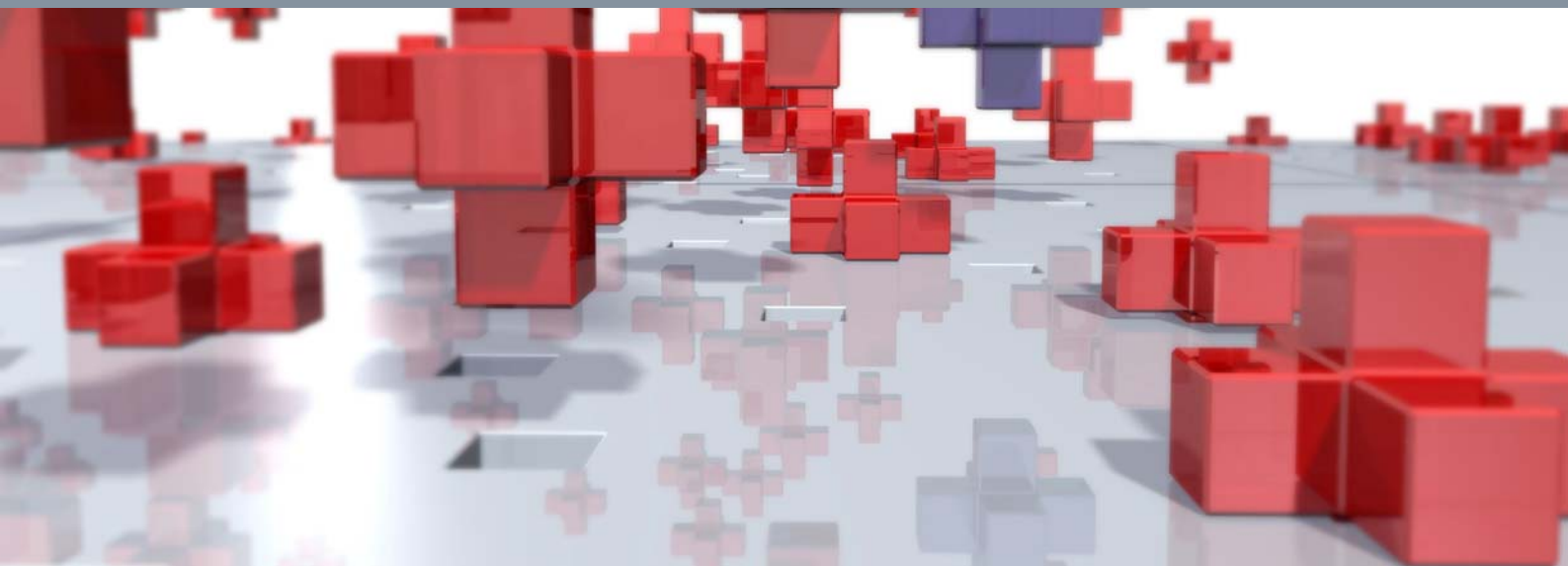


Verslag reacties op voorontwerpbestemmingsplan,
Hurwenen, herziening 2011 Wielewaallaan
Gemeente Maasdriel



Verslag reacties op voorontwerpbestemmingsplan,
Hurwenen, herziening 2011 Wielewaallaan
Gemeente Maasdriel

Rapportnummer: 211X05221.069871_1

Datum: 22 februari 2012

Contactpersoon opdrachtgever: mevrouw M. Stolk, mevrouw A. Zweerus

Projectteam BRO: Wim de Ruiter, Joost van Kippersluis, Wiebe Smid,

Trefwoorden: -

Bron foto kافت: BRO, abstract 3

Beknopte inhoud: Verslag reacties op voorontwerpbestemmingsplan
Hurwenen, herziening 2011 Wielewaallaan

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
2. REACTIES	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Reacties	5

1. INLEIDING

De gemeente Maasdriel stelt een nieuw bestemmingsplan op voor een locatie ten zuiden van de kern Hurwenen. Voor het bestemmingsplan wordt niet een officiële inspraak gevolgd. Wel heeft het voorontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken.

Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg toegestuurd naar de provincie en het waterschap.

In de voorliggende nota worden de ingekomen reacties beoordeeld en beantwoord.

2. REACTIES

2.1 Inleiding

Het bestemmingsplan 'Hurwenen, herziening 2011 Wielewaallaan' gedurende vier weken (voor iedereen) ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Kerkdriel. Tijdens deze termijn kon iedereen reageren op het plan. In deze periode zijn vier schriftelijke reacties kenbaar gemaakt.

In het kader van het wettelijke vooroverleg is het plan gestuurd naar het Waterschap Rivierenland en de provincie Gelderland. Van deze instanties is een vooroverlegreactie ontvangen.

In dit hoofdstuk zijn de reacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

De samenvattingen van de reacties hebben slechts tot doel om de leesbaarheid van dit rapport te vergroten. Bij de beoordeling van de reacties zijn de volledige brieven met bijlagen, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend, betrokken.

2.2 Reacties

1.	Provincie Gelderland Markt 11 6811 CG Arnhem d.d. 3 februari 2012	Gemeentelijke reactie
1.1	De provincie verzoekt in de toelichting op bladzijde 12 in de zin: 'Uit bovenstaande berekening blijkt dat de toegelaten hoogte van de bebouwing...' 'en beplanting' toe te voegen. Op deze wijze komt de tekst van de Toelichting overeen met de tekst in de Regels.	De regel in de toelichting is aangevuld conform de opmerking.
1.2	De provincie adviseert een paragraaf cultuurhistorie bij hoofdstuk 4 op te nemen en daarin te beschrijven de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige en te verwachte monumenten rekening is gehouden. De reactie wordt gedeeld. De door de provincie aangedragen aanvullingen worden verwerkt in het plan.	Conform de opmerking is de toelichting aangevuld.

2.	Waterschap Rivierenland De Blomboogerd 1 4003 BX Tiel d.d. 3 januari 2012	Gemeentelijke reactie
1.1	Het waterschap adviseert positief over het plan, mits de navolgend opmerkingen opgenomen worden in het plan.	
1.2	In de waterparagraaf is vermeld dat ruimtelijke uitbreidingsplannen in het landelijk gebied met een toename van verharding van minder dan 1.500 m ² geen verlies aan waterberging hoeven te compenseren. Dit is correct buiten de bebouwde kom. Binnen de bebouwde kom (zoals het betreffende plangebied) ligt deze grens op 500 m ² toename verharding. Deze nuance dient toegevoegd te worden in de tekst;	Deze nuance is toegevoegd in de waterparagraaf.
1.3	Op pagina 18 wordt de huidige waterhuishoudkundige situatie beschreven. Hierbij ontbreekt het feit dat het plangebied in twee verschillende peilgebieden ligt. In de nieuwe situatie zal het plangebied hetzelfde waterpeil krijgen. Deze informatie dient toegevoegd te worden in de tekst;	Deze informatie is toegevoegd aan de waterparagraaf.
1.4	Op pagina 19 staat dat het waterschap het beheer van de nieuwe waterberging graag op zich neemt. Dit geldt alleen als de waterberging gerealiseerd wordt conform de beleidsregels van het waterschap. Deze informatie dient eveneens toegevoegd te worden in de tekst;	Deze informatie is toegevoegd aan de waterparagraaf.
1.5	De nieuw aan te leggen waterberging mag geen extra kwel tot gevolg hebben. Voorafgaand aan de uitvoering hiervan zal de dikte van huidige deklaag bekend moeten zijn. Deze deklaag mag niet geheel verdwijnen bij het graven van de waterberging. Deze aanvulling dient opgenomen te worden in de tekst.	Deze informatie is toegevoegd aan de waterparagraaf.
	De reactie wordt gedeeld. De door het waterschap aangedragen aanvullingen zijn verwerkt in het bestemmingsplan.	
3.	Inspreker 1	Gemeentelijke reactie
2.1	Inspreker geeft aan dat het beter is de weg te verbreden tot minimaal 7 meter, een parkeerverbod aan de noordzijde, parkeer vakken onder	Bij de planontwikkeling zijn de verkeersveiligheid en een goede verkeersafwikkeling aspecten die goed geborgd dienen te zijn. Om deze as-

60, het instellen van een 30 km-zone of drem-pels, zodat er een veilige straat wordt gecreëerd.

- 2.2 Inspreker vraagt of er in de bouwvergunning kan worden opgenomen dat funderingspalen alleen maar worden geboord i.p.v. het traditioneel heien om een welles/nietes spelletje bij schade te voorkomen.
- 2.3 Inspreker vond de uitleg op de informatie over de waterberging onduidelijk. En spreekt de hoop uit dat alleen schoon hemelwater wordt geborgen in de waterberging en hier geen bergbezinkbassin wordt bedoeld.
- 2.4 Inspreker vraagt zich af wat de effecten zijn van het dempen van de sloot op het grondwaterpeil onder de bestaande woningen. Met name gerelateerd aan mogelijke grondwateroverlast in kelders.
- pecten te verbeteren is besloten om de Wielewaallaan te verbreden. De gekozen verbreding van 1 meter volstaat om deze aspecten voldoende te waarborgen. Er wordt dan voldaan aan de normen voor duurzaam veilig. De voorgestelde maatregelen worden vooralsnog niet noodzakelijk geacht en zijn dan ook niet aan de orde.
- Het betreft hier een situatie die betrekking heeft op de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. De feitelijke uitvoering staat verder los van de bestemmingsplanprocedure.
- De gemeente is voornemens uitsluitend het schone hemelwater, afkomstig van daken en verhardingen te voeren naar de waterberging. Uitdrukkelijk wordt hiermee geen bergbezinkbassin bedoeld. Binnen de bestemming groen is voldoende ruimte om de benodigde waterberging te realiseren en zelfs nog extra waterberging te realiseren ten behoeve van de bestaande wateropgave uit het stedelijk waterplan. De verdere realisatie van de waterberging zal in nauw overleg met het waterschap Rivierenland gebeuren.
- Problemen met grondwater zijn nu niet bekend bij de gemeente. Deze grondwaterstand is sterk afhankelijk van de rivierwaterstand in de Waal. De gemiddelde hoogste, theoretische grondwaterstand in dit gebied ligt volgens de digitale wateratlas van de provincie Gelderland op ca. 0.60 meter onder maaiveld. Vanwege de slecht waterdoorlatende kleiachtige grondslag ter plekke, is het de vraag of het grondwater daadwerkelijk op deze hoogte voorkomt. In alle geval zorgt de kleilaag voor een vertraagde, zijdelingse afvoer naar b.v. een sloot. Het is dan ook niet aannemelijk dat er extra grondwateroverlast zal plaatsvinden.

De reactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

<p>4. Inspreker 2</p> <p>4.1 Inspreker vraagt zich of voldoende rekening wordt gehouden met het aanpassen van de weg en of het slim is aan de trottoirzijde een parkeerverbod in te stellen zodat het trottoir altijd vrij is voor voetgangers.</p> <p>4.2 Inspreker vraagt zich af of het dempen van de sloot niet zal leiden tot wateroverlast (in kelders).</p> <p>4.3 Inspreker vraagt zich af er geen schade kan ontstaan als er wordt gewerkt met heipalen.</p>	<p>Gemeentelijke reactie</p> <p>Bij de planontwikkeling zijn de aspecten, verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling en parkeerbehoefte in beeld gebracht. Dit heeft geleid tot een verbreding van de Wielewaallaan en het voorzien van voldoende parkeermogelijkheden in het plangebied. De parkeerdruk op de omgeving van het plangebied neemt niet toe. De extra parkeerbehoefte wordt opgelost binnen het plangebied. Door verbreding van de Wielewaallaan vervalt de aanleiding om te parkeren (deels) op het trottoir.</p> <p>Zie reactie bij 2.4</p> <p>Het betreft hier een situatie die betrekking heeft op de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. De feitelijke uitvoering staat verder los van de bestemmingsplanprocedure.</p>
<p>De reactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.</p>	
<p>5. Inspreker 3</p> <p>5.1 Inspreker is bang dat zijn bedrijf een negatieve invloed zal ondervinden door de ontwikkeling, aangezien de afstand van het plangebied tot aan de perceelsgrens van inspreker minder dan 100 meter bedraagt.</p>	<p>Gemeentelijke reactie</p> <p>Naar aanleiding van de reactie heeft de gemeente een geluidsonderzoek laten uitvoeren. Uit dit onderzoek blijkt, dat het bedrijf niet beperkt wordt in zijn activiteiten door de aanleg van de weg. Bovendien behoudt het bedrijf ook nog uitbreidingsruimte. De conclusies zijn ook opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.</p>
<p>De reactie leidt tot een aanvulling van de toelichting op het bestemmingsplan.</p>	
<p>5. Inspreker 4</p> <p>5.1 Insprekers vragen zich af of de als WS-WL bestemde strook ten westen van de beoogde woningbouw en grenzend aan de A-watergang zal gaan behoren tot de te verkopen percelen</p> <p>4.3 Daarnaast vernemen insprekers graag hoe het onderhoud van de A-watergang zal plaatsvinden..</p>	<p>Gemeentelijke reactie</p> <p>Het is de bedoeling om de desbetreffende gronden te verkopen. Het opnemen van de dubbelbestemming staat verkoop van de gronden niet in de weg.</p> <p>Het betreft hier een situatie die betrekking heeft op de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. De strook met de dubbelbestemming verzekert het Waterschap ervan, dat in ieder</p>

geval van die zijde de A-watrgang onderhouden kan worden.

De reactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- | | | |
|-----------|--|---|
| 5. | Inspreker 5 (mondeling tijdens informatieavond) | Gemeentelijke reactie |
| 5.1 | Inspreker verzoekt om de sloot ter hoogte van Wielewaallaan 50 door te laten lopen tot voor de woning. | De gemeent past de verbeelding op dit punt aan. Waarmee de sloot conform verzoek doorloopt tot voor de woning |
| | De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan. | |

