



Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied herziening 2010, Laarstraat"

NL.IMRO.0263.BP1068-ON01

Beantwoording van zienswijzen

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan "Buitengebied herziening 2010, Laarstraat", als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, heeft het ontwerpbestemmingsplan vanaf 8 maart 2012 gedurende zes weken in het gemeentehuis ter inzage gelegen.

Het ontwerpbestemmingsplan was ook in te zien via de gemeentelijke website www.maasdriel.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Van de terinzagelegging is openbaar kennis gegeven door bekendmaking in de Staatscourant en het Carillon van 7 maart 2012. In die kennisgeving is melding gemaakt van de mogelijkheid voor iedereen tot het naar voren brengen van zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan binnen de termijn van terinzagelegging.

Ingediende zienswijzen

Tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen naar voren gebracht.

De zienswijzen zijn in volgorde van binnenkomst als volgt opgenomen in deze beantwoording:

1. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN, TIEL
2. De heer en mevrouw G.M.H. van Herwaarden-de Groot, Wertsteeg 4, 5331 PE, KERKDRIEL

Ontvankelijkheid

Alle zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn van zes weken ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Beoordeling zienswijzen

Onderstaand zijn de zienswijzen samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld. Bij iedere zienswijze is aangegeven of deze aanleiding geeft tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan en welke aanpassing, indien noodzakelijk, wordt doorgevoerd.

1. Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN, TIEL

Inhoud zienswijze

Indiener geeft aan geen aanleiding te hebben tot het maken van opmerkingen.
Indiener vermeldt dat voor de uitvoering van het plan een watervergunning vereist is.

Conclusie

Deze zienswijze wordt gedeeld. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

2. De heer en mevrouw G.M.H. van Herwaarden-de Groot, Wertsteeg 4, 5331 PE, KERKDRIEL

Inhoud zienswijze

Deze zienswijze bevat zes onderdelen:

1. Indiener is van mening dat de nieuwe bestemming zal leiden tot een beperking van de exploitatiemogelijkheden van het eigenperceel en overweegt een beroep op tegemoetkoming in schade in te dienen.
2. Indiener heeft kennisgenomen van het feit dat het plan kan voldoen aan de milieutechnische aspecten en vraagt zich af wat er gebeurt als het transportbedrijf en parkeerterrein alsnog voor overlast zullen zorgen.
3. Indiener is van mening dat de ruimte van 0,5 meter die nodig is voor het onderhoud van de elzenhaag niet voldoende is.
4. Indiener merkt op dat een elzenhaag niet jaarrond gesloten is en vraagt een andere soort beplanting aan te brengen, eventueel op een verhoogde aarden wal.
5. Indiener vraagt zich af hoe de ontsluitingsroute wordt gehandhaafd in geval de Zandmerenroute er niet is.
6. Indiener verwacht een aantrekking van criminele activiteiten als gevolg van het plan en vraagt een voldoende hoge afrastering aan te brengen.

Beoordeling

1. Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
2. In het bestemmingsplan is op basis van objectief en deskundig onderzoek aangetoond dat het plan ruimtelijk-planologisch uitvoerbaar is en niet voor onevenredige hinder zal zorgen. Voor de ontwikkeling wordt te zijner tijd een omgevingsvergunning (milieudeel) afgegeven. Daarin zijn de kaders opgenomen waaraan het bedrijf moet voldoen. Mocht daar aanleiding toe zijn dan kan de gemeente handhavend optreden.
3. Conform het bepaalde in artikel 5:42 van het Burgerlijk Wetboek is de minimale afstand van heggen tot de zijdelingse perceelgrens 0,5 meter. Het plan voldoet hieraan.
4. Met het doel een jaarrond gesloten haag te verkrijgen wordt geen elzenhaag maar een ligusterhaag (*Ligustrum ovalifolium*) geplant.
5. In het bestemmingsplan is opgenomen dat de vrachtwagenbewegingen van en naar het bedrijf bij voorkeur via de Laarstraat, Sellikstraat en Provincialeweg

N831 worden afgewikkeld. Op het terrein wordt deze route met borden (rechts afslaan verboden) aangegeven.

6. Het voorkomen van criminele activiteiten is mede in het belang van de exploitant van het transportbedrijf en de vrachtwagenparkeerplaats. Het bestemmingsplan staat het oprichten van erfafscheidingen tot een hoogte van 2 meter toe. Deze hoogte is mede gebaseerd op de eisen die de verzekeraar van de exploitant hieraan stelt.

Conclusie

Op grond van het bovengenoemde wordt de zienswijze, met uitzondering van de punten 1, 2 en 3 gedeeld. Op de Inrichtingsschets (bijlage 1 bij het bestemmingsplan) wordt de elzenhaag vervangen door een ligusterhaag.