

**Nota van inspraak en vooroverleg  
Voorontwerpbestemmingsplan 'Hedel herziening 2015, Koningin Wilhelminastraat'  
Gemeente Maasdriel**

3 september 2015

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Hedel herziening 2015, Koningin Wilhelminastraat' met bijbehorende stukken heeft van 11 juni 2015 tot 23 juli 2015 ter inzage gelegen bij de receptie van het gemeentehuis van de gemeente Maasdriel. Tevens heeft het bestemmingsplan digitaal ter inzage gelegen op [www.maasdriel.nl](http://www.maasdriel.nl) en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Gedurende deze termijn konden overeenkomstig het bepaalde in de gemeentelijke inspraakverordening inspraakreacties worden ingediend. Tevens is er op 23 juni 2015 een informatieavond te Hedel gehouden. Tijdens deze avond kon men kennis nemen van de plannen en was er gelegenheid tot het stellen van vragen en het geven van reacties. Er is in de ter inzage termijn één inspraakreactie ingediend. Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) aan diverse instanties toegezonden met het verzoek hun opmerkingen over dit bestemmingsplan kenbaar te maken. Drie instanties hebben hun reactie gegeven.

In deze nota van inspraak en vooroverleg worden de inspraakreactie en de vooroverlegreacties samengevat weergegeven, alsmede de beantwoording van de gemeente. Tevens is de ambtshalve wijziging die is doorgevoerd in het plan in deze reactienota opgenomen. Dit betreft het opnemen van een parkeernormering in het plan.

<b>Inspraakreacties</b>	Samenvatting reactie
<b>1. Mevrouw I. Janssen</b> Koningin Julianaplein 21 5321 VE Hedel <i>Ontvangen: 23 juni 2015</i>	Mevrouw Janssen verzoekt om bij de verdere planvorming rekening te houden met twee zaken: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Behoud van de bestaande pijp onder de toekomstige brandgang. De pijp zorgt voor watertoevoer van de wetering naar de vijvers op het perceel van mevrouw Janssen. In de vijver komen padden, groene kikkers en salamanders voor.</li> <li>2. Behoud (of vervanging) van de bestaande witte muur bij sloop van de garage op het naastgelegen perceel van de heer Blatter.</li> </ol>
Beantwoording gemeente:	Ad 1. Bij nadere uitwerking en vervolgens uitvoering van het plan zal rekening worden gehouden met de bestaande pijp. Ad 2. Naar aanleiding van overleg met mevrouw Janssen is er een afspraak gemaakt over grondruil/aankoop van grond. Deze afspraak is in een overeenkomst vastgelegd. Daarmee is tegemoet gekomen aan de bezwaren van mevrouw Janssen.
	De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.
<b>Vooroverlegreacties</b>	
<b>2. Provincie Gelderland</b> <i>Gedateerd: 14 juli 2015</i> <i>Aanvullend: mail gedateerd 15 juli 2015</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regionale woonagenda Rivierenland  In de vooroverlegreactie geeft de provincie Gelderland aan dat er voor de kwantitatieve opgave over de periode 2015 t/m 2024 nog ca. 6.650 woningen momenteel voldoende woningbouwmogelijkheden in harde bestemmingsplannen beschikbaar zijn. De afdelingen adviseren het onderhavig voorontwerp-bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen en eerst het proces van regionaal programmeren te doorlopen. Per mail is vervolgens aangegeven dat bovenstaande zinsneden de standaardtekst over de regionale woonagenda en programmering inhouden. In het geval van dit project en onderhavig bestemmingsplan is deze tekst niet correct en zijn de afspraken met de gedeputeerde leidend.</li> <li>2. Ladder voor duurzame verstedelijking  Uit jurisprudentie met de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de Afdeling eraan hecht dat de Ladder in één hoofdstuk volledig moet worden toegepast, en niet moeten worden verwezen naar verdere hoofdstukken of paragrafen. De afdelingen adviseren dit deel van de toelichting hierop aan te passen.</li> <li>3. Overige opmerkingen  De afdelingen adviseren daar waar EHS wordt genoemd, dit te veranderen in dan wel GNN (voorheen EHS natuur) of in GO.</li> </ol>
Beantwoording gemeente:	Ad 1. De in de vooroverlegreactie weergegeven passage over de regionale woonagenda blijkt niet aan te sluiten op hetgeen de gemeente is overeengekomen met de gedeputeerde. Het bestemmingsplan kan verder in procedure worden gebracht. Ad 2. Dit deel van de toelichting zal hierop worden aangepast. Ad 3. Dit deel van de toelichting zal hierop worden aangepast.
	De vooroverlegreactie leidt tot enkele aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan.

<b>3. Waterschap Rivierenland</b> <i>Gedateerd: 20 juli 2015</i>	Het waterschap Rivierenland adviseert positief over het plan, mits er met de uitvoering van het plan rekening wordt gehouden met de opmerkingen uit het wateradvies dat als bijlage bij de vooroverlegreactie is gevoegd. Tevens wordt verzocht het waterschap te betrekken bij de verdere procedure van het plan.
Reactie gemeente:	De opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan hebben geleid tot aanpassingen in de watertoets en tevens op de toelichting van het plan. Alle opmerkingen en aandachtspunten van het Waterschap zijn overgenomen in de watertoets. Bij de verdere uitwerking van het plan zal het Waterschap worden betrokken.
	De vooroverlegreactie leidt tot aanpassingen in de watertoets en de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan.
<b>4. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid / Brandweer Gelderland-Zuid</b> <i>Gedateerd: 23 juli 2015</i>	De veiligheidsregio geeft in een vooroverlegreactie een aantal aandachtspunten aan voor het plan: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Algemene voorwaarden voor de toegangsweg tot de woningen</li> <li>- Het verdient de voorkeur aan één zijde van de straat parkeervakken te realiseren zodat de bereikbaarheidsproblemen minder groot worden</li> <li>- De bochtstralen dienen te voldoen aan de algemene voorwaarden</li> <li>- De meest zuidelijke woning zou het beste in het BAG opgenomen kunnen worden als woning aan het Koningin Julianaplein. De woning is beter bereikbaar via het Koningin Julianaplein.</li> <li>- In het bestemmingsplan is niets opgenomen over bluswatervoorzieningen. De bluswatervoorzieningen worden geëist in het Bouwbesluit 2012 en eveneens vermeld in de handreiking bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid.</li> </ul>
Beantwoording gemeente:	Bij een nadere uitwerking van het inrichtingsplan voor de openbare ruimte zal rekening worden gehouden met de in de vooroverlegreactie benoemde punten. In de toelichting van het bestemmingsplan zal aanvullend een passage worden opgenomen over bluswatervoorzieningen.
	De vooroverlegreactie leidt tot een aanvulling in de toelichting van het bestemmingsplan.

### Ambtshalve wijziging

#### Parkeernormering

Op 29 november 2014 trad in werking de 'Reparatiewet BZK 2014'. In deze wet is onder andere bepaald dat artikel 8 lid 5 Woningwet vervalt. Ingevolge dit artikel kunnen in de bouwverordening stedenbouwkundige voorschriften – waaronder voorschriften m.b.t. parkeren – worden opgenomen. Met de intrekking van artikel 8 lid 5 Woningwet, vervalt de grondslag voor artikel 2.5.30 van de bouwverordening.

Nu de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening, en daarmee de parkeerregeling uit artikel 2.5.30, komt te vervallen moet de parkeerregeling in bestemmingsplannen worden vastgelegd.

Om aan het bovenstaande tegemoet te komen is in de regels van het bestemmingsplan, onder Artikel 6 “Wonen” de parkeernorm van 2,0 parkeerplaats per woning opgenomen. Van deze 2,0 parkeerplaats per woning dient minimaal 0,3 parkeerplaats in het openbaar gebied te worden gerealiseerd.