

Nota van zienswijzen

Bijhorende bij het

Parapluplan Parkeernormen

Gemeente Lochem

Datum: 20 september 2021

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Zienswijzen	3
Zienswijze Reclamant 1 (26 mei 2021)	3
3. Aanpassing ontwerp bestemmingsplan.....	5

1. Inleiding

Het bestemmingsplan Parapluplan Parkeernormen heeft betrekking op het verankeren van de regels omtrent het parkeren. Het betreft een vertaling van de Nota Parkeernormen 2020 welke is vastgesteld op 3 december 2020. Het parapluplan heeft betrekking op het gehele gemeentelijke grondgebied en zal als toetsingskader dienen voor ontwikkelingen.

In deze nota van zienswijzen zijn in hoofdstuk 2 de zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

2. Zienswijzen

Zienswijze Reclamant 1 (26 mei 2021)

Reclamant geeft aan dat zij van mening is dat het ontwerp bestemmingsplan niet in stand kan blijven. Reclamant heeft een zienswijze ingediend en verdeeld in een aantal onderdelen. Per onderdeel zal in worden gegaan, waarnaar gemeente een reactie geeft.

Reactie

Voldoende parkeerplaatsen

Reclamant geeft aan dat in sommige gevallen ruimschoots wordt voldaan aan de parkeereis. Dan is het ongewenst om daar nog eens extra parkeerplaatsen aan toe te voegen. In de nota parkeernormen is volgens reclamant geen limiet opgenomen om het aantal parkeerplaatsen te beperken wanneer aan de parkeereis wordt voldaan. Extra parkeerplaatsen leiden volgens reclamant tot leegstand, minder beschikbare (openbare) ruimte voor met name woningbouwlocaties, groenstructuren en overige functies in de omgeving.

Reclamant geeft aan dat de parkeernota alleen minimumnormen bevat en daarmee in beginsel alleen meer parkeerplekken toestaat. Volgens reclamant kan het aanleggen van een overschot aan parkeerplekken tot gevolg hebben dat een ontwikkeling op andere gronden wordt afgewezen, bijvoorbeeld een grotere verkeersaantrekkende werking met als gevolg verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en verkeersmilieu (geluidhinder, luchtkwaliteit).

Reactie gemeente

Het parapluplan parkeernormen ligt ter inzage. De nota Parkeernormen is een vastgestelde nota die niet ter discussie staat of inhoudelijk gewijzigd kan worden.

Nota Parkeernormen

De nota parkeernota richt zich op nieuw- en verbouwplannen. Daarbij wordt getoetst of er voldoende parkeerplekken worden gerealiseerd, zodat gebruikers niet gaan uitwijken naar andere parkeerplaatsen, waarmee een ongewenste parkeerdruk elders ontstaat. Het voorliggend plan maakt toetsing aan de nota parkeernormen mogelijk, waarmee nieuw- en verbouwplannen mogelijk worden, rekening houdend met de bijkomende parkeereisen.

Reactie

Loopafstanden

Volgens reclamant zijn er geen specifieke acceptabele loopafstanden vanaf de parkeervoorziening tot de locatie waar het initiatief/ontwikkeling plaatsvindt opgenomen in de nota parkeernormen. Danwel als toelichting in de voorschriften van het bestemmingsplan opgenomen. Volgens reclamant is op pagina 11 van de Nota Parkeernormen summier het volgende vermeld: "de locatie van de parkeervoorzieningen en van de loopafstand naar de diverse bestemmingen." Daarnaast worden globale loopafstanden 500 en 200 meter vermeld. Voor de functie wonen, sport onderwijs, ontspanning en overige functies zijn geen loopafstanden opgenomen. Dit is volgens reclamant in strijd met de rechtszekerheid.

Reactie gemeente

Het parapluplan parkeernormen ligt ter inzage. De nota Parkeernormen is een vastgestelde nota die inhoudelijk niet ter discussie staat.

Nota Parkeernormen

Voor nieuw- en verbouwplannen geldt dat parkeren op eigen terrein dient plaatsvinden. Mocht parkeren op een perceel elders of in de openbare ruimte worden gerealiseerd dan gelden er loopafstanden ongeacht de functie. Het is als volgt vermeld in de nota:

Voor de invulling van de parkeereis op een naburig (privaat/openbaar) perceel geldt dat deze moet liggen op redelijke loopafstand van de hoofdingang van de betreffende ontwikkeling (in centrumgebied op maximaal 500 meter, in het buitengebied en in regulier en kwetsbaar gebied op maximaal 200 meter).

Er zijn dus concrete loopafstanden voor alle functie opgenomen in de Nota Parkeernormen. Deze zijn niet direct gekoppeld aan functies/bestemmingen, maar aan de ligging in centrumgebied, buitengebied regulier of kwetsbaar gebied.

Reactie

Afwijken mogelijkheden

Reclamant benoemd het volgende artikel: Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.1 en artikel 3.2 indien: a. het voldoen aan die bepalingen gezien het gebruik en/of het bouwplan van het betreffende plangebied, mede gezien de omgeving, niet noodzakelijk is en/of op overwegende bezwaren stuit, en / of; b. op andere wijze in de nodige parkeer ruimte wordt voorzien.

Reclamant vindt dat niet duidelijk is hoe de ruimtelijke kwaliteit wordt geborgd en belangen van omwonenden bij een omgevingsvergunning worden afgewogen. Reclamant vindt genoemde artikelen te flexibel.

Vergunningsvrije activiteiten/wijzingen

Volgens reclamant is bij vergunningsvrije activiteiten/wijzingen bovendien ingevolgde 3.1 en 3.2 niet duidelijk of parkeerproblemen leiden tot onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat.

Reactie gemeente

Zoals het artikel aangeeft kunnen Burgemeester en wethouders afwijken. Bij de afwijking/besluit dient een motivering te worden toegevoegd waaruit blijkt welke stedenbouwkundige, verkeerskundige en/of overige ruimtelijke overwegingen hiertoe aanleiding geven en op welke wijze de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft.

Tevens blijft het voor belanghebbenden mogelijk om tegen het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning bezwaar te maken.

Met de door reclamant genoemde flexibiliteit hoeft een initiatief niet direct te worden geweigerd indien niet direct wordt voldaan aan artikel 3.1 en 3.2. Er kan dan middels een aanvullende onderbouwing die getoetst wordt een passende oplossing worden gezocht. Denk bijvoorbeeld aan het creëren van faciliteiten voor openbaar vervoer en/of het stimuleren van fietsgebruik. In sommige gevallen kan de parkeereis in de restcapaciteit van de openbare (parkeer)ruimte worden opgevangen. Dit dient middels parkeeronderzoek of parkeerbalans niet ouder dan 2 jaar te worden aangetoond. Daar vind dan ook een toetsing plaats op een geschikt woon- en leefklimaat.

Reactie

Overheid en regels (bestemmingsplan partiële herziening Lochem West)

Reclamant verwijst naar een beroepschrift op het bestemmingsplan partiële herziening Lochem West. Reclamant geeft aan dat omwonenden toentertijd hebben aangegeven dat er geen parkeernormen waren vastgesteld. Niet duidelijk was omschreven wat voldoende parkeergelegenheid inhoudt en welke normen gelden. Een verwijzing naar het gemeentelijk beleid ontbrak. Regels over parkeren waren minimaal opgenomen, maar het ging in dit geval om de 'Parkeernormen' en het beleid, niet om de regels. Loopafstanden waren ook niet duidelijk.

Reclamant is verbaast dat gemeente nu een ontwerp parapluplan ter inzage heeft gelegd. Reclamant verneemt graag waarom de raad nu alsnog het beleid wijzigt en parkeernormen heeft vastgesteld en het ontwerp bestemmingsplan Parapluplan Parkeernormen ter inzage heeft gelegd. Mede gelet op het

feit dat de raad eerst een termijn van 3 jaar laat verlopen (1 juli 2018 tot heden) en alsnog parkeernomen in een paraplubestemmingsplan gaat opnemen.

Reactie gemeente

Het beroep waar naar verwezen wordt heeft geen betrekking op het voorliggende plan, maar op een plan (Lochem West) wat op 14 oktober 2013 is vastgesteld. Wij nemen dat beroep ter kennisgeving aan aangezien dat in een andere procedure bij Raad van State is behandeld.

Verklaring waarom een parapluplan

De raad heeft een nota parkeernomen opgesteld mede vanwege het feit dat niet langer verwezen kon worden naar de bouwverordening en de gemeente een nieuw beleidskader nodig had om nieuwe initiatieven te kunnen toetsen. Voorheen werd verwezen wij naar de CROW parkeerkencijfers en werd de gebiedsaanduiding 'matig stedelijk' gehanteerd. Met het voorliggend plan wordt nu een directe koppeling gemaakt met de nota Parkeernormen waarin de nu geldende parkeernormen in zijn opgenomen per gebied.

De gemeente had dit liever ook eerder geregeld, maar de nota parkeernomen is pas eind 2020 vastgesteld. Dit had mede te maken met prioriteren van projecten en capaciteit binnen de gemeente.

Reactie

Hamer- en stemstuk Nota parkeernomen

Reclamant geeft aan dat de raad de nota parkeernomen als hamerstuk heeft behandeld. Reclamant vind het jammer dat de burger daardoor geen inspraak had op een politieke avond en het indienen van een zienswijze niet mogelijk is geweest. Reclamant ziet met belangstelling de nieuwe Nota Mobiliteit, welke momenteel wordt opgesteld, tegemoet.

Reactie gemeente

Als gemeente bevestigen wij dat de raad de Nota Parkeernormen als hamerstuk heeft behandeld. De opmerking over de inspraak mogelijkheden nemen wij ter kennisgeving aan.

3. Aanpassing ontwerp bestemmingsplan

Als gevolg van de zienswijze is het ontwerp bestemmingsplan niet gewijzigd. Ook zijn er geen enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Het bestemmingsplan zal dan ook ongewijzigd worden vastgesteld.