

NOTITIE

Datum: 11 augustus 2011
Ons kenmerk: 20113443.PC4393
Project: Skatebaan aan de Koedijk te Lochem
Betreft: Akoestische quickscan

Ten behoeve van: Gemeente Lochem
Ter attentie van: de heer ing. J.G.P. Kelder

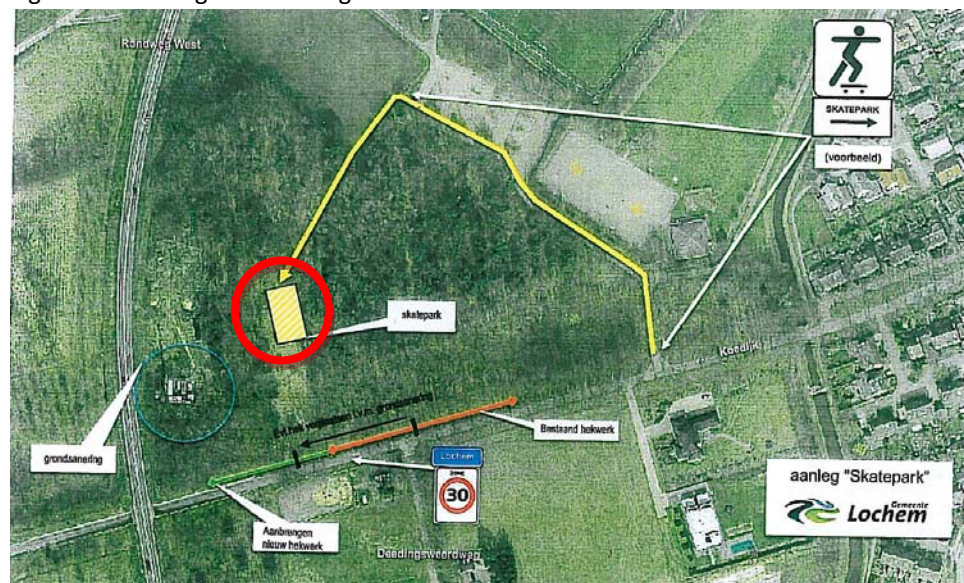
Opgesteld door: ing. P. Colijn

De gemeente Lochem is voornemens om een skatebaan aan te leggen in de hoek met de Koedijk en de Rondweg N346. Ten behoeve van een goede ruimtelijke onderbouwing is een akoestische quickscan uitgevoerd om het geluidsniveau ten gevolge van de skatevoorziening bij de omliggende woningen inzichtelijk te maken.

Het onderzoek is gebaseerd op een inventarisatie van de bedrijfsvoering, literatuurgegevens en Alcedo-expertise. Aan de hand van de verkregen gegevens is een akoestisch rekenmodel vervaardigd waarmee de geluidsniveaus zijn berekend.

De inrichting en de omgeving zijn verwerkt in een akoestisch rekenmodel. In figuur 1 is de ligging van de skatebaan en de directe omgeving weergegeven.

Figuur 1: Situering onderzoeksgebied



NORMSTELLING

Een skatebaan is geen inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. De regels voor sportinrichtingen zijn voor skatebanen dus niet van toepassing. Wel zou voor de beoordeling van de omvang van eventuele geluidshinder van de skatebaan en de beoordeling daarvan kunnen worden uitgegaan van de regels voor sportinrichtingen. Uit jurisprudentie blijkt dat deze interpretatie de rechter niet onjuist overkomt (Awb 10/1988 van 4 mei 2011). In dit onderzoek wordt de geluidsuitstraling van de skatebaan beoordeeld naar analogie van een sportinrichting.

Sportinrichtingen vallen onder de geluidsvoorschriften zoals opgenomen in afdeling 2.8 “Geluidhinder”, artikel 2.17 tot en met 2.22 van het Activiteitenbesluit.

Conform artikel 2.17 lid 1 gelden de volgende geluidsvoorschriften. Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het piekniveau ($L_{A,max}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat de geluidsniveaus niet meer mogen bedragen dan de in tabel 1 aangegeven waarden.

Tabel 1 Geluidsvoorschriften gevoelige gebouwen

	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,max}$ Op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in artikel 2.17, blijft buiten beschouwing:

- het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;
- Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in artikel 2.17 wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$), bedoeld in artikel 2.17 blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

- het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;
- het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

Echter voor een goede ruimtelijke onderbouwing zullen maximale geluidsniveaus en optredende stemgeluiden wel worden gepresenteerd.

GELUIDSPROGNOSE

De representatieve bedrijfssituatie betreft de bedrijfssituatie waarbij de inrichting volledig in bedrijf is (behoudens afwijkingen met een beperkte frequentie) en bestaat uit de hierna omschreven akoestisch relevante activiteiten.

De skatebaan bestaat uit een geasfalteerd terrein met daarop een aantal toestellen, zoals onder andere een quarterpipe, straight boardbank en een squarerail. Rondom de baan worden geen akoestische afschermende voorzieningen gerealiseerd.

Op de baan is geen verlichting aanwezig. Hierdoor zal de baan voornamelijk in de dagperiode en in de zomer tijdens een deel van de avond worden gebruikt. De verwachting is dat in de zomersituatie (vakantie en weekend) circa 20 skaters aanwezig zijn op de skatebaan.

Circa 3 skaters zullen dan gelijktijdig over de baan rijden en maken daarbij gebruik van de diverse toestellen. De overige skaters staan rustig te kletsen of proberen truckjes elders op de baan.

Tijdens de skateactiviteiten kunnen lach- en schreeuwgeluiden optreden. In het onderzoek wordt ervan uitgegaan dat er circa 20% van de tijd schreeuwgeluiden kunnen optreden.

De optredende geluidsniveaus hebben een impulsachtig karakter en wordt daarom een straffactor van 5 dB op de resultaten toegepast.

De geluidsbronnen maatgevend voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau worden in tabel 2 samengevat.

Tabel 2 Geluidsbronnen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, $L_{A,T}$

Geluidsbron		Bronsterkte (L_w) [dB(A)]	Uur per periode		
Nr.	Omschrijving		dagperiode (07.00-19.00)	avondperiode (19.00-23.00)	nachtperiode (23.00-07.00)
001-003	route 1 skateboard (lijnbron)	93	10	4	--
004	schreeuwgeluiden	97*	2	0,8	

* bronvermogen afkomstig uit het onderzoek 20103110, trapveldje te Lochem

-- niet van toepassing

Ten behoeve van het bepalen van de maximale geluidsniveaus wordt rekening gehouden met een bronvermogen zoals gepresenteerd in tabel 3.

Tabel 3 Geluidsbronnen voor het maximaal geluidsniveau, $L_{A,max}$

Geluidsbron		Bronsterkte (L_w) [dB(A)]	Aanwezig per periode		
Nr.	Omschrijving		dagperiode (07.00-19.00)	avondperiode (19.00-23.00)	nachtperiode (23.00-07.00)
101-104	sprong op toestel met skateboard	110	ja	ja	--
105-108	sprong op asfalt met skateboard (ollie)	110	ja	ja	--
109	schreeuwgeluiden	107	ja	ja	--

-- niet van toepassing

BEREKENINGSRESULTATEN

De berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de specialistische methoden uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999”, te weten methode II.8.

De ligging van de objecten, de geluidsbronnen en de beoordelingspunten zijn in bijlage 1 weergegeven. De invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage 2 opgenomen. In tabel 4 en 5 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus op de beoordelingspunten samengevat voor de dichtst bij gelegen woningen. In de dagperiode is het geluidsniveau op een beoordelingshoogte van 1,5 meter gepresenteerd. In de avondperiode is het geluidsniveau op een beoordelingshoogte van 5,0 meter gepresenteerd. Op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is een straffactor van 5 dB voor het impulsachtig karakter toegepast. De berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 4 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus inclusief 5 dB straffactor

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) [dB(A)]		
		Dagperiode (07.00-19.00)	Avondperiode (19.00-23.00)	Nachtperiode (23.00-07.00)
001_A	woning	39	42	--
002_A	woning	41	45	--
003_A	woning	36	40	--
004_A	woning	32	36	--
005_A	referentie noord (50 meter)	55	56	--
006_A	referentie oost(50 meter)	56	57	--
007_A	referentie zuid (50 meter)	55	56	--
008_A	referentie west (50 meter)	56	57	--

-- niet van toepassing;

Tabel 5 Berekende maximale geluidsniveaus

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,max}$) [dB(A)]		
		Dagperiode (07.00-19.00)	Avondperiode (19.00-23.00)	Nachtperiode (23.00-07.00)
001_A	woning	48	49	--
002_A	woning	50	51	--
003_A	woning	45	46	--
004_A	woning	40	42	--
005_A	referentie noord (50 meter)	65	65	--
006_A	referentie oost(50 meter)	64	64	--
007_A	referentie zuid (50 meter)	64	64	--
008_A	referentie west (50 meter)	64	64	--

-- niet van toepassing;

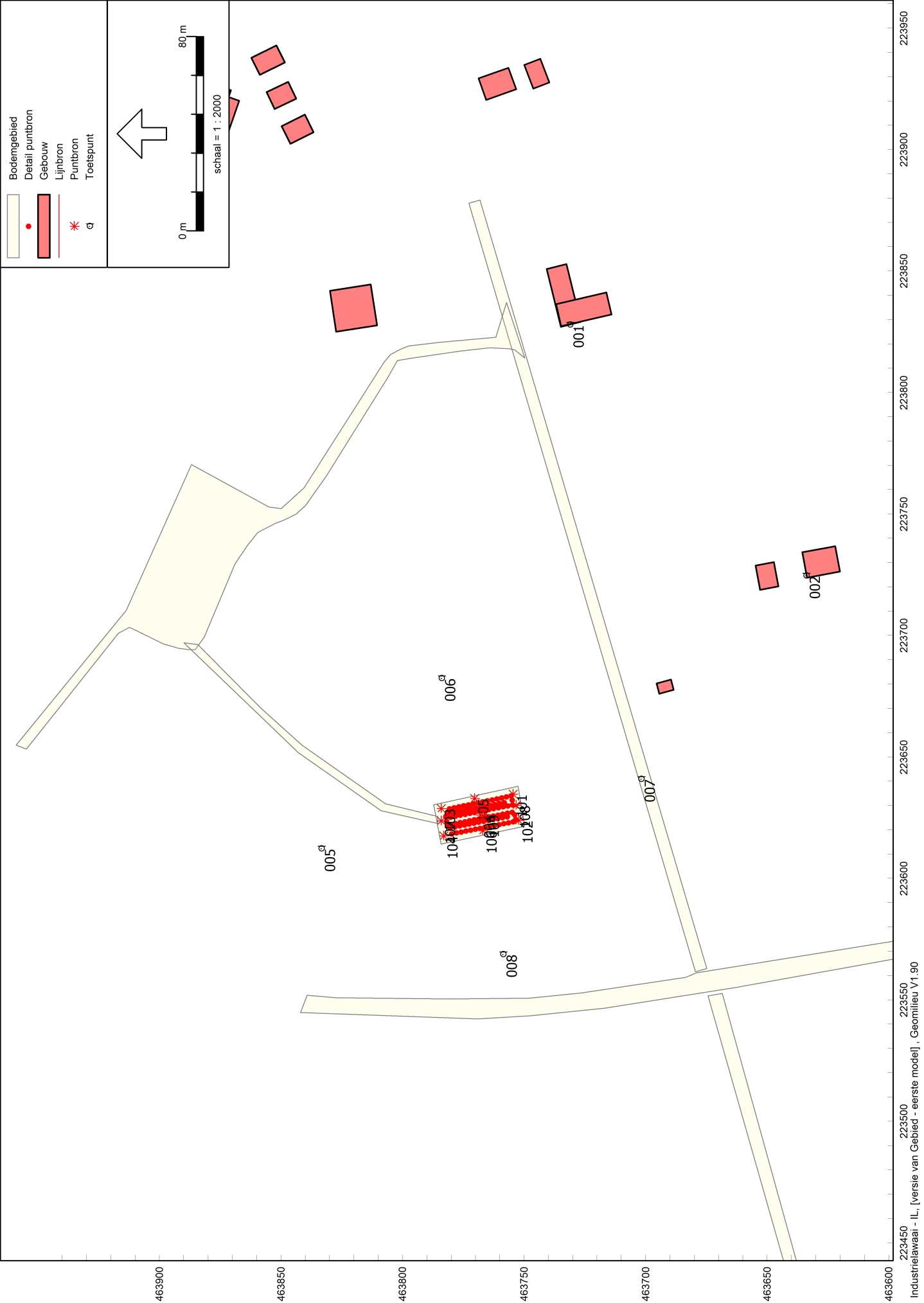
In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de gepresenteerde geluidsniveaus inclusief stemgeluiden en zijn tevens de maximale geluidsniveaus meegenomen in het akoestisch onderzoek. Uit het onderzoek blijkt dat met de optredende geluidsniveaus niet hoger zijn dan de grenswaarden volgens het Activiteitenbesluit.

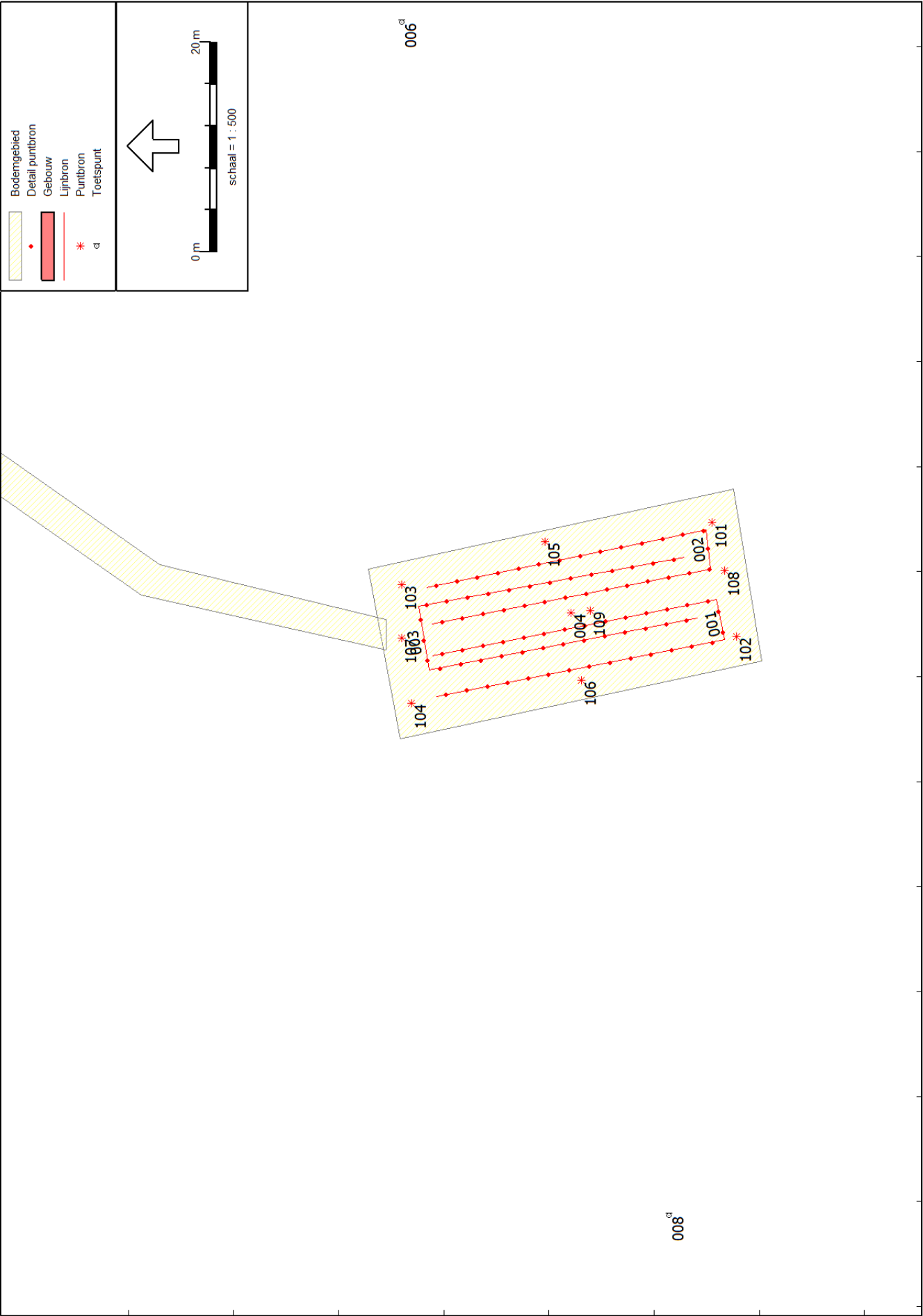
Bijlage(n): als genoemd

BIJLAGE 1

FIGUREN







223850

223600

BIJLAGE 2

INVOERGEGEVENS

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: eerste model
Groep: versie van Gebied - Gebied
(hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
001	harde bodem	223561,52	463679,44	0,00
002	harde bodem	223561,04	463679,09	0,00
003	harde bodem	223551,56	463674,27	0,00
004	harde bodem	223654,77	463656,97	0,00
005	harde bodem	223614,09	463784,15	0,00
006	harde bodem	223696,97	463880,91	0,00

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Onschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Gp	Refl.	Lk
001	woning	223827,05	463734,84	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
002	woning	223844,13	463710,13	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
003	woning	223723,73	463633,63	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
004	gebouw	223726,15	463645,36	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
005	gebouw	223686,21	463693,49	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
006	gebouw	223825,09	463827,28	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
007	gebouw	223902,96	463846,83	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
008	gebouw	223907,39	463871,57	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
009	gebouw	223914,39	463878,48	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
010	gebouw	223916,65	463852,60	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
011	gebouw	223935,83	463848,38	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
012	gebouw	223920,39	463765,55	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
013	gebouw	223925,07	463745,21	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
014	gebouw	223930,55	463883,70	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
015	gebouw	223947,49	463912,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
016	gebouw	223937,79	463918,88	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
017	gebouw	223864,34	464041,70	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
018	gebouw	223785,39	464029,69	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
019	gebouw	223742,89	463967,75	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
020	gebouw	223501,89	464066,86	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
021	gebouw	223384,16	463984,91	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
022	gebouw	223369,63	464009,22	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
023	gebouw	223326,49	464013,44	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
024	gebouw	223333,46	464001,51	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
025	gebouw	223360,27	463774,24	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
026	gebouw	223353,94	463758,29	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
027	gebouw	223326,34	463744,37	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
028	gebouw	223276,56	463834,65	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
029	gebouw	223276,88	463816,79	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
030	gebouw	223266,17	463862,90	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
031	gebouw	223261,95	463852,51	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
032	gebouw	223718,73	463546,50	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80
033	gebouw	223706,54	463542,54	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0 dB	0,80

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: eerste model
Groep: versie van Gebied - Gebied
(hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	M-1	HDef.	Lw. M. 31	Lw. M. 63	Lw. M. 125	Lw. M. 250	Lw. M. 500	Lw. M. 1k	Lw. M. 2k	Lw. M. 4k	Lw. M. 8k	Lw. M. Totaal	Lengte
001	route 1 skateboard	223618,13	463780,69	0,20	0,00	Relatief	35,26	40,26	52,26	64,26	71,26	70,26	67,26	62,26	56,26	75,35	59,47
002	route 2 skateboard	223625,02	463761,11	0,20	0,00	Relatief	35,37	40,37	52,37	64,37	71,37	70,37	67,37	62,37	56,37	75,46	57,91
003	route 3 skateboard	223625,57	463755,87	0,20	0,00	Relatief	35,38	40,38	52,38	64,38	71,38	70,38	67,38	62,38	56,38	75,47	57,60

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: eerste model																			
Groep: versie van Gebied (hoofdgroep)																			
		Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																	
Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Rel. H	Richt.	Hoek
004	stengeluid schreeuwen	223626,05	463767,88	1,50	0,00	Normale puntbron	46,41	64,81	76,61	77,81	86,61	95,51	87,31	83,21	73,91	96,90	1,50	0,00	360,00
101	sprong op toestel met skateboard	223634,67	463754,49	1,50	0,00	Normale puntbron	57,00	78,00	84,00	88,00	102,00	107,00	105,00	99,00	85,00	110,29	1,50	0,00	360,00
102	sprong op toestel met skateboard	223623,78	463752,15	1,50	0,00	Normale puntbron	57,00	78,00	84,00	88,00	102,00	107,00	105,00	99,00	85,00	110,29	1,50	0,00	360,00
103	sprong op toestel met skateboard	223628,74	463784,00	1,50	0,00	Normale puntbron	57,00	78,00	84,00	86,00	102,00	107,00	105,00	99,00	85,00	110,29	1,50	0,00	360,00
104	sprong op toestel met skateboard	223617,44	463783,94	1,50	0,00	Normale puntbron	57,00	78,00	84,00	88,00	102,00	107,00	105,00	99,00	85,00	110,29	1,50	0,00	360,00
105	sprong op asfalt met skateboard (ollie)	223632,88	463770,35	0,20	0,00	Normale puntbron	47,00	46,00	72,00	90,00	102,00	104,00	106,00	102,00	90,00	109,94	0,20	0,00	360,00
106	sprong op asfalt met skateboard (ollie)	223619,64	463766,00	0,20	0,00	Normale puntbron	47,00	46,00	72,00	90,00	102,00	104,00	106,00	102,00	90,00	109,94	0,20	0,00	360,00
107	sprong op asfalt met skateboard (ollie)	223623,64	463784,00	0,20	0,00	Normale puntbron	47,00	46,00	72,00	90,00	102,00	104,00	106,00	102,00	90,00	109,94	0,20	0,00	360,00
108	sprong op asfalt met skateboard (ollie)	223630,12	463753,25	0,20	0,00	Normale puntbron	47,00	46,00	72,00	90,00	102,00	104,00	106,00	102,00	90,00	109,94	0,20	0,00	360,00
109	stengeluid schreeuwen	223626,30	463766,03	1,50	0,00	Normale puntbron	56,41	74,81	86,61	87,81	96,61	105,51	97,31	93,21	83,91	106,90	1,50	0,00	360,00

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: eerste model
Groep: versie van Gebied - Gebied
(hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Pb(u)(D)	Pb(u)(A)	Pb(u)(N)	Ch(D)	Ch(A)	Ch(N)
104	2,001	0,800	--	7,78	6,99	--
101	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--
102	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--
103	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--
104	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--
105	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--
106	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--
107	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--
108	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--
109	2,001	0,800	--	7,78	6,99	--

Bijlage 2: Invoergegevens

Model: eerste model
Groep: versie van Gebied - Gebied
(hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maatveld	HDef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
001	woning	223827,87	463731,08	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--
002	woning	223724,57	463533,89	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--
003	woning	223566,53	463768,93	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--
004	woning	223529,00	463895,39	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--
005	referentie noord (50 meter)	223612,24	463833,38	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--
006	referentie oost(50 meter)	223682,20	463783,96	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--
007	referentie zuid (50 meter)	223640,97	463703,80	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--
008	referentie west (50 meter)	223566,71	463756,60	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--

BIJLAGE 3

REKENRESULTATEN

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groepsreductie: LArLT
 Ja

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	woning	1,50	38,93	39,72	--
001_B	woning	5,00	41,48	42,27	--
002_A	woning	1,50	41,19	41,98	--
002_B	woning	5,00	44,15	44,94	--
003_A	woning	1,50	36,42	37,21	--
003_B	woning	5,00	38,97	39,76	--
004_A	woning	1,50	32,23	33,02	--
004_B	woning	5,00	35,39	36,18	--
005_A	referentie noord (50 meter)	5,00	55,34	56,13	--
006_A	referentie oost(50 meter)	5,00	56,03	56,82	--
007_A	referentie zuid (50 meter)	5,00	54,95	55,74	--
008_A	referentie west (50 meter)	5,00	56,16	56,95	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.90

11-8-2011 13:00:40

Bijlage 3: Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 Groep: LAmix totaalresultaten voor toetspunten
 LAmix

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	woning	1,50	47,53	47,53	--
001_B	woning	5,00	49,18	49,18	--
002_A	woning	1,50	49,84	49,84	--
002_B	woning	5,00	51,49	51,49	--
003_A	woning	1,50	44,70	44,70	--
003_B	woning	5,00	46,31	46,31	--
004_A	woning	1,50	40,39	40,39	--
004_B	woning	5,00	42,13	42,13	--
005_A	referentie noord (50 meter)	5,00	64,54	64,54	--
006_A	referentie oost(50 meter)	5,00	63,94	63,94	--
007_A	referentie zuid (50 meter)	5,00	64,07	64,07	--
008_A	referentie west (50 meter)	5,00	63,83	63,83	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V1.90

11-8-2011 13:01:16

Natuurtoets Skatebaan Lochem

30 augustus 2011

Colofon

Titel	natuurtoets Skatebaan Lochem
Opdrachtgever	mRO
Uitvoerder	Zoon buro voor ecologie
Auteur	C.P.M.Zoon
Datum	30 augustus 2011

Zoon buro voor ecologie
De Haar 1, 7738 PV, Witharen
tel: 0523-676.470, fax: 0523-676.311
e-mail: info@zoon-ecologie.nl

Zoon heeft meer dan 30 jaar ervaring met veldonderzoek naar flora en vegetatie in Nederland. Er is 20 jaar ervaring met faunaonderzoek in Europa en met terreinbeheer, natuurbeleid, natuurontwikkeling en het beoordelen van effecten van plannen voor bouwen, aanleg van wegen en kanalen in Nederland.

Inhoud

1. Inleiding	3
Ligging van het terrein	3
2. Het plan	4
Status van het gebied in het natuurbeleid	5
3. Noodzaak van een natuurtoets	5
Toets in het kader van gebiedsbescherming	5
Toets in het kader van soortbescherming	5
Beschermingscategorieën Flora- en Faunawet	5
Rode lijst van bedreigde soorten	6
Onderzoek	6
4. Natuurwaarden	7
Toestand van de natuur	7
Verwachting voor beschermde natuurwaarden	7
Bestaande gegevens	7
Aangetroffen natuurwaarden	7
Het belang van het terrein voor beschermde gebieden	8
Het belang van het terrein voor beschermde soorten	8
5. Effecten	8
Effecten van het plan op beschermde gebieden	8
6. Conclusies	8
Mogelijk alternatief	9
Ontheffingen	9

1. Inleiding

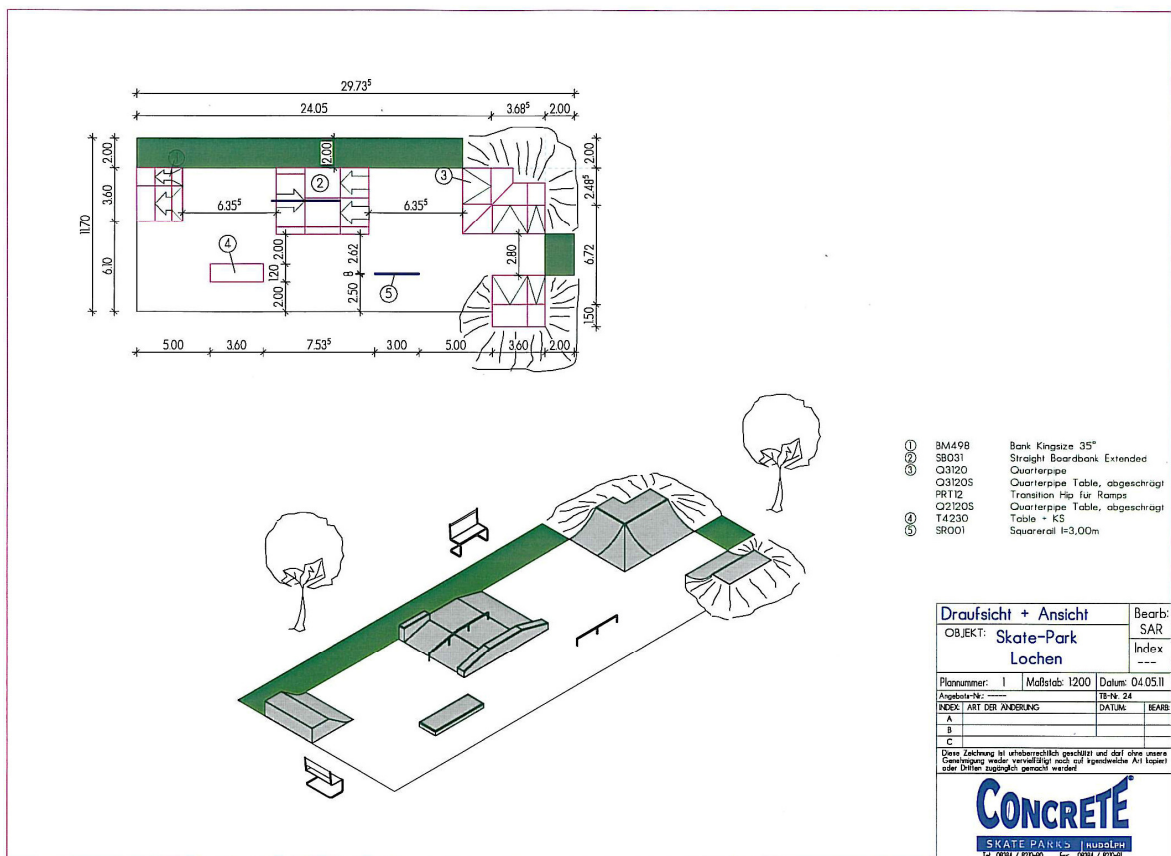
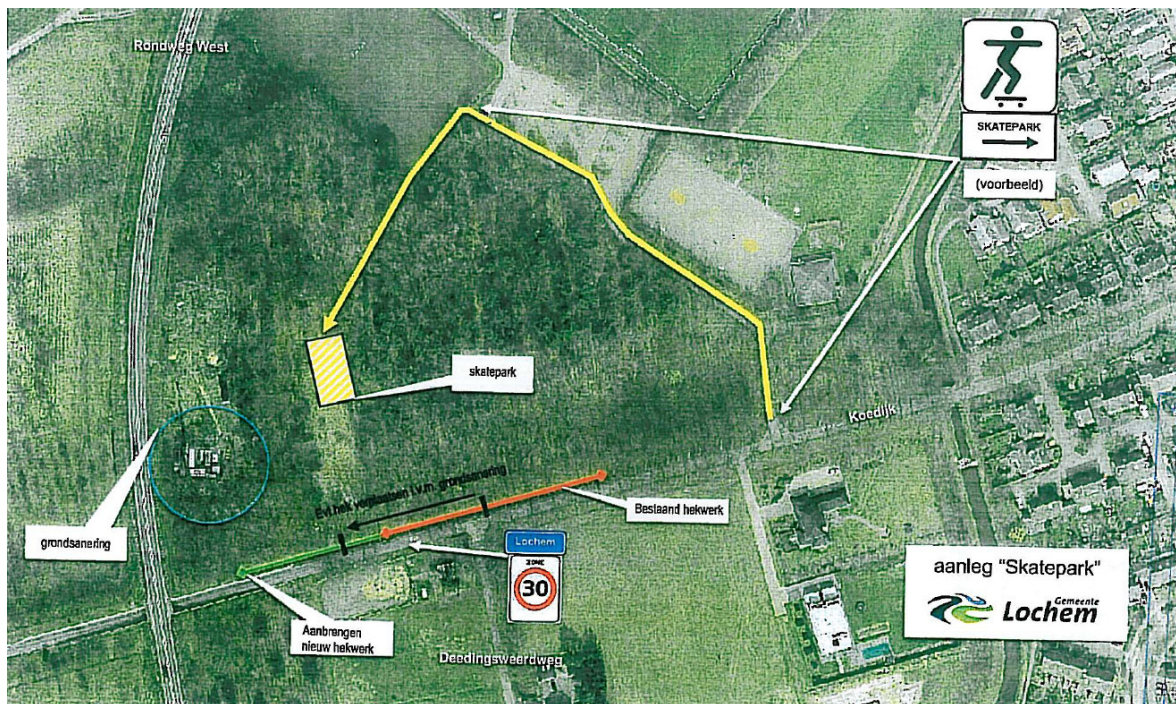
De gemeente Lochem heeft het plan om een skatebaan aan te leggen nabij buitensportvoorzieningen in de westrand van Lochem. Het terrein ligt in een bosgebiedje. Toetsing aan de natuurwetgeving is daarom noodzakelijk.

Ligging van het terrein



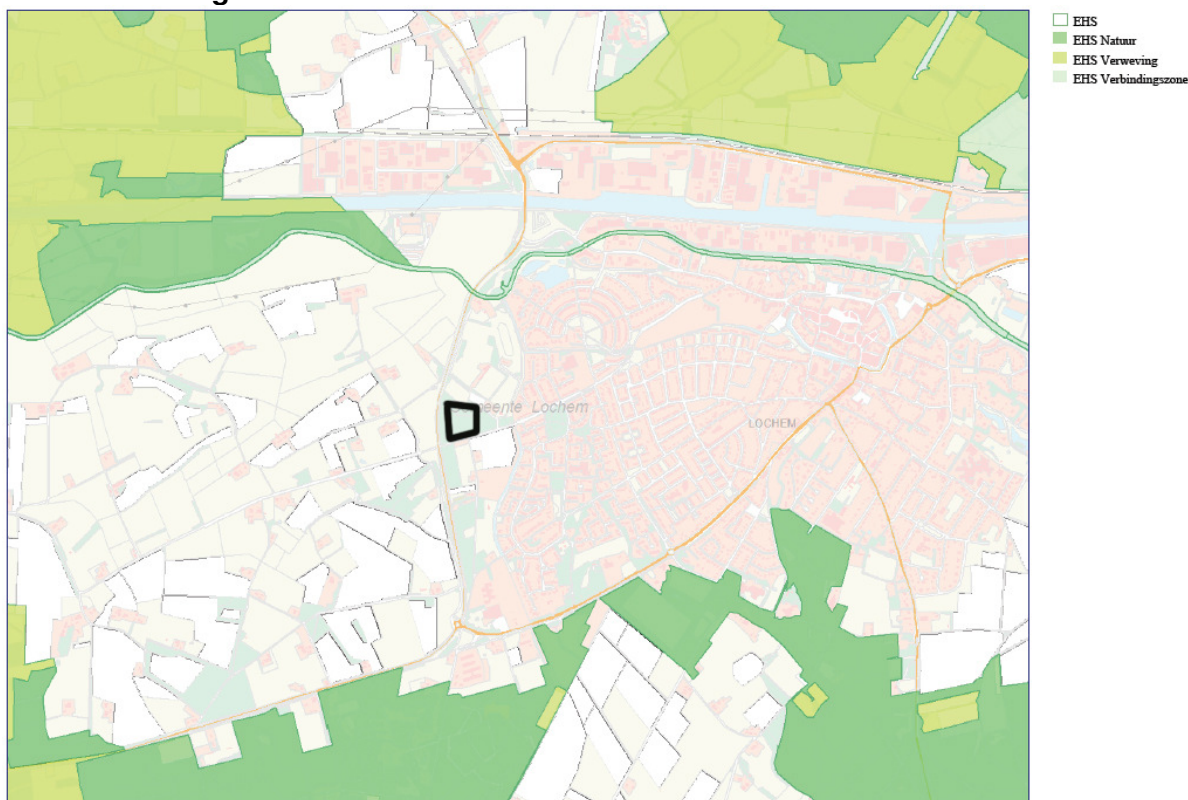
*Ligging van het plangebiedje
in het bos aan de Kijksteeg
ten westen van Lochem*

2. Het plan



Inrichtingsontwerp voor de skatebaan

Status van het gebied in het natuurbeleid



30-08-2011 07:20 RO in Kaart

Ligging van het plangebied in relatie tot de EHS (bron: provincie Gelderland)

3. Noodzaak van een natuurtoets

Toets in het kader van gebiedsbescherming

Voor ingrepen die mogelijk de wezenlijke en kenmerkende natuurwaarden van de EHS aantasten, geldt het principe "Nee-tenzij", waarvoor elke provincie in het kader van de provinciale structuurvisie een toetsingsschema opgesteld heeft. Afweging van het natuurbelang in de EHS vindt plaats in het spoor van de Ruimtelijke Ordening (bestemmingsplan).

Het plan voor deze skatebaan tast naar alle waarschijnlijkheid de kenmerken van de EHS niet aan.

Toets in het kader van soortbescherming

Bij elk plan dat ingrijpt op standplaatsen van planten of verblijfplaatsen van dieren, dient getoetst te worden wat het effect is op beschermde soorten, die met name genoemd zijn in de Flora- en Faunawet. In deze wet worden beschermde soorten in drie beschermingscategorieën ingedeeld.

Beschermingscategorieën Flora- en Faunawet

Tabel 1	Algemene soorten waarvoor geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkeling. Anders is wel ontheffing nodig voor verstoren of vernietigen en er geldt altijd de zorgplicht (art.2).
Tabel 2	Soorten waarvoor ontheffing aangevraagd moet worden, behalve als er gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode, waarbij de zorgplicht blijft gelden. Ontheffing kan worden verleend als de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.
Tabel 3	Zeldzame soorten, waarvoor altijd ontheffing aangevraagd moet worden. Ontheffing wordt

alleen verleend als voldaan wordt aan **alle** volgende criteria:

- én - er sprake is van een in de wet genoemd belang (hier: ruimtelijke ontwikkeling)
- én - er geen alternatieven zijn
- én - de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort

Voor Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), die alle in tabel 3 staan, is geen ontheffing bij **ruimtelijke ontwikkeling** mogelijk, omdat deze ontheffingsgrond niet genoemd wordt in de Europese Habitatrichtlijn.

Aangepaste lijst van beschermde vogelsoorten

Jaarrond zijn nesten en verblijfplaatsen van vogels beschermd, als deze het gehele jaar gebruik maken van de verblijfplaatsen (cat 1), honkvaste koloniebroeders (cat. 2) of honkvaste niet-koloniebroeders (cat 3) zijn en als de soort zelf geen nest kan maken en elk jaar naar hetzelfde nest terugkeert (cat 4)

Van andere vogelsoorten zijn de nesten alleen beschermd als ze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Indien het voortbestaan op locatie van beschermde soorten planten of dieren uit tabel 2 en 3 door de ingreep negatief beïnvloed worden, is sprake van overtreding van de Flora- en Faunawet.

Voor Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten dient het plan zo uitgevoerd te worden dat de duurzame instandhouding van deze soorten niet bedreigd wordt. Initiatiefnemer dient dit aannemelijk te maken door middel van een activiteitenplan, dat door het ministerie van LNV goedgekeurd moet worden.

Ook onbeschermden soorten mogen niet onnodig moedwillig vernietigd worden. Iedereen dient zich te houden aan de zorgplicht (art. 2 flora en faunawet).

De Flora- en Faunawet geldt altijd en overal, waar beschermde soorten voorkomen.

Rode lijst van bedreigde soorten

De toets op de instandhouding van de nationale rode lijst-soorten (en in sommige provincies van de provinciale oranje lijst-soorten) vindt plaats in het spoor van de Ruimtelijke Ordening. Het is een provinciaal belang dat door de provincie behartigd wordt.

Onderzoek

Het terrein is op 24 augustus 2011 bezocht.

4. Natuurwaarden

Toestand van de natuur

Het terrein bestaat uit een natuurlijk droog grasland van struisgras met hoge ruigtekruiden en braam. De rand bestaat uit een bosmantel van Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik, Lijsterbes en Zomereik.

Direct rond het terrein ligt gemengd droog bos met natuurlijk reliëf van 1 – 2 m.

De boomlaag bestaat uit oude grove den (de oorspronkelijke bosopstand) en middeloude beuk, zomereik, Amerikaanse eik. Veel Amerikaanse eik is recent uitgekapt, maar loopt weer uit.

De struiklaag bestaat uit Amerikaanse eik, zomereik, beuk, Amerikaanse vogelkers, hulst, vuilboom, kamperfoelie, krentenboompje en berk.

De kruidlaag kent naast braam en brede stekelvaren een aantal waardevolle soorten zoals struikheide, pijpenstrootje, bochtige smelevaren, pilzegge, salomonszegel

Het gedeelte waarover de toegangsroute gepland is bestaat uit een zogenaamd "rabattenbos" met meest dezelfde soorten als het droge bos. Zoete kers is de enige uitzondering hierop. Dit bos is in het verleden aangelegd in een natte laagte, na begreppeling. De soortensamenstelling op dit moment laat zien dat het gebied verdroogd is. Ook in de greppels naast de rabatten komen geen vochtminnende soorten voor.

Verwachting voor beschermde natuurwaarden

Het bos biedt veel gelegenheid voor vogels om te broeden. Holle bomen, als verblijfplaats voor vleermuizen en vogels, werden niet aangetroffen. De meeste bomen zijn daarvoor nog te jong.

Het open plangebied en de bosranden vormen een combinatie die zeer geschikt is als jachtgebied voor vleermuizen en als leefgebied voor vlinders.

Voor amfibieën die mogelijk langs de Barchemse Veengoot voorkomen, is het een geschikt landbiotoop en overwinteringsgebied.

Bestaande gegevens

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen bekend van het plangebied en omgeving. Van jaarrond beschermde broedvogels zijn de volgende gegevens bekend.

De ransuil, die in de omgeving in bomen broedt en in de winter in naaldbout groepsverblijfplaatsen (roestplaatsen) heeft, is niet van dit gebied bekend.

De buizerd en de boomvalk en de sperwer broeden in de omgeving, maar vrijwel zeker niet in het betreffende bosje. De roek heeft geen kolonie in het bos, maar wel in de omgeving van Lochem.

Aangetroffen natuurwaarden

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten gedaan tijdens het veldbezoek, anders dan een bruine kikker. Ook zijn er geen sporen van beschermde soorten gevonden.

Het belang van het terrein voor beschermde gebieden

Door de ligging nabij de bebouwde kom en van het buitengebied gescheiden door een autoweg, is het terrein niet erg belangrijk voor beschermde gebieden, in dit geval de Ecologische Hoofdstructuur.

Op lokaal niveau is het terrein echter zeer belangrijk als onderdeel van een groenblauwe verbinding langs de Barchemse Veengoot, van het vochtige gebied tussen Lochemse berg en Groote Veld enerzijds en de Berkel anderzijds. Het bos waarin het plangebied ligt, functioneert in die verbinding als rustgebied c.q. stapsteen voor dieren en planten.

Het belang van het terrein voor beschermde soorten

Het bos direct rond de toekomstige skatebaan is waardevol als groeiplaats voor diverse bosplanten en van belang als leefgebied van vogels, amfibieën en vleermuizen.

Door de grote verschillen in de terreingesteldheid (vochtig rabattenbos en droog bos), komen er relatief veel soorten bomen, struiken en kruiden voor. Voor vogels is het zonder twijfel broedgebied (bosvogels), voor bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad is het een geschikt landbiotop en voor vleermuizen is het een zeer goed jachtgebied.

5. Effecten

Effecten van het plan op beschermde gebieden

Door verstoring van het bos, zal dit minder kunnen functioneren als rustgebied in de groenblauwe verbinding langs de Barchemse Veengoot. De directe omgeving bestaat uit intensieve landbouwgronden, een manege en druk bezochte sportvelden.

Er is geen significante invloed op de Ecologische Hoofdstructuur te verwachten.

Effecten van het plan op beschermde soorten

Door aanleg van de Skatebaan worden waarschijnlijk geen beschermde soorten direct negatief beïnvloed, als het toegangspad grotendeels het bestaande pad volgt en niet verhard wordt. De baan zelf wordt aangelegd op een braakliggend terrein.

Indirect wordt het omringende bos als broedgebied voor broedvogels minder geschikt, doordat de bestaande kleine bospaden overdag intensiever gebruikt zullen worden door bezoekers van de baan. Dit leidt tot toename van de storing.

Omdat de baan geen verlichting krijgt is de invloed op jagende vleermuizen minimaal.

6. Conclusies

Er worden geen verblijfplaatsen van zwaar beschermde soorten planten en dieren op het planterrein verwacht. In de directe omgeving zijn mogelijk verblijfplaatsen van streng beschermde vleermuizen aanwezig in oudere bomen. Deze worden echter niet direct door het plan aangetast en zijn daarom ook niet onderzocht. Ook indirect, via de nachtelijke jachtgebieden, worden mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen niet aangetast, omdat er geen verlichting is.

Er zijn vrijwel zeker broedvogels direct buiten de baan aanwezig. Deze worden waarschijnlijk door toenemende verstoring negatief beïnvloed. Het gaat hier niet om jaarrond beschermde broedvogels, maar om soorten waarvan de nesten alleen in de broedtijd beschermd zijn.

De verstoring kan zich over een grotere lengte voordoen, door de wijze van ontsluiten van het gebied, door het bestaande bosgebied (bestaand pad). Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat een relatief groter bosgebied in de groen blauwe zone minder functioneert ten opzichte van de huidige situatie.

Tegelijkertijd geldt echter dat geen bosareaal verloren gaat en niet in de laatste plaats de Ecologische Hoofdstructuur niet nadelig wordt beïnvloed.

Mogelijk alternatief

In verband met de mogelijke verstoring van broedplaatsen tijdens het broedseizoen kan nog worden overwogen de skatebaan in zuidelijke richting te verplaatsen en de ontsluiting via de Kijksteeg plaats te laten vinden. In dat geval hoeft geen gebruik te worden gemaakt van de langere route naar de centraal in het gebied gelegen skatebaan.

Ontheffingen

Voor realisering van de skatebaan is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig.

Reactienota Ontwerp-omgevingsvergunning skatebaan Kijksteeg Lochem

Ter inzage en ontvankelijkheid

De ontwerp-omgevingsvergunning skatebaan Kijksteeg Lochem heeft op grond van artikel 3.10, lid 1, onder a van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) vanaf 22 september 2011 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder zienswijzen naar voren brengen aan het college van burgemeester en wethouders.

Namens onderstaande personen is een gezamenlijke zienswijze ingebracht op de ontwerp-omgevingsvergunning:

nummer	naam	adres	pc woon
1	Fam. T.J. Boomsma	Koedijk 190	7241 CL Lochem
2	Fam. E.J. Lensink	Koedijk 194	7241 CL Lochem
3	Fam. G.J. Wassink	Koedijk 192	7241 CL Lochem
4	Mw. H. van der Sluis	Koedijk 182	7241 CL Lochem
5	Fam. H. Kreunen	Nijkampsweg 1	7241 SX Lochem
6	Fam. B.H. te Winkel	Akkerwinde 8	7242 MX Lochem
7	Fam. J. de Hoop	Oliemolenerf 8	7241 VH Lochem
8	Fam. A.J. Vos	Kijksteeg 1	7241 SW Lochem
9	Fam. R.G.A. ten Berge	Kijksteeg 1a	7241 SW Lochem
10	Fam. D.J. Lunneker	Akkerwinde 9	7242 MX Lochem
11	Gerrit en Dini Groot-Jebbink	De Elzelaan 4	7241 RX Lochem
12	Dinand en Gerreke Heuvel	De Elzelaan 5	7241 RX Lochem
13	Fam. G.J. Langenkamp	Deedingsweerdweg 4	7241 ST Lochem
14	Fam. B.W. Wisselink	Deedingsweerdweg 1	7241 ST Lochem
15	Fam. H. Weener	Deedingsweerdweg 2	7241 ST Lochem

Een zienswijze is ontvankelijk als deze uiterlijk 2 november 2011 is ingekomen, dan wel per post is verzonden, waarbij de datum van de poststempel bepalend is. De betreffende zienswijze is op 28 oktober 2011 ingekomen en daarmee ontvankelijk.

De ingekomen zienswijze is in de voorliggende reactienota samengevat en voorzien van reactie.

Samenvatting en beantwoording zienswijze

Samenvatting zienswijze:

- De locatie bevindt zich in een zone waarin sprake is van een overgangszone van stedelijk naar landelijk gebied. Hiermee zorgt de voorgenomen ontwikkeling voor een onevenredige aantasting van de betreffende overgangszone;
- Er is sprake van een procedureel onjuiste redenering. In het kader van het Besluit Omgevingsrecht zijn categorieën voor stedelijk gebied aangewezen waarbij geen verklaring van geen bedenkingen nodig is van de gemeenteraad. Reclamanten stellen dat geen sprake van stedelijk gebied vanwege het feit dat de locatie is gelegen in een overgangszone tussen stedelijk en landelijk gebied;
- Er is geen sprake van een speeltoestel maar van een bouwwerk. Dit vanwege de aanleg van een betonbodem met een oppervlakte van 350 m²;
- Reclamanten stellen dat het niet de intentie van de raad is geweest om jongeren naar de rand van de bebouwing van Lochem te verwijzen maar juist binnen het stedelijk gebied de benodigde ruimte te bieden;

- e) In de Groen visie Lochem 2006 is het gebied aangemerkt als 'gebruiksgroen'. De gebruiksgebieden hebben een openbaar/functioneel karakter en dienen tevens als afscherming. Reclamanten stellen dat de afscherming in het geding komt omdat sprake is van toename van het geluidsniveau afkomstig van de aan te leggen skatebaan;
- f) Het terrein is destijds vrijgemaakt ten behoeve van de naastgelegen bodemsanering. Het is wenselijk dat het momenteel braakliggende terrein in de oude staat hersteld wordt;
- g) De ruimtelijke onderbouwing behorend bij de ontwerp-omgevingsvergunning spreekt ten onrechte over reeds aanwezige sportvoorzieningen rondom de beoogde planlocatie. De betreffende voorzieningen bevinden zich namelijk achter de locatie;
- h) Ter hoogte van de Kijksteeg zal het bestaande hekwerk worden doorgetrokken zodat via de voorzijde geen toegang tot de skatebaan kan worden verkregen. De toegang tot het terrein is gesitueerd aan de achterzijde via De Elzelaan. Reclamanten achten dit in de praktijk niet wenselijk;
- i) Er vindt wel degelijk bodemverstoring plaats vanwege het feit dat ten behoeve van de skatebaan een verhard oppervlak van 350 m² wordt aangebracht;
- j) Er is niet bekeken of het bos zich in de oorspronkelijkheid kan herstellen waardoor het ecosysteem beter kan gaan functioneren ten opzichte van de huidige situatie. Tevens is in de natuurtoets aangegeven dat een groter bosgebied in de groen blauwe zone minder gaat functioneren. Deze vraagstelling zou nader en beter onderzocht moeten worden;
- k) Langs de toegangsroute en rondom de skatebaan kan verstoring van broedvogels plaatsvinden. Reclamanten stellen dat het broedseizoen de meest intensieve gebruikperiode van de skatebaan gaat worden;
- l) In de begroting is geen rekening gehouden met het mogelijk weer moeten verwijderen van de skatebaan indien klachten uit de omgeving daar aanleiding toe geven;
- m) Wat betreft de maatschappelijke uitvoerbaarheid is de ruimtelijke onderbouwing incompleet. Er wordt enkel gesproken over het verlengen van het hekwerk terwijl algehele onvrede is in de buurt ten aanzien van het plan. Een en ander is reeds in het kader van de omgevingsvergunning naar voren gebracht en op 14 april in gesprek met wethouder Heesen nader toegelicht. Reclamanten vragen de betreffende zaken, welke tevens als bijlage in de zienswijze zijn opgenomen, alsnog mee te nemen in de besluitvorming. Grotendeels zijn de ruimtelijk relevante aspecten reeds uiteengezet in bovenstaande punten. In de bijlage wordt echter beschreven dat in 2008 werd aangegeven dat toestemming van de provincie noodzakelijk was en nu enkel sprake is van een gemeentelijke procedure. Tevens bevindt zich de rondweg te dicht bij de planlocatie waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Tot slot zijn diverse maatschappelijke bezwaren beschreven in de bijlage. Samenvattend betreft het de volgende punten:
 - Skaters dienen te worden uitgenodigd in de stad en moeten niet worden weggestopt buiten de stad;
 - Skaten hoort bij urbanisatie en verdient een prominente plek;
 - De locatie kan hangjongeren aantrekken, er kunnen ongevallen plaatsvinden en voor ouders van kleine kinderen is het niet geruyststellend hun kinderen ter plekke te laten spelen;
 - De rondweg bevindt zich te dichtbij waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan;
 - Skate- en graffiticultuur liggen dicht bij elkaar wat kan zorgen voor overlast;
 - Voor jongeren is de locatie ook niet optimaal;
 - Er bestaat onduidelijkheid over de vraag wie in de toekomst mogelijk afval gaat opruimen;
 - De ontwikkeling is een gemiste kans ten aanzien van de samenwerking tussen gemeente en sportclub Lochem inzake de aanleg van een kunstgrasmat.

Gemeentelijke reactie:

- a) De beoogde planlocatie bevindt zich in een overgangszone tussen stedelijk en landelijk gebied. Globaal is de betreffende overgangszone gesitueerd tussen de Westelijke Omleidingsweg en de kern Lochem. De westelijke Omleidingsweg vormt ruimtelijk gezien de grens tussen landelijk en stedelijk gebied. Binnen de Groen visie Lochem 2006 is de overgangszone aangeduid als zijnde 'gebruiksgroen'. De gebruiksgebieden zijn openbare en functionele gebieden die op wijkniveau of zelfs op stadsniveau van belang zijn in het kader van sport, parken, speelplaatsen, enzovoorts. Aangezien in de directe omgeving diverse

dergelijke functies aanwezig zijn, waaronder een aantal sportclubs, past de beoogde ontwikkeling qua functionaliteit uitstekend op de voorgenomen locatie.

- b) Op 12 oktober 2010 heeft de gemeenteraad besloten om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin geen verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo), is vereist voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Hierin is onderscheid gemaakt in categorieën voor het stedelijk gebied, en categorieën voor het landelijk gebied. Het betreffende gebied waarin de planlocatie zich bevindt betreft zoals in punt a. beschreven een uitloopzone van het stedelijk gebied. Het gebied is daartoe in de Groen visie aangemerkt als 'gebruiksgroen'. Tevens is in 2010 het bestemmingsplan Buitengebied Lochem vastgesteld. Vanwege bovenstaande redenen vormt de westelijke Omleidingsweg de plangrens tussen stedelijk en landelijk gebied;
- c) Uitgaande van een bouwwerk geen gebouw zijnde, valt het bouwwerk onder artikel 3, lid 4 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor), bijlage II sport- en speelvoorziening. Daarmee is het bouwwerk vergunningvrij, omdat het lager is dan 4 meter en uitsluitend functioneert met behulp van de zwaartekracht of de fysieke kracht van de mens. De aan te leggen verharding is uitsluitend bedoeld voor het skaten waardoor sprake is van een speeltoestel. (Zie onder andere de uitspraak Rechtbank Zwolle: LJN: BO7240, Voorzieningsrechter Rechtbank Zwolle, Awb 10/1905 en 10/2005);
- d) Op 21 april 2008 heeft de gemeenteraad van Lochem ingestemd met de realisatie van een skatebaan op de beoogde locatie. Destijds heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden waarbij de maatschappelijke belangen zijn afgewogen;
- e) In het kader van een goede ruimtelijke ordening heeft op 11 augustus een akoestisch onderzoek plaatsgevonden. Hierbij is aandacht besteed aan de toekomstige geluidsniveaus inclusief stemgeluiden. Uit het onderzoek is gebleken dat de optredende geluidsniveaus niet hoger zijn dan de grenswaarden volgens het Activiteitenbesluit;
- f) Een mogelijkheid zou zijn om het terrein in de toekomst in de oude staat te herstellen zodra de bodemsanering is afgerond. De gemeenteraad van Lochem heeft echter op 21 april 2008 besloten de braakliggende locatie aan te wijzen om de beoogde ontwikkeling in de vorm van een skatebaan mogelijk te maken;
- g) In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesproken over reeds aanwezige sportvoorzieningen rondom de planlocatie. Vanaf de voorzijde van het plangebied bevinden zich de betreffende voorzieningen inderdaad aan de achterzijde. In de ruimtelijke onderbouwing zal deze woordkeuze worden aangepast;
- h) In het verleden is door het Staring college en de volkstuinvereniging "De Berkelhoek" aandacht gevraagd voor de verkeerssituatie op het kruispunt Deedingsweerdweg – Kijksteeg. Hiertoe is ter hoogte van de kruising een hekwerk geplaatst om het onverwacht oversteken van fietsers op voor automobilisten onverwachte plaatsen tegen te gaan. Nu op de beoogde locatie de skatebaan wordt gerealiseerd zal logischerwijs het bestaande hekwerk worden doorgetrokken om niet wederom gevaarlijke verkeerssituaties te creëren. De skatebaanbezoekers dienen dan ook gebruik te maken van de toegangsweg vanaf de Elzenlaan en door het bestaande bospad. De keuze voor de beoogde ontsluiting is dan ook expliciet gemaakt om de verkeersveiligheid voor kinderen te waarborgen;
- i) In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat geen bodemonderzoek noodzakelijk wordt geacht. Dit vanwege het feit dat de bodem ter plaatse nauwelijks verstoord wordt en geen sprake is van aantasting van mogelijke bodemprofielen;
- j) De gemeenteraad van Lochem heeft op 21 april 2008 besloten de beoogde locatie aan te wijzen om de skatebaan te realiseren waardoor ter plaatse het oorspronkelijk bosgebied zich niet in de oorspronkelijke staat kan herstellen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is echter een natuurtoets uitgevoerd. Uit de natuurtoets blijkt dat geen jaarrond beschermde broedvogels door het plan negatief worden beïnvloed. Tevens wordt geconcludeerd dat geen beschermde planten en dieren op het terrein worden verwacht, en dat de ingreep geen negatieve effecten heeft op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
- k) In het gehele plangebied zijn geen jaarrond beschermde broedvogels of sporen daarvan waargenomen, zo ook niet op en rond de toegangsroute. De toegangsroute is echter een bestaand pad dat nu ook reeds gebruikt wordt door wandelaars. Hierdoor bestaat in de huidige situatie ook de mogelijkheid dat de kans op verstoring in het broedseizoen toeneemt. Voor de stelling dat de skatebaan in het broedseizoen frequenter gebruikt zal gaan worden zijn geen argumenten zichtbaar.

- l) Voorafgaand aan het verlenen van de ontwerp-omgevingsvergunning is de economische haalbaarheid van het project onderzocht. Hierbij is geconcludeerd dat het plan financieel haalbaar is. Het plan voorziet niet in het mogelijk weer verwijderen van het object. De reactie geeft dan ook geen aanleiding om de ruimtelijke onderbouwing op dit punt aan te passen;
- m) Vanwege de inwerkingtreding van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) kan een dergelijke procedure worden gevolgd om in afwijking van het geldende bestemmingsplan vergunning te verlenen. Hierbij is goedkeuring van de provincie niet meer aan de orde zoals in het verleden bij bepaalde ruimtelijke procedure het geval was. De overige bezwaren zoals beschreven in de bijlage en samengevat in voorliggende notitie geven de mening weer van reclamanten. Deze mening wijkt af van het raadsbesluit van april 2008.

Conclusie:

De zienswijze is deels gegrond op punt (g) en ongegrond op alle overige punten.