

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Hanzeweg 30-33
te Lochem**

projectnummer

201941



TITELBLAD

RAPPORT

Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Hanzeweg 30-33 te Lochem		
Projectnummer	201941		
Auteur	M.K. Pinxterhuis		
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	11 juni 2021	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER

Naam	mRO BV
Contactpersoon	De heer R. Groothuis
Adres	Leeuwenveldseweg 16 H, 1382 LX WEESP

UITGEVOERD DOOR

 info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Hanzeweg 30-33-33 te Lochem, in opdracht van mRO BV. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2021 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2021 Lochem_201941_Hanzeweg 30-33-33_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	10
2.1	Bronnenonderzoek.....	10
2.2	Veldinspectie.....	11
2.3	Toetsing	11
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN	12
3.1	Natura 2000	12
3.2	Natuurnetwerk Nederland	15
3.3	Natuur buiten het NNN	15
3.4	Houtopstanden	16
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	17
4.1	Voorselectie soortgroepen	17
4.2	Flora	17
4.3	Broedvogels	17
4.4	Vleermuizen	18
4.5	Grondgebonden zoogdieren.....	18
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	19
5.1	Gebiedsbescherming en houtopstanden	19
5.2	Soortenbescherming	20
5.3	Advies en vervolgstappen	20
5.4	Verantwoording	20
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	22

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Gelderland

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen uitbreiding van een bedrijfspand ter plaatse van Hanzeweg 30-33 te Lochem. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het project. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1

– 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

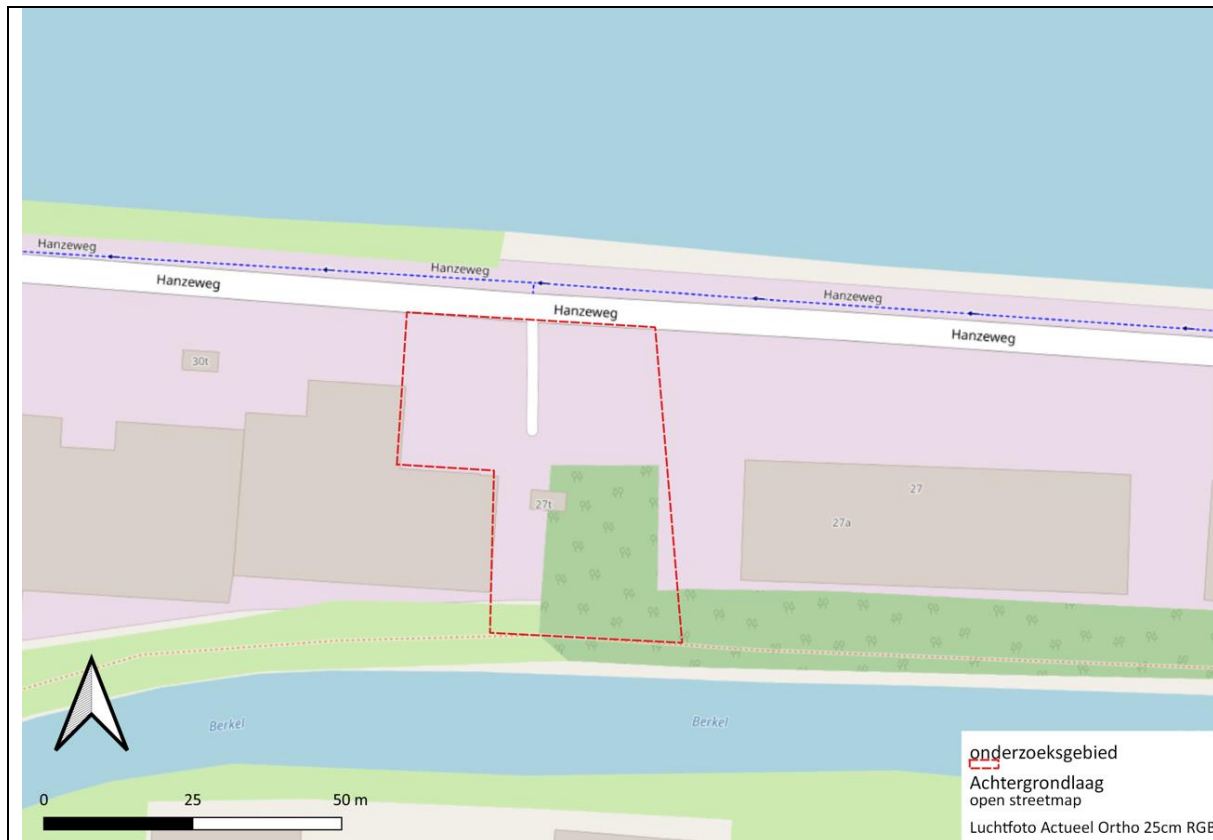
Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt op een industrieterrein aan de noordzijde van Lochem (figuur 1.1). Het betreft een parkeerplaats, een grasveld en een klein bosje met een aantal bomen en struiken. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Het plangebied ligt tussen twee bedrijfsgebouwen, aan de oostzijde is een bedrijf dat autoschades repareert aanwezig, aan de westzijde is bedrijfsgebouw van een vleesverwerker aanwezig. Dit is het gebouw dat uitgebreid gaat worden.

Aan de noordzijde wordt het projectgebied begrensd door de Hanzeweg en daarachter ligt het Twentekanaal. Aan de zuidzijde stroomt het riviertje de Berkel met daarachter een bedrijventerrein.

Figuur 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron: achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Parkeerplaats met bosje en trafogebouw, links bedrijfsgebouw, foto vanuit het noorden genomen.



Figuur 1.3 Bedrijfsgebouw vleesverwerker, dat uitgebreid gaat worden, foto vanuit het noorden genomen.



Figuur 1.4 Zuidelijke deel plangebied, met de Berkel en daar achter het bedrijventerrein, foto vanuit het noorden genomen.



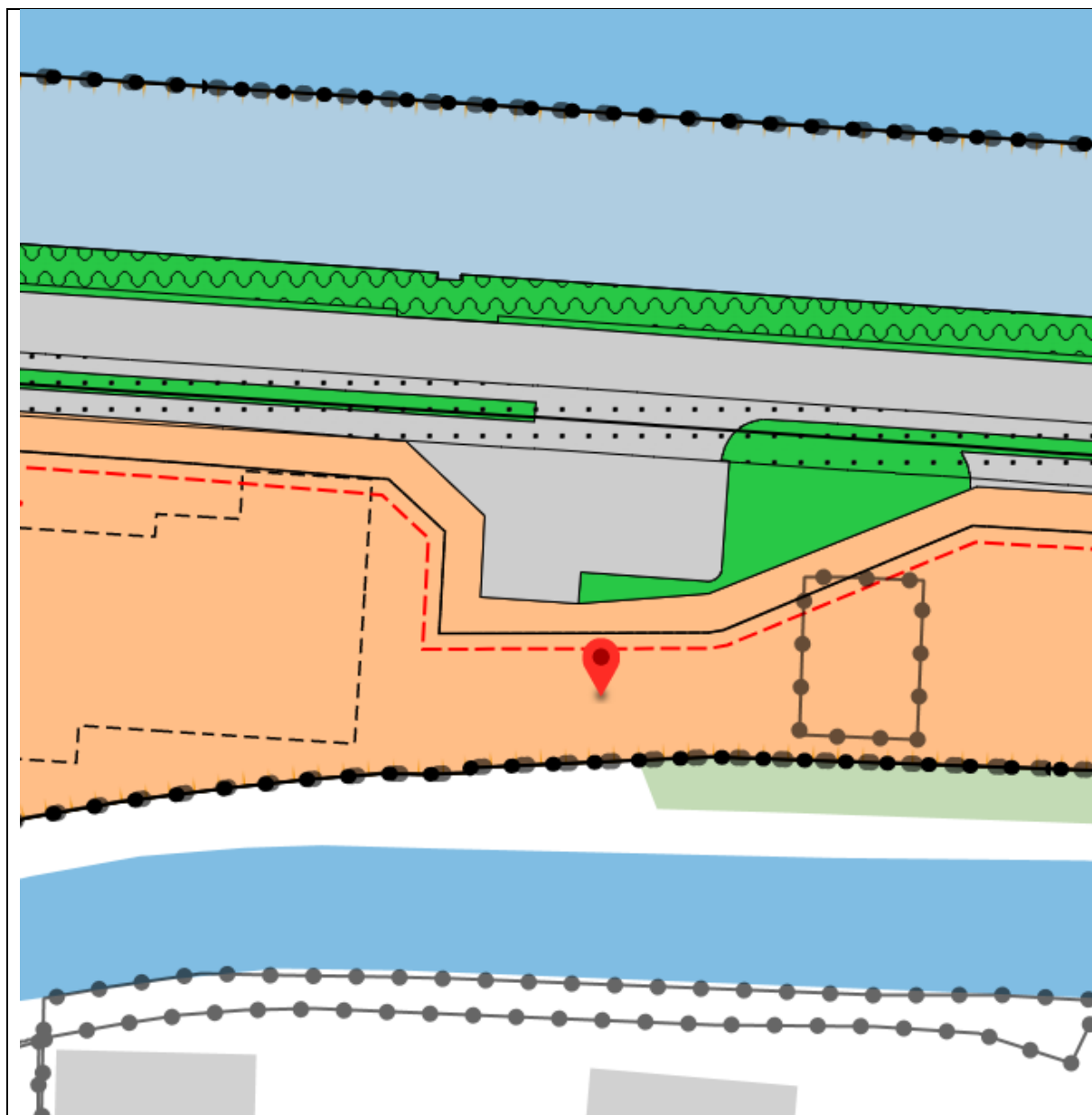
Figuur 1.5 Strook gras tussen bedrijfsgebouw en trafohuisje en bosje, foto vanuit het noorden genomen.

Voorgenomen ontwikkelingen

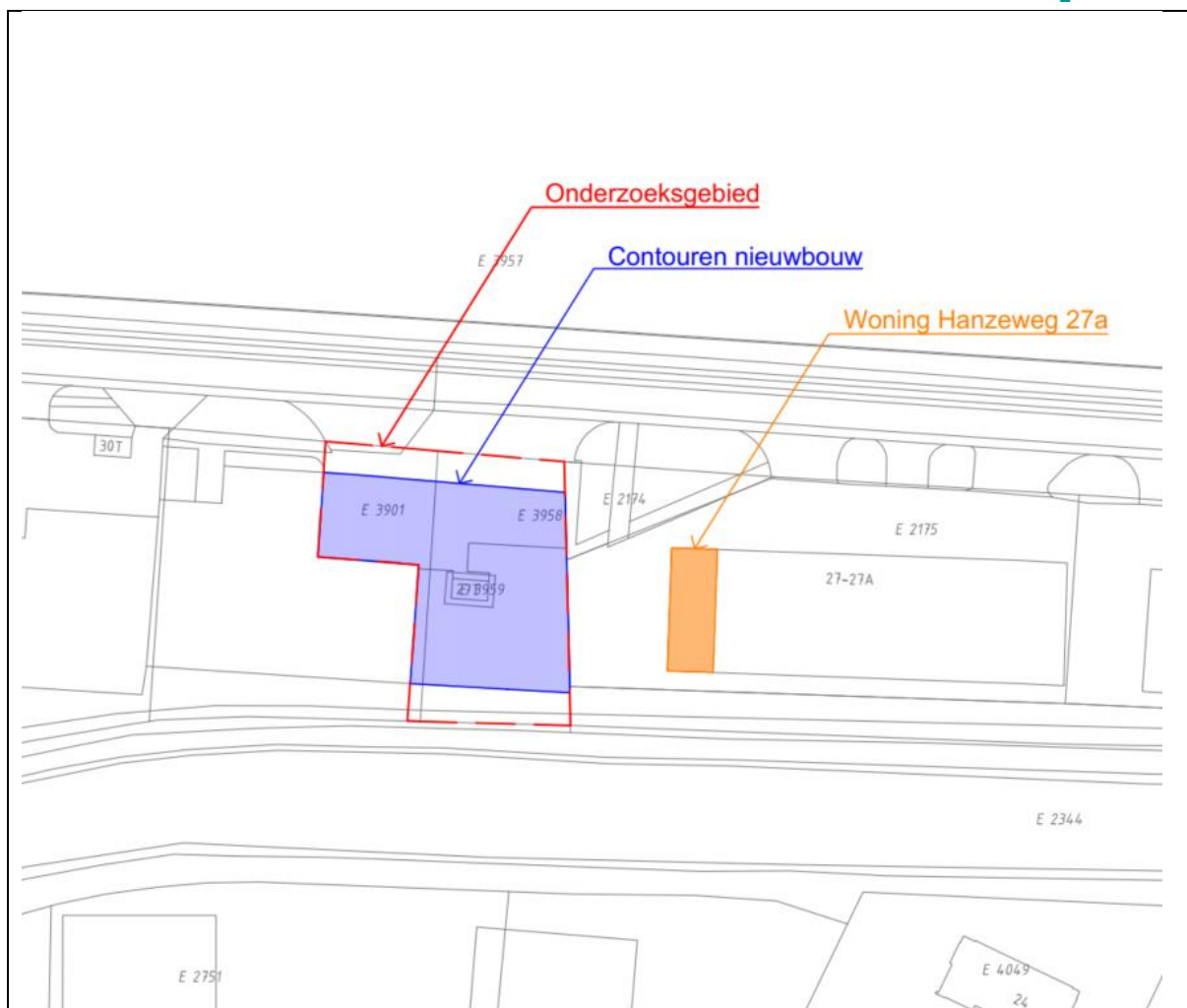
De opdrachtgever is voornemens om het bedrijfspand aan de Hanzeweg 30-33 (aan de westzijde van het projectgebied) uit te breiden. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Om de uitbouw te realiseren zullen de bomen en struiken in het projectgebied gekapt worden en zal het trafohuisje verwijderd worden. De aanbouw zal aansluiten op het bestaande bedrijfspand aan de Hanzeweg 30-33. De aanbouw betreft een hal die op staal gefundeerd.

De planning is om de werkzaamheden in februari 2022 starten en deze zullen naar verwachting circa 140 dagen duren.

In figuur 1.6 is een weergave van het huidige bestemmingsplan weergegeven en in figuur 1.7 is de nieuwe situatie weergegeven.



Figuur 1.6 bestemmingsplan, grijs is verkeer en groen is groen (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).



Figuur 1.7 nieuwe situatie (bron: mRo, 2020).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit een veldinspectie van het plangebied, aangevuld met het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 18 mei 2021 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2021) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het plangebied. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. De voor onderhavig onderzoek van toepassing zijnde soorten staan weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1. Beschermde soorten ingevoerd in NDFF binnen 500 meter van het plangebied, de laatste 5 jaar.

Soort	Bescherming
Flora	
Geen	
Vogels	
Boomvalk	Categorie 4*
Buizerd	Categorie 4*
Gierzwaluw	Categorie 2*
Grote gele kwikstaart	Categorie 3*
Huismus	Categorie 2*
Ooievaar	Categorie 3*
Roek	Categorie 2*
Slechtvalk	Categorie 3*
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Rosse vleermuis	Bern II, HR IV
Zoogdieren	
Geen	
Amfibieën	
Geen	
Reptielen	
Geen	
Vissen	
Geen	
Ongewervelden	
Geen	

*Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn jaar rond beschermd.

Verder is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen van diverse vogelsoorten met jaar rond beschermde nesten (www.sovon.nl) en van verspreidingsatlassen voor gebouwbewonende vleermuizen (www.verspreidingsatlas.nl).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

De literatuurgegevens zijn als voorinformatie gebruikt voor het veldbezoek dat overdag op 20 mei 2021 (droog, half bewolkt, windkracht 1-2 Bft, temperatuur 16 °C) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving is onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Ten aanzien van de voorgenomen bomenkap is beoordeeld of het beschermingsregime vanuit de Wnb ten aanzien van beschermde houtopstanden van toepassing is, en of vervolgstappen aan de orde zijn. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

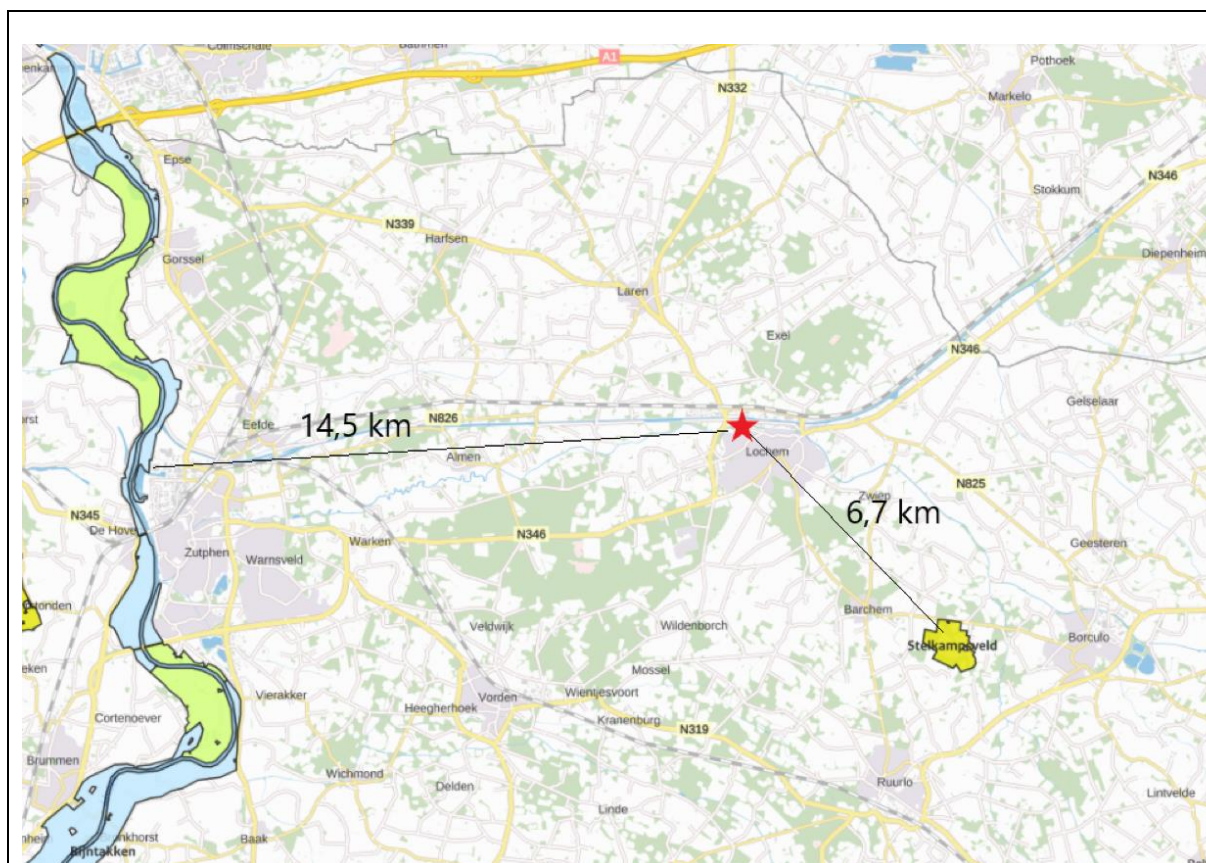
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis veldbezoek, ondersteund met de gegevens uit het bronnenonderzoek, beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Stelkampsveld en Rijntakken, op respectievelijk 6,7 en 14,5 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, Stelkampsveld en Rijntakken (Bron: AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie bedrijventerrein in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, optische verstoring en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten									
	1	2	7	8	13	14	15	16	17	
Zwakgebufferde vennen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	
Vochtige heiden	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	
Droge heiden	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	
*Heischrale graslanden	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	
Blauwgraslanden	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	
Pioniervegetaties met snavelbiezen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	
Kalkmoerassen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	
Beuken-eikenbossen met hulst	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	
*Vochtige alluviale bossen	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	
Kamsalamander	zeer gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	zeer gevoelig	...	...	...	...	gevoelig	

zeer gevoelig

gevoelig

niet gevoelig

n.v.t.

...

onbekend

Figuur 3.2 Effectenindicator 'Stelkampsveld' en 'bedrijventerrein'
 (Bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicator.aspx>).

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt (circa 6,7 kilometer), beperken eventuele effecten zich tot externe werking, namelijk verontreiniging, verdroging, optische verstoring en mechanische effecten.

Onderstaand worden de effecten per stuk beoordeeld aan de hand van, onder andere, de rapportage 'Onderbouwing effectafstanden bestaande handelingen Natura 2000 gebieden in Overijssel (Van der Vegte et al, 2011).

Effecten verontreiniging, exclusief stikstof

De effecten indicator van het Ministerie van LNV (thans EL & I) stelt dat er sprake is van verontreiniging wanneer 'Verhoogde concentraties van een ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn'. ('Onderbouwing effectafstanden bestaande handelingen Natura 2000 gebieden in Overijssel (Van der Vegte et al, 2011)). Over effectenafstanden van verontreiniging is weinig gepubliceerd.

Mogelijke verontreiniging kan via het oppervlaktewater en via de lucht een Natura 2000 gebied bereiken.

Tijdens de voorgenomen werkzaamheden zullen er naar verwachting geen stoffen geloosd worden op het oppervlaktewater.

Wat verontreiniging via de lucht betreft wordt er door Van der Vegte et al. gesteld dat er in de praktijk alleen significante effecten denkbaar zijn van stikstof, fluoriden en zwavel. Stikstof wordt in een separatie notitie uitgebreid behandeld. Hoge fluoridedeposities zijn alleen bekend van aluminiumsmelterijen, glas- en steenfabrieken en met kolen gestookte energiecentrales. Significante uitstoot van zwavel geldt alleen voor glasfabrieken en met kolen gestookte energiecentrales.

De voorgenomen werkzaamheden vallen niet binnen de hierboven genoemde activiteiten, derhalve is er geen verontreiniging, mogelijk met uitzondering van stikstofdepositie, te verwachten ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden.

Effecten verdroging

Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. Door Van der Vegte et al. wordt gesteld dat de maximale effectafstand voor bedrijfsgebouwen en loodsen 350 meter is. Gezien het feit dat het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied op 6,7 kilometer ligt wordt er geen verdroging verwacht ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden.

Effecten optische verstoring

Optische verstoring is verstoring door de aanwezigheid of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet in het natuurlijk systeem thuishoren. Gezien de afstand van 6,7 kilometer tussen het Natura 2000 gebied en het projectgebied, alsmede het feit dat Lochem tussen beide gebieden ligt zal er geen optische verstoring optreden.

Effecten mechanische effecten

Verstoring door trillingen en mechanische effecten hebben effectafstanden van hoogstens enkele meters. Gezien de afstand van 6,7 kilometer tussen het Natura 2000 gebied en het projectgebied, alsmede het feit dat er niet geheid zal worden zal er geen verstoring door mechanische effecten optreden.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Voor het betreffende plan wordt met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (2020) berekeningen van de aanleg- en de gebruiksfase gemaakt om inzichtelijk te maken of sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening(en) zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstap-pen zoals een nadere ecologische beoordeling, saldering en/of een vergunning.

Het onderdeel stikstofdepositie wordt als separate notitie uitgewerkt (Eco Reest, in prep.).

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het projectgebied niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. De afstand tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied (Berkel) is 10 meter.

Effectbeoordeling

Voor voorliggend plan is er een bestemmingswijziging aan de orde (zie paragraaf 1.3). Echter is, gezien de ligging buiten het NNN, geen diepgaande beoordeling aan de orde. Ook kent Provincie Gelderland geen externe werking ten aanzien van het NNN-beleid (bron provinciale verordening Gelderland). In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn, gezien het huidige gebruik als bedrijventerrein, ook geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken van het betreffende deelgebied en milieucondities (ecologische samenhang; stilte; -duisternis; -openheid; en-rust) te verwachten.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode markering) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Gelderse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in de Gelderse Groene ontwikkelingszone.

In figuur 3.3 is te zien dat het plangebied niet binnen een aangewezen Gelderse Groene ontwikkelingszone ligt. Het dichtstbijzijnde deel ligt op meer dan 400 meter afstand. De voorgenomen plannen hebben gezien de afstand, de ligging binnen bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op dit gebied. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van de Gelderse Groene ontwikkelingszone (Bron: Provincie Gelderland).

3.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt ten behoeve van het plan opgaand groen verwijderd. Het betreft een zevental zomereiken met wat kleiner opgaand groen.

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt, en
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Er is geen digitale kaart met de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming gevonden, echter wordt er niet voldaan aan de het oppervlaktecriterium (> 10 are). De te kappen houtopstand is ongeveer 6 are.

Op basis van het niet voldoen aan het oppervlaktecriterium kan geconcludeerd worden dat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet geldt. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde.

Wel dient er, conform artikel 4.11 van Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Lochem, een omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het kappen van de bomen (Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Lochem, datum inwerkingtreding 26-11-2020).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Voorselectie soortgroepen

Vanwege de eigenschappen van het plangebied zijn niet op alle beschermde soortgroepen effecten te verwachten. Aangezien binnen het plangebied oppervlaktewater ontbreekt, is aanwezigheid van vissen en (voortplanting van) amfibieën en libellen op voorhand uitgesloten.

4.2 Flora

Op het grasveldje zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder diverse grassen, kleine ooievaarsbek, madelief, ridderzuring, smalle weegbree, paardenbloem en duizendblad. In de bosschage zijn onder andere stinkende gouwe, braam, bereklauw, kleeftkruid, grote brandnetel en hondsdrif aanwezig.

Tevens zijn er diverse bomen binnen het plangebied aanwezig, waaronder zomereik, Spaanse aak, hazelaar en zwarte populier.

Beschermde flora wordt op basis van de tijdens de veldinspectie vastgestelde terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de tijdens het vooronderzoek gebruikte bronnen uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.3 Broedvogels

Jaarrond beschermde nesten

In het plangebied zijn gebouwen en bomen aanwezig. De uit te breiden loods heeft een plat dak en is strak afgewerkt waardoor er geen ruimte is voor gebouwbewonende vogels, zoals huismus en gierzwaluw, om een nest te maken.

De veldinspectie heeft in mei 2021, in het broedseizoen, plaatsgevonden. Gezien het feit dat er geen nesten zijn waargenomen, geen holtes en spleten in de bomen aanwezig zijn en er geen vogels met een jaarrond beschermd nest zijn waargenomen die nestindicerend gedrag vertoonden, maakt dat er geen jaarrond beschermde nesten worden verwacht in het plangebied.

Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest

Zoals hierboven beschreven zijn in de bomen en de bosschage tijdens de veldinspectie geen nesten waargenomen, echter is het gezien de dichte begroeiing niet geheel uit te sluiten dat er nesten aanwezig zijn.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van broedgevallen is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.

Geadviseerd wordt om de kap van bomen en het verwijderen van de bosschages na het broedseizoen 2021 en voor het broedseizoen 2022 uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van maart tot september. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

4.4 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn gebouwen en bomen aanwezig. De uit te breiden loods is strak afgewerkt waardoor er geen ruimte is voor gebouwbewonende vleermuizen om het pand binnen te treden.

Er is een aantal bomen van voldoende omvang om als potentiële verblijfplaats te dienen, echter in die bomen is geen sprake van holtes, spleten of loszittende schorsdelen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn zodoende uitgesloten.

Derhalve kan gesteld worden dat er geen verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied verwacht worden.

Vliegroute

De straten en watergangen in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Echter worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van eventueel in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Indien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.5 Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen en mollen aangetroffen. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Gelderland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is zodoende niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Stelkampsveld en Rijntakken, op respectievelijk 6,7 en 14,5 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten, mogelijk met uitzondering van stikstofdepositie, uitgesloten.

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Voor het betreffende plan wordt met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator (2020) berekeningen van de aanleg- en de gebruiksfase gemaakt om inzichtelijk te maken of sprake is van (tijdelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening(en) zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling, saldering en/of een vergunning.

Het onderdeel stikstofdepositie wordt als separate notitie uitgewerkt (Eco Reest, in prep.).

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden, de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

Houtopstanden

Op basis van het niet voldoen aan het oppervlaktecriterium kan geconcludeerd worden dat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet geldt. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde.

Wel dient er, conform artikel 4.11 van Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Lochem, een omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het kappen van de bomen (Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Lochem, datum inwerkingtreding 26-11-2020).

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van geschikte bebouwing geen geschikte broedgelegenheid voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Gezien het feit dat er geen nesten zijn waargenomen, geen holtes en spleten in de bomen aanwezig zijn en er geen vogels met een jaarrond beschermd nest zijn waargenomen die nestindicerend gedrag vertoonden, maakt dat er geen jaarrond beschermde nesten worden verwacht in het plangebied.
- Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen wel vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nest tot broeden komen, derhalve is het advies om de bomen te kappen en de bosschages te verwijderen na het broedseizoen 2021 en voor het broedseizoen 2022 en de vegetatie kort te houden tot de werkzaamheden starten.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van geschikte gebouwen en bomen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Broedvogels

Geadviseerd wordt om de kap van bomen en het verwijderen van de bosschages na het broedseizoen 2021 en voor het broedseizoen 2022 uit te voeren. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Na de kap van de bomen en het verwijderen van de bosschages is het zaak om de vegetatie kort te houden tot aanvang van de bouwwerkzaamheden, zodat er geen vogels kunnen gaan broeden.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven ontwikkelingen. Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies

indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Gelderland (2018). Omgevingsverordening Gelderland 2018.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Eco Reest BV (in prep.). Briefrapport berekeningen stikstofdepositie uitbreiding Hanzeweg 30-33 te Lochem. Projectnummer 201941.

Gemeente Lochem (2020). Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Lochem, vastgesteld op 26-11-2020.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 3 juni 2021, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 3 juni 2021, van www.NDFF.nl¹

Overheid (2020). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 3 juni 2021, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Ruimtelijkeplannen (2020). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 3 juni 2021, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

Sovon (2021). Soortenoverzicht. Geraadpleegd op 3 juni 2021
<https://stats.sovon.nl/stats/soorten>

Sovon (2021). Soortenoverzicht. Geraadpleegd op 3 juni 2021
<https://stats.sovon.nl/stats/soorten>

Nationale Databank Flora en Fauna. Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 3 juni 2021

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GELDERLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Gelderland	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Gelderland (2018). Omgevingsverordening Gelderland (december 2018) - Bijlage 10.