

# QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

MOLENWEG 5-7 | GORSSEL

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 20-02-2019 | VERSIE 1.0



**Jansen & Jansen**  
groenadviesbureau



## QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I GORSSEL

**Adviseurs:**

Ir. Sicco Jansen | rapportage  
06 - 26 955 898  
info@groenadviseurs.nl

Henk Jansen | veldonderzoek  
06 - 45 11 98 54  
info@groenadviseurs.nl

**Opdrachtgever:**

Dhr. v/d Brink | HCB Vastgoed BV



Jansen&Jansen Groenadviesbureau  
Velddijk 7a, Holten  
www.groenadviseurs.nl

**Versie:**

1.0

**Datum:**

20 februari 2019



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de sloop van twee schuren op het terrein van de Molenweg 5-7 in Gorssel. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling/ingreep gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

## 1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied<sup>(H4)</sup>?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep<sup>(H4)</sup>?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden<sup>(H6)</sup>?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtrekking van de Wet natuurbescherming te voorkomen<sup>(H7)</sup>?

## 1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Gorssel. De omgeving van het plangebied bestaat uit een ruim opgezette woonwijk met vrijstaande woningen en groene tuinen. De twee te slopen schuren zijn gelegen op het erf van Molenweg 5-7. Schuur 1 was tijdens het veldonderzoek reeds grotendeels gestript. Dit, naar zeggen van de opdrachtgever, om het asbest te verwijderen. Schuur 2 was tijdens het veldonderzoek nog volledig intact. Het omliggende terrein rond de schuren bestaat uit verharding en bosschages. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Schuur 1: Steensmuren en enkele houten wanden, dak van golfplaten (oorspronkelijk), de schuur is vrijwel volledig gestript;
- Schuur 2: Volledig opgebouwd uit dunne stalen platen, geen dakbeschotten;
- Omliggend terrein: verharding en bosschages.



## 2 WERKWIJZE

*Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:*

### [1]

Op 19 februari 2019 is het plangebied door H. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- (ladder);
- zaklamp.

### [2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

### [3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

### [4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



## 3 WETTELIJK KADER

*In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.*

### 3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

#### 3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

#### 3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn <sup>(paragraaf 3.1)</sup>;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt <sup>(paragraaf 3.2)</sup>;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven <sup>(paragraaf 3.3)</sup>.



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

*Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.*

### 3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



## 4 RESULTATEN

### 4.1 SOORTBESCHERMING

#### 4.1.1 Flora

Het plangebied bestaat uit bebouwing; geen geschikt biotoop voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

#### 4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Het plangebied bestaat uit bebouwing, het omliggende terrein bestaat uit verharding en bosschages. Er is geen water aanwezig in het plangebied. De aanwezigheid van (beschermde) amfibieën, vissen en reptielen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

#### 4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op sporen en aanwijzingen voor verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij werd specifiek gelet op verblijfplaatsen van huismussen en uilen. Schuur 1, de grootste schuur, is in de huidige situatie vrijwel volledig gestript. Het dak is verwijderd en de binnenzijde van de schuur is gestript. Doordat schuur 1 grotendeels gestript is, is de schuur in de huidige situatie niet geschikt als verblijfplaats voor huismussen of uilen. Dit doordat bijvoorbeeld een geschikt dak ontbreekt. Of de schuur in de oorspronkelijke situatie wel geschikt was als verblijfplaats is in de huidige situatie niet te achterhalen.

Schuur 2 is volledig opgebouwd uit stalen platen. De schuur is fysiek ongeschikt als verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen.

Naast verblijfplaatsen van huismussen en uilen kan ook de aanwezigheid van andere jaarrond beschermde verblijfplaatsen van andere vogelsoorten in de schuren (in de huidige situatie) worden uitgesloten. Wel is het mogelijk dat algemene broedvogels, zoals merels, verblijfplaatsen hebben in de bosschages rond de schuren.

#### 4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op sporen en aanwijzingen voor de aanwezigheid van zoogdieren met beschermde verblijfplaatsen. Hierbij was specifiek aandacht voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Sporen of aanwijzingen voor verblijfplaatsen werden hierbij niet aangetroffen. Doordat schuur 1 vrijwel volledig gestript is, is de schuur in de huidige situatie fysiek ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In de huidige situatie is niet te beoordelen of de schuur in de oorspronkelijke situatie wel geschikt was als verblijfplaats voor vleermuizen. Schuur 2 is volledig opgebouwd uit dunne stalen platen. Schuur 2 is fysiek ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In de huidige situatie kan de aanwezigheid van beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen schuren worden uitgesloten.

Naast vleermuizen zijn ook geen andere (beschermde) verblijfplaatsen van zoogdieren (waaronder steenmarters) te verwachten in het plangebied. Dit door het ontbreken van sporen tijdens het veldonderzoek en door de relatieve ongeschiktheid van het plangebied.

Wel is het mogelijk dat het plangebied gebruikt wordt als foeragegebied door vleermuizen. Het





is echter niet de verwachting dat door het uitvoeren van de voorgenomen ingreep deze functie komt te vervallen of wezenlijk wordt aangetast.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Voerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

#### 4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied komen geen voedselarm water of voor libellen en vlinders geschikte vegetaties voor. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

#### 4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



## 5 INGREEP

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de sloop van twee schuren op het terrein van de Molenweg 5-7 in Gorssel. Ingrepen die o.a. plaatsvinden, zijn:

- Slopen van het restant van schuur 1;
- Slopen van schuur 2;
- Veranderen van de terreininrichting.

De Wet natuurbescherming hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder belang **[J]** *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.*



## 6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

*Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.*

### 6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat de voorgenomen ingreep, in de huidige situatie, niet zal leiden tot negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden.

Wel moet er rekening gehouden worden met de eventuele aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels, zoals merels, in de bosschages rond de slooplocatie. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.



## 7 CONCLUSIE & ADVIES

### 7.1 CONCLUSIE

- Doordat schuur 1 al grotendeels gesloopt is, is niet te achterhalen of de schuur in de oorspronkelijke situatie een functie vervulde voor gebouwbewonende vleermuis- en/of vogelsoorten. Het is in de huidige situatie niet te beoordelen of door het strippen van schuur 1 verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming zijn overtreden. Door het strippen/slopen van schuur 1 is de schuur in de huidige situatie echter niet (meer) geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten. Het voortzetten van de sloop van de twee schuren leidt dan ook niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming;
- Wel moet er rekening gehouden worden met de eventuele aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels, zoals merels, in de bosschages rond de slooplocatie. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Er mag niet gesloopt worden tijdens het broedseizoen, tenzij het zeker is dat door de werkzaamheden geen actieve nesten van vogels worden verstoord.



## LITERATUUR:

### LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BJI2, Provincies.

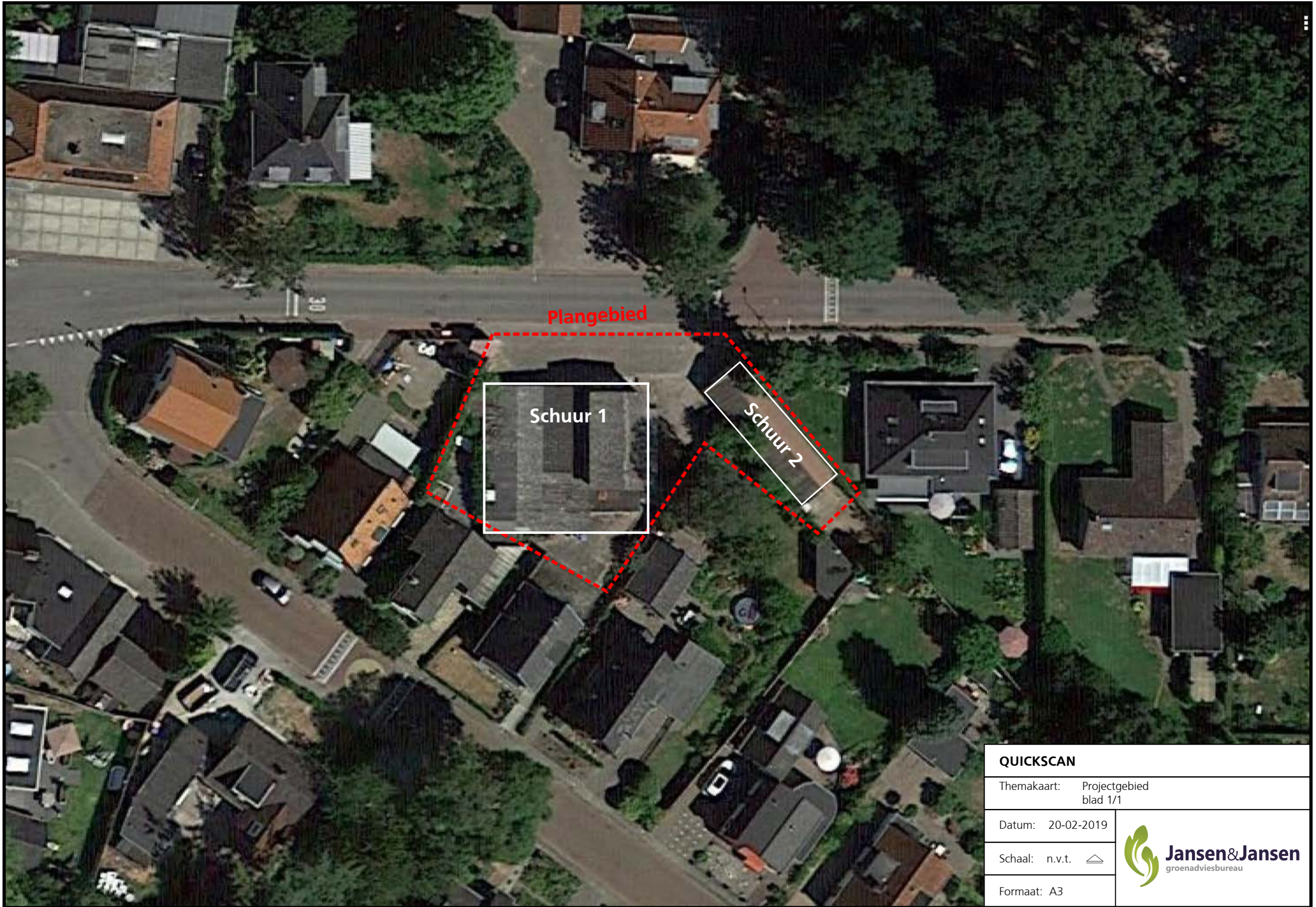
### WEBSITES


- [www.floron.nl](http://www.floron.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx)
- [www.florafaanawet.stowa.nl](http://www.florafaanawet.stowa.nl)
- [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)




## BIJLAGE 1

*Overzichtskaart/projectgebied*



<b>QUICKSCAN</b>	
Themakaart:	Projectgebied blad 1/1
Datum:	20-02-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3





## BIJLAGE 2

*Foto impressie van het plangebied*





### Overzicht



Schuur 1



Schuur 1



Schuur 2.

# 'Groene Specialisten in het Planproces'



#### Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau  
Veldijk 7a, Holten  
[www.groenadviseurs.nl](http://www.groenadviseurs.nl)