



**Quickscan
flora en fauna**

**Schurinklaan 24
Eefde**

Opdrachtgever: Gemeente Lochem
Postbus 17
7240 AA Lochem

Datum veldbezoek 15 april 2015

Uitvoerend ecooloog ing. J.M. de Wever

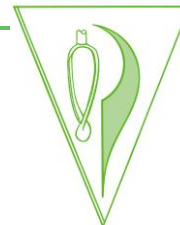
Datum rapport: 30 april 2015

Projectnummer: 2015FF.149

Auteur: ing. J.M. de Wever

Controle: ing. C. Cohn

**Van der Poel Milieu Advies B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888**



INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	5
1.2 DOELSTELLING	5
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	5
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	6
2 WETTELIJK KADER	7
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	7
2.1.1 Zorgplicht	7
2.1.2 Verbodsbepalingen	7
2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	8
2.1.4 Vogels	9
2.1.5 Gedragscode	9
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NBWET'98)	9
2.3 NATIONAAL NATUUR NETWERK (NNN)/ GELDERS NATUURNETWERK (GNN)	10
2.4 RODE LIJST	10
3 ONDERZOEKSOPZET	11
3.1 DESKRESEARCH	11
3.2 VELDBEZOEK	11
4 SITUATIEBESCHRIJVING	12
4.1 HUIDIGE SITUATIE	12
4.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE	14
5 BEVINDINGEN ONDERZOEK	15
5.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	15
5.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	15
6 EFFECTENBEOORDELING	18
6.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	18
6.2 EFFECTEN SOORTEN	18
7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	20
7.1 CONCLUSIE	20
7.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	21

BIJLAGE

1. Literatuurlijst



SAMENVATTING

In opdracht van de gemeente Lochem heeft Van der Poel Milieu Advies B.V. aan de Schurinklaan 24 te Eefde (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Eefde en betreft een voormalige boerderij. Het plangebied is niet gelegen in het Gelders Natuurnetwerk of nabij (binnen een straal van 2.000 meter) een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste herontwikkeling van de boerderij tot woning. In dit kader zullen diverse verbouwingen en aanpassingen worden verricht in en aan de woning, maar het casco van de woning blijft gehandhaafd. Er zal geen oppervlaktewater worden gedempt. Wel zullen er eventuele groenstructuren worden gerooid.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft 15 april 2015 plaatsgevonden.

CONCLUSIE

Beschermde gebieden

De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

Soortgroepen

Algemeen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of (potentiële) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan (m.u.v. marterachtigen en vleermuizen) aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

Vogels

Binnen het plangebied kunnen algemeen voorkomende vogels broeden.

- De verbouwings- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Marterachtigen

Er zijn aanwijzingen dat de opstal en de directe omgeving gebruikt worden door de steenmarter en/ of een andere martersoort.

- Er dient een nader onderzoek naar martersoorten plaats te vinden. Dit onderzoek kan tijdens het nader onderzoek naar vleermuizen plaatsvinden.

Vleermuizen

Gebouwbewonende vleermuissoorten kunnen een vaste verblijf- of voortplantingsplek hebben binnen het plangebied.

- Een nader onderzoek, op basis van het vigerende vleermuizenprotocol, zal moeten uitmaken of vleermuizen daadwerkelijk een verblijfplaats hebben in de boerderij;
- Significante foerageergebieden zijn niet aanwezig;
- Significante vliegroutes zijn niet aanwezig.

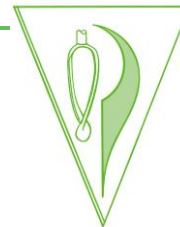


Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de bevindingen van de nadere onderzoeken naar de steenmarter en vleermuizen dient te worden bepaald of er vervolgstappen, zoals het aanvragen van een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet of het nemen van mitigerende maatregelen, noodzakelijk zijn.



1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Lochem heeft Van der Poel Milieu Advies B.V. aan de Schurinklaan 24 te Eefde (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste herontwikkeling van de boerderij tot woning. In dit kader zullen diverse verbouwingen en aanpassingen worden verricht in en aan de woning, maar het casco van de woning blijft gehandhaafd.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde diersoorten en/of plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals het GNN (NNN) of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd. Onderhavige rapportage is opgesteld op basis van het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier “Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75C Flora- en faunawet”.



1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).



2 WETTELIJK KADER

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- | | |
|-------------|--|
| Artikel 8: | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Artikel 9: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Artikel 10: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Artikel 11: | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |
| Artikel 12: | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen. |



2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De ‘AMvB art.75’ van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

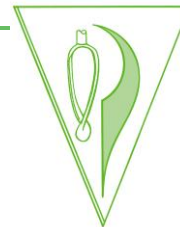
Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.



2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruiksperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.



2.3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In Gelderland wordt dit netwerk het Gelders Natuurnetwerk genoemd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.



3 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere Telmee.nl en Waarneming.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2010 en 2015. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

Er zijn diverse kaarten van Gelderland.nl geraadpleegd op 14 april 2015.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 15 april 2015 bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het zonnig en droog en heerste er een temperatuur van rond de 21°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.



4 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het daadwerkelijke plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Natuurbeheerplan Gelderland).

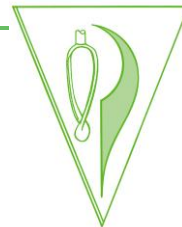
Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Eefde en betreft een voormalig boerderij. De boerderij is onbewoond en wordt alleen voor opslag en stalling van een auto gebruikt. De dakbedekking bestaat uit dakpannen en riet. De boerderij bestaat uit diverse kamers/ delen en heeft een zolder. De opstal wordt deels omsloten door groenstructuren.

Het plangebied is onderdeel van de buitenplaats 't Barge, een groen landgoed aan de noordelijke grens van de bebouwde kom. Een uitgebreidere omschrijving van het landgoed is te vinden in de notitie 'Buitenplaats 't Barge: zoektocht naar een financieel gezonde exploitatie met behoud van kwaliteit' BLG, 2014.

De directe omgeving bestaat uit het overige deel van het landgoed (waaronder een tuinmanswoning), akker-/ grasland en de bebouwde kom van Eefde.



Foto's: Indrukken boerderij, voor- en achterzijde.



Foto's: Indrukken boerderij, zijkanten.



Foto's: Indrukken zolder en binnenruimte.



Foto's: Indruk directe omgeving, oost en west.



4.2 Gewenste toekomstige situatie

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste herontwikkeling van de boerderij tot woning. In dit kader zullen diverse verbouwingen en aanpassingen worden verricht in en aan de woning, maar het casco van de woning blijft gehandhaafd.

Er zal geen oppervlaktewater worden gedempt. Eventueel zullen enkele belendende bomen worden gekapt in verband met veiligheid.

Een uitgebreidere omschrijving van de gewenste situatie is te vinden in de notitie 'Buitenplaats 't Barge: zoektocht naar een financieel gezonde exploitatie met behoud van kwaliteit' BLG, 2014.

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



5 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in het Gelders Natuurnetwerk (GNN, voorheen EHS).

Het plangebied is eveneens niet gelegen in of nabij (binnen een straal van 2.500 km) een Natura2000-gebied.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen diverse waarnemingen vermeld (niet uitputtend opgesomd) van streng en strikt beschermde soorten die zijn te verwachten in deze omgeving, zoals de huismus, steen- en kerkuil, steenmarter. Van de das of van vleermuizen zijn geen waarnemingen gevonden op of nabij de locatie.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het gecultiveerde plangebied bestaat uitsluitend uit bebouwing, tuin en verharding. Dergelijke locaties hebben weinig botanische waarden. Het terrein is in beheer geweest bij tuinmannen. Voorkomende soorten zullen aangeplant zijn.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied winterkoning, merel, koolmees, roodborst en boomklever waargenomen. Nabij komen onder andere duif, kraai, kauw en vink voor. Ten tijde van het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen vogels waargenomen met een jaarrond beschermd nest, zoals huismus of bepaalde uilen (bijvoorbeeld steen- of kerkuil). Tevens zijn er geen sporen van deze soorten waargenomen, zoals braakballen fecaliën of veren.

Aan de woning hangen diverse nestkasten en in de klimplanten bevinden zich oude merelnesten. In de omliggende groenstructuren kunnen algemeen voorkomende soorten, waaronder duiven, broeden.

Grondgebonden zoogdieren

De steenmarter is een algemene soort in de omgeving van het plangebied. Er zijn binnen het plangebied aanwijzingen dat de steenmarter gebruik maakt van de opstal. Zo zijn er “markeerpoepjes” naast de opstal aanwezig en binnenin de opstal zijn kabels aanwezig die doorgebeten kunnen zijn door de steenmarter. Deze liggen op een plek die waarschijnlijk als rust- of speelplek gebruikt wordt door een exemplaar. Er zijn geen grote latrines, prooiresten en dergelijke sporen aangetroffen die duiden op het feit dat de plek zeer regelmatig wordt gebruikt of dat het een kraamplek betreft (belangrijke functie). Echter bevinden zich in de opstal



afgetimmerde delen welke niet te onderzoeken waren en waarschijnlijk wel toegankelijk zijn voor de steenmarter. Aan de achter- en zijkant van de opstal zijn openingen aanwezig naar de ruimte onder de fundering. Marterachtigen gebruiken dit soort locaties ook als verblijfplaats. Met name de opening aan de achterzijde is groot. Rondom die locatie zijn ook wat graafsporen aanwezig in het gras. Duidelijke sporen die aanwezigheid van een das bevestigen zijn echter niet aangetroffen (mestputjes, haren). Sommige graafsporen waren te groot voor een das en kunnen ook door een hond zijn gemaakt. De aanwezigheid van de das op het landgoed en bij het plangebied is echter niet uit te sluiten.

Er zijn geen nesten van de eekhoorn aanwezig. Gezien het groene en agrarische karakter van de omgeving zijn soorten als ree, das en overige marterachtigen en haas te verwachten in de omgeving.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals verschillende soorten (ware) muizen, konijn en mol kunnen gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving om er te foerageren of er te verblijven.



Foto's: Opening naar ruimte onder fundering en vleermuiskeutels.

Vleermuizen

In de boerderij zijn uitwerpselen van vleermuizen waargenomen. Het betreffen uitwerpselen van een grotere soort. Een deel van de uitwerpselen betreffen oude sporen, daar deze onder een kar lagen. Er bevinden zich echter ook uitwerpselen op de kar. De uitwerpselen zijn zowel op zolder als beneden aangetroffen. Uitwerpselen van vleermuizen zijn te onderscheiden van muizen-/rattenkeutels doordat ze bij aanraken snel verpulveren. Dit komt omdat deze keutels uit chitinerestten bestaan. Ook zijn vleermuiskeutels tegen de muur aan te treffen, wat minder voorkomt bij muizen. Tevens zijn er een paar afgebeten vlindervleugels aanwezig, wat kan duiden op de aanwezigheid van de gewone grootoorvleermuis. Exemplaren zijn niet aangetroffen. Het kan zijn dat er exemplaren aanwezig waren maar dat dezen goed weggekropen waren op niet zichtbare plekken. Achter enkele luiken van de tuinmanswoning zaten eveneens wat uitwerpselen van vleermuizen tegen de muur geplakt.

De bomen rondom de opstal zijn niet geschikt voor boombewonende vleermuizen. Het ontbreekt de bomen aan loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten. Bomen in de directe omgeving lijken op het eerste gezicht beter geschikt.

Deze soortgroep zal zeker foerageren binnen het plangebied, maar de waarde is beperkt door het beperkte oppervlak.

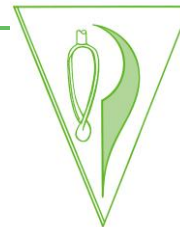


Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en de beperkte oppervlakte van het plangebied is het zeker dat het geen significant foerageergebied betreft.

Er is geen significante vliegroute aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

Overige soorten

Onder andere het bebouwde karakter, het beperkte oppervlak en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen, kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.



6 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in het GNN en niet in of nabij een Natura2000-gebied.

Er zijn geen negatieve effecten op beschermde natuurgebieden te verwachten.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

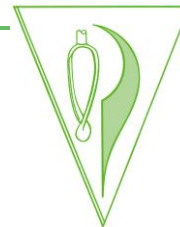
Algemene soorten, zoals merel en duif, kunnen broeden binnen het plangebied. De verbouwings- en rooiwerkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. In onderhavige situatie kan als broedseizoen (globaal) maart tot augustus (in verband met duiven) worden aangehouden.

Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. De steenuil komt voor in de omgeving. Er kan overwogen worden om in de nieuwe situatie een speciale steenuilenkast op te hangen.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels, mits er wordt voldaan aan bovengenoemde maatregel.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek kon niet met zekerheid worden vastgesteld welke functie de boerderij precies heeft voor de steenmarter en eventueel andere martersoorten. Er dienen twee nachtelijke onderzoeken plaats te vinden om vast te stellen of beschermde marterachtigen gebruik maken van de boerderij (en de directe omgeving) en of deze eventuele functie beschermd is. Wanneer de opstal slechts sporadisch wordt gebruikt door een steenmarter is de verblijfplaats niet beschermd door de Flora- en faunawet, omdat de steenmarter meerdere van dit soort verblijfplaatsen heeft. Een kraamlocatie is daarentegen wel weer beschermd. Het onderzoek kan tijdens het nader onderzoek naar vleermuizen (zie volgende paragraaf) plaatsvinden of door



middel van het plaatsen van valcamera's. Dit zijn camera's die foto's maken of filmen wanneer er beweging plaatsvindt voor de camera.

Licht beschermde soorten komen voor in en nabij het plangebied. Voor deze soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Aan de hand van de uitkomst van het nader onderzoek zal moeten worden bepaald welke vervolgstappen er genomen dienen te worden.

Vleermuizen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn mogelijk vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden.

Het nader onderzoek dient vast te stellen of er (en zo ja welke soorten) gebruik gemaakt wordt van de boerderij en welke functies deze opstal voor vleermuizen vervult.

Het nader onderzoek dient plaats te vinden op basis van het protocol voor vleermuisinventarisaties van maart 2013 (GaN). Dit houdt onder andere in dat het onderzoek jaarrond (globaal in de periodes 15 mei- 15 juli/ zomer- en kraamlocatie en 15 augustus- begin oktober/ paar- en winterverblijf) uitgevoerd dient te worden.

Vleermuizen kunnen in de toekomstige situatie blijven foerageren binnen en nabij het plangebied. Het plangebied betreft in de huidige situatie geen significant foerageergebied. Significante vliegroutes zullen niet verloren gaan. De tuinmanswoning blijft gehandhaafd, waardoor ook de eventuele verblijfplaatsen achter de luiken blijven gehandhaafd.

Indien er vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van deze soortgroep, dienen onder andere mitigerende maatregelen (aanbieden vervangende, geschikte verblijfplaatsen) genomen te worden en een ontheffing Flora- en faunawet artikel 75 aangevraagd te worden.

Overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).



7 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

Hieronder is de conclusie opgenomen of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Beschermde gebieden

De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.

Soortgroepen

Algemeen

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of (potentiële) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan (m.u.v. marterachtigen en vleermuizen) aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

Vogels

Binnen het plangebied kunnen algemeen voorkomende vogels broeden.

- De verbouwings- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Marterachtigen

Er zijn aanwijzingen dat de opstal en de directe omgeving gebruikt worden door de steenmarter en/ of een andere martersoort.

- Er dient een nader onderzoek naar martersoorten plaats te vinden. Dit onderzoek kan tijdens het nader onderzoek naar vleermuizen plaatsvinden.

Vleermuizen

Gebouwbewonende vleermuissoorten kunnen een vaste verblijf- of voortplantingsplek hebben binnen het plangebied.

- Een nader onderzoek, op basis van het vigerende vleermuizenprotocol, zal moeten uitmaken of vleermuizen daadwerkelijk een verblijfplaats hebben in de boerderij;
- Significante foerageergebieden zijn niet aanwezig;
- Significante vliegroutes zijn niet aanwezig.

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de bevindingen van de nadere onderzoeken naar de steenmarter en vleermuizen dient te worden bepaald of er vervolgstappen, zoals het aanvragen van een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet of het nemen van mitigerende maatregelen, noodzakelijk zijn.



7.2 Vrijblijvend advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Het is belangrijk dat bij een eventuele landschappelijke inpassing inheemse en streekeigen soorten worden gebruikt. Ook kan er aan gedacht worden om een steenuilenkast op te hangen in de omgeving.



BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.gelderland.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl