



Quicksan flora en fauna



Q2016.091

Quicksan flora en fauna
Wikkemaatsweg 4 te Kring van Dorth

EcoTierra- ecologisch adviesbureau

Wikkemaatsweg 4 te Kring van Dorth

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	De heer P. van Ek Raamdwardsstraat 7 7411 CR Deventer
Datum veldbezoek	18 augustus 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.091-Quickscan flora en fauna Wikkemaatsweg 4 te Kring van Dorth
Datum rapport	24 augustus 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever

Paraaf



EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
1.5 WET NATUURBESCHERMING	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGRENEN	12
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	13
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	13
5 EFFECTENBEOORDELING	16
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	16
5.2 EFFECTEN SOORTEN	16
6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	18
6.1 CONCLUSIE	18
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	19

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van de heer Van Ek heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Wikkemaatsweg 4 te Kring van Dorth (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied is gelegen in de Kring van Dorth, een buurtschap in de gemeente Lochem, en betreft een woonboerderij met een stal er aan vast, een kapschuur en de omliggende tuin. Het plangebied is niet gelegen in het Gelders Natuurnetwerk. Binnen het plangebied zijn geen beheertypen aanwezig. Het plangebied of de directe omgeving betreft geen weidevogelgebied. Tevens liggen er geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 5.000 meter.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om het plangebied opnieuw in te richten door de bouw van een nieuwe woning, een bijgebouw en een overkapping. In dit kader zullen alle aanwezige opstallen worden geamoveerd. Er worden beperkt bomen gekapt en geen oppervlaktewateren gedempt. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 18 augustus 2016 plaatsgevonden.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
GNN/ NB-wet	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In de groenstructuren kunnen algemeen voorkomende vogels (geen jaarrond beschermd nest) broeden. → De sloopwerk- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → Slopen en rooien binnen het broedseizoen is alleen mogelijk na gericht onderzoek naar broedgevallen.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. → Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.

Soortgroepen	<i>Amfibieën, reptielen en vissen</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen of te verwachten. → Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	<i>Ongewervelden/ overige soorten</i> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is <u>niet</u> noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is <u>niet</u> noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
Wet natuurbescherming	Omdat nog niet bekend is wat de gevolgen gaan zijn van het (mogelijk) voorkomen van algemeen voorkomende soorten in het plangebied onder de nieuwe natuurwet, is het raadzaam om voor januari 2017 het terrein bouwrijp te maken en te houden. Vestiging van diersoorten dient zoveel mogelijk voorkomen te worden.

1 INLEIDING

In opdracht van de heer Van Ek heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Wikkemaatsweg 4 te Kring van Dorth (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om het plangebied opnieuw in te richten door de bouw van een nieuwe woning, een bijgebouw en een overkapping. In dit kader zullen alle aanwezige opstallen worden geamoveerd. Er worden beperkt bomen gekapt en geen oppervlaktewateren gedempt.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerktreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- ligt het plangebied in of nabij beschermde natuurgebieden, zoals het GNN of Natura2000-gebieden?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

1.5 Wet natuurbescherming

De Flora- en faunawet zal binnenkort overgaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb). Zover nu bekend zal deze wet op 1 januari 2017 in werking treden. Deze datum kan echter nog veranderen.

De nieuwe wet dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen.

In het kader van onderhavig project zijn met name enkele veranderingen in de soortenbescherming (die nu valt onder de Flora- en faunawet) van toepassing. Circa 200 soorten die in de Ff-wet nog een beschermde status hebben, worden in de Wnb niet meer beschermd. Denk hierbij aan soorten als de rietorchis, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn. Ook zijn er een kleine 100 soorten die nu nog niet beschermd zijn die in de Wnb wel beschermd gaan worden. Denk hierbij aan soorten als de wolf, diverse vlinders en libellen. Aangaande vogels is nog niet bekend of er, zoals in de huidige situatie, ook onderscheid gemaakt gaat worden tussen jaarrond en niet- jaarrond beschermde nesten.

Eén van de grootste veranderingen is tot op dit moment het wegvallen van de vrijstellingsregeling voor de zogenaamde licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) in de Wnb wanneer het ruimtelijke ingrepen betreft. Denk hierbij aan algemene soorten als de gewone pad, bruine kikker, konijn, egel, veldmuis of vos. Naar verwachting zal er onder de Wnb een AMvB in werking treden met een lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Onderhavige rapportage gaat alleen uit van (de soorten die beschermd zijn bij) de Flora- en faunawet. Hier is voor gekozen omdat de Wnb nog niet van kracht is en er veel onduidelijkheden zijn.

Mogelijk dat naar aanleiding van onderhavige rapportage bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet nader onderzoek naar soorten noodzakelijk is of zelfs een ontheffing dient te worden aangevraagd.

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder kernkwaliteiten GNN en GO, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site gelderland.nl zijn geraadpleegd op 14 augustus 2016.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 18 augustus 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het zonnig en droog met een temperatuur van rond de 24°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

De directe omgeving van het plangebied is tijdens het veldbezoek eveneens bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek is de initiatiefnemer geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: gelderland.nl, luchtfoto 2014).

Het plangebied is gelegen in de Kring van Dorth, een buurtschap in de gemeente Lochem, en betreft een woonboerderij met een stal er aan vast, een kapschuur en de omliggende tuin.

De woonboerderij verkeert in een matige staat van onderhoud en is erg tochtig, slecht geïsoleerd en gedateerd. Het dak is deels van riet. Dit rieten dak verkeert wel in een goede staat van onderhoud, daar deze in 2011 nog is aangebracht. De boerderij heeft een hooizolder. De belendende stal staat leeg en heeft onder de golfplaten geen isolatiemateriaal. De kapschuur heeft eveneens golfplaten en wordt gebruikt als opslagplaats voor materiaal en materieel. Rondom de opstallen is kort gemaaid gazon aanwezig. Daaromheen zijn graslanden met hogere vegetatie aanwezig.

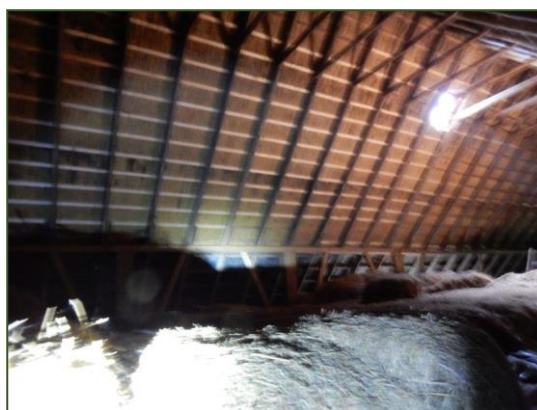
De directe omgeving bestaat uit met name graslanden/ akkers en enkele lijnvormige groenstructuren.



Foto's: Indrukken plangebied. De te amoveren opstallen.



Foto's: Indrukken plangebied. De te amoveren opstallen.



Foto's: Indrukken plangebied. Links: hooizolder boerderij, rechts: stal.



Foto's: Indrukken plangebied. De te amoveren kapschuur en tuin.



Foto's: Overige indrukken.

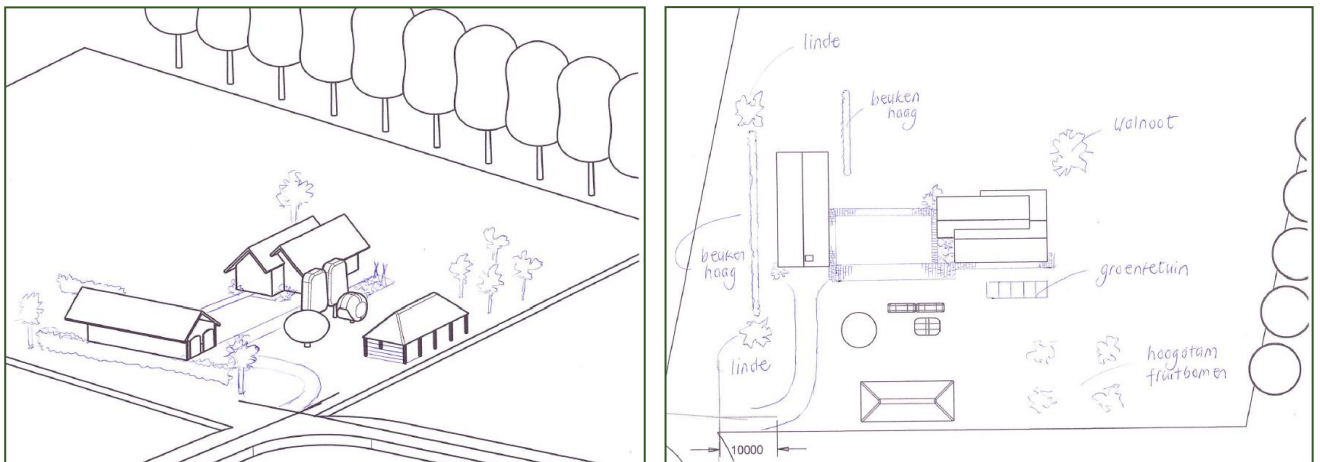


Foto's: Indrukken directe omgeving. Uitzicht noord en oostelijke en zuidelijke bomensingel.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om het plangebied opnieuw in te richten door de bouw van een nieuwe woning, een bijgebouw en een overkapping. In dit kader zullen alle aanwezige opstallen worden geamoveerd. De insteek is om een volledig energie-neutrale woning te realiseren. De in goede staat verkerende rieten kap zal, indien mogelijk, worden gebruikt voor de gewenste overkapping. Het bijgebouw zal maximaal 150² groot worden.

Er worden beperkt bomen gekapt en geen oppervlaktewateren gedempt. De lindeboom zal zeker worden gehandhaafd. Mogelijk dat soorten als coniferen verdwijnen. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast, onder andere door de aanplant van hagen, solitaire bomen en een boomgaard.



Afbeelding 2 en 3: Schetsen gewenste nieuwe situatie (niet definitief) (bron: de heer Van Ek).



Afbeelding 4 en 5: Inspiratiebronnen nieuwe situatie (niet definitief) (bron: de heer Van Ek).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied niet gelegen is in het Gelderse Natuurnetwerk of nabij (>5.000 meter) een Natura2000-gebied.

Het plangebied heeft geen bijzonder beheertype in het vigerende Natuurbeheerplan. Het plangebied of de directe omgeving is niet aangewezen als weidevogelgebied.

Volgens de geraadpleegde bronnen (betreft vaak bronnen die met kilometer- of uurhokken werken) kunnen er in de omgeving soorten (niet uitputtend opgesomd) als eekhoorn, das, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, baardvleermuis, meervleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, steenmarter, steenuil, kerkuil, buizerd, torenvalk, huismus, gierzwaluw, levendbarende hagedis en wilde marjolein voorkomen.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied is grotendeels bebouwd. Naast de aangeplante soorten in de tuin en enkele algemene soorten in het gazon komen er geen planten voor.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen vogels waargenomen. Er is goed gekeken of de huismus in de omgeving voorkwam. In de tuin en de nabij gelegen bomenrijen zijn geen exemplaren waargenomen. Ook zijn er bij de goed te onderzoeken daken geen nesten van deze soort aangetroffen.

In een gat naast een muuranker heeft een vogel, waarschijnlijk een mees, een nest gemaakt. Er zijn geen sporen van uilen, zoals braakballen, veren of fecaliën, in en buiten de opstallen aangetroffen. Jaarrond beschermde nesten/ horsten van roofvogels zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Auditief is een buizerd waargenomen.

Nesten van de gierzwaluw zijn in een dergelijk plangebied niet te verwachten.

Mogelijk dat weidevogels broeden in de (wijde) omgeving. Het plangebied en de directe omgeving is, onder andere door de bomensingel (uitkijkpost voor roofvogels en schuilplaats voor roofdieren), minder geschikt als broedplek voor weidevogels.

In de tuin kunnen algemeen voorkomende soorten als merel en duif broeden.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van tabel 2 of 3 of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen.

Van de das (tabel 3) zijn geen sporen (latrines, mestputjes, snuitputjes of pootafdrukken) aangetroffen. Ook zijn er in de nabij gelegen houtwal geen (vlucht)pijpen aangetroffen van deze soort. De das zal naar alle waarschijnlijkheid in de (wijde) omgeving foerageren.

Er zijn geen sporen (latrines, markeerpoepjes of prooiresten) van de steenmarter (tabel 2) aangetroffen binnen of rondom de opstallen. Indien een steenmarter aanwezig was geweest zouden er zeker sporen (met name op de hooizolder) aanwezig zijn.

In de aanwezige groenstructuren zijn geen nesten van de eekhoorn (tabel 2) aanwezig.

De vorige eigenaren hadden kennelijk veel overlast van ratten en muizen, gezien de hoeveelheid gif en vallen die achtergelaten waren.

In de stal is een ware muis (huismuis of bosmuis) het slachtoffer geworden van een muizenklem. Gezien de gemummificeerde staat van de muis is de val lang geleden dichtgeklapt.



Foto: Slachtoffer muizenval.

In de directe omgeving kunnen algemeen voorkomende soorten (tabel 1) als haas (keutels in gras), ree, vos, egel en veldmuis worden waargenomen. De eigenaar heeft wel eens een ree en haas gezien.

Vleermuizen

De te amoveren opstallen zijn goed onderzocht op geschiktheid voor vleermuizen. Met name de zolder is in potentie geschikt voor vleermuizen. Deze plek is echter behoorlijk goed afgesloten. Circa 5 jaar geleden is er een nieuw rieten dak opgezet. Alleen een opening naast een muuranker lijkt een goede ingang te zijn tot de zolder. Het gat is echter deels afgesloten door een vogelnest (zie ook vogels). Er zijn wel wat zeer oude vlindervleugels aangetroffen (waren al aan het vergaan). De constructie van het dak was goed te onderzoeken op eventueel aanwezige weggekropen vleermuizen. Er zijn zeer beperkt wegkruipmogelijkheden aanwezig. Er is eveneens geen extra beschot/ hout aanwezig waarachter exemplaren kunnen kruipen. Er zijn geen vleermuizen aangetroffen.

De overige opstallen zijn door het ontbreken van dakbeschot, spouw en gevelbetimmering niet geschikt voor vleermuizen.

Er zijn geen geschikte bomen (dikkere bomen met aanwezig waarin boombewonende soorten een potentiële verblijf- of voortplantingsplaatsen kunnen hebben).

Mogelijk wordt het plangebied en de directe omgeving gebruikt om te foerageren. Het plangebied is echter wel in een open landschap gelegen met weinig groenstructuren die kunnen zorgen voor insecten en luwte, waardoor de geschiktheid beperkt is.

Mogelijk worden de nabij gelegen lijnvormige boomstructuren gebruikt om te navigeren. Binnen het plangebied is geen duidelijke structuur aanwezig die geschikt is om te navigeren. Wellicht wordt de grote lindeboom gebruikt als stepping stone tussen de zuidelijke en noordelijke lijnvormige groenstructuren.

Amfibieën, reptielen en vissen

Onder andere het gecultiveerde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen amfibieën en reptielen niet zijn te verwachten binnen het plangebied. Als landhabitat voor amfibieën is het plangebied ook beperkt geschikt door het ontbreken van elementen als houtstapels, geschikte groenstructuren en stenenhopen. Het plangebied heeft een opgeruimd karakter.

Het ontbreken van oppervlaktewater sluit de aanwezigheid van vissen uit.

Tijdens de omgevingscheck is een bruine kikker in het hoge gras waargenomen.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het verharde en bebouwde karakter maakt dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de Flora- en faunawet. Er is niet getoetst aan de nieuwe Wet natuurbescherming. Mogelijk dat bij het inwerkingtreden van de wet andere conclusies getrokken dienen te worden (bijvoorbeeld over jaarrond beschermde nesten). Op het moment van onderhavig schrijven is er echter nog te veel onduidelijk om conclusies te kunnen trekken.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in het GNN. De provincie Gelderland hanteert geen externe werking als het gaat om het Gelders Natuurnetwerk. Een extra toetsing aangaande het GNN is derhalve niet aan de orde.

De herinrichting van het terrein zal zeker geen externe werking hebben op het meest nabijgelegen Natura2000-gebied (>5.000 meter).

Negatieve effecten op natuurgebieden zijn derhalve niet te verwachten.

Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen het plangebied. De actieradius van de huismus is voor een vogel zeer beperkt. Binnen een paar 100 meter dienen alle functies van het functionele leefgebied aanwezig te zijn. Het ontbreken van nesten en exemplaren maakt dat de soort niet te verwachten is binnen het plangebied.

Er zijn wat oude nesten aanwezig in de te amoveren boerderij. Ook kunnen algemeen voorkomende soorten broeden in bijvoorbeeld de te kappen conifeer. Het rooien van de groenstructuren en de sloop van de opstallen dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van half maart tot en met juli). Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren zullen er ook geen eventueel aanwezige broedende weidevogels verstoord worden.

Alleen wanneer is vastgesteld dat er geen broedgevallen aanwezig zijn binnen het plangebied of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden, kan er in het broedseizoen gesloopt of gerooid worden.

Negatieve effecten op vogels zijn niet te verwachten, mits wordt voldaan aan de weergegeven voorwaarden.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen potentiële vaste verblijf- of voortplantingsplekken aangetroffen.

Tevens betreft het plangebied geen geschikt foerageergebied. De nieuwe situatie zal door de aanwezigheid van meer groen, naar verwachting, een beter foerageergebied zijn.

Ook zijn er geen significante vliegroutes aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. De lindeboom blijft gehandhaafd. Er zullen juist meer groenstructuren worden aangeplant. Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande de soortgroep vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). September en oktober zijn, over het algemeen, geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren.

6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
GNN/ NB-wet	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In de groenstructuren kunnen algemeen voorkomende vogels (geen jaarrond beschermd nest) broeden. → De sloopwerk- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden; → Slopen en rooien binnen het broedseizoen is alleen mogelijk na gericht onderzoek naar broedgevallen.
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. → Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen of te verwachten. → Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is <u>niet</u> noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is <u>niet</u> noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
Wet natuurbescherming	Omdat nog niet bekend is wat de gevolgen gaan zijn van het (mogelijk) voorkomen van algemeen voorkomende soorten in het plangebied onder de nieuwe natuurwet, is het raadzaam om voor januari 2017 het terrein bouwrijp te maken en te houden. Vestiging van diersoorten dient zoveel mogelijk voorkomen te worden.

6.2 Vrijblijvend advies

De initiatiefnemer heeft tijdens het veldbezoek laten blijken geïnteresseerd te zijn in de natuur. Met name vleermuizen en de steenuil/ kerkuil spraken tot de verbeelding. De initiatiefnemer heeft aangegeven vleermuiskasten op te gaan hangen (er zijn ten tijde van onderhavig schrijven reeds enkele kasten besteld).



Foto's: Bestelde kasten, voor zowel gebouw- als boombewonende soorten (Bron: Vivara).

In de nieuwe situatie kan in de boomgaard of overige nabijgelegen groenstructuren een speciale steenuilenkast worden opgehangen. Ook een kerkuilenkast behoort tot de mogelijkheden in één van de te realiseren opstallen. Het is raadzaam om een lokale vogelwerkgroep/ uilenwerkgroep bij het aanschaffen en plaatsen te betrekken. Op die manier worden de kasten goed geplaatst en op een juiste locatie. Ook kan een dergelijke werkgroep het beheer overnemen.

In onderhavige situatie kan de Vogelwerkgroep Noord-West-Achterhoek benaderd worden.

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

- | | |
|-------------|---|
| Artikel 8: | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. |
| Artikel 9: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Artikel 10: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Artikel 11: | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |
| Artikel 12: | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen. |

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

Licht Beschermt Zwaar	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie wordt de benaming Gelders Natuurnetwerk gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.gelderland.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl