

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

BEHOREND BIJ HET BESTEMMINGSPLAN

BOSRIJK RUIGHENRODE

GEMEENTE LOCHEM

Opdrachtnummer : 08.339
IDnr. : NL.IMRO.0262.buRuighenrodeLo-BP41
Datum : okt. 2018
Versie : 2
Auteurs : gemeente Lochem / mRO b.v..
Vastgesteld d.d. : 11 februari 2019 / besluitnr. 2018-110682

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	2
2	INGEKOMEN ZIENSWIJZEN.....	3
2.1	ZIENSWIJZE 1	3
2.2	ZIENSWIJZE 2A	4
2.3	ZIENSWIJZE 2B – TOEVOEGING	7
2.4	ZIENSWIJZE 3	9
3	AANPASSINGEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN.....	12

1 INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan 'Bosrijk Ruighenrode' heeft vanaf 5 juli 2018 voor de duur van zes weken tot en met 15 augustus 2018 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon eenieder een zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad. Binnen de gestelde termijn zijn 3 schriftelijke zienswijzen ingediend.

In deze nota van zienswijzen zijn in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van een antwoord van de gemeente. De samenvatting van de zienswijzen kan inhouden dat niet alle aspecten expliciet in die samenvatting zijn genoemd. Er heeft echter wel een integrale beoordeling van de zienswijzen plaatsgevonden.

Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de onderdelen die ten opzichte van het ontwerp zijn gewijzigd. Het betreft wijzigingen die voortkomen uit de ingebrachte zienswijzen.

2 INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

2.1 Zienswijze 1

Reclamant - Alida de Jongstraat 23, 2401 KS, Alphen aan den Rijn

Datum: 01-08-2018

Reactie

Reclamanten maken bezwaar tegen het voorgenomen besluit waarin 20 camperplaatsen op het grondgebied van Bosrijk Ruighenrode worden toegestaan.

In het besluit wordt het begrip camper niet nader gedefinieerd en er zijn geen verblijfsregels voor campers opgesteld.

Aan het begrip 'camper' wordt in het wegenverkeersreglement slechts minimum eisen gesteld. Reclamanten benoemen een aantal punten waarvoor geen nadere eisen gesteld zijn.

Een punt van zorg is de brandveiligheid en de gevaren van het overslaan van brandhaarden naar aansluitende percelen. Ook het ontruimen van het terrein in geval van calamiteiten, is niet gereguleerd.

Er ontbreekt een gedetailleerde plattegrond op basis van de inrichtingseisen waardoor het onmogelijk is vast te stellen hoeveel camperplaatsen in het gebied te realiseren zijn.

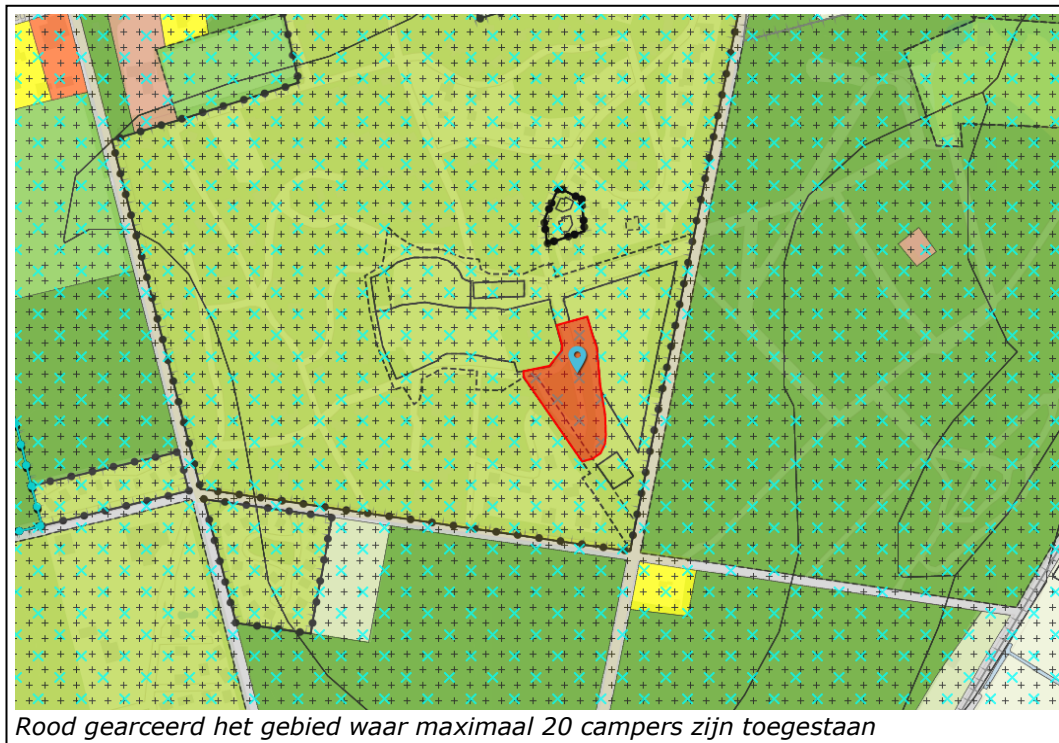
Op basis van zo een plattegrond kan de brandweer om advies gevraagd worden m.b.t. de haalbaarheid en veiligheid van het camperterrein. Daarbij kan ook de breedte en de capaciteit van de wegen in ogenschouw worden genomen.

Reclamanten hebben geen advies van de brandweer aangetroffen.

Antwoord gemeente

Gelijk aan het bestemmingsplan Buitengebied, met daarin opgenomen Ruighenrode, is ook in onderhavig bestemmingsplan gekozen voor enige flexibiliteit in gebruik van de gronden. Ter vergelijking; in het vigerend bestemmingsplan is binnen de bestemming 'recreatie' verschillende vlakken aangewezen waarin bijvoorbeeld de gastinrichting is toegestaan, het gebied waar 167 recreatiewoningen zijn toegestaan etc. Zonder dat er sprake is van een specifiek inrichtingsplan.

Ook voor de realisatie van de camperplaats wordt hiervan uitgegaan. Binnen het aangegeven vlak (rood in bijgaande figuur) is het toegestaan maximaal 20 campers te parkeren voor het recreatieve gebruik.



Het inrichten van de camperplaats is voorbehouden aan de exploitant. Het gebiedje is goed bereikbaar. Bij de definitieve inrichting en vergunningsaanvraag voor gebruik zal de brandweer sowieso toezien dat sprake is van brandveilige situaties op het terrein. Het bestemmingsplan is daarin niet het aangewezen instrument om hiervoor specifieke eisen op te stellen.

In de planregels zal een definitie worden opgenomen van het begrip camper. Het gaat het om een kampeermiddel dat zelf rijdbaar is, voortbewogen kan worden op wielen en toegestaan op de openbare weg.

2.2 Zienswijze 2a

Reclamant - Beyerinckstraat 45, 7424 BB, Deventer

Datum: 02-08-2018

Reactie

Tijdens een vergadering van VVE van Bospark Ruighenrode heeft de eigenaar van dit park zijn plannen toegelicht. De plannen betreffen de realisatie van camperplaatsen en 13 nieuwe recreatiewoningen, een bedrijfswoning en in de toekomst een hotel. De gemeente Lochem zou hiervoor haar medewerking hebben toegezegd.

Reclamanten komen in het ontwerpplan alleen de realisatie van camperplaatsen tegen en het beschikbaar stellen van een recreatiewoning als bedrijfswoning. Voor nieuwbouw van een bedrijfswoning is geen toestemming gegeven. Binnen het gewijzigde bestemmingsplan zijn geen mogelijkheden voor nieuwbouw van recreatiewoningen en het bouwen van een hotel opgenomen. Reclamanten vragen om bevestiging hiervan.

Antwoord gemeente

Het onderhavig bestemmingsplan omvat alleen de wijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, voor het gebruik van een camperplaats met maximaal 20 campers en het gebruik van een recreatiewoning als bedrijfswoning.

Voor het overige is sprake van de bouw- en gebruiksmogelijkheden conform het bestemmingsplan Buitengebied, waarin Ruighenrode is geregeld.

De bouw van een hotel is bij gemeente niet bekend.

Wel kan de exploitant/eigenaar binnen de bestemming 'recreatie-functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – gastinrichting' en binnen het bouwvlak een zogenaamde gastinrichting bouwen. Dit smaakt het vigerend bestemmingsplan reeds mogelijk en is ook in onderhavig bestemmingsplan over genomen.

Reclamanten kunnen in het plan niet terugvinden of voorafgaand aan het gewijzigde plan een inventarisatie heeft plaatsgevonden of dat er behoefte bestaat aan 20 nieuwe camperplaatsen binnen de Achterhoek. Reclamanten zijn van mening in dit gebied er genoeg locaties met camperplaatsen zijn. Reclamanten willen graag weten waarom de gemeente toestemming heeft verleend voor de realisatie van 20 camperplaatsen. De camperplaatsen worden gerealiseerd binnen het recreatieterrein waardoor aanwezige recreanten overlast zullen ondervinden. Voorbeeld hiervan zijn de inmiddels opgeheven camperplaatsen in de gemeente Aalten. Reclamanten vernemen graag of de gemeente met de eigenaar hierover afspraken heeft gemaakt. Het betreft het wel of niet toestaan van het bevestigen van een luifel aan de camper, plaatsen van tuinmeubelen, buiten koken en of er open vuur gemaakt mag worden.

Antwoord gemeente

De gemeente Lochem streeft naar een verhoging van het aantal toeristische overnachtingen binnen haar gemeente. Het campergebruik neemt binnen de recreatieve sector toe en er is meer vraag naar camperplaatsen.

De gemeente acht het niet noodzakelijk om hiervoor een algemeen behoefte onderzoek op te stellen.

Mede ook omdat al sprake is van een recreatief terrein en gebruik, waar ook andere recreatieve voorzieningen mogelijk zijn. Op de locatie van de camperplaats kan op basis van het vigerend plan een gastinrichting worden gerealiseerd

Het gebruik van een camperplaats zal naar oordeel van de gemeente niet leiden tot extra overlast, zeker ook gezien het voorgaande gegeven dat erop deze locatie ook een gastinrichting zou kunnen worden gerealiseerd op basis van het huidige plan.

Gelijk aan het voorrecht van reclamant kunnen ook campergebruikers recreëren, waaronder o.a. verstaan wordt onder een luifel zitten en buiten koken.

Het ontwerpplan spreekt over duurzame economische structuurverbetering, het borgen van kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving en landschapsbeleid. Bebouwing wordt niet uitgebreid.

Volgens reclamanten is wel degelijk sprake van bebouwing; er is inmiddels al begonnen met het realiseren van sanitaire voorzieningen. Ook zullen voorzieningen getroffen moeten worden voor het lozen van het vervuilde afvalwater.

In het ontwerpplan is ook niet terug te vinden of er een veiligheidscontrole door de brandweer heeft plaatsgevonden. Vraag is of er op het terrein wel voldoende ruimte is voor 20 campers en wordt er wel voldaan aan de wettelijke veiligheidsregels. Om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen, zal de flora en fauna nog meer te lijden krijgen wat het landschapsbeleid niet toestaat.

Punt 5.1 betreft geluid m.n. het wegverkeerslawaai is hier van toepassing. De gemeente is van mening dat er niet getoetst hoeft te worden omdat de aangewezen camperplaatsen voorheen parkeerplaatsen waren. Reclamanten zijn het hier niet mee eens. De aangegeven plaats deed al geruime tijd geen dienst meer als parkeerplaats en is inmiddels ingenomen grotendeels ingenomen door de natuur. Reclamanten zijn ook van mening dat een geparkeerde auto een andere belasting met zich mee brengt dan een camperplaats waarvan de bewoners op dezelfde plek recreëren.

Antwoord gemeente

Voor de uitvoering van de werkzaamheden zal exploitant/eigenaar altijd rekening moeten houden met de zorgplicht die vanuit de Wet natuurbescherming geldt. Indien sprake is van sloop, het weghalen van beplanting of kapwerkzaamheden zal moeten worden gezien of er sprake is van mogelijke hinder of verstoting van aanwezige habitatsoorten.

De gemeente blijft van mening dat hier geen sprake is van extra overlast mede ook gezien de mogelijkheden die het vigerend bestemmingsplan biedt. Ook de van de gesuggereerde verkeersoverlast is met het gebruik van deze camperplaats geen sprake.

Voor wat betreft de brandveilig gebruik geldt dat de locatie goed bereikbaar is en hiervoor andere regelgeving dan het bestemmingsplan van toepassing is. Bij de definitieve inrichting en vergunningsaanvraag voor gebruik zal de brandweer sowieso toezien dat sprake is van brandveilige situaties op het terrein. Het bestemmingsplan is daarin niet het aangewezen instrument om hiervoor specifieke eisen op te stellen.

Het wegverkeer op de Vordenseweg zal nog meer belast worden. Als recreanten van Bospark Ruighenrode zullen reclamanten hier overlast van ondervinden. Reclamanten betalen als recreanten OZB belasting welke volgens de gemeente Lochem bedoelt is om als recreanten gebruik te kunnen maken van de faciliteiten van de gemeente. Reclamanten kunnen de recreatiewoning niet meer zonder gevaar verlaten vanwege het af en aanrijden van de tank- en vrachtauto's op de Vordenseweg. De breedte van de weg is niet toereikend voor dergelijk zwaar verkeer. De verkeersonveiligheid en -lawaai zal alleen maar toenemen bij de realisatie van 20 camperplaatsen.

Reclamanten zijn dan ook van mening dat de verkeersveiligheid en -lawaai getoetst moet worden.

Punt 5.1.3 toetsing van de Wgh i.v.m. belemmeringen van het geluid voor het plan. De gemeente stelt dat deze belemmeringen niet van toepassing zijn. Reclamanten hebben hierover vragen en opmerkingen:

- Zijn er afspraken gemaakt m.b.t. de openingstijden van de horecagelegenheid en tot hoe laat mag het buitenterras gebruikt worden?
- Zijn er uiterlijke aankomst- en vertrektijden voor campers afgesproken. Dit ter voorkoming van overlast voor omwonenden.
- Zijn er maximale afmetingen voor de te plaatsen campers afgesproken? Gezien de ligging zijn grote campers niet wenselijk en haalbaar.
- Hoeveel aaneengesloten nachten mag er op een camperplaats gestaan worden? Is straks daadwerkelijk een verblijf van max. 1 nacht van toepassing en hoe wordt dat gecontroleerd?
- Zijn de voorzieningen en toegewezen ruimte wel toereikend voor 20 camperplaatsen? Met name de voorziening voor de afvoer van vervuild water is van belang.

Luchtkwaliteit: de gemeente is van mening dat niet getoetst hoeft te worden. Ook hier zijn reclamanten het niet eens. De plek waarop de camperplaatsen worden gerealiseerd, heeft inmiddels een groenbestemming omdat de bewoners de auto's op eigen terrein bij de recreatiewoningen parkeren. De camperplaats brengt dus wel degelijk extra luchtvervuiling met zich mee.

Campers nemen een grotere ruimte en belasting met zich mee dan de in het verleden aanwezige parkeerplaatsen. Om de 20 camperplaatsen te realiseren zal nog meer flora en fauna moeten verdwijnen.

Reclamanten zijn van mening dat dit in strijd is met het bestemmingsplan. Te meer omdat niet vaststaat dat binnen de gemeente Lochem op deze plek behoefte bestaat aan extra camperplaatsen. Op de ander camperplaatsen in de Achterhoek zijn 4 campers op een camperplaats toereikend.

Reclamanten hebben een opgave van informatiebronnen bijgevoegd en een bijlage 'NKC Veilig parkeren en overnachten met een camper'.

Antwoord gemeente

Reclamanten vrezen voor verkeersoverlast en onveilige situaties. Hiervoor is al genoemd dat het her gaat om een bestaand recreatieterrein, met bestaande (on)mogelijkheden die één op één zijn overgenomen in dit bestemmingsplan. De bereikbaarheid van het terrein wordt door het gebruik van een camperplaats met maximaal 20 plaatsen niet onevenredig anders. Ook de verkeerssituatie wordt niet onveiliger. Hierbij moet worden bedacht dat het realiseren van een gastinrichting op het terrein ook meer verkeer kan veroorzaken en deze mogelijkheid bij het opstellen van het vigerend bestemmingsplan indertijd ook is afgewogen.

Volledigheidshalve melden we dat de Wetgeluidhinder een camper of recreatiewoning niet als geluidgevoelig aanmerkt en derhalve toetsing niet nodig is

2.3 Zienswijze 2b – toevoeging

Reclamant - Beyerinckstraat 45, 7424 BB, Deventer

Datum: 08-08-2018

Reactie

Toevoeging heeft betrekking op de gevestigde erfdienstbaarheden.

Deze hebben betrekking op wederzijds recht van overpad van de percelen van Bosrijk Ruighenrode en Bospark Ruighenrode.

Bospark heeft als heersend erf het recht van overpad; Bosrijk moet als dienend erf worden beschouwd.

In de vestigingsakte zijn de rechten en plichten weggeschreven. Er mogen geen wagens of andere voertuigen geplaatst worden dan voor het directe gebruik van de weg of het pad, zodat het gebruik van de paden en wegen voor de overige eigenaren en gebruikers van beide erven ongehinderd zal kunnen plaats vinden.

De vorige eigenaar van Buitencentrum Ruighenrode voldeed aan deze verplichtingen, de huidige eigenaar van Bosrijk Ruighenrode voldoet hier niet aan. Hierdoor kon de vorige eigenaar van Buitencentrum en de huidige eigenaar van Bosrijk geen aanspraak maken op de rechten die voortvloeien uit deze erfdienstbaarheid.

Op het moment van indienen van het verzoek bij de gemeente Lochem door Bosrijk Ruighenrode tot wijziging van het bestemmingsplan, is de eigenaar van Bosrijk begonnen met de verplichtingen zoals die zijn opgenomen in de erfdienstbaarheid. Tot op heden voldoet Bosrijk Ruighenrode nog steeds niet aan alle verplichtingen die voortvloeien uit de gevestigde erfdienstbaarheid.

Het is niet aannemelijk dat de eigenaar van Bosrijk de werkzaamheden heeft opgepakt in het belang van Bospark maar eerder met de bedoeling als investering.

Op het perceel van Bospark rust een erfdienstbaarheid waarbij Bospark als dienend erf het recht van overpad moet toestaan aan Bosrijk.

Bij het bevestigen van deze erfdienst staat weggeschreven dat het gebruik van de gevestigde erfdiensbaarheden van pad en weg niet geacht wordt te leiden tot een verzwaring als het heersend erf mocht worden bebouwd, verbouwd of gesplitst.

Ook is de bepaling opgenomen dat er geen wagens of andere voertuigen mogen worden geplaatst dan voor het directe gebruik van de weg of het pad als zodanig.

Reclamanten zijn van mening, dat voorafgaand aan het wijzigen van het bestemmingsplan, de eigenaren van Bosrijk en van Bospark de erfdiensbaarheden doornemen. Deze kunnen waar nodig worden aangepast of wel worden opgeheven.

De gevestigde erfdiensbaarheden houden mogelijk het de uitvoering van het gewijzigde bestemmingsplan tegen.

Antwoord gemeente

De problematiek van de erfdienstbaarheid valt buiten de strekking van het bestemmingsplan. De gemeente oordeelt hier of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en is van mening dat dit hier het geval is en de wijziging van het vigerend bestemmingsplan als passend kan worden gezien.

2.4 Zienswijze 3

Reclamant – ALEX advocaten BV namens VvE Bospark Ruighenrode en Ledenlijst RvE, Kasteellaan 28, 8802 DE Wijchen

Datum: 14-08-2018

Reactie

Punt 1 t/m 7: hier geeft reclamant een korte beschrijving van de feiten, het procesverloop, en planologische situatie.

Zienswijzen

Oppervlakte bijgebouw niet meer toegestaan naast oppervlakte recreatiewoning

Strijd met de goede ruimtelijke ordening

8. Toelichting bij het paraplubestemmingsplan: In het kader van een goede ruimtelijk ordening acht de gemeente het wenselijk om de bouwmogelijkheden voor bijgebouwen bij recreatiewoningen te verruimen zodat bij iedere recreatiewoning een bijgebouw kan worden gerealiseerd met oppervlakte van max. 6 m².

9. In het nieuwe ontwerpplan is deze vergunning niet opgenomen maar is aangesloten bij de oude regeling van het vigerende bestemmingsplan: de oppervlakte van een recreatiewoning mag niet meer dan 75 m² bedragen inclusief berging met een oppervlakte van maximaal 6 m².

10. Door de vermelde verruiming van de bouwmogelijkheden niet op te nemen in het bestemmingsplan Bosrijk Ruighenrode, is dit ontwerpplan op dit punt in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

11. Volgens het parapluplan is het in ruimtelijk opzicht wenselijk om de regels m.b.t. de afmeting van reeds bestaande recreatiewoningen te verruimen.

12. In het ontwerpplan komt deze regel slechts deels terug en is beperkter geformuleerd. In vergelijking met de regel van het parapluplan wordt immers niet meer gesproken van recreatiewoningen die in uitvoering zijn of kunnen worden gebouwd.

13. Het bestemmingsplan Bosrijk Ruighenrode is hierdoor in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Tussenconclusie

14. M.b.t. de toegestane oppervlakte van de berging/het bijgebouw in verhouding tot de totale toegestane oppervlakte van de recreatiewoning, verzoeken reclamanten aansluiting te zoeken bij het parapluplan en de oppervlakte van de berging niet te verrekenen met de max. toegestane oppervlakte van een recreatiewoning.

15. T.a.v. de max. toegestane oppervlaktes van recreatiewoningen en bijgebouwen/bergingen hebben reclamanten de volgende opmerkingen.

Maximaal toegestane oppervlaktes

16. BP Bospark Ruighenrode art. 3: oppervlakte van max. 75 m², een goothoogte van 3,50 meter, een bouwhoogte van 7 meter en een inhoud van max. 300 m³ is voldoende om luxe recreatiewoningen te realiseren.

17. Reclamanten betwisten dit.

Verzoek: het legaliseren van de huidige omvang van de bestaande recreatiewoningen en ook de huidige omvang van de bestaande bijgebouwen met een min. van 10 m².

Tevens wordt verzoekt om de mogelijkheid de recreatiewoningen te verruimen met 10%.

Strijd met rechtszekerheid

18. Uit een inventarisatie blijkt dat de bestaande recreatiewoningen die groter zijn dan 75 m² en veel bijgebouwen die groter zijn dan 6 m² er al in die vorm stonden voor 1 april 2007 en vaak niet door de huidige eigenaren zo zijn neergezet. Verwezen wordt naar bijlage 2: inventarisatie.

19. De gemeente kan niet handhavend optreden tegen eigenaren die niet de overtreder zijn van het verbod zonder om te bouwen zonder vergunning. De handhavingsbevoegdheid ontstaat wel in geval de eigenaren van een niet vergunde grotere recreatiewoning de woning verkopen. Het is in strijd met de rechtszekerheid voor de eigenaren dat er voor henzelf en voor de rechtsopvolger geen eenduidige toepassing van bestemmings- en handhavingsregels geldt.

Strijd met goede ruimtelijke ordening

20. Het ontwerpplan houdt geen rekening met de huidige bestaande en door de jaren heen gegroeide situatie op het Bospark.

21. Op het Bospark is een groot aantal bijgebouwen gerealiseerd die de maximale toegestane oppervlakte overschrijden. Dit is een bekend probleem binnen de gemeente Lochem en die ook al eerder onder de aandacht gebracht is. Deze problematiek speelt ook op andere recreatieparken in de gemeente Lochem.

22. Een max. oppervlakte van 6 m² is naar de huidige maatstaven te beperkt voor het stallen van (elektrische)fietsen, tuingereedschap etc. en niet passend bij de recreatieve bestemming.

Er is naast de stallingsruimte geen loopruimte meer over. Zeker voor de gebruikers die op leeftijd zijn, is dat bezwarend.

23. Het maximaliseren van de oppervlakte van bijgebouwen op 6 m² in combinatie met het voorgenomen handhavend optreden tegen (geringe) overschrijdingen daarvan, treft veel eigenaren en weegt niet op tegen het daarmee te dienen belang van een goede ruimtelijke ordening.

24. Het ligt meer voor de hand om de bestaande situatie als uitgangspunt te nemen en als zodanig positief te bestemmen. Een alternatief zou zijn de max. toegestane oppervlakte van het bijgebouw te verhogen naar 10 m².

25. De verhoging sluit ook aan bij de max. oppervlakte van bijgebouwen bij recreatiewoningen zoals die in buurgemeenten zijn toegestaan.

Als voorbeeld worden de gemeenten Hof van Twente en Bronckhorst aangehaald.

Belangenafweging

26. Reeds geruime tijd is VvE doende om met de gemeente te komen tot een integraal plan voor het opwaarderen van het park. Dit wil helaas niet van de grond komen mede als gevolg van de aangekondigde handhaving. VvE betreurt dit.

27. De legalisatie van bestaande oppervlakten van recreatiewoningen en bijgebouwen toestaan tot een max. van 10 m² zou bijdragen aan een verbeterde exploitatiemogelijkheid en toekomstbestendigheid van Bospark Ruighenrode.

Conclusie

Reclamanten stellen dat het voorliggende ontwerpplan niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling en het goedkeuren van het plan in strijd is met de rechtszekerheid.

Reclamanten verzoeken het bestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Antwoord gemeente

Het parapluplan is nog niet vastgesteld. De vaststelling daarvan is nog niet duidelijk. Het ligt voor de hand dat het onderhavige bestemmingsplan eerder zal worden vastgesteld. Dit vormt de reden waarom hier aan de vigerende regeling wordt vastgehouden. Indien nu al de parapluregeling zou worden overgenomen kan het zo zijn dat Ruighenrode meer mogelijkheden krijgt dan de overige recreatieterreinen en woningen in Lochem, indien de raad de parapluregeling niet of gewijzigd zou vaststellen.

De gemeente zal bij een vaststelling van de parapluregeling, in het paraplubestemmingsplan extra opnemen dat de nieuwe regeling ook van toepassing zal zijn op het bestemmingsplan Bosrijk Ruighenrode.

3 AANPASSINGEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN

Naar aanleiding van onder de zienswijzen zijn de regels van het bestemmingsplan aangevuld. Het betreft een begripsomschrijving voor een 'camper' dat in artikel 1.25 in de begripsbepalingen als volgt is omschreven:

1.25 Camper

een mobiel kampeermiddel dat zelf rijdbaar is, voortbewogen kan worden op wielen, toegestaan op de openbare weg en blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor het houden van recreatief (nacht)verblijf.

Het bestemmingsplan wordt daarmee gewijzigd vastgesteld.