

Nader onderzoek Flora- en faunawet

Plangebied Flesserbergerweg 46 te Wapenveld

Plangebied gelegen in kilometerhok
X 201 – Y 494

Gegevens opdrachtgever

Bouwkundig Tekenburo Gerrit Scholten
Veldkampseweg 6b
8181 LN HEERDE

Contactpersoon:
De heer J. H. Biesterbos

CSO Adviesbureau

Regulierenring 6
3981 LB BUNNIK
tel. 030 – 659 43 21
fax 030 – 657 17 92

Contactpersoon CSO
De heer drs. A.N. de Keijzer
De heer ir. L. Sluiter

Projectcode: 11L287
Versiedatum: 12 september 2011
Status: Definitief

Autorisatie

Opgesteld door:
De heer ir. L. Sluiter
Adviseur Flora en fauna

Handtekening

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'L. Sluiter', with a long horizontal flourish extending to the right.

Akkoord bevonden door:
De heer drs. A.N. de Keijzer
Senior adviseur Flora en fauna

Handtekening

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.N. de Keijzer', with a long horizontal flourish extending to the right.

Projectcode: 11L287
Versiedatum: 12 september 2011

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Situatie en wetgeving	2
	2.1 Plangebiedbeschrijving.....	2
	2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen.....	3
	2.3 Flora- en faunawet.....	3
3	Opzet en methode	4
	3.1 Afbakening opzet.....	4
	3.2 Onderzoeksopzet.....	4
4	Resultaten	5
	4.1 Resultaten veldonderzoek.....	5
	4.2 Conflictanalyse.....	6
	4.3 Samenvatting conflictanalyse.....	7
5	Conclusies	8
	5.1 Advies.....	8

Bijlagen

Bijlage 1: Literatuur

Bijlage 2: Wetgeving

Bijlage 3: Zorgplicht

Bijlage 4: Kaart regionale ligging van het gebied

Bijlage 5: Foto's van het plangebied

Bijlage 6: Kaart terreinoverzicht en resultaten

Bijlage 7: Kaart planschets

1 Inleiding

In opdracht van Bouwkundig Tekenburo Gerrit Scholten heeft CSO Adviesbureau in verband met de voorgenomen planontwikkeling een nader onderzoek Flora- en faunawet uitgevoerd op het plangebied Flessenbergerweg 46 te Wapenveld (gemeente Heerde).

Aanleiding voor het nader onderzoek is in verband met de voorgenomen planontwikkeling, uitgevoerde quick-scan Flora- en faunawet (CSO rapport 11L107 van 2 mei 2011) op het plangebied. In de quick-scan is geconcludeerd dat bepaalde beschermde soorten aanwezig kunnen zijn op het plangebied of anderszins mogelijk schade kunnen ondervinden van de planontwikkeling. Het advies in de quick-scan is om nader onderzoek uit te voeren naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen en standvogels (specifiek de steenuil).

Het doel van dit nader onderzoek is vast te stellen of de betreffende ontheffingsplichtige soorten daadwerkelijk voorkomen (met bijbehorende functie(s) van het plangebied) en/of vervolgens de geplande ontwikkelingen strijdig zijn met de soortbescherming van de Flora- en faunawet (2005). In geval van te verwachten knelpunten tussen de soorten en planontwikkeling in het kader van de Flora- en faunawet, wordt aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn en welke mitigerende (verzachtende maatregelen) en/of compenserende maatregelen van toepassing kunnen zijn. Op basis van dit nader onderzoek kan een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (LE&I).

Indien geen ontheffingsplichtige soorten aangetroffen worden in het plangebied, of als de aanwezige ontheffingsplichtige soorten geen schade zullen ondervinden van de geplande ingrepen, blijven de algemene beschermende bepalingen van kracht in de zin van de algemene zorgplicht (zie bijlage 3).

CSO Adviesbureau is door Intron gecertificeerd voor de ISO 9001- en de 14001-normen. Daarnaast is CSO lid van het Netwerk Groene Bureau's (NGB).



2 Situatie en wetgeving

2.1 Plangebiedbeschrijving

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2 hectare en is gelegen aan de Flessenbergerweg 46 te Wapenveld (X 201 – Y 494) . Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 4. Ter plaatse van het plangebied bevindt zich een woning met diverse leeg staande schuren en stallen.

Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom van Wapenveld. Ten oosten van het plangebied ligt het Apeldoorns kanaal. Ten noorden van het plangebied de Flessenbergerweg. In het noorden en oosten van het plangebied ligt het woonhuis en tevens zeven relatief kleine stallen en schuren en enkele oude hoogstam fruitbomen.

De stallen en schuren hebben veelal een dak van asbest. Eén schuur heeft een dak van stro met enkele gaten. De twee open kapschuren hebben relatief goed onderhouden daken. Het zuidelijk deel van het plangebied bestaat uit een langwerpig stuk grasland met op de zuidgrens een oude haag van meidoorn en hulst. Andere boomsoorten die voorkomen zijn onder andere berk en conifeer. Algemene plantensoorten die voorkomen zijn brandnetel, riet, klein kruiskruid, pinksterbloem, vogelmuur en paardenbloem.

Ter plaatse van het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater.

Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 4. Enkele foto's van het plangebied en directe omgeving zijn opgenomen in bijlage 5. Een situatietekening met de samenvatting van de resultaten van het nader onderzoek is gegeven in bijlage 6.

2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen

De voorgenomen planontwikkeling (bron: opdrachtgever) bestaat uit:

- 1 het slopen van de opstallen met uitzondering van het woonhuis;
- 2 het realiseren van een dubbele woning met twee garages en herinrichting van het plangebied, waarbij de huidige stallen en schuren worden gesloopt.

Voor een overzicht van de planontwikkeling zie bijlage 7.

De ingrepen vinden plaats in het meest noordelijk en oostelijk deel van het plangebied.

De voorgenomen planontwikkeling is zodanig dat vrijwel alle in het plangebied te verwachten planten en dieren zullen worden verstoord, bedreigd en/of uit hun leefgebied worden verjaagd. Een aantal van de te verwijderen bomen is waarschijnlijk kapvergunningsplichtig, hetgeen nagegaan dient te worden bij de gemeente.

2.3 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaalt dat geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht, tenzij uitdrukkelijk toestemming is verleend (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht (zie bijlage 3). De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving.

Samengevat wordt gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn. In de praktijk en bij de planontwikkeling zijn bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk. De Flora- en faunawet heeft de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

3 Opzet en methode

3.1 Afbakening opzet

Het nader onderzoek betreft een soortgerichte inventarisatie naar vleermuizen en in gebruik zijnde verblijfplaatsen en leefgebieden van standvogels (dit zijn vogels die het jaarrond in de buurt van hun nestlocatie verblijven). Er wordt gericht gezocht naar aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van de steenuil. Er is gericht onderzoek gedaan naar aanwijzingen dat de betreffende beschermde soorten aanwezig zijn in of nabij het plangebied. Indien deze aanwijzingen worden aangetroffen is een inschatting gemaakt van de functie en waarde van het gebied voor de betreffende soorten. Het nader onderzoek kan gebruikt worden als bijlage bij een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet.

3.2 Onderzoeksopzet

Voorafgaand aan het veldonderzoek is een bureauonderzoek verricht, waarbij gezocht naar informatie uit lokale bronnen die actuele informatie opleveren over het voorkomen van de betreffende soorten. Tevens zijn diverse personen benaderd over het voorkomen van de specifieke soorten op het plangebied en directe omgeving. Uit het bureauonderzoek kwam naar voren dat de steenuil mogelijk in de omgeving voor komt.

Vleermuizen

De onderzoeksopzet voor vleermuizen is gebaseerd op het Protocol Vleermuisonderzoek van het Netwerk Groene Bureau's, welke is samengevat op www.vleermuisprotocol.nl. In dit protocol wordt per vleermuissoort aangegeven in welke tijd van het jaar het beste kan worden onderzocht.

Methode:

De actuele aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door **vleermuizen** is onderzocht met behulp van detectieapparatuur (Pettersson DX240). Met de DX240 kunnen waargenomen geluiden digitaal worden vastgelegd, hierdoor is analyse van de opgenomen vleermuisgeluiden met behulp van software (zoals BAT-sound) mogelijk. Tijdens de veldbezoeken is gebruik gemaakt van een GPS en opnameapparatuur (Edirol, wave recorder), zodat de plaatsbepaling en de geluidswaarnemingen digitaal worden vastgelegd.

Standvogels (steenuil)

Onderzoek naar de aanwezigheid van vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn, conform de lijst van het Ministerie. Hierbij is met name gekeken naar de steenuil, die mogelijk gebruik maakt van het plangebied en directe omgeving.

Methode:

- visuele waarnemingen (inspectie bomen/struiken/opstallen) en sporenonderzoek;
- observaties overdag, 's avonds en tijdens de nacht.

In combinatie met de vleermuisbezoeken is actief gezocht naar de aanwezigheid van **standvogel**territoria en/of foerageergebieden. Hierbij is gezocht naar sporen en zullen in het (pré)broedseizoen kunstmatig territoriale

roepen van de verschillende vogelsoorten ten gehore worden gebracht. Indien soorten aanwezig zijn zullen deze op deze roepen reageren, waarmee de aanwezigheid kan worden aangetoond. Tevens kan hierdoor een uitspraak gedaan worden over onder andere aanwezigheid territorium, aanwezigheid nestplaats en dergelijke.

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door de heren ir. L. Sluiter en mevrouw drs. A. Soepboer, beiden werkzaam bij CSO en in het bezit van een VCA-certificaat. De veldonderzoeken zijn uitgevoerd onder voor vlermuizen gunstige weercondities (droog en een temperatuur hoger dan 10 graden Celsius)

Er zijn 3 veldbezoeken uitgevoerd, op de volgende data:

- 2 juli in de avond en nacht;
- 5 augustus in de avond en nacht;
- 3 september in de ochtend.

4 Resultaten

4.1 Resultaten veldonderzoek

De grafisch overzicht van de resultaten van de veldonderzoeken zijn opgenomen in bijlage 6.

Tijdens de veldonderzoeken zijn er diverse foeragerende vleermuissoorten aangetroffen. Het betreft de volgende soorten: de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger, de watervleermuis en de rosse vleermuis. Het plangebied is dus voor diverse vleermuissoorten van belang als foerageergebied.

Er zijn echter verblijven van vleermuizen aangetroffen in de stallen, schuren of bomen op het plangebied.

Bij elk veldonderzoek zijn op het plangebied enkele individuen van de de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger jagend aangetroffen. De watervleermuizen werden waargenomen boven het Apeldoorns kanaal en sporadisch boven het plangebied. De rosse vleermuis werd één keer waargenomen hoog over vliegend. De ruige dwergvleermuis werd slechts een enkel maal foeragerend aangetroffen.

In géén van de veldbezoeken zijn standvogels gehoord of gezien, of sporen van nesten waargenomen. De aanwezige bomen zijn gecontroleerd op holten en broedlocaties. Op het afspelen van uilengeluiden werd niet gereageerd door uilen. Het is niet waarschijnlijk dat zich standvogels in de directe omgeving van de opstallen ophouden of nestplaatsen hebben.

4.2 Conflictanalyse

Onderstaand is in tabel 1 een beknopte conflictanalyse van de effecten van de planontwikkeling op de aangetroffen beschermde soorten uitgevoerd. Deze analyse geeft aan of mogelijk conflicten tussen de effecten van de planontwikkeling en de Flora- en faunawet aanwezig zijn en/of er vervolgens aanleiding is om een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen. Bij de analyse is vooralsnog géén rekening gehouden met de eventueel uit te voeren compenserende en/of mitigerende maatregelen.

Tabel 1 Conflict analyse vleermuizen:

Natuurwaarden landschap voor vleermuizen (is het netwerk van functionele deelleefgebieden en functies van landschap)		Conflict bij/door aanleg	Conflict door ruimtebeslag van ontwikkeling	Conflict bij / door gebruik van locatie	Conflict bij / door beheer van locatie
	functies				
verblijfplaats	winter	nee	nee	nee	nee
	zomer	nee	nee	nee	nee
	kraamkamer	nee	nee	nee	nee
	paarverblijf	nee	nee	nee	nee
foerageergebied	foerageergebied / territorium	ja *	nee**	nee	nee
	opportunistisch gebruikt foerageergebied	ja *	nee**	nee	nee
	het voedselproducerend gebied	nee**	nee**	nee	nee
vliegrouete	verblijf – jachtgebied (dagelijks)	nee	nee	nee	nee
	jachtgebied- jachtgebied (dagelijks)	nee	nee	nee	nee
	verblijf – verblijf (periodiek / seizoensgebonden)	nee	nee	nee	nee
	verblijf – winterverblijf (seizoensgebonden)	nee	nee	nee	nee
	populatie – populatie (seizoensgebonden)	nee	nee	nee	nee
verbinding	gebied – gebied (seizoensgebonden)	nee	nee	nee	nee

* Door tijdelijke afwezigheid van de lijnvormige elementen (gevels schuren en stallen)

** Mits kwantiteit van het foerageergebied behouden blijft

4.3 Samenvatting conflictanalyse

Aangezien het foerageergebied na de planontwikkeling min of meer van gelijke grootte blijft en er opnieuw lijnvormige elementen komen (gevels), zijn er geen blijvende negatieve effecten te verwachten op de kwaliteit van het huidige foerageergebied. Mogelijk ondervinden de vleermuizen tijdelijk hinder van het veranderend foerageergebied, maar is de verwachting dat zij zich snel kunnen aanpassen aan de nieuwe situatie. Bovendien is voldoende alternatief foerageergebied in de nabije omgeving om tijdelijk naar uit te wijken. Het oppervlakte van het foerageergebied zal na de planontwikkeling gelijk blijven of zelfs iets groter zijn.

Voortplantings-, rust of verblijfplaatsen van dieren zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet en beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, of verstoren is verboden. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen op het plangebied.

5 Conclusies

Geconcludeerd wordt dat op het plangebied geen verblijfplaatsen aanwezig zijn van de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en/of de watervleermuis (alle vleermuizen zijn tabel 3 soort Flora- en faunawet). Het plangebied wordt door bovengenoemde soorten wel gebruikt als foerageergebied. De rosse vleermuis is slechts eenmaal overvliegend waargenomen en maakt geen gebruik van het plangebied als foerageergebied.

Aangezien het foerageergebied voor de vleermuissoorten na de planontwikkeling min of meer van gelijke grootte blijft en er opnieuw lijnvormige elementen komen zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het functioneren van het foerageergebied. Bovendien is er voldoende gelijkend foerageergebied in de nabije omgeving van het plangebied aanwezig waar de vleermuizen naar kunnen uitwijken.

Van de overige strikter beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten) en situaties zijn geen aanwijzingen van aanwezigheid binnen het plangebied vastgesteld en/of conflicten met de Flora- en faunawet.

In bijlage 6 zijn de resultaten van het nader onderzoek visueel weergegeven.

Samenvatting effecten op aangetroffen soorten

Beschermde soort	Effecten van planontwikkeling	Welke verbodsbepalingen overtreden ?	Ontheffing nodig ?
Gewone dwergvleermuis	Tijdelijk aantasting foerageergebied	Geen	Nee*
Ruige dwergvleermuis	Tijdelijk aantasting foerageergebied	Geen	Nee*
Laatvlieger	Tijdelijk aantasting foerageergebied	Geen	Nee*
Watervleermuis	Tijdelijk aantasting foerageergebied	Geen	Nee*
Rosse vleermuis	Geen	Geen	Nee*

* Geen aantasting van de staat van instandhouding van de lokale populatie vleermuizen

5.1 Advies

Geadviseerd wordt verstoring op het foerageergebied te minimaliseren door tijdens de bouwwerkzaamheden niet 's nachts te werken. Tevens kan de verlichting zo veel mogelijk “vleermuisvriendelijk” gemaakt worden. Het vleermuisvriendelijk maken van verlichting kan door verstrooiing van licht naar boven toe af te schermen en spaarzaam te zijn met verlichting in algemene zin.

Geadviseerd wordt werkzaamheden buiten het algemene broedseizoen van vogels uit te voeren (15 maart tot en met 15 juli).

Geadviseerd wordt na te gaan of er een kapvergunning nodig is voor het verwijderen van bomen.

Bijlage 1: Literatuur

Broekhuizen, S., Hoekstra, N., Laar, V. van, Smeenk, C., Thijssen, J.B.M., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. (red.), 1997 en 2009, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, Atlas van de Nederlandse broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

CSO rapport 11L107 Quick-scan Flessenbergerweg 46 te Wapenveld, 2 mei 2011.

Internetbronnen:

<http://www.natuurloket.nl>

<http://www.minlnv.nl/>

<http://www.natuurkalender.nl/>

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

<http://www.naturalis.nl/>

<http://www.soortenregister.nl/>

<http://www.waarnemingen.nl/>

<http://telmee.nl/>

<http://www.gelderland.nl/>

Bijlage 2: Wetgeving

Flora- en faunawet

Ecologische waarden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ingrepen. Zo is per 1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet sluit aan op Europese natuurregelgeving en is gericht op soortbescherming. De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het “nee, tenzij”- beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel zijn uitzonderingen voor zeer algemene soorten als huismuis, bruine en zwarte rat. Bovendien zijn een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd. In de praktijk betekent dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ingrepen/ontwikkeling.

Flora

Met betrekking tot beschermde inheemse planten, in relatie tot hun groeiplaats, is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Fauna

Ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen de bepalingen in de Flora- en faunawet worden samengevat als:

- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten;
- het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- het is verboden eieren van dieren behorende tot beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw, vergelijkbare bepalingen waren reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer de initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen of voornemens daartoe, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna in het plangebied en mogelijk directe omgeving. In beginsel is voor de toetsing de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken duidelijk in beeld gebracht te worden:

- welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor ?;
- leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet met betrekking tot planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving ?;
- kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd kunnen worden ?; is een ontheffing, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten (ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet), vereist ?

De ontheffing

Voor planrealisatie kan het nodig zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 van de Flora- en faunawet genoemde verbodsbepalingen. Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) door een nieuwe AMvB gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden, te weten:

Categorie 1: Algemene soorten

Voor de soorten geldt bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, wel geldt de algemene zorgplicht. In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals Mol, Konijn, en amfibieën Bruine kikker en Gewone pad.

Categorie 2: Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze categorie een vrijstelling, mits gewerkt wordt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL& I) goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector/belangenorganisatie of initiatiefnemer zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het Ministerie van EL& I worden voorgelegd. Zonder een gedragscode dient in meeste situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium: 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten zoals Eekhoorn en Steenmarter.

Categorie 3 : Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een goedgekeurde gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan onderstaande drie criteria:

- 1 er is sprake van een bij de wet genoemd belang ? (dit betreft een limitatieve lijst van ander gespecificeerde belangen);
- 2 er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep ?;
- 3 er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort ?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

Bijlage 3: Zorgplicht

Algemene zorgplicht, artikel 2 Flora- en faunawet:

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor alle (en dus niet alleen beschermde) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Die zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- 1 dergelijk handelen achterwege te laten, waar dit in redelijkheid kan worden gevestigd;
- 2 danwel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd, om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuwe biotoop en/of biotopen bijvoorbeeld in de vorm van groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent ook dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten erop zoveel mogelijk te beperken.

De in de bijlage 1 genoemde wetswijziging (AMvB 501) heeft betrekking op de ontheffings-plicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Deze wijziging houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het voortplantingsseizoen te ontzien, of vóórdat werkzaamheden starten dieren te verjagen of weg te vangen (en elders uit te zetten) en om te voorkomen dat natuurschade in het kader van artikel 9 tot en met 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden.

Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foerageergebieden van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen: horsten, nesten of kolonieplaatsen die het hele jaar gebruikt worden. Hieronder vallen ook leef- en/of foerageergebieden van zeer plaatsgetrouwe vogelsoorten, zoals Uilen.

Bijlage 4: Kaart regionale ligging van het gebied



Bijlage 4

Titel: Kaart regionale ligging van het plangebied

Projectcode: 11L287

Projectnaam: Nader onderzoek flora en fauna Flessenbergerweg 46 te Wapenveld

CSO Adviesbureau

Datum: 12 september 2011

Bijlage 5: Foto's van het plangebied



Eén van schuren van binnen uit gefotografeerd



Oprit naar de schuren en stallen met aan de rechterzijde twee schuren en aan het einde van de oprit de Flessenbergerstraat



Het zuidelijk deel bestaat uit een grasland met soorten als pinksterbloem, paardenbloem, vogelmuur en scherpe boterbloem.

Bijlage 6: Kaart terreinoverzicht en resultaten



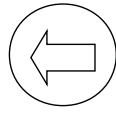
- Grens plangebied
- Ruige dwergvleermuis
- Gewone dwergvleermuis
- Laatvlieger
- Rosse vleermuis
- Watervleermuis
- Locaties waar geluiden van uilen zijn afgespeeld

Bijlage 6**Titel:** Kaart terreinoverzicht en resultaten**Projectcode:** 11L287**Projectnaam:** Nader onderzoek flora en fauna Flessenbergerweg 46 te Wapenveld**Bron:** googlemaps

CSO Adviesbureau

Datum: 12 september 2011

Bijlage 7: Kaart planschets



Bijlage 7 (A3)

Titel: planschets

Projectnummer: 11L287

Projectlocatie: Flessenbergerweg 46

Wapenveld

CSO Adviesbureau

Datum: 12 september 2011

MILIEU + RUIMTE + WATER



Postbus 2
 TEL NR 030-6594321
 E-mail: info@cso.nl
 3980 CA BUNNIK
 FAX NR 030-6571792

