

## Reactienota inspraakreacties voorontwerp bestemmingsplan “Uiterwaarden”

### Procedure

Het voorontwerp bestemmingsplan “Uiterwaarden” heeft met ingang van 21 november 2013 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen in het stadhuis bij de balie van cluster Vergunningverlening & Handhaving. Het voorontwerp bestemmingsplan “Uiterwaarden” is op gebruikelijke wijze gepubliceerd in de Staatscourant en het Veluweland.nl van 20 november 2013, op de website van de gemeente Hattem en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Gedurende bovengenoemd termijn van zes weken konden schriftelijke of mondelinge inspraakreacties over het voorontwerp bestemmingsplan naar voren worden gebracht. De terinzagelegging heeft geresulteerd in negen schriftelijke inspraakreacties.

Nr.	Samenvatting inspraakreactie	Beoordeling inspraakreactie
1.	<p>A. Op de verbeelding is de ligging van de gastransportleiding niet overeenkomstig de gegevens van de Gasunie weergegeven. Mogelijk is er gebruik gemaakt van verouderde digitale leidinggegevens. De regionale gastransportleiding N-570-49 staat nog op de verbeelding weergegeven terwijl deze is vervangen door de N-570-20;</p> <p>B. De belemmeringenstrook is te smal voor het type gastransportleiding. Verzocht wordt om aan weerszijde van de hoofdgastransportleidingen A-510, A510-11 en A-655 een belemmeringenstrook van vijf meter te geven en de regionale gastransportleiding N-570-20 een strook van vier meter aan weerszijde van de leiding;</p> <p>C. Daar waar de hoofdtransportleiding A510-11 overgaat in de A-655 ligt een afsluiterlocatie (Hoenwaardseweg 33) welke eigendom is van Gasunie. Verzocht wordt om de gehele afsluiterlocatie de bestemming Bedrijf – afsluiterlocatie te geven;</p>	<p>Reactie gemeente:</p> <p>A. Per abuis is gebruik gemaakt van verouderde digitale leidinggegevens. De ligging van de gastransportleiding zal op de verbeelding worden aangepast overeenkomstig de ligging van gastransportleiding N-570-20;</p> <p>B. De belemmeringenstrook van de verschillende gastransportleidingen zal op de verbeelding worden aangepast. Aan weerszijde van de hoofdgastransportleidingen A-510, A510-11 en A-655 komt een belemmeringenstrook van vijf meter en aan weerszijde van de regionale gastransportleiding komt een belemmeringenstrook van vier meter;</p> <p>C. De afsluiterlocatie gelegen aan de Hoenwaardseweg 33 krijgt de bestemming ‘Bedrijf – Afsluiterlocatie’ of de bestemming ‘Bedrijf-Nutsbedrijf’. Dergelijke gronden zijn bestemd voor een afsluiterlocatie en bijbehorende gebouwen en bouwwerken en daarbij behorend(e): ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen, groenvoorzieningen, verkeersvoorzieningen en voorzieningen voor de waterhuishouding. De afsluiterlocatie is geen inrichting en heeft geen milieucategorie. Er zijn dan ook geen afstanden relevant anders dan de belemmeringenstrook van vijf meter aan weerszijde van de gastransportleiding. Feite-</p>

Nr.	Samenvatting inspraakreactie	Beoordeling inspraakreactie
	<p>D. De dubbelbestemming 'Leiding-Gas' valt samen met sommige andere dubbelbestemmingen zoals 'Waterstaat' en 'Archeologie'. Dit kan conflicteren met de veiligheidsaspecten die gelden rondom een veilige ligging van de aardgastransportleiding. Verzocht wordt om een bepaling op te nemen in de regels, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' voorrang krijgt op de andere dubbelbestemmingen.</p>	<p>lijk is het een locatie waar, in het geval van een calamiteit, op de leiding de gastoevoer kan worden afgesloten. Het betreft een klein gedeelte van de gasleiding waar een hek omheen staat. De locatie dient enkel door medewerkers van de Gasunie betreden te worden. Derhalve wordt de locatie bestemd als 'Bedrijf – Afsluiterlocatie' of 'Bedrijf-Nutsvoorziening';</p> <p>D. De veiligheidsaspecten inzake de gasleidingen zijn voldoende in het plan gewaarborgd. Derhalve is het niet benodigd om voorrang te geven aan de dubbelbestemming 'Leiding-Gas'.</p>
2.	<p>A. Bestemming op het perceel Hoenwaardseweg 29A dient gewijzigd te worden van 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' naar de bestemming 'Wonen'. Indieners inspraakreactie hebben de woning gekocht als particuliere woning, niet als bedrijfswoning. Zij hebben een brief van de gemeente Hattem, betreffende de WOZ-beschikking, waarin de woning wordt aangemerkt als particuliere woning.</p>	<p>Reactie gemeente:</p> <p>A. Het perceel Hoenwaardseweg 29A kan in verband met de agrarische bedrijfsbestemming die er direct naast ligt niet gewijzigd worden van 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' met de aanduiding 'Bedrijfswoning' naar de bestemming 'Wonen'. Dit zou hinderlijk effect kunnen hebben op de bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf, want de bestemming 'Wonen' krijgt volledige bescherming tegen de veehouderij en een bedrijfswoning niet. Echter, bewoning van een bedrijfswoning door derden is ook strijdig met het bestemmingsplan. Met de komst van de Wet Plattelandswoningen op 1 januari 2013 kan geregeld worden dat ook voormalige bedrijfswoningen geen bescherming krijgen tegen geur van de eigen veehouderij. Bedrijfswoningen van landbouwinrichtingen waarin burgers wonen, blijven onderdeel van de inrichting. Om bewoning door derden mogelijk te maken, dient het de aanduiding 'Voormalig agrarische bedrijfswoning' te krijgen. Deze woning is dan onderdeel van het agrarische bedrijf, maar derden mogen erin wonen en de woning krijgt geen bescherming tegen het agrarisch bedrijf.</p>

Nr.	Samenvatting inspraakreactie	Beoordeling inspraakreactie
3.	<p>A. Verzocht wordt om de huidige bebouwingsoppervlakte van de Hoenwaardseweg 17 te vergroten met 1.800 m<sup>2</sup> ten behoeve van het oprichten van een stal. De stal is essentieel om in de toekomst op een duurzame en verantwoorde manier het rundveebedrijf te kunnen exploiteren;</p> <p>B. Verzocht wordt om het bouwvlak van de Hoenwaardseweg 17 op de verbeelding te vergroten overeenkomstig de vergunning van Rijkswaterstaat (RWS). RWS heeft in 2011 een vergunning verleend op grond van de Waterwet voor onder andere het uitbreiden van een water-vrije ophoging. Tevens is er door provincie Gelderland een natuurbeschermingswetvergunning afgegeven. De vergunning voorziet in de uitbreiding van een rundveehouderij. Door deze vergunningen heeft het bedrijf de mogelijkheid om door te ontwikkelen;</p>	<p>Reactie gemeente:</p> <p>A. Momenteel loopt er een handhavingprocedure op het perceel Hoenwaardseweg 17. Om deze reden kan op dit moment nog niet worden meegewerkt aan het verzoek;</p> <p>B. Zie reactie 3A.</p>
4.	<p>A. Het niet kunnen oprichten van een bedrijfswoning wordt als een groot handicap ervaren door potentiële overnamekandidaten van de jachthaven;</p> <p>B. Er zijn meer bouwmogelijkheden toegekend aan de bestemming 'Recreatie'. Volgens de indiener van de inspraakreactie betreft de jachthaven ook een vorm van recreatie en dienen, voor wat betreft bouwingsmogelijkheden, de beide bestemmingen gelijk getrokken te worden. De boedel zou er bij gebaat zijn wanneer ,in planologische zin, de bouw van een bedrijfswoning een bepaald volume aan overige</p>	<p>Reactie gemeente:</p> <p>A. Het bestemmingsplan "Uiterwaarden" betreft een conserverend bestemmingsplan. Het toevoegen van nieuw bouwvolume, in de vorm van een bedrijfswoning, wordt niet toegestaan in de uiterwaarden. Dit is ook de beleidslijn van Rijkswaterstaat. In het gebied geldt het "ja, mits"-principe. Nieuwe ontwikkelingen op deze locatie zijn toegestaan, mits ze voldoen aan een aantal voorwaarden. Aan het "ja, mits"-principe is onder andere de voorwaarde verbonden van natuurcompensatie. Gezien het conserverende karakter van het bestemmingsplan is het niet mogelijk om natuurcompensatie op te nemen;</p> <p>B. De beleidslijn geldt voor beide bestemmingen, voor zowel de bestemming 'Recreatie' alsmede de bestemming 'Recreatie – Jachthaven'. Binnen de bestemming 'Recreatie – Jachthaven' mag per bestemmingsvlak 55 m<sup>2</sup> aan gebouwen opgericht worden. Binnen de bestemming 'Recreatie' mag binnen het bouwvlak niet meer gebouwd worden dan de aanduiding maximum bebouwd oppervlak aangeeft.</p>

Nr.	Samenvatting inspraakreactie	Beoordeling inspraakreactie
	<p>bebouwing toegestaan wordt. Om welk volume het daarbij in redelijkheid gaat is nader te bepalen.</p>	<p>Dit betreft het aanwezige aantal vierkante meters bebouwing binnen een bestemmingsvlak. Er kan binnen de bestemming 'Recreatie' dus niet zondermeer extra bouwvolume toegevoegd worden. De regels voor de bestemming 'Recreatie – Jachthaven' blijven derhalve gehandhaafd.</p>
5.	<p>A. Verzocht wordt om de verbeelding van het bestemmingsplan aan te passen met dien verstande dat voor het perceel Hoenwaardseweg 11 het bouwvlak vergroot wordt overeenkomstig de aangehechte situatieschets. De vergroting is gelegen binnen een gebied dat door Rijkswaterstaat is aangemerkt als hoogwatervrij terrein. Het betreft een vergroting van het bouwblok van circa 450 m<sup>2</sup>;</p> <p>B. Eveneens wordt verzocht om de bebouwde oppervlakte te vergroten overeenkomstig de aangehechte situatietekening. Het betreft een vergroting van maximaal 2.860 m<sup>2</sup> aangaande de bebouwde oppervlakte.</p>	<p>Reactie gemeente:</p> <p>A. Voor wat betreft onderhavig initiatief wordt aangesloten op de algemene beleidslijn van het bestemmingsplan "Buitengebied". Om voldoende inkomen te behalen uit het boerenbedrijf moet sprake zijn van economisch gezond bedrijf. Een economisch gezond bedrijf biedt ook op de lange termijn werkgelegenheid en kan inspelen op een dynamische marktomgeving en veranderende eisen die aan de sector worden gesteld: meer aandacht voor milieu en de kwaliteit van het product. Een duurzame landbouw is zuinig met de omgeving; ook in de toekomst moeten bodem en water een basis zijn voor de functies van het landelijk gebied. Door rekening te houden met natuurlijke en landschappelijke waarden blijft ruimtelijke kwaliteit behouden of wordt versterkt. De kansrijke bedrijven moeten zich op een duurzame wijze kunnen blijven ontwikkelen en aanpassen aan gewijzigde omstandigheden.</p> <p>Voor wat betreft onderhavig initiatief voorziet Rijkswaterstaat in eerste instantie ook geen belemmeringen indien het bouwvlak wordt uitgebreid op de bestaande hoogwatervrije terrein. Voorgesteld wordt om, ten behoeve van het initiatief het bouwvlak voor het perceel Hoenwaardseweg 11 met 450 m<sup>2</sup> te vergroten overeenkomstig de bijgevoegde situatieschetsen;</p> <p>B. Gezien de algemene beleidslijn in het bestemmingsplan "Buitengebied" en gezien Rijkswaterstaat in eerste instantie geen belemmeringen ziet wordt voorgesteld de bebouwingsoppervlakte voor het perceel Hoenwaardseweg 11 te vergroten met 2.860 m<sup>2</sup>. Hierbij komt de totale bebouwingsoppervlakte op ... m<sup>2</sup>.</p>

Nr.	Samenvatting inspraakreactie	Beoordeling inspraakreactie
6.	<p>A. Het bouwvlak zoals opgenomen op de verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan “Uiterwaarden” brengt beperkingen met zich mee ten aanzien van de bouwrichting. Het is niet mogelijk om een gebouw, gelegen op het perceel Geldersedijk 26, evenwijdig met de rivier op te richten. Een gebouw haaks op de IJssel beperkt de ruimte voor de rivier. Verzocht wordt om het bouwvlak aan te passen;</p> <p>B. Eveneens wordt verzocht om een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid op te nemen ten behoeve van de bestemming ‘Wonen’. De vigerende bestemming ‘Recreatie’ blijft in stand, maar wordt aangevuld met de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid aangaande de gebruiksregels;</p> <p>C. Verzocht wordt om de functieaanduiding ‘Bedrijfswoning’ voor de Geldersedijk 28 aan te passen naar de bestemming ‘Wonen’. De woning wordt al sinds 1991 niet meer gebruikt als zijnde dienstwoning;</p> <p>D. Ten slotte wordt verzocht om de maximum bebouwde oppervlak van 860 m<sup>2</sup> te vergroten. Bij de berekening van het bebouwde oppervlak in 2003 is geen rekening gehouden met de voertuigenberging. Deze berging is vergund door Rijkswaterstaat, maar is reeds gesloopt vanwege losliggende asbesthoudende golfplaten. Het is redelijk om de schuur weer op te nemen in het nieuwe plan.</p>	<p>Reactie gemeente:</p> <p>A. Op het perceel Geldersedijk 26 wordt binnen de bestemming ‘Recreatie’ het bouwvlak verwijderd. Op deze manier wordt de initiatiefnemer niet meer in zijn mogelijkheden beperkt. Binnen de regels van de bestemming ‘Recreatie’ staan nadere eisen opgenomen. Burgemeester en wethouders kunnen dan nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van: Een samenhangend stedenbouwkundig beeld, een goede woonsituatie, verkeersveiligheid, parkeren, sociale veiligheid, een goede milieusituatie, landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;</p> <p>B. Er wordt geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen ten behoeve van de bestemmings ‘Wonen’ &lt;wijzigingsbevoegdheid?&gt;;</p> <p>C. Het bestemmingsplan maakt twee bedrijfswoningen mogelijk;</p> <p>D. ?.</p>
7.	<p>A. Ten noorden en ten zuiden van het natuurgebied ‘Het Algemene Veen’, staan twee gebieden aangeduid als ‘Bosgebied’. In deze gebieden liggen twee oude kolken. Beide kolken worden recreatief gebruikt. Verzocht wordt om de twee kolken te bestemmen als ‘Water</p>	<p>Reactie gemeente:</p> <p>A. De betreffende locaties ten noorden en zuiden van het natuurgebied ‘Het Algemene Veen’ hebben op grond van het voorontwerp bestemmingsplan de bestemming ‘Natuur’ en niet de bestemming ‘Bos’. De voor ‘Natuur’ aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor:</p>

Nr.	Samenvatting inspraakreactie	Beoordeling inspraakreactie
	<p>van cultureel-historische waarde '.</p>	<p>het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden met daaraan ondergeschikt recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie.</p> <p>Onder natuurwaarden wordt verstaan de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang. Onder landschapswaarden wordt verstaan de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet levende en levende natuur. Onder extensieve dagrecreatie wordt verstaan recreatie in open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving.</p> <p>De dubbelbestemming 'Waarde-cultuurhistorie' wordt niet nodig geacht omdat beide kolken al beschermd worden vanuit de bestemming 'Natuur'.</p>
8.	<p>A. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt er van uitgegaan dat de veehouderij in de Hoenwaard in de toekomst zal teruglopen. Evenwel dient niet uitgesloten te worden dat, bij het vervallen van de melkquotum in 2015, de resterende agrarische bedrijven in de Hoenwaard gaan uitbreiden. In het kader hiervan vraagt de indiener van de inspraakreactie zich af waar de grens ligt tussen extensieve en intensieve veehouderij? Het zou kunnen dat een veehouderij via geleidelijke weg doorontwikkeld naar een soort intensief bedrijf. Verzocht wordt om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen zodat onwenselijke ontwikkelingen worden voorkomen.</p>	<p>Reactie gemeente:</p> <p>A. Opbouw aanpassen: eerst de regels, dan uitleggen wat de regel inhoudt. + toevoegen mest afzet + verbouwen ruwvoer op eigen grond. Op grond van het bestemmingsplan wordt onder intensieve veehouderij verstaan een bedrijf met een in hoofdzaak niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering die is gericht op het houden van dieren, zoals rundveemesterij (exclusief vetweiderij), varkens-, vleeskalver--, pluimvee- of pelsdierhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen. In de planologie wordt onder extensief agrarisch grondgebruik (extensieve veehouderij) verstaan het agrarisch grondgebruik van de grond, waarbij het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de aldaar voorkomende landschappelijke en natuurlijke waarden voorop staat.</p>

Nr.	Samenvatting inspraakreactie	Beoordeling inspraakreactie
		<p>Een intensief agrarisch bedrijf kenmerkt zich door het houden van (doorgaans grote aantal) dieren in gebouwen en kennen (haast) geen weidegang. Bij extensieve agrarische bedrijven is er juist een duidelijke relatie met de omgeving en is er doorgaans sprake van weidegang. Het is in de uiterwaarden niet mogelijk om een bestaand agrarisch bedrijf te transformeren naar een intensieve veehouderij. Ook het nieuw oprichten van een intensieve veehouderij is niet toegestaan.</p> <p>Wel wordt er in het bestemmingsplan ruimte geboden aan duurzame landbouw. Duurzame landbouw is zuinig met de omgeving: ook in de toekomst moeten bodem en water een basis zijn voor de functies van het landelijk gebied. Door rekening te houden met natuurlijke en landschappelijke waarden blijft ruimtelijke kwaliteit behouden of wordt versterkt. De kansrijke bedrijven moeten zich op een duurzame wijze kunnen blijven ontwikkelen en aanpassen aan gewijzigde omstandigheden.</p> <p>In de toelichting van het bestemmingsplan staat dat er uitsluitend grondgebonden bedrijven in de uiterwaarden zijn toegestaan. Om- schakeling van een grondgebonden bedrijfsvoering naar een niet- grondgebonden bedrijfsvoering (is intensief) is niet toegestaan. De regels gaan uit van uitoefening van een agrarisch bedrijf met in hoofd- zaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Een aanpassing van het plan is derhalve niet nodig.</p>
9.	<p>A. De indiener van de inspraakreactie vraagt zich af wat de reden is van de bestemmingswijziging van industriële bestemming naar de be- stemming 'Wonen' op het perceel Geldersedijk 24.</p>	<p>Reactie gemeente:</p> <p>A. Op grond van het vigerende bestemmingsplan "Uiterwaarden" heeft het perceel Geldersedijk 24 de bestemming 'Woondoeleinden'. On- derhavig bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmings- plan. Dit houdt in dat de bestemming 'Woondoeleinden' is overgeno- men uit het vigerende plan.</p> <p>Op grond van het bestemmingsplan "Hoenwaard", vastgesteld in 1991 en vervangen door het bestemmingsplan Uiterwaarden in &lt;d.d.&gt;, heeft het onderhavige perceel de bestemming 'Bedrijven' met de aan- duiding 'steenhandel'.</p>

Nr.	Samenvatting inspraakreactie	Beoordeling inspraakreactie
		Omdat het perceel altijd gebruikt is als zijnde steenhandel ligt het voor de hand om de bestemming weer om te zetten naar 'Bedrijf' met de functie-aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf - Steenhandel'.



## Wijzigingen naar aanleiding van de inspraakreacties

### Toelichting

- Toevoegen aan hoofdstuk 5 'Juridische aspecten' van de toelichting de bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening'.

### Regels

- De bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening' wordt toegevoegd aan de regels. Dergelijke bestemmingen zijn bestemd voor een afsluiterlocatie en bijbehorende gebouwen en bouwwerken en daarbij behorend(e): ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen, groenvoorzieningen, verkeersvoorzieningen en voorzieningen voor de waterhuishouding;
- Aan de bestemming 'Bedrijf' wordt toegevoegd de functieaanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf - Steenhandel'.

### Verbeelding

- De ligging van de gastransportleiding zal aangepast worden overeenkomstig de ligging van gastransportleiding N-570-20;
- De belemmeringenstrook van de verschillende gastransportleidingen zal op de verbeelding worden aangepast. Aan weerszijde van de hoofdgasttransportleidingen A-510, A510-11 en A-655 komt een belemmeringenstrook van vijf meter en aan weerszijde van de regionale gastransportleiding komt een belemmeringenstrook van vier meter;
- De afsluiterlocatie gelegen aan de Hoenwaardseweg 33 krijgt de bestemming 'Bedrijf – Afsluiterlocatie' of de bestemming 'Bedrijf-Nutsbedrijf';
- Op het perceel Hoenwaardseweg 29A wordt de aanduiding 'Bedrijfswoning' van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' gewijzigd naar 'Voormalige bedrijfswoning';
- De bebouwingsoppervlakte op het perceel Hoenwaardseweg 17 vergroten met 1.800 m<sup>2</sup>. Hierbij komt de totale bebouwingsoppervlakte op ... m<sup>2</sup>;
- Het bouwvlak voor de Hoenwaardseweg 17 aanpassen overeenkomstig de wijzigingsbeschikking van Rijkswaterstaat van 2 januari 2012;
- Het bouwvlak voor het perceel Hoenwaardseweg 11 met 450 m<sup>2</sup> te vergroten overeenkomstig bijgevoegde situatieschetsen;
- De bebouwingsoppervlakte voor het perceel Hoenwaardseweg 11 te vergroten met 2.860 m<sup>2</sup>. Hierbij komt de totale bebouwingsoppervlakte op ... m<sup>2</sup>;
- Op het perceel Geldersedijk 24 wordt de bestemming 'Wonen' gewijzigd naar de bestemming 'Bedrijf' met de functie-aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf - Steenhandel'.