



De raad van de gemeente Harderwijk;

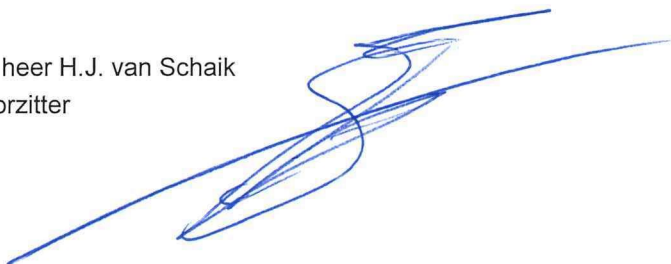
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2020,
nummer h200061191;

besluit:

1. Het document "Ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied - De Dennenhoek" in het voorstel aan de raad van 29 mei 2020 (02430000040946) in te trekken.
2. In plaats hiervan in te stemmen met het document "Ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied - De Dennenhoek (augustus 2020)".

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente
Harderwijk in zijn openbare vergadering van
10 september 2020.

de heer H.J. van Schaik
voorzitter



de heer H.R. Lanning
raadsgriffier





De raad van de gemeente Harderwijk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 juni 2020,
collegevoorstelnummer h200043907;

overwegende

- dat het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied - De Dennenhoek" met ingang van 27 februari 2020 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;
- dat tijdens deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen ten aanzien van het bestemmingsplan kenbaar te maken;
- dat dit op 26 februari 2020 bekend is gemaakt in Het Kontakt, de Staatscourant en op de gemeentelijke website;
- dat binnen de gestelde termijn 5 zienswijzen zijn ingediend;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. In te stemmen met het document "Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro "BP Buitengebied - De Dennenhoek";
2. In te stemmen met het document "Commentaar op de zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied - De Dennenhoek";
3. De zienswijzen overeenkomstig het commentaar te beantwoorden, wat inhoudt dat 1 zienswijze wordt gedeeld, 3 zienswijzen gedeeltelijk worden gedeeld en 1 zienswijze niet wordt gedeeld;
4. In te stemmen met het document "Ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied - De Dennenhoek";
5. Het bestemmingsplan "Buitengebied - De Dennenhoek", bestaande uit de geometrische planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0243.BP00226-0002 met de bijbehorende bestanden, met de wijzigingen zoals verwoord in de documenten genoemd bij beslispoint 2 en 4 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp.
6. Bij het bestemmingsplannen "Buitengebied - De Dennenhoek" geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente
Harderwijk in zijn openbare vergadering van 10 september 2020.

de heer H.J. van Schaik
voorzitter

de heer H.R. Lanning
raadsgriffier



COMMENTAAR OP DE ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN “BUITENGEBIED – DE DENNENHOEK”

1. Korte inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied - De Dennenhoek heeft tot doel de bestaande recreatiewoningen gelegen op het noordelijk deel van het terrein te bestemmen voor wonen. Daarnaast wordt het mogelijk gemaakt een 24-tal nieuwe woningen te realiseren die qua bebouwingstypologie passen bij de bestaande bebouwing. Het zuidelijk deel van het terrein zal bestemd worden voor flex-wonen voor arbeidsmigranten. Hierbij zal sprake zijn van de bouw van, al dan niet geschakelde, woonunits. De bestaande (recreatie-) voorzieningen worden gebruikt als centrumvoorzieningen in de vorm van receptie, sportfaciliteiten, recreatieruimte en opslag. Het plangebied betreft de gronden van het verblijfsrecreatieterrein De Dennenhoek, gelegen aan de Parallelweg 25 te Hierden.

2. Termijn

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied - De Dennenhoek” heeft met ingang van 27 februari 2020 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijk zienswijzen kenbaar maken bij de gemeenteraad. Desgewenst kon ook worden volstaan met een mondelinge zienswijze. Dit is op 26 februari 2020 bekend gemaakt in de Harderwijker Courant en in de Nederlandse Staatscourant. De stukken waren ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.harderwijk.nl, en www.ruimtelijkeplannen.nl.

3. Ontvankelijkheid

Alle ingediende zienswijzen zijn binnen de termijn van inzagelegging ontvangen en worden in behandeling worden genomen.

4. Zienswijzen en gemeentelijk commentaar

Er zijn vijf reacties ontvangen naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied - De Dennenhoek”. De namen en adressen van deze reclamanten worden opgenomen in een aparte bijlage die niet openbaar is in verband met privacywetgeving.

Van de mogelijkheid om uitsluitend mondeling te reageren is geen gebruik gemaakt. Onderstaand worden de tijdig ingekomen zienswijzen samengevat en becommentarieerd.

Zienswijze 1

Opmerking 1.1 Leefomgevingskwaliteit

De conclusie dat het initiatief bijdraagt aan het streven naar een optimale leefomgevingskwaliteit en dat het initiatief past binnen het gedachtegoed van het Milieubeleidsplan Harderwijk is volgens reclamant onjuist. Immers, veehouderij en gezondheid voor omwonenden is al jaren onderwerp van onderzoek en gaat verder dan ‘streven naar’ of ‘passend binnen het gedachtegoed’.

Commentaar

In het milieubeleidsplan van de gemeente Harderwijk is als ambitie voor de omgeving Parallelweg opgenomen dat er geen geurvoelige objecten geplaatst worden in de geurcontouren van agrarische bedrijven. In het beleid heeft de gemeente uitgesproken de landelijke wet- en regelgeving voor geur toe te passen om te streven naar zo min mogelijk geurhinder in de gemeente en om zo, op lokaal niveau de stad én het buitengebied leefbaarder, duurzamer, veiliger en gezonder te maken. De door de wet vastgestelde geurnormen zijn 3,0 OUE /m³ meter lucht voor geurvoelige objecten binnen de bebouwde kom en 14,0 OUE/m³ lucht voor geurvoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Met deze ambitie is dus vastgelegd dat een geurbelasting van 14 OUE/m³ op een geurvoelig object in dit gebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is. In het milieubeleidsplan Harderwijk is het gewenste

woon- en leefklimaat vastgelegd. Het plan voldoet door het stellen van regels aan het gewenste woon- en leefklimaat zoals vastgesteld door de gemeente Harderwijk.

Deelconclusie

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 1.2 Geluid

Reclamant acht het akoestisch onderzoek van Cauberg-Huygen uit 2011, niet representatief genoeg voor de bestaande situatie t.a.v. de eigen veehouderij. Dit wordt volgens reclamant bevestigd in het onderzoek van Munsterhuis, waarin volgens reclamant wordt gesteld dat het destijds berekende referentieniveau vandaag de dag niet kan worden gebruikt om tot een goede beoordeling te komen. Bovendien geeft de akoestische rapportage van Munsterhuis geen inzicht in de kosten van de aanleg van voorzieningen voor geluidsreductie (scherm en extra kosten woningen). Zonder dit inzicht kan er geen bestuurlijke afweging worden gemaakt of de kosten zich verhouden tot de gewenste ontwikkeling. Daarnaast is niet helder of deze kosten kunnen worden gedragen, zodat de uitvoering van het plan niet verzekerd is.

Commentaar

In het rapportage van Munsterhuis van 2 januari 2019 is het volgende hierover opgenomen:

Een aanzienlijk aantal geluidsbronnen zijn maatgevend voor de toekomstige woningen in het plangebied Dennenhoek: de tankwagen opzuigen vloeibare mest (3x), de vrachtwagen lossen eendenvoer ASAQ, de Ahlmann shovel manoeuvreren AS (2x), één ventilator 40 cm 100%, de aanvoer van kalveren (2x) en het laden/lossen kalveren 10 min (2x). Omdat dit een aanzienlijk aantal soorten bronnen zijn en omdat er ook mobiele bronnen verdeeld over een groot deel van het terrein van de reclamant maatgevend zijn, zullen maatregelen bij de bron bijna niet haalbaar zijn. Maatregelen in de overdracht zijn op dat moment eerder van toepassing en effectiever. Deze overdrachtsmaatregelen in de vorm van het realiseren van geluidschermen langs de Paasloweg zijn in de regels (artikel 5.4.2) van het bestemmingsplan opgenomen. Over het referentieniveau kan worden opgemerkt dat weliswaar in het onderzoek van Munsterhuis de mogelijkheid tot verhoging wordt genoemd, maar dat dit vanuit goede ruimtelijk ordening niet aanvaardbaar is om van hogere waarden bij de nieuwe woonbestemming uit te gaan. Dit omdat de nu gehanteerde geluidbelastingen op de nieuwe bestemmingen al een geringe aantasting is van het woon- en leefklimaat betekenen. Bij de bepaling van de geluidniveaus is bijvoorbeeld uitgegaan van een geluidbelasting overdag van 52 dB(A). Dit is een verhoging van het akoestisch klimaat (met 2 dB(A)) wat normaal als een goed woon- en leefklimaat wordt nagestreefd; deze bedraagt namelijk 50 dB(A). Ditzelfde geldt in de avondperiode, waarbij met een geluidbelasting van 45 dB(A) gesproken kan worden van een goed woon en leefklimaat. Ook hier is de geluidbelasting (na realisatie van schermen) 2 dB(A) hoger. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar leefklimaat. Verdere verhoging is niet wenselijk.

Wat betreft de haalbaarheid van het plan moet worden opgemerkt dat er een anterieure overeenkomst is gesloten met initiatiefnemer waarin de financiële verplichtingen zijn overeengekomen, alsmede de te (doen) treffen maatregelen die nodig zijn om een goed woon- en leefklimaat te realiseren. Ter meerdere zekerheid is er nog een concerngarantie afgesloten met betrekking tot de nakoming door initiatiefnemer van haar financiële verplichtingen. Mochten de benodigde maatregelen niet binnen 18 maanden na inwerkingtreding van het bestemmingsplan zijn gerealiseerd, dan zal handhavend worden opgetreden in verband met strijdig gebruik bestemmingsplan (artikel 5.4.2 van de planregels). Permanent wonen is dan niet toegestaan.

Deelconclusie

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 1.3 Gebiedstypering

In hoeverre kan het gebied nog als buitengebied beschouwd worden gezien de toename van het aantal geurgevoelige objecten? Hierover zijn geen overwegingen opgenomen.

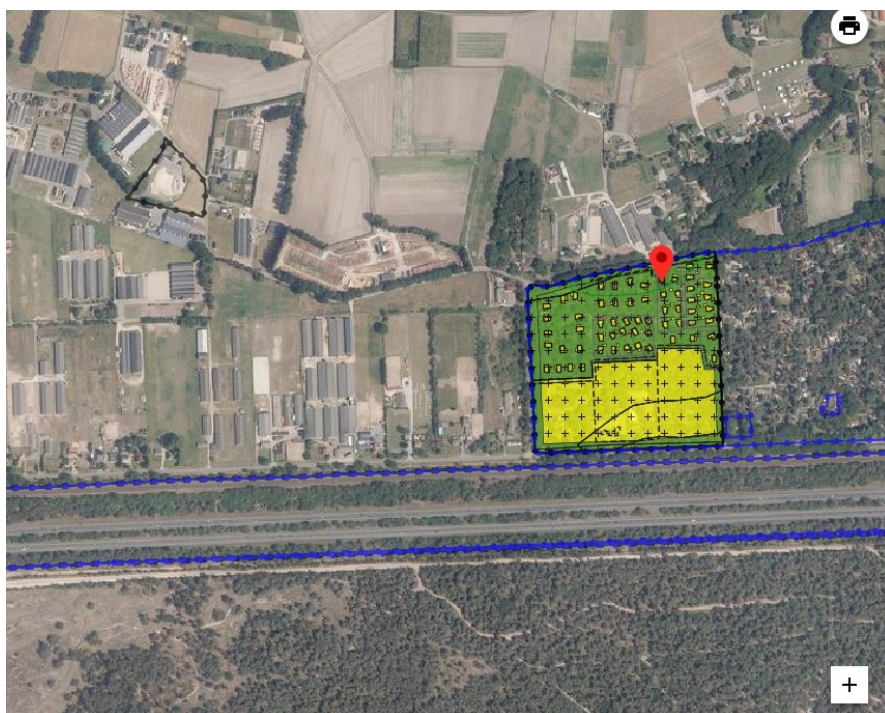
Commentaar

Terecht wordt gesteld dat in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan en in het onderliggende geuronderzoek van Envivice niet is ingegaan op de definitie van het gebied. In de toelichting en het geuronderzoek is uitgegaan van buitengebied.

In de wetgeving met betrekking tot agrarisch geur worden de begrippen bebouwde kom en buitengebied niet gedefinieerd. In de memorie van toelichting bij de Wet geurhinder en veehouderij is het volgende overwogen met betrekking tot bebouwde kom.

Het begrip bebouwde kom kan volgens de geschiedenis van de totstandkoming van de Wet geurhinder worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur (Kamerstukken II 2005-2006, 30 453, nr. 3, blz. 17 en 18).

Onderstaand is een luchtfoto opgenomen van het plangebied en de omgeving.



Door de afdeling Bestuursrechtspraak zijn in de loop van de tijd diverse uitspraken gedaan over gebiedstypering. Hieronder zijn een aantal uitspraken opgenomen:

- ABRvS, 200900557/1/M2 van 12 mei 2010: "De omgeving van bungalowpark "De Egelshoek" bestaat voornamelijk uit landbouwgronden en bossen. Er is geen op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing. De omgeving van het bungalowpark heeft dan ook niet het karakter van een bebouwde kom. Aan het bungalowpark zelf kan weliswaar een bepaalde concentratie van gebouwen en bevolking niet worden ontzegd, maar dit betekent naar het oordeel van de Afdeling niet dat het bungalowpark op zichzelf een bebouwde kom vormt."
- ABRvS, 200900791/1/M2 van 23 september 2009 wordt een bungalowpark, ondanks een bepaalde dichtheid op het park zelf niet als bebouwde kom beschouwd omdat de omgeving hoofdzakelijk bestaat uit landbouwgronden en bossen, op ruime afstand van de dorpskern. "De desbetreffende recreatiewoning maakt deel uit van een bungalowpark waarop circa 175 recreatie- en vakantiewoningen zijn gelegen. Het bungalowpark heeft een oppervlakte van ongeveer 7 hectare en ligt in het buitengebied, op ruime afstand van de kern van Ermelo. De omgeving van het park bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden en bossen. Er is geen op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing. De omgeving van het bungalowpark heeft dan ook niet het karakter van een bebouwde kom. De recreatiewoningen op het bungalowpark hebben een woon- en verblijffunctie;

ongeveer 60 woningen worden permanent bewoond. Weliswaar kan aan dit terrein een bepaalde dichtheid aan gebouwen en bevolking niet worden ontzegd, maar dit betekent naar het oordeel van de Afdeling niet dat het bungalowpark op zich zelf een bebouwde kom vormt."

Op basis van de bebouwingsdichtheid, de omgevingskenmerken en de jurisprudentie is het plangebied als buitengebied beschouwd. Bovenstaande overwegingen zullen in de toelichting op het bestemmingsplan worden opgenomen.

Deelconclusie gebiedstypering:

De zienswijze wordt op dit punt gedeeld. Het delen van deze zienswijze geeft aanleiding het ontwerpbestemmingsplan als volgt te wijzigen: de toelichting van het plan (paragraaf 4.5) wordt gewijzigd door toevoeging van bovenstaande tekst.

Opmerking 1.4 Geurcontour:

Onduidelijk is hoe de geurcontour in de verbeelding tot stand is gekomen. In het rapport van Envivice is gebruik gemaakt van V stacks vergunning. Hiermee kunnen geen contouren gemaakt worden. Hiervoor is V stacks gebied nodig.

Commentaar

Zoals in de toelichting is beschreven is op de verbeelding de contour weergegeven waarbinnen de 14 OUE/m³ wordt overschreden. De geurbelasting op de (geprojecteerde) woningen is berekend. Op basis van de uitkomsten van deze berekening is de contour getekend tussen de woningen met een geurbelasting hoger dan 14 OUE/m³ en de woningen met een geurbelasting lager dan 14 OUE/m³. Uit nadere beschouwing van de contour blijkt dat deze niet juist ingetekend is op de verbeelding. Op basis van het geuronderzoek vallen de woningen NN1, NN10, NN12, NN14, NN16 en NB 17 (conform benaming geuronderzoek) ook binnen de geurcontour. De geurcontour moet aangepast worden in het definitieve bestemmingsplan.

Geurhinder afkomstig van veehouderijen worden op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (en het Activiteitenbesluit) bepaald met behulp van V stacks vergunning. Dit is het wettelijk voorgeschreven programma. V stacks gebied is een programma dat gebruikt kan worden voor onder andere het tekenen van geurcontouren. Het is geen wettelijk voorgeschreven programma maar een hulpmiddel. In onderstaande afbeelding is de geurcontour weergegeven zoals berekend met V stacks gebied.



Deelconclusie geurcontour:

De zienswijze wordt op dit punt deels gedeeld. Het delen van deze zienswijze geeft aanleiding het ontwerpbestemmingsplan als volgt te wijzigen: de verbeelding van het plan wordt gewijzigd zodat ook de woningen NN1, NN10, NN12, NN14, NN16 en NB 17 binnen de geurcontour komen te liggen.

Opmerking 1.5 Cumulatie van geur

Een cumulatieve beoordeling van geurhinder ontbreekt.

Commentaar

Terecht wordt gesteld dat er geen beoordeling van de cumulatie van geur heeft plaatsgevonden.

In de nabijheid van het plangebied zijn meerdere agrarische bedrijven gelegen. Wanneer de geuremissie van deze bedrijven en de afstand tot het plangebied vergeleken worden met het bedrijf gelegen aan de Beekhuizerweg 1 kan geconcludeerd worden dat de geurbelasting op het plangebied bepaald wordt door het bedrijf Beekhuizerweg 1. Op basis van de handreiking Wet geurhinder en veehouderij wordt dan de voorgrondbelasting van dit ene bedrijf bepalend voor de geurbeleving. Op basis van dit uitgangspunt is er geen aanleiding om de cumulatieve geurberekening uit te voeren.

Deelconclusie cumulatie van geur:

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. De toelichting van het plan wordt wel op dit punt aangevuld.

Opmerking 1.6 Luchtkwaliteit

Er heeft geen beoordeling van luchtkwaliteit plaatsgevonden waar het gaat om de effecten vanwege de veehouderij van reclamant. Te denken valt aan de effecten van fijnstof vanwege het houden van eenden.

Commentaar

In paragraaf 4.6 Luchtkwaliteit van de toelichting op het bestemmingsplan wordt beschrijvend ingegaan op de luchtkwaliteit. Hierbij is ook de luchtkwaliteit van de pluimveehouderijen (eenden) betrokken. Er heeft geen rekenkundige beoordeling plaatsgevonden.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze is aanvullend een emissieberekening gemaakt met betrekking tot fijnstof. Uit deze berekening blijkt dat er geen overschrijding van de luchtkwaliteitseisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer plaatsvindt op de nieuw te realiseren woningen in het plangebied. De fijnstof berekening wordt in de bijlage van de Toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Deelconclusie luchtkwaliteit:

De zienswijze wordt op dit punt gedeeld. Het delen van deze zienswijze geeft aanleiding het ontwerpbestemmingsplan als volgt te wijzigen: de toelichting van het plan wordt aangevuld met bovenstaande tekst en bijbehorende bijlage.

Opmerking 1.7 Gezondheidsrisico's

Mogelijke gezondheidsrisico's vanwege de veehouderij van reclamant moeten worden meegewogen in de besluitvorming. Te denken valt aan het overdragen van infectieziekten. De ruimtelijke ordening biedt hiervoor meer afwegingsruimte dan het 'milieuspoor'. Uit de stukken blijkt niet dat hier invulling aan is gegeven.

Commentaar

In de toelichting zijn geen overwegingen opgenomen met betrekking tot gezondheidsrisico's. Gezondheidsproblemen in dit gebied ontstaan met name ten gevolge van geur en fijnstof van de nabijgelegen veehouderijen (pluimvee en vleeskalveren). Wettelijk zijn grenswaarden vastgelegd voor geur en fijnstof. Uit de uitgevoerde berekening blijkt dat er voldaan wordt aan de wettelijke normen met betrekking tot geur (onder voorwaarde) en fijnstof. Hierbij zijn ook de veehouderijen in de omgeving betrokken. Er is bovendien de laatste jaren geen statistisch verband meer aangetoond tussen het optreden van longontstekingen en de aanwezigheid van pluimvee.

In de zienswijze is geen inhoudelijk motivatie gegeven van de gezondheidsrisico's die ten gevolge van de veehouderij aan de Beekhuizerweg 1 kunnen optreden. Gezien de omgeving, de bedrijfsvoering van Beekhuizerweg 1 en de berekende emissies van geur en fijnstof achten wij de mogelijke gezondheidsrisico's acceptabel.

Deelconclusie gezondheidsrisico's

De zienswijze wordt op dit punt gedeeld. Het delen van deze zienswijze geeft aanleiding het ontwerpbestemmingsplan als volgt te wijzigen: de toelichting van het plan wordt aangevuld met bovenstaande tekst.

Opmerking 1.8 Planologisch proces veehouderij

Reclamant realiseert zich dat de aanwezigheid van zijn veehouderij belemmeringen met zich mee brengt waar het gaat om de gewenste ontwikkeling op het verblijfsrecreatieterrein De Dennenhoek, gelegen aan de Parallelweg 25 te Hierden. Reclamant prefereert zoals al meermalen kenbaar is gemaakt, een gelijktijdige besluitvorming inzake de gewenste ontwikkeling van De Dennenhoek en haar eigen ontwikkeling en verzoekt hiermee rekening te houden bij verdere besluitvorming inzake het onderhavige bestemmingsplan.

Commentaar

In het bestemmingsplan is ten aanzien van reikwijdte van de milieuocontouren van de agrarische veehouderij een voorwaardelijke verplichting opgenomen in artikel 5.2.3. Daarnaast zijn specifieke gebruiksregels over verboden gebruik opgenomen in 5.4.2 en 5.4.3.. Nieuwe en bestaande woningen kunnen alleen gebruikt worden wanneer milieubelemmeringen worden opgeheven. Op deze wijze blijft de bestaande situatie van de veehouderij geborgd en houdt het park de optie open om op een later moment de bestaande en nieuwe objecten als woningen te gebruiken. Beide ontwikkelingen zijn geborgd, waardoor gelijktijdige besluitvorming niet noodzakelijk is. Overigens wordt zoals beschreven in het commentaar van opmerking 1.5, de geurcontour nog vergroot waardoor voor meerdere woningen een voorwaardelijke milieuverplichting wordt opgenomen.

Deelconclusie planologisch proces veehouderij:

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Zienswijze 2

Zienswijze is identiek aan zienswijze 1. Zie voor beantwoording zienswijze 1.

Zienswijze 3

Opmerking 3.1

In het ontwerp is aan de grond waarop het gasdrukmeet- en regelstation is gevestigd, de enkelbestemming 'bos' toegekend. Reclamant vraagt het gasdrukmeet- en regelstation binnen de bovengenoemde bestemming te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en te voorzien van de daarbij behorende veiligheidscontour.

Commentaar

De veiligheidsafstanden die gelden voor een kaststation zijn opgenomen in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit. Gelet op de ruimtelijke uitstraling van het bovengenoemd station, wordt het bestemmingsplan aangepast. Hierdoor wordt de aanwezigheid van het gasdrukmeet- en regelstation voor derden beter zichtbaar. Daarnaast wordt de aan te houden veiligheidsafstand ten opzichte van kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten beter geborgd.

Conclusie

De zienswijze wordt gedeeld. Het bestemmingsplan wordt als volgt aangepast. In artikel 4 Bos-Bostuin worden regels opgenomen over het gasdrukmeet- en regelstation (aanduiding nutsvoorziening) met de bijbehorende veiligheidszone van 6 meter op de verbeelding.

Zienswijze 4

Opmerking 4.1

Reclamant stelt dat het geluid van de Schietbaan bij Van der Valk, het geluid van de helikopterlandplaats en het schieten op het Beekhuizerzand een belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van het plan. Reclamant stelt dat de geluidsbelasting, de trillingen en de ruimtelijke gevolgen van deze bronnen niet goed zijn onderzocht.

Commentaar

Reclamant stelt zich op het standpunt dat de toekomstige woningen binnen de geluidsinvloed van het Defensie oefenterrein (OT) Beekhuizerzand en de daarnaast gelegen Schietbaan Harderwijk komen te liggen. Vooralsnog blijkt dit nergens uit. Aan de luchthavenregeling en / of andere "vergunningen" liggen geen milieutoetsen ten grondslag waaruit kan worden opgemaakt dat de toekomstige woningen binnen de geluidsinvloed van het Defensie oefenterrein liggen. (De VNG richtlijn zoals in de volgende alinea's wordt beschreven, doet anders vermoeden, namelijk dat de woningen op voldoende afstand liggen.)

Van belang is dat de luchthavenregeling tot stand is gekomen in oktober 2010, gelijktijdig met de luchthavenregelingen voor onder andere Leusderheide, Vliehorst, Brunssum, Oirschot, Vlasakkers, Ermelose Heide, Oost Vlieland, Leusderheid, Eder-Ginkelse heide en Garderense Veld. Per locatie varieert het aantal vliegbewegingen, maar voor het overige is gebruik gemaakt van een standaardtekst en standaardtoelichting, waarin het hinderaspect aan de orde is gesteld en hinder op omliggende gebieden kennelijk niet wordt voorzien. Voorafgaand aan het vaststellen van de regelingen heeft geen overleg met andere overheden plaatsgevonden, is inspraak van belanghebbenden uitgesloten en zijn milieu-toetsen (MER) achterwege gebleven. Als motivatie geeft de Minister van Defensie aan dat de besluiten zijn gebaseerd op feitelijk gebruik, doch ook hiervoor ontbreekt elk verifieerbaar gegeven. In de toelichting van de luchthavenregeling wordt immers opgemerkt dat het feitelijk gebruik ook niet kan worden vastgesteld aangezien het bijhouden van individuele helikopterbewegingen praktisch niet realiseerbaar is.

Milieuzonering voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten

Door bij nieuwe ontwikkelingen (transformatie van recreatiewoningen naar wonen) voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (schietbaan) en gevoelige functies (woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Indien door middel van een plan nieuwe milieugevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk is. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

De Handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009) wordt gehanteerd voor het bepalen van de aan te houden afstanden. Deze Handreiking bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand.

Voor alle locaties/activiteiten hebben wij de vng uitgave bedrijven en milieuzonering bekeken. De mogelijk relevante bedrijfsactiviteiten staan in onderstaand schema.

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				IN	Grootste afstand rustige woonwijk	Afstand gemengd gebied
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR			
-	-								
6323	5223	Luchthavens	200	50	1500 C	500 R	L	1500	1000
6323	5223	Helikopterlandplaatsen	0	50	500	50		500	200
7522	8422	Defensie-inrichtingen	30	30	200 C	100		200	100
926	931	Schietinrichtingen:							
926	931	- buitenbanen met voorzieningen: pistoolbanen	10	0	1000	200		1000	500
926	931	- vrije buitenbanen: geweerbanen	10	0	1500	1500		1500	1000
926	931	- vrije buitenbanen: pistoolbanen	10	0	1500	1500		1500	1000

Omgevingstypen

In de Handreiking is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Het plangebied kan worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Op basis daarvan kunnen de richtafstanden één stap worden teruggeschaald. Voor zover richtafstanden worden gehanteerd zijn kleinere richtafstanden, met name voor het aspect 'geluid', hierdoor gerechtvaardigd. Dit standpunt wordt bevestigd in de Structuurvisie Vitale Vakantieparken.

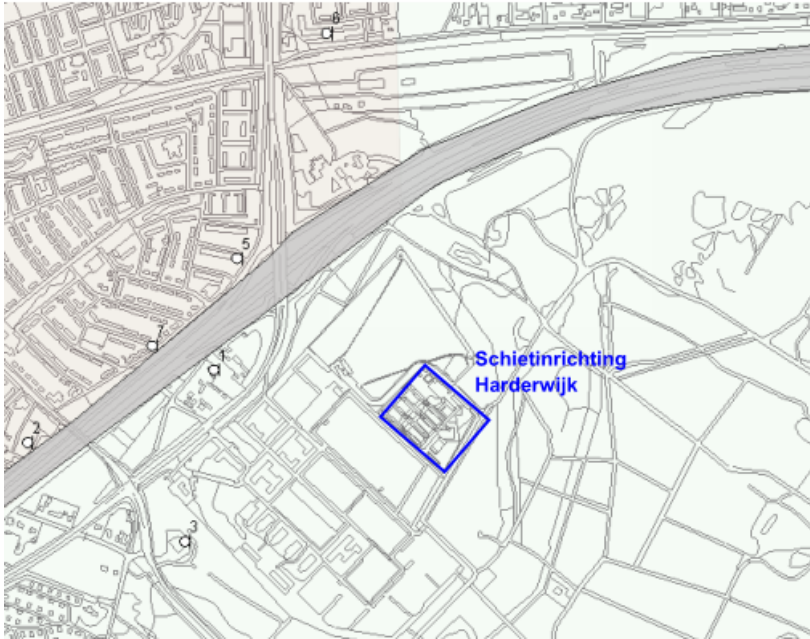
Schietbaan bij Van der Valk

Voor de schietbaan is een milieuvergunning/act afgegeven waarbij een akoestisch onderzoek is gevoegd. Op onderstaande figuur staan de rekenpunten aangegeven waarop de geluidbelasting is bepaald.

Er gelden twee type normen: het jaargemiddelde (L_r = maximaal 50 dB(A) voor nieuwe situaties)) en het niveau op een maximale gebruikersdag (L_{mg} = 60 dB(A) voor nieuwe situaties)).

Op punt 6 (afstand 830 meter) is de geluidbelasting L_r 46 dB(A), De L_{mg} bedraagt 50,7 dB(A). Beide dus ruim onder de destijds gehanteerde normen. Park Dennenhoek ligt op 2 km van de schietbaan. De geluidbelasting zal daar aanmerkelijk lager liggen. Dus in onze beleving ook op een acceptabel niveau.

Dit wordt nog eens onderstreept door de afstanden uit de bedrijvenlijst. Deze is namelijk 1 km. Terwijl de werkelijke afstand 2 km is.



De helikopterlandplaats en schieten op Beekhuizerzand

Als we uitgaan van de VNG-brochure dan geldt voor een helikopterlandplaats in gemengd gebied een richtafstand van 200 meter. De afstand tussen de helikopterlandplaats Beekhuizerzand en de Dennenhoek bedraagt ongeveer 780 meter. Dit is ruim buiten de 200 meter uit de bedrijvenlijst en daarmee acceptabel.

Bovendien geeft de toelichting van de vastgestelde luchthavenregeling aan dat de geluidbelasting binnen de begrenzing van de helihaven blijft en dat i.v.m. de grenswaarde voor de geluidbelasting een maximum van 400 vliegtuigbewegingen per jaar wordt vastgesteld. Indien dit juist is, kan wellicht ook worden aangenomen dat het woon- en leefklimaat aan de overzijde van de A28 er niet door wordt beïnvloed. Voor zover Defensie vreest voor beperkingen van haar activiteiten is relevant op te merken dat er binnen de denkbeeldige hindercontour al woningen aanwezig zijn die als maatgevend kunnen worden aangemerkt. Het toevoegen van extra woningen zal Defensie dan ook niet extra beperken in haar activiteiten.

Conclusie

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. De toelichting is wel met deze informatie aangevuld.

Zienswijze 5

Opmerking 5.1

Reclamanten constateren dat in de toelichting, planregels en in de verbeelding wordt gesproken over een multifunctioneel (gedeeltelijke) geluidwerende voorziening in de vorm van een containerwand. Reclamanten verzoeken dit te schrappen uit het bestemmingsplan, omdat dit volgens reclamant niet eerder besproken is en ruimtelijk niet esthetisch is.

Commentaar

Een multifunctionele geluidwerende voorziening is inderdaad niet eerder besproken met de particuliere eigenaren op park De Dennenhoek. Dit betreft een geluidwerende voorziening die bestaat uit containers die tevens als bergruimten voor een bewoner van het park dan wel ten behoeve van de arbeidsmigranten kan worden gebruikt. In deze multifunctionele geluidwerende voorziening kunnen tevens gemeenschappelijke voorzieningen worden gehuisvest. De initiatiefnemer van het plan heeft door de zienswijze besloten om af te zien van de mogelijkheid tot het realiseren van een multifunctionele geluidwerende voorziening. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

Deelconclusie

De zienswijze wordt gedeeld. Het bestemmingsplan wordt als volgt aangepast. Het multifunctionele containerscherm wordt uit de toelichting en de planregels verwijderd. Daarnaast wordt de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm 3' op de verbeelding versmald.

Opmerking 5.2

Reclamanten verzoeken het realiseren van de twee geluidsschermen aan de Paasloweg als voorwaardelijke verplichting op te nemen (dus alleen als sprake is van industrielawaai door het agrarisch bedrijf ten noorden van het plan).

Commentaar

Reclamanten wensen deze voorwaardelijke verplichting op te nemen om een financiële strop te voorkomen. Het veehouderijbedrijf is namelijk aan het onderzoeken of bedrijfsbeëindiging met vervangende woningbouw een mogelijkheid is. Het plaatsen van geluidschermen zou na bedrijfsbeëindiging niet meer nodig zijn. In het bestemmingsplan zijn ten aanzien van het industrielawaai, dat wordt veroorzaakt door de veehouderij aan de Paasloweg, specifieke gebruiksregels opgenomen (artikel 5.4.2 onder f). Deze specifieke gebruiksregels stellen dat er niet gewoond mag worden als de geluidbelasting op de gevels meer dan 50 dB(A) bedraagt. Binnen 18 maanden na inwerkingtreding van het bestemmingsplan moeten deze geluidwerende voorzieningen zijn gerealiseerd. Wij verwachten dat er binnen deze termijn wel duidelijkheid is over een eventuele bedrijfsbeëindiging van het agrarische bedrijf. De voorwaardelijke verplichting is opgenomen voor het wel of niet kunnen verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van nieuwe woningen. Omdat het hier om het transformeren van bestaande recreatiewoningen gaat, is een bepaling over verboden gebruik voldoende.

Deelconclusie

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 5.3

In punt 5.4.1. van de regels bij het ontwerpbestemmingsplan wordt omschreven wanneer er sprake is van verboden (strijdig) gebruik. Hieronder valt o.a. "het bedrijfsmatig aanbieden van huisvesting aan arbeidsmigranten". Reclamanten constateren dat hiermee verhuur aan arbeidsmigranten door particulieren niet wordt uitgesloten en verzoeken verhuur aan arbeidsmigranten op het noordelijk deel van het park volledig uit te sluiten, ook bij verhuur door particulieren.

Commentaar

Om bepalingen in een bestemmingsplan over arbeidsmigranten te kunnen opnemen moet er een ruimtelijk relevante component zijn. Als er sprake is van bijvoorbeeld een Pools gezin in een particuliere woning, is dat er niet. Het bestemmingsplan wordt ambtshalve aangepast door het opnemen van een definitie van woning. Een woning is dan gedefinieerd als: een voor wonen bestemd gebouw, bestaande uit een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden. Uit de jurisprudentie blijkt dat alleen van een huishouden kan worden gesproken als er sprake is van continuïteit in de samenstelling van de bewoners en van onderlinge verbondenheid. Bij arbeidsmigranten, die niet in gezinsverband leven, is dat niet het geval. Arbeidsmigranten vormen derhalve geen huishouding en de huisvesting van deze categorieën is strikt juridisch niet mogelijk binnen de woonbestemming van dit bestemmingsplan. Het woord bedrijfsmatig blijft gehandhaafd om bedrijfsmatige huisvesting van

arbeidsmigranten in ieder geval wel te voorkomen. Het bestemmingsplan hoeft dan ook niet te worden aangepast.

Deelconclusie

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen.

Opmerking 5.4

Reclamanten verwijzen naar termijnen die in de regels van het bestemmingsplan en in de toelichting op het bestemmingsplan worden genoemd. In de regels wordt een termijn genoemd van 18 maanden na inwerkingtreding van het bestemmingsplan voor:

- het treffen van bouwkundige maatregelen waardoor wordt voldaan aan een geluidsniveau van maximaal 33 dB in alle verblijfsruimten in de woning (5.4.2)
- het plaatsen van de vereiste geluidwerende voorzieningen

In de toelichting wordt onder 4.3.8 op pagina 40 gesproken over een termijn van één jaar na inwerkingtreding van het bestemmingsplan voor de geluidwerende maatregelen op de grens tussen het noordelijk en zuidelijk deel. Deze termijnen zijn niet met elkaar in overeenstemming.

Commentaar

De termijnen in de gesloten anterieure overeenkomst en het bestemmingsplan zullen op elkaar worden afgestemd. Voor beide maatregelen geldt dat zij binnen 18 maanden na inwerkingtreding van het bestemmingsplan moeten zijn gerealiseerd

Deelconclusie

De zienswijze wordt gedeeld en de toelichting wordt op dit punt aangepast.

5. Samenvatting

In totaal zijn vijf zienswijzen behandeld. Van deze zienswijzen wordt voorgesteld om zienswijze 4 niet te delen. Van de zienswijzen genummerd als 1, 2, 3 en 5 wordt voorgesteld deze (gedeeltelijk) te delen. Het (gedeeltelijk) delen van deze zienswijzen leidt tot een voorstel voor gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Het gaat om de volgende wijzigingen:

Regels:

- In artikel 4 Bos-Bostuin worden aan lid 4.1 onder h de onderstaande vetgedrukte tekst toegevoegd:

h. nutsvoorzieningen, met dien verstande dat een gasdrukmeet- en regelstation uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening' is toegestaan.

In de specifieke gebruiksregels van de bestemming "Bos – Bostuin" is bepaald dat binnen de aanduiding 'veiligheidszone - gas' geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aanwezig mogen zijn.

In artikel 1 is aan de begrippen het begrip '(beperkt) kwetsbare objecten' toegevoegd. Dit is gedefinieerd als: een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, die in acht moet worden genomen;

- De vetgedrukte woorden 'gemeenschappelijke multifunctionele geluidwerende voorziening' worden overal uit de planregels verwijderd (artikel 3.1 onder f, artikel 3.2.1, artikel 4.1 onder f, artikel 4.2.1, artikel 5.1 onder c, artikel 5.2.1 onder h, artikel 6.1 onder e en artikel 6.2.4 onder a. De regeling is in deze artikelen bovendien verplaatst naar het sublid dat betrekking heeft op "Bouwwerken geen gebouwen zijnde". Daarnaast wordt het begrip 'multifunctionele geluidwerende voorziening' in lid 1.32 geschrapt.

Verbeelding:

- de aanduiding 'milieuzone – geurzone' op de verbeelding wordt vergroot zodat ook de woningen NN1, NN10, NN12, NN14, NN16 en NB 17 (zoals genoemd in het geuronderzoek) binnen de geurcontour komen te liggen.
- De nutsvoorziening wordt op de verbeelding aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf - nutsvoorziening' met de bijbehorende 'veiligheidszone - gas' van 6 meter.
- Omdat multifunctionele geluidwerende voorzieningen niet meer mogelijk worden gemaakt, wordt de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm 3' versmald.

Toelichting:

- Paragraaf 4.5 wordt met de volgende twee alinea's aangevuld:
In de wetgeving met betrekking tot agrarisch geur worden de begrippen bebouwde kom en buitengebied niet gedefinieerd. In de memorie van toelichting bij de Wet geurhinder en veehouderij is wel een overweging opgenomen over wat onder bebouwde kom kan worden verstaan. Daarnaast is door de afdeling Bestuursrechtspraak in de loop van de tijd diverse uitspraken gedaan over gebiedstypering, waaronder ook over bungalowparken. Uit de wettekst in combinatie met jurisprudentie kan worden geconcludeerd dat het plangebied op basis van de bebouwingsdichtheid en de omgevingskenmerken als buiten de bebouwde kom kan worden beschouwd.

In de nabijheid van het plangebied zijn meerdere agrarische bedrijven gesitueerd. Wanneer de geuremissie van deze bedrijven en de afstand tot het plangebied vergeleken worden met het bedrijf gelegen aan de Beekhuizerweg 1 kan geconcludeerd worden dat de geurbelasting op het plangebied bepaald wordt door het bedrijf Beekhuizerweg 1. Op basis van de handreiking Wet geurhinder en veehouderij wordt dan de voorgrondbelasting van dit ene bedrijf bepalend voor de geurbeleving. Op basis van dit uitgangspunt is er geen aanleiding om de cumulatieve geurberekening (achtergrond belasting) uit te voeren.

- Paragraaf 4.6 wordt met de twee alinea's aangevuld:
Voor fijnstof (PM10) is in verband met de aanwezigheid van een aantal eendenhouderijen in de nabije omgeving van het plangebied een emissieberekening gemaakt. Uit deze berekening blijkt dat maximale achtergrondconcentratie 19,6 microgram per m³ en er 7,5 dag per jaar bedraagt. Ook uit deze berekening blijkt dat er geen overschrijding van de luchtkwaliteitseisen, zoals gesteld in de Wet milieubeheer, plaatsvindt op de nieuw te realiseren woningen in het plangebied.

Gezondheidsproblemen in dit gebied ontstaan met name ten gevolge van geur en fijnstof van de nabijgelegen veehouderijen. Wettelijk zijn grenswaarden vastgelegd voor geur en fijnstof. Uit de uitgevoerde berekening blijkt dat er voldaan wordt aan de wettelijke normen met betrekking tot geur (onder voorwaarde) en fijnstof. Hierbij zijn ook de veehouderijen in de omgeving betrokken. Gezien de omgeving, de bedrijfsvoering van Beekhuizerweg 1 en de berekende emissies van geur en fijnstof vinden wij de mogelijke gezondheidsrisico's acceptabel.

- Paragraaf 4.7 wordt aangevuld met onderstaande tekst:

Defensie

Aan de zuidzijde van de A28 ligt het militair oefenterrein Beekhuizerzand. In afbeelding 11 zijn de relevante bedrijfsactiviteiten opgenomen.

Afbeelding 1: Relevante bedrijfsactiviteiten defensie.

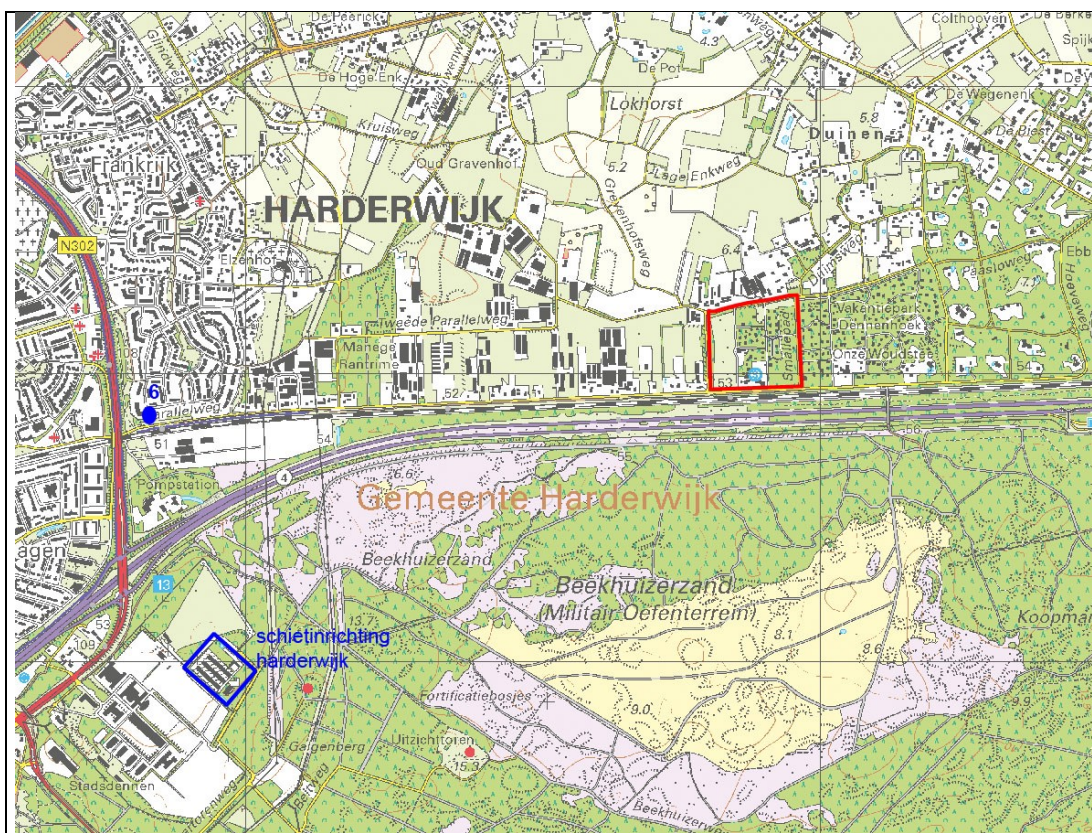
SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					II	Grootste afstand rustige woonwijk	Afstand gemengd gebied
			GEUR	STOF	GELUID	BEVAAR	VERKEER			
-	-									
6323	5223	Luchthavens	200	50	1500 C	500 R	L	1500	1000	
6323	5223	Helikopterlandplaatsen	0	50	500	50		500	200	
7522	8422	Defensie-inrichtingen	30	30	200 C	100		200	100	
926	931	Schietinrichtingen:								
926	931	- buitenbanen met voorzieningen: pistoolbanen	10	0	1000	200		1000	500	
926	931	- vrije buitenbanen: geweerbanen	10	0	1500	1500		1500	1000	
926	931	- vrije buitenbanen: pistoolbanen	10	0	1500	1500		1500	1000	

- Schietbaan bij Van der Valk

Voor de schietbaan (zie afbeelding 12) is een milieuvergunning afgegeven waarbij een akoestisch onderzoek is gevoegd. Hiervoor gelden twee type normen: het jaargemiddelde (L_r = maximaal 50 dB(A) voor nieuwe situaties)) en het niveau op een maximale gebruikersdag (L_{mg} = 60 dB(A) voor nieuwe situaties)).

Deze zijn op een aantal rekenpunten bepaald. Op punt 6 op een afstand 830 meter van de schietbaan (zie afbeelding 12) is de geluidbelasting L_r 46 dB(A) en bedraagt L_{mg} 50,7 dB(A). Beide waarden liggen ruim onder de destijds gehanteerde normen. Het onderhavige plangebied de Dennenhoek ligt op 2 kilometer van de schietbaan. De geluidbelasting zal daar aanmerkelijk lager liggen, waardoor sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit wordt nog eens onderstreept door de afstanden uit de bedrijvenlijst. Deze is namelijk 1 kilometer, terwijl de werkelijke afstand 2 kilometer is.

Afbeelding 2: Locatie schietinrichting Harderwijk.



- De helikopterlandplaats en schieten op Beekhuizerzand

Voor een helikopterlandplaats geldt in gemengd gebied een richtafstand van 200 meter. De afstand tussen de helikopterlandplaats Beekhuizerzand en de Dennenhoek bedraagt ongeveer 780 meter. Dit is ruim buiten de 200 meter uit de bedrijvenlijst. Derhalve vormt de aanwezigheid van de helikopterlandplaats geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan. Bovendien geeft de toelichting van de vastgestelde luchthavenregeling aan dat de geluidbelasting binnen de begrenzing van de helihaven blijft en dat in verband met de grenswaarde voor de geluidbelasting een maximum van 400 vliegtuigbewegingen per jaar wordt vastgesteld. Ook op basis daarvan kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat aan de overzijde van de A28 niet door de aanwezigheid van de helikopterlandplaats wordt beïnvloed. Er zijn binnen de denkbeeldige hindercontour al woningen aanwezig, die als maatgevend kunnen worden aangemerkt. Het toevoegen van extra woningen zal Defensie dan ook niet extra beperken in haar activiteiten.

- De vetgedrukte woorden '**gemeenschappelijke multifunctionele** geluidwerende voorziening' worden overal uit de toelichting verwijderd.
- In paragraaf 4.3.8 wordt de termijn voor het treffen van bouwkundige maatregelen aan de woning en het plaatsen van de vereiste geluidwerende voorzieningen gewijzigd van 'één jaar na inwerkingtreding van het bestemmingsplan' naar '18 maanden na inwerkingtreding van het bestemmingsplan'. Hierdoor zijn de termijnen in de gesloten anterieure overeenkomst en het bestemmingsplan gelijk aan elkaar.

Harderwijk, 16 juni 2020

Bijlagen:

1. Emissieberekening met betrekking tot fijnstof .



BIJLAGE: FIJN STOF BEREKENING

Voor het bedrijf Beekhuizerweg 1 is op 24 juli 2012 een Wabo-vergunning onderdeel milieu (voorheen vergunning op grond van de Wet milieubeheer) verleend voor het houden van de volgende dieren en bijbehorende fijnstofemissie:

Vergunde diersoorten	dierenaantallen	Fijnstofemissie (kg/jr)
Vleeseenden, binnen mesten, overige huisvestingsystemen	9440	792,96
Vleeskalveren	2450	80,85

De totale fijn stofemissie van Beekhuizerweg 1 is meer dan 800 kg/jaar PM10. Op basis van artikel 73 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit moet in deze situatie bij de fijn stofberekening alle veehouderijen betrokken worden binnen een straal van 500 meter die ook een fijn stofemissie van meer dan 800 kg/jr hebben.

Binnen een straal van 500 meter van het perceel Beekhuizerweg 1 zijn de volgende veehouderijen gelegen:

Adres	Vergunde diernaantallen	Fijnstofemissie (kg/jr)
Parallelweg 20	25539 vleeseenden	2145,3
Parallelweg 19	236 vleeskalveren en 8000 kalkoenen	695,8
Brouwerbosweg 3	679 vleeskalveren, 9 pony's en 4 paarden	22,4
Lage Enkweg 25	5 pony's en 49 paarden	Geen emissiefactor voor paarden en pony's

Op basis van bovenstaande tabel zijn in de fijnstofemissieberekening ook de stallen van Parallelweg 20 opgevoerd.

In onderstaande overzicht zijn de resultaten en invoergegevens van de berekening zoals uitgevoerd met het rekenprogramma IS3La opgenomen.

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Beekhuizerweg en parallelweg
 Project: Beekhuizerweg 1
 RD X coördinaat: 174 191
 RD Y coördinaat: 483 784
 Berekende ruwheic: 0.325
 Type Berekening: PM10
 Soort Berekening: Contour
 Uitvoer directory: Y:\ODNV\Cluster vergunningverlening\Werkmap\Marijke Wolbers\Dennenhoek

Lengte X: 1000
 Breedte Y: 1000
 Eigen ruwheic:
 Rekenjaar: 2019
 Toets afstand: n.v.t.

Aantal Gridpunten X: 26
 Aantal Gridpunten Y: 26
 Eigen ruwheid: 0.000
 Onderlinge afstand: n.v.t.

Berekend op: 2020/05/06 11:16:51

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
nn1	174 681	484 208	18.72	6.7
NN2	174 661	484 198	18.63	6.5
NN3	174 628	484 182	18.57	6.5
nn4	174 628	484 163	18.51	6.6
NN5	174 628	484 105	18.39	6.6
NN6	174 628	484 028	18.30	6.3
NN7	174 648	483 987	18.91	6.7
NN8	174 672	483 986	18.83	6.7
NN9	174 692	483 987	18.78	6.6
NN10	174 718	484 183	18.46	6.7
NN11	174 718	484 222	18.86	6.9
NN12	174 737	484 188	18.47	6.7
NN13	174 740	484 228	18.95	7.1
NN14	174 768	484 188	18.46	6.8
NN15	174 764	484 234	19.28	7.5
NN16	174 792	484 193	18.52	6.7
NN17	174 788	484 237	19.55	7.5
NN18	174 868	484 250	18.97	6.8
NN19	174 891	484 250	18.56	6.6

Brongegevens			
Naam: Parallel 20 stal G	RD X Coord.: 174 320		Type: AB
	RD Y Coord.: 484 022		Emissie: 0.03296
hoogte van emissiepunt	3.50	hoogte van gebouw	4.4
verticale uittreksnelheic	2.63	X-coord. zwaartepunt van gebouw	174 308
diameter van emissiepunt	3.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	484 057
temperatuur van emisstroon	285.00	lengte van gebouw	55.00
		breedte van gebouw	25.00
		orientatie van gebouw	92.00
Naam: Parallel 20 stal H	RD X Coord.: 174 276		Type: AB
	RD Y Coord.: 484 025		Emissie: 0.03596
hoogte van emissiepunt	3.40	hoogte van gebouw	4.4
verticale uittreksnelheic	0.53	X-coord. zwaartepunt van gebouw	174 278
diameter van emissiepunt	5.64	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	484 057
temperatuur van emisstroon	285.00	lengte van gebouw	60.00
		breedte van gebouw	25.00
		orientatie van gebouw	92.00
Naam: Parallel 20 stal J&K	RD X Coord.: 174 273		Type: AB
	RD Y Coord.: 484 158		Emissie: 0.05610

hoogte van emissiepun	3.40		hoogte van gebouw	4.3
verticale uitreesnelheid	0.60		X-coord. zwaartepunt van gebouw	174 278
diameter van emissiepun	6.60		Y-coord. zwaartepunt van gebouw	484 126
temperatuur van emisstroon	285.00		lengte van gebouw	60.00
			breedte van gebouw	39.00
			orientatie van gebouw	92.00
Naam : Parallel 20 stal L				
RD X Coord.: 174 241			RD Y Coord.: 484 094	
			Type: AB	
			Emissie: 0.02014	
hoogte van emissiepun	1.10		hoogte van gebouw	4.3
verticale uitreesnelheid	0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw	174 244
diameter van emissiepun	1.13		Y-coord. zwaartepunt van gebouw	484 124
temperatuur van emisstroon	285.00		lengte van gebouw	60.00
			breedte van gebouw	14.00
			orientatie van gebouw	92.00
Naam : Parallel 20 stal D				
RD X Coord.: 174 320			RD Y Coord.: 484 022	
			Type: AB	
			Emissie: 0.0179E	
hoogte van emissiepun	3.50		hoogte van gebouw	4.4
verticale uitreesnelheid	2.63		X-coord. zwaartepunt van gebouw	174 310
diameter van emissiepun	3.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw	484 000
temperatuur van emisstroon	285.00		lengte van gebouw	32.00
			breedte van gebouw	25.00
			orientatie van gebouw	92.00
Naam : Parallel 20 stal E				
RD X Coord.: 174 275			RD Y Coord.: 484 013	
			Type: AB	
			Emissie: 0.0215E	
hoogte van emissiepun	1.10		hoogte van gebouw	3.8
verticale uitreesnelheid	0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw	174 281
diameter van emissiepun	1.13		Y-coord. zwaartepunt van gebouw	484 988
temperatuur van emisstroon	285.00		lengte van gebouw	50.00
			breedte van gebouw	18.00
			orientatie van gebouw	92.00
Naam : Parallel 20 stal F				
RD X Coord.: 174 240			RD Y Coord.: 484 016	
			Type: AB	
			Emissie: 0.02997	
hoogte van emissiepun	3.70		hoogte van gebouw	4.4
verticale uitreesnelheid	0.51		X-coord. zwaartepunt van gebouw	174 255
diameter van emissiepun	5.22		Y-coord. zwaartepunt van gebouw	483 988
temperatuur van emisstroon	285.00		lengte van gebouw	50.00
			breedte van gebouw	25.00
			orientatie van gebouw	92.00
Naam : Stal AN				
RD X Coord.: 174 792			RD Y Coord.: 484 344	
			Type: AB	
			Emissie: 0.00017	
hoogte van emissiepun	5.70		hoogte van gebouw	3.8
verticale uitreesnelheid	4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw	174 792
diameter van emissiepun	0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw	484 344
temperatuur van emisstroon	285.00			

			lengte van gebouw	16.00
			breedte van gebouw	28.00
			orientatie van gebouw	4.00
Naam	Stal AQ		Type:	AB
RD X Coord.:	174 778	RD Y Coord.:	484 320	Emissie:
			0.00579	
	hoogte van emissiepun	4.70		
	verticale uitreesnelheic	4.00	hoogte van gebouw	3.0
	diameter van emissiepun	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebou	174 778
	temperatuur van emisstroon	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebou	484 320
			lengte van gebouw	34.00
			breedte van gebouw	12.00
			orientatie van gebouw	4.00
Naam	Stal AQ		Type:	AB
RD X Coord.:	174 795	RD Y Coord.:	484 294	Emissie:
			0.01106	
	hoogte van emissiepun	3.90		
	verticale uitreesnelheic	0.40	hoogte van gebouw	4.3
	diameter van emissiepun	0.70	X-coord. zwaartepunt van gebou	174 795
	temperatuur van emisstroon	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebou	484 294
			lengte van gebouw	39.00
			breedte van gebouw	18.00
			orientatie van gebouw	4.00
Naam	STal AR		Type:	AB
RD X Coord.:	174 770	RD Y Coord.:	484 303	Emissie:
			0.00029	
	hoogte van emissiepun	4.70		
	verticale uitreesnelheic	4.00	hoogte van gebouw	4.1
	diameter van emissiepun	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebou	174 770
	temperatuur van emisstroon	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebou	484 303
			lengte van gebouw	50.00
			breedte van gebouw	14.00
			orientatie van gebouw	4.00
Naam	Stal AZ		Type:	AB
RD X Coord.:	174 741	RD Y Coord.:	484 307	Emissie:
			0.00038	
	hoogte van emissiepun	6.70		
	verticale uitreesnelheic	4.00	hoogte van gebouw	4.1
	diameter van emissiepun	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebou	174 741
	temperatuur van emisstroon	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebou	484 307
			lengte van gebouw	66.00
			breedte van gebouw	20.00
			orientatie van gebouw	4.00
Naam	Stal BJ		Type:	AB
RD X Coord.:	174 691	RD Y Coord.:	484 351	Emissie:
			0.00082	
	hoogte van emissiepun	8.50		
	verticale uitreesnelheic	3.70	hoogte van gebouw	5.6
	diameter van emissiepun	2.80	X-coord. zwaartepunt van gebou	174 709
	temperatuur van emisstroon	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebou	484 315
			lengte van gebouw	82.00
			breedte van gebouw	30.00
			orientatie van gebouw	4.00

Naam : Stal BK		Type: AB
RD X Coord.: 174 653	RD Y Coord.: 484 351	Emissie: 0.0009C
hoogte van emissiepun	8.50	
verticale uitreesnelheic	4.00	hoogte van gebouw
diameter van emissiepun	2.80	5.6
temperatuur van emisstroon	285.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw
		174 680
		Y-coord. zwaartepunt van gebouw
		474 320
		lengte van gebouw
		82.00
		breedte van gebouw
		30.00
		orientatie van gebouw
		4.00
Naam : Stal BG		Type: AB
RD X Coord.: 174 65C	RD Y Coord.: 484 292	Emissie: 0.0045C
hoogte van emissiepun	1.20	
verticale uitreesnelheic	0.40	hoogte van gebouw
diameter van emissiepun	0.40	3.0
temperatuur van emisstroon	285.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw
		174 650
		Y-coord. zwaartepunt van gebouw
		484 292
		lengte van gebouw
		36.00
		breedte van gebouw
		9.00
		orientatie van gebouw
		161.00
Naam : Stal AS		Type: AB
RD X Coord.: 174 82C	RD Y Coord.: 484 287	Emissie: 0.00377
hoogte van emissiepun	4.50	
verticale uitreesnelheic	4.00	hoogte van gebouw
diameter van emissiepun	0.40	3.0
temperatuur van emisstroon	285.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw
		174 820
		Y-coord. zwaartepunt van gebouw
		484 287
		lengte van gebouw
		24.00
		breedte van gebouw
		10.00
		orientatie van gebouw
		4.00

Ambtshalve wijzigingen BP Buitengebied – De Dennenhoek (augustus 2020)

Aanvulling planregels artikel 4.2

Overkappingen -in welke vorm dan ook- vallen onder de definitie van bijbehorend bouwwerk. Bijbehorende bouwwerken zijn niet toegestaan op de gronden met de bestemming “Bos – “Bostuin”. Om misverstanden te voorkomen wordt artikel 4.2 met de vetgedrukte tekst aangevuld:

4.2.1 Gebouwen **en bijbehorende bouwwerken**

In of op deze gronden is het bouwen van gebouwen en bijbehorende bouwwerken niet toegestaan.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen **en geen bijbehorende bouwwerken** zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen **en geen bijbehorende bouwwerken** zijnde geldt dat de bouwhoogte van:

- a. een terreinafscheiding grenzend aan het gemeenschappelijk openbaar gebied niet meer bedraagt dan 1 meter;
- b. overige terreinafscheidingen niet meer bedraagt dan 2 meter;
- c. speeltoestellen en tuinmeubilair niet meer bedraagt dan 2,5 meter;
- d. geluidwerende voorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm 1' niet meer bedraagt dan 3,5 meter;
- e. geluidwerende voorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm 2' en 'specifieke bouwaanduiding - geluidscherm 3' niet meer bedraagt dan 5 meter;
- f. overige bouwwerken, geen gebouwen **en geen bijbehorende bouwwerken** zijnde niet meer bedraagt dan 3 meter.

Ondergeschikte horeca opnemen

Ten behoeve van de arbeidsmigranten mogen er op het park centrale voorzieningen worden gerealiseerd. Veelal zijn dit bijvoorbeeld sportvoorzieningen, een klein winkeltje voor levensbehoeften en/of een gemeenschappelijke bijeenkomstruimte. In deze gemeenschappelijke ruimte is het toegestaan om samen gezellig bijeen te komen en wat te drinken. Om nu onduidelijkheid en misverstanden te voorkomen over het wel of niet toestaan van horeca, wordt voorgesteld om in de regels een bepaling op te nemen dat ondergeschikte horeca is toegestaan. Ondergeschikte horeca wordt dan als volgt gedefinieerd:

*ondergeschikte horeca:
een niet zelfstandige horecafunctie, welke ondergeschikt is aan en ten dienste staat van de hoofdfunctie en geen zelfstandige bezoekersstroom aantrekt*

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming "Wonen – Flexwonen" is in lid 6.1, sub d aangevuld met het cursieve gedeelte: centrale voorzieningen ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten, *waaronder ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca*;

Duidelijkheid over woningen en wonen

Om onduidelijkheid te voorkomen over het wel of niet toestaan van minder traditionele woonvormen binnen de woonbestemming wordt voorgesteld om een definitie van het begrip woning op te nemen. Een woning is dan uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden. Uit de jurisprudentie blijkt dat alleen van een huishouden kan worden gesproken als er sprake is van continuïteit in de samenstelling van de bewoners en van onderlinge verbondenheid. Bij arbeidsmigranten, die niet in gezinsverband leven, is dat niet het geval. Arbeidsmigranten vormen derhalve geen huishouding en de huisvesting van deze categorieën is strikt juridisch niet mogelijk binnen de woonbestemming van dit bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt als volgt aangepast:

huishouden:

een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert.

Indien het huishouden uit twee of meer personen bestaat, betreft het een leefvorm of samenlevingsvorm met een continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid

woning:

een voor wonen bestemd gebouw, bestaande uit een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Beleid arbeidsmigranten

In de motie Huisvesting arbeidsmigranten van 16 mei 2019 constateert de gemeenteraad dat de komst van arbeidsmigranten leidt tot verdringing op de woningmarkt. De gemeenteraad is van mening dat arbeidsmigranten recht hebben op fatsoenlijke huisvesting. Deze huisvesting mag echter niet ten koste gaan van de wachttijd van starters en huurders. De gemeenteraad roept het college daarom op om zelf adequate huisvesting te realiseren. Deze huisvesting mag echter niet ten koste gaan van het woongenot van omwonenden. Tot slot roept de gemeenteraad het college op om deze opgave te verwerken in een plan van aanpak.

Hiertoe is een afwegingskader opgesteld met als doel realisatie van goede kwaliteit huisvesting voor arbeidsmigranten. Daarmee ondersteunt de gemeente de economische ontwikkeling van Harderwijk waarvoor de inzet van arbeidsmigranten voor veel bedrijven noodzakelijk is. Deze huisvesting biedt ook een alternatief voor kamerverhuur aan arbeidsmigranten in woonwijken, waardoor de druk op de reguliere woningmarkt kleiner wordt.

Het afwegingskader geeft randvoorwaarden voor de realisatie van specifieke huisvesting, met oog voor een goede inpassing in de omgeving en afspraken over beheer en participatie van

omwonenden. Daarnaast worden regels gesteld voor de minimale kwaliteit waar de huisvesting aan moet voldoen, bijvoorbeeld ten aanzien van privacy en beschikbaarheid van voorzieningen.

Het afwegingskader is op 14 april 2020 vastgesteld door het college en op 14 mei in de commissie Ruimte behandeld. Het moet nog vastgesteld worden door de raad.

De huisvesting van arbeidsmigranten op De Dennenhoek past binnen dit beleid.

Aanvulling op hoofdstuk 7 (uitvoerbaarheid) van de toelichting

In paragraaf 7.1 zijn de vooroverlegreacties opgenomen. Daarnaast is paragraaf 7.3 toegevoegd, waarin is vermeld wanneer het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en hoeveel zienswijzen er zijn ingediend.