



Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan “Stadsweiden - Wijkinitiatief Rietmeen”

1. Waarom inspraak

Inspraak is bedoeld als instrument om de bevolking in een vroegtijdig stadium bij de ruimtelijke planvorming te betrekken. De wijze waarop de inspraak georganiseerd en uitgevoerd wordt, is vastgelegd in de verordening “Inspraakverordening Harderwijk 2007”. Ingezetenen en in de gemeente belanghebbenden worden daarin uitgenodigd om met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen over een voorliggend plan of project. Hier gaat het om het voorontwerpbestemmingsplan “Stadsweiden – Wijkinitiatief Rietmeen”. Doordat de inspraak in de beginfase van de planvorming plaats heeft, kunnen de reacties die in dat kader worden verkregen, worden meegenomen in het ontwerpplan. Het gemeentebestuur maakt daarover duidelijke en gemotiveerde afwegingen in een eindverslag. In de fase daarna, die van de vaststelling, kunnen de insprekers via de nieuwe terinzagelegging van deze aangescherpte toelichting kennis nemen om vervolgens te beoordelen in hoeverre zij een zienswijze menen in te moeten dienen.

Op 28 juli 2015 is al een omgevingsvergunning verleend voor het gebruik van het plangebied ten behoeve van tuinen, verkeersplein, picknickplek, speelplek, kleinschalige opslag van boten en surfplanken, kleinschalige detailhandel en kleinschalige evenementen. In dit bestemmingsplan zijn de functies uit de omgevingsvergunning opgenomen. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan ondergeschikte horeca, ondergeschikte zalenverhuur en kleinschalige en/of ambachtelijke bedrijfjes (zonder of nagenoeg zonder winstoogmerk) toegestaan en is het aantal evenementen uitgebreid.

Het plangebied ligt globaal tussen de Rijksweg A28, kwekerij Stadsweiden, woonwagenkamp Wikkemeen, de Stadswei en de Rietmeen.

2. Inspraaktermijn

Het voorontwerp van het bestemmingsplan “Stadsweiden - Wijkinitiatief Rietmeen” heeft vanaf 10 november 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen op het stadhuis. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in Het Kontakt van 9 november 2016. Tijdens deze termijn konden ingezetenen en belanghebbenden schriftelijk of mondeling een inspraakreactie (zienswijze) geven. De stukken waren ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.harderwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

3. Formele vereisten

Volgens de “Inspraakverordening Harderwijk 2007” wordt inspraak opengesteld voor ingezetenen en belanghebbenden. De insprekers zijn ingezetenen, dan wel zijn, of treden op namens, in de gemeente Harderwijk belanghebbende rechtspersonen. Een inspraakreactie (zienswijze) is tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn van de terinzagelegging is ontvangen. Inspraakreacties worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

Een bericht kan langs elektronische weg aan de gemeente worden gezonden, mits deze is verzonden via www.harderwijk.nl/zienswijze. Formeel betekent dit dat de inspraakreacties die per e-mail zijn ingediend niet-ontvankelijk zouden moeten worden verklaard.

De termijn voor het indienen van reacties liep van 10 november 2016 tot 22 december 2016 (6 weken). Een reactie is tijdig ingediend, indien het voor het einde van de termijn van terinzagelegging is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend, indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De gemeente hoeft formeel gezien de reacties die per e-mail zijn ingediend en de reacties die te laat zijn ingediend niet in behandeling te nemen. Het wel behandelen van deze reacties heeft echter geen verdere juridische consequenties. Aangezien deze inspraakreacties geen vertragingen opleveren ten

aanzien van de voortgang van de bestemmingsplanprocedure is er geen bezwaar tegen ze toch te behandelen. Door nu duidelijkheid te geven over de inspraakreacties kunnen zienswijzen in het verdere traject wellicht beperkt worden. (Voor alle duidelijkheid zij opgemerkt dat een dergelijke handelwijze niet aan de orde kan zijn als het gaat om de behandeling van zienswijzen op een ontwerpbestemmingsplan.)

5. Inspraakreacties en gemeentelijk commentaar

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan “Stadsweiden - Wijkinitiatief Rietmeen” zijn de onderstaande reacties ontvangen. Alle reacties zijn tijdig ingediend. De ingekomen reacties worden verkort naar aard en inhoud weergegeven met daaronder het gemeentelijke commentaar.

Inspraakreactie 1.

Opmerking 1.1

Reclamant denkt dat hij in privacy, woon- en leefgenot wordt geschaad. Het is planologisch niet geborgd dat hier geen circus, muziektfestival of een ander groot evenement kan plaats vinden. Temeer omdat het is toegestaan meerdaagse evenementen te organiseren.

Commentaar

Planologisch is geborgd dat er geen kermis en circus in het plangebied mogen komen. Het begrip ‘evenement’ in lid 1.21 van de planregels sluit dit namelijk expliciet uit. Er zijn 4 meerdaagse evenementen toegestaan, maar ter beperking van hinder, met name geluidhinder, is in dit begrip ook opgenomen dat er geen overnachtingsmogelijkheden geboden mogen worden bij evenementen.

Opmerking 1.2

(Geluids)overlast zal zich als gevolg van de evenementen niet alleen beperken tot het terrein, maar de buurt zal ook hinder ondervinden door aankomende en vertrekkende mensen.

Commentaar

De bezoekers van het evenement komen aan in en vertrekken vanaf het plangebied zelf. In het plangebied is voldoende parkeergelegenheid. Het aantal verkeersbewegingen is in verkeerstermen zeer laag. Er wordt uitgegaan van maximaal 250 verkeersbewegingen, verspreid over de dag. Het omliggende wegennet kan dit makkelijk aan.

De frequentie van de evenementen is beperkt tot maximaal 10 per jaar. Hiermee maakt de gemeente duidelijk waar de omwonenden aan toe zijn. De Stichting Rietmeen maakt hun evenementen kenbaar op hun website. Een deel van de evenementen zal geen geluidhinder met zich meebrengen, bijvoorbeeld een boerenmarkt. Bovendien heeft de Stichting zich te houden aan de regels, onder andere ten aanzien van geluidhinder, uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Het bestuur van de stichting Rietmeen is zich ervan bewust dat er rekening gehouden moet worden met de woonomgeving en het woongenot van bewoners in de omgeving van de Rietmeen.

De gemeente oordeelt dat de buurt in de regel weinig tot geen (geluids)overlast zal ervaren als gevolg van evenementen. Mocht er incidenteel geluidsoverlast zijn, dan wordt dat gereguleerd door de van toepassing zijnde (geluids)normen in de APV.

Opmerking 1.3

De verkeersdruk en –hinder, die al fors is toegenomen, zal op gebied van parkeren en aanrijden van voertuigen toenemen door de evenementen.

Commentaar

De mensen komen aan en vertrekken verspreid over de tijdsduur van het evenement. Het gaat om maximaal 250 verkeersbewegingen per evenementendag. Het omliggende wegennet kan dit makkelijk aan. In verkeerstermen is dit zeer beperkt. Verwacht wordt bovendien dat veel bezoekers lopend of met de fiets komen, omdat het wijkinitiatief lokaal gebonden is.

Opmerking 1.4

Reclamant verwacht dat het handhaven van vergunningsvoorwaarden van de evenementen geen gemakkelijke opgave zal zijn en is van mening dat handhaven slechts het sluitstuk zou moeten zijn. Het bestemmingsplan zal zoveel waarborgen in zich moeten dragen dat er voor de omwonenden geen overlast of hinder zal ontstaan.

Commentaar

De waarborgen in het bestemmingsplan liggen in de uitsluitingen in het begrip 'evenementen' (zie opmerking 1.1), de voorschriften uit de APV (zie opmerking 1.2) en de gebruiksregels ten aanzien van evenementen in de planregels (zie art. 3.3 waarin de frequentie beperkt is tot 10).

Naar onze mening is de evenementenregeling voldoende onderzocht en onderbouwd. Mocht er toch (geluids)overlast zijn, kan Stadstoezicht ter plekke controleren of de vergunning wordt na geleefd, indien er een klacht ingediend wordt. Bij klachten omtrent evenementen is Stadstoezicht overdag rechtstreeks bereikbaar. In de avonden en in het weekend is voor overlast en vermeende niet nakoming van vergunning voorschriften bij een evenement de Politie het eerste aanspreekpunt. Via hen kan Stadstoezicht worden ingeschakeld.

Opmerking 1.5

Reclamant verzoekt het (voor)ontwerpbestemmingsplan niet in procedure te nemen of op een fundamentele wijze aan te passen zodat hij geen overlast of hinder kan verwachten.

Commentaar

Het bestemmingsplan is dusdanig opgesteld en onderbouwd dat overlast of hinder tot algemeen acceptabele grenzen beperkt wordt. De nadruk ligt op het samen tuinieren en elkaar ontmoeten. Tijdens reguliere activiteiten en evenementen kan geluid vernomen worden in de buurt, maar voor de regulering hiervan gelden de gebruikelijke eisen uit wet- en regelgeving. Bovendien levert de bestemming in het voorheen geldende bestemmingsplan (opslag en werkruimten voor gemeentewerken) ook overlast op. In die zin is er geen sprake van een verslechtering. We zien daarom geen reden om het bestemmingsplan niet verder in procedure te nemen dan wel fundamenteel aan te passen.

Inspraakreactie 2.

Opmerking 2.1

Circus, festival of kermis zijn niet toegestaan, dit is echter planologisch niet gewaarborgd. Omwonenden gaan hinder en overlast ondervinden van de meerdaagse evenementen die wel zijn toegestaan.

Commentaar

Planologisch is geborgd dat er geen kermis en circus in het plangebied mogen komen. Het begrip 'evenement' in lid 1.21 van de planregels sluit dit namelijk expliciet uit. Er zijn 4 meerdaagse evenementen toegestaan, maar ter beperking van hinder, met name geluidhinder, is in dit begrip ook opgenomen dat er geen overnachtingsmogelijkheden geboden mogen worden bij evenementen.

Opmerking 2.2

Bezoekers die uit gaan zwermen over de hele buurt vormen een enorme inbreuk op de bestaande situatie en een ernstige aantasting van de privacy.

Commentaar

Bezoekers hebben geen reden om uit te zwermen over de buurt. Bezoekers gaan doelgericht naar het plangebied toe en gaan vervolgens weer naar huis. Het is niet anders dan dat bewoners in de directe omgeving zich door de buurt bewegen om naar bijvoorbeeld school of een winkel te gaan. Bezoekers van buiten de buurt zullen na het bezoek aan het plangebied direct naar huis gaan. Ook bij bijvoorbeeld evenementen in de binnenstad is het niet zo dat bezoekers in grote getale uitzwermen over Harderwijk. Bezoekers van een evenement gaan na het bezoek aan de evenementlocatie naar huis.

Opmerking 2.3

Door geringe afstand van de woning van reclamant wordt bij evenementen geluidsoverlast verwacht. Er is geen passend akoestisch onderzoek gedaan. Het bestemmingsplan wekt de suggestie van kleinschaligheid, maar dat is niet geborgd. Daar komt bij dat de gemeente vrijelijk een 'afwijking' bestemmingsplan mag toestaan op basis van artikel 4 lid 9 van Bijlage II van het Bor. Er gelden dan onbeperkt zeer ruime mogelijkheden voor afwijkend gebruik.

Commentaar

Voor het aspect geluidsoverlast wordt verwezen naar het commentaar bij opmerking 1.2.

Ten onrechte wordt opgemerkt dat de gemeente de vrije hand heeft om af te wijken voor een onbeperkt aantal gebruiksmogelijkheden op grond van genoemd lid uit het Bor (Besluit omgevingsrecht). Ten eerste moet voor elk afwijkend gebruik een omgevingsvergunning afgegeven worden. Op de bijbehorende (reguliere) procedure zijn bezwaar- en beroepsmogelijkheden van toepassing. Ten tweede moet op grond van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingswet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Met andere woorden, omtrent toepassing van artikel 4 lid 9 van Bijlage II van het Bor zitten diverse waarborgen en procedurele aspecten die beperkend en regulerend werken op toepassing ervan.

Tot slot, het plangebied ligt binnen de bebouwde kom wat betekent dat de volgende zinsnede uit genoemd lid uit het Bor niet van toepassing is: "... een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen".

Opmerking 2.4

Er is voor een evenemententerrein van deze aard en omvang onvoldoende parkeerruimte. Bij elk evenement zullen bezoekers hun auto's in de woonwijken parkeren. Ook dreigt door de toenemende verkeersdruk een verkeersinfarct. Deze kan niet worden opgevangen in het nu nog rustige gebied. Het bestemmingsplan voorziet onvoldoende in mogelijkheden voor een goede ontsluiting.

Commentaar

De bezoekers van het evenement komen aan in en vertrekken vanaf het plangebied zelf. In het plangebied is voldoende parkeergelegenheid, namelijk 150 parkeerplaatsen. De buurt heeft hier geen (geluids)overlast van. De mensen komen aan en vertrekken verspreid over de tijdsduur van het evenement. Het gaat om maximaal 250 verkeersbewegingen per evenementendag. Het omliggende wegennet kan dit makkelijk aan. In verkeerstermen zijn 250 verkeersbewegingen een zeer beperkt aantal. Verwacht wordt bovendien dat veel bezoekers lopend of met de fiets komen, omdat het wijkinitiatief lokaal gebonden is.

Opmerking 2.5

Evenementen zullen voornamelijk in het weekend plaats vinden. Formeel moet de gemeente handhavend optreden als sprake is van overlast. De realiteit is dat de gemeente niet bereikbaar is. Dit punt is al eerder aangekaart door reclamant.

Commentaar

Naar onze mening is de evenementenregeling voldoende onderzocht en onderbouwd. Mocht er toch (geluids)overlast zijn, kan Stadstoezicht ter plekke polshoogte nemen indien er een klacht ingediend wordt. Bij klachten omtrent evenementen is Stadstoezicht overdag rechtstreeks bereikbaar. In de avonden en in het weekend is voor overlast en of vermeende niet-nakoming van vergunningvoorschriften bij een evenement de Politie het eerste aanspreekpunt. Via hen kan Stadstoezicht worden ingeschakeld.

Opmerking 2.6

Voorheen was op deze locatie de gemeentewerf gevestigd. Toen al was er sprake van hinder en overlast. Nu dreigt een herbestemming die nog erger is. Reclamant wil de leefbaarheid van de buurt laten prevaleren, de bewoners van de wijk mogen niet de dupe worden. Reclamant vreest dat de woning in waarde zal dalen.

Commentaar

We delen de mening niet dat de herbestemming erger is dan de gemeentewerf. De nadruk van het wijkinitiatief ligt op tuinieren en anderszins samen zijn (maatschappelijke functie). Het aantal

evenementen is beperkt en in het begrip 'evenement' zijn kermis, circus en overnachtingsmogelijkheden expliciet uitgesloten. De Stichting Rietmeen heeft zich te houden aan de (geluids)bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening.

Opmerking 2.7

Volgens reclamant stoort het omwonenden dat de Stichting Rietmeen geen rekening houdt met de belangen van de direct omwonenden. Met het indienen van de inspraakreactie wil reclamant bereiken dat er alsnog daadwerkelijk wordt geluisterd naar de direct omwonenden en ook met hun belangen rekening wordt gehouden. Reclamant vraagt het ontwerpbestemmingsplan niet verder in procedure te brengen en af te zien van een plan waarmee wordt gekoerst op intensivering van evenementen en anders tegemoet te komen aan deze inspraakreactie en het plan fundamenteel aan te passen.

Commentaar

De inspraakperiode is ervoor bedoeld om de bewoners in een vroegtijdig stadium in de gelegenheid te stellen om een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan in te dienen. In het voorontwerp bestemmingsplan is rekening gehouden met de belangen van de omwonenden door duidelijke regels op te nemen wat wel of wat niet is toegestaan in het plangebied. Het voorontwerp bestemmingsplan is naar onze mening goed onderbouwd. We zien daarom geen reden om het bestemmingsplan niet verder in procedure te nemen.

Inspraakreactie 3. (mondeling)

Opmerking 3.1

Reclamant vindt het een goed en leuk initiatief dat er getuind wordt in het plangebied en dat er diverse activiteiten plaatsvinden, zoals het houden van vergaderingen, braderie of burendag. Echter als de evenementenregeling uit het bestemmingsplan betekent dat tot in de nacht evenementen plaatsvinden met drank en muziek, dan heeft reclamant hier bezwaar tegen omdat er dan geluidsoverlast wordt verwacht.

Commentaar

De frequentie van de evenementen is beperkt tot maximaal 10 per jaar. Hiermee maakt de gemeente duidelijk waar de omwonenden aan toe zijn. De Stichting Rietmeen maakt hun evenementen kenbaar op hun website. Een deel van de evenementen zal geen geluidhinder met zich meebrengen, bijvoorbeeld een boerenmarkt. Bovendien heeft de Stichting zich te houden aan de regels, onder andere ten aanzien van geluidhinder, uit de Algemene Plaatselijke Verordening.

Planologisch is geborgd dat er geen kermis en circus in het plangebied mogen komen. Het begrip 'evenement' in lid 1.21 van de planregels sluit dit namelijk expliciet uit. Er zijn 4 meerdaagse evenementen toegestaan, maar ter beperking van hinder, met name geluidhinder, is in dit begrip ook opgenomen dat er geen overnachtingsmogelijkheden geboden mogen worden bij evenementen.

De bezoekers van het evenement komen aan in en vertrekken vanaf het plangebied zelf. In het plangebied is voldoende parkeergelegenheid. Het aantal verkeersbewegingen is in verkeerstermen zeer laag. Er wordt uitgegaan van maximaal 250 verkeersbewegingen, verspreid over de dag. Het omliggende wegennet kan dit makkelijk aan.

De gemeente oordeelt dat de buurt in de regel weinig tot geen (geluids)overlast zal ervaren als gevolg van evenementen. Mocht er incidenteel geluidsoverlast zijn, dan wordt dat gereguleerd door de van toepassing zijnde (geluids)normen.

Inspraakreactie 4 (mondeling)

Opmerking 4.1

Reclamant vindt het een goed en leuk initiatief dat er getuind wordt in het plangebied en dat er diverse activiteiten plaatsvinden, zoals winkelfunctie en het samen koken en eten. Reclamant maakt zich zorgen over de evenementenregeling en verwacht dat dit gaat leiden tot geluidhinder. Daar is de locatie niet geschikt voor. Ook vindt reclamant het jammer dat de stichting Rietmeen niet beter gecommuniceerd heeft over de plannen in het gebied.

Commentaar

De frequentie van de evenementen is beperkt tot maximaal 10 per jaar. Hiermee maakt de gemeente duidelijk waar de omwonenden aan toe zijn. De Stichting Rietmeen maakt hun evenementen kenbaar op hun website. Een deel van de evenementen zal geen geluidhinder met zich meebrengen, bijvoorbeeld een boerenmarkt. Bovendien heeft de Stichting zich te houden aan de regels, onder andere ten aanzien van geluidhinder, uit de Algemene Plaatselijke Verordening.

Planologisch is geborgd dat er geen kermis en circus in het plangebied mogen komen. Het begrip 'evenement' in lid 1.21 van de planregels sluit dit namelijk expliciet uit. Er zijn 4 meerdaagse evenementen toegestaan, maar ter beperking van hinder, met name geluidhinder, is in dit begrip ook opgenomen dat er geen overnachtingsmogelijkheden geboden mogen worden bij evenementen.

De bezoekers van het evenement komen aan in en vertrekken vanaf het plangebied zelf. In het plangebied is voldoende parkeergelegenheid. Het aantal verkeersbewegingen is in verkeerstermen zeer laag. Er wordt uitgegaan van maximaal 250 verkeersbewegingen, verspreid over de dag. Het omliggende wegennet kan dit makkelijk aan.

De gemeente oordeelt dat de buurt in de regel weinig tot geen (geluids)overlast zal ervaren als gevolg van evenementen. Mocht er incidenteel geluidsoverlast zijn, dan wordt dat gereguleerd door de van toepassing zijnde (geluids)normen.

De activiteiten van de stichting Rietmeen worden gecommuniceerd op Facebook en hun website. Indien er een evenement plaatsvindt en een evenementenvergunning nodig is, dan is de vergunning altijd opvraagbaar bij de gemeente.

Inspiraakreactie 5 (mondeling)

Deze mondelinge inspraakreactie is van dezelfde persoon als inspraakreactie 2. Hieronder staan enkele aanvullende opmerkingen.

Opmerking 5.1

Reclamant heeft moeite met het aantal toegestane evenementen, gemiddeld bijna één evenement per maand waarvan enkele meerdere dagen mogen duren. Reclamant zal in toenemende mate geconfronteerd worden met geluidhinder hetgeen omschreven in opmerking 2.3.

Commentaar

De frequentie van de evenementen is beperkt tot maximaal 10 per jaar. Hiermee maakt de gemeente duidelijk waar de omwonenden aan toe zijn. De Stichting Rietmeen maakt hun evenementen kenbaar op hun website. Een deel van de evenementen zal geen geluidhinder met zich meebrengen, bijvoorbeeld een boerenmarkt. Bovendien heeft de Stichting zich te houden aan de regels, onder andere ten aanzien van geluidhinder, uit de Algemene Plaatselijke Verordening. Het bestuur van de stichting Rietmeen is zich ervan bewust dat er rekening gehouden moet worden met de woonomgeving en het woongenot van bewoners in de omgeving van de Rietmeen.

Planologisch is geborgd dat er geen kermis en circus in het plangebied mogen komen. Het begrip 'evenement' in lid 1.21 van de planregels sluit dit namelijk expliciet uit. Er zijn 4 meerdaagse evenementen toegestaan, maar ter beperking van hinder, met name geluidhinder, is in dit begrip ook opgenomen dat er geen overnachtingsmogelijkheden geboden mogen worden bij evenementen.

De bezoekers van het evenement komen aan in en vertrekken vanaf het plangebied zelf. In het plangebied is voldoende parkeergelegenheid. Het aantal verkeersbewegingen is in verkeerstermen zeer laag. Er wordt uitgegaan van maximaal 250 verkeersbewegingen, verspreid over de dag. Het omliggende wegennet kan dit makkelijk aan.

De gemeente oordeelt dat de buurt in de regel weinig tot geen (geluids)overlast zal ervaren als gevolg van evenementen. Mocht er incidenteel geluidsoverlast zijn, dan wordt dat gereguleerd door de van toepassing zijnde (geluids)normen.

Opmerking 5.2

Reclamant is van mening dat het proces niet transparant is gegaan. Het was niet duidelijk dat er extra activiteiten mogelijk gemaakt zouden worden, ook de stichting Rietmeen is hier niet eerlijk in geweest. Zij heeft aangegeven dat ze weinig overlast zullen veroorzaken met hun activiteiten.

Commentaar

De gemeente is in een vroeg stadium transparant geweest over de plannen. In 2015 is een omgevingsvergunning verleend in het kader waarvan een Ruimtelijke Onderbouwing is opgesteld. Hierin staat in paragraaf 3.3.3:

“In de toekomst wil de Stichting Rietmeen nog enkele andere activiteiten ontplooiën, zoals de verhuur van het gebouw voor vergaderingen, het geven van workshops en de bouw van een kas. Dit moet echter nog verder uitgewerkt worden en vervolgens op haalbaarheid onderzocht worden. Indien een en ander haalbaar en uitvoerbaar is gebleken, zal hiervoor een nieuwe ruimtelijke procedure gevolgd worden.”

Voorliggend voorontwerp bestemmingsplan is de genoemde nieuwe ruimtelijke procedure. De inspraakperiode is ervoor bedoeld om de bewoners in een vroegtijdig stadium in te lichten over de plannen en de mogelijkheid te geven om erop te reageren. De stichting Rietmeen is bovendien niet voornemens om overlast te veroorzaken of in ieder geval zoveel mogelijk te beperken binnen de bestaande regels. Het is mogelijk dat bij een aantal van de 10 toegestane evenementen geluid afkomstig is dat in de buurt hoorbaar is, maar hierbij heeft de stichting zich te houden aan de geluidsnormen uit de Algemene Plaatselijke Verordening en, indien een evenementenvergunning afgegeven is, uit deze vergunning.

Opmerking 5.3

Reclamant vindt het op zich een leuk initiatief en wil graag gesprekspartner zijn bij invulling van de plannen. De bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd om met de omwonenden om tafel te gaan. Reclamant heeft dat destijds en ook recent weer voorgesteld aan de voorzitter van de Stichting, maar in beide gevallen geen gehoor gekregen.

Commentaar

Inmiddels heeft de stichting contact gehad met reclamant waarbij een en ander besproken en uitgesproken is.

Opmerking 5.4

In algemene zin wordt aangegeven dat de gemeente en bezwarencommissie weinig tot niks doen met bezwaren van bewoners. Ook handhaving werkt niet hetgeen al omschreven is in opmerking 2.5.

Commentaar

De bezwaarschriftencommissie is een onafhankelijke commissie die onderzoekt en beoordeelt of een besluit op een juiste wijze tot stand is gekomen. Daarbij wordt beoordeeld of het recht, de procedure, juist is toegepast en of de vereiste motivering van het bestreden besluit de toets der kritiek kan ontstaan. De bezwaarschriftencommissie heeft een adviserende rol. Uiteindelijk is het de gemeente die een besluit neemt en iets kan doen met de bezwaren van bewoners.

6. Conclusies op basis van de verkregen inspraakreacties

Hiervoor zijn alle inspraakreacties van commentaar voorzien en afgewogen. Naar aanleiding van de inspraakreacties worden geen aanpassingen voorgesteld. Het eindverslag inspraak wordt aan de insprekers toegezonden. Vervolgens zal het bestemmingsplan overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke procedure in ontwerp ter inzage worden gelegd. Daarvan zal op de gebruikelijke wijze mededeling worden gedaan in de plaatselijke pers, de Staatscourant en de website www.harderwijk.nl.

Harderwijk, 14 maart 2017

Burgemeester en wethouders van Harderwijk,

De burgemeester,

De secretaris,