



## **Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan “Groot Sypel”**

## Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan "Groot Sypel"

### 1. Waaron inspraak

Inspraak is bedoeld als instrument om de bevolking in een vroegtijdig stadium bij de ruimtelijke planvorming te betrekken. De wijze waarop de inspraak georganiseerd en uitgevoerd wordt, is vastgelegd in de verordening "Inspraakverordening Harderwijk 2007". Ingezetenen en in de gemeente belanghebbenden worden daarin uitgenodigd om met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen over een voorliggend plan of project. Hier gaat het om het voorontwerpbestemmingsplan. Doordat de inspraak in de beginfase van de planvorming plaats heeft, kunnen de reacties, die in dat kader worden verkregen, worden meegenomen in het ontwerpplan. Het gemeentebestuur maakt daarover duidelijke en gemotiveerde afwegingen in een eindverslag. In de fase daarna, die van de vaststelling, kunnen de insprekers via de nieuwe terinzagelegging van deze aangescherpte toelichting kennis nemen om vervolgens te beoordelen in hoeverre zij een zienswijze menen in te moeten dienen.

### 2. Inspraaktermijn

Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Groot Sypel" heeft vanaf 11 oktober gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen op het stadhuis. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in Het Kontakt. Tijdens deze termijn konden ingezetenen en belanghebbenden schriftelijk of mondeling een inspraakreactie (zienswijze) geven. De stukken waren ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website [www.harderwijk.nl](http://www.harderwijk.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

### 3. Inspraakreacties

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van het voorontwerp bestemmingsplan "Groot Sypel" zijn de onderstaande reacties ontvangen. De inspraakreacties zijn genummerd op volgorde van ontvangst door de gemeente.

<i>nr.</i>	<i>naam</i>	<i>adres</i>	<i>nr. brief</i>	<i>datum ontvangst</i>
1.	De heer M. Everts	Badweg 34	I12.3910(2)	7 november 2012
2.	Bewoners Badweg 36 t/m 44	Badweg 36 t/m 44	I12.4115	21 november 2012

Van de mogelijkheid om uitsluitend mondeling te reageren is gebruik gemaakt door:

<i>nr.</i>	<i>naam</i>	<i>adres</i>	<i>nr. verslag</i>	<i>datum gesprek</i>
3.	De heer J.D. Kok	Hoofdweg 4, Harderwijk		29-10-2012
4.	De heer H. van Hal, secretaris HKB `84	P/a Parkweg 6a, Harderwijk		29-10-2012

### 4. Formele vereisten

Volgens de "Inspraakverordening Harderwijk 2007" wordt inspraak opengesteld voor ingezetenen en belanghebbenden. De insprekers zijn ingezetenen, dan wel zijn, of treden op namens, in de gemeente Harderwijk belanghebbende rechtspersonen. Een inspraakreactie (zienswijze) is tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn van de terinzagelegging is ontvangen. Inspraakreacties worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

Een bericht kan langs elektronische weg aan de gemeente worden gezonden, mits de gemeente kenbaar heeft gemaakt dat deze weg is geopend. In de gemeente Harderwijk is dit niet het geval. Formeel betekent dit dat de inspraakreacties die per e-mail zijn ingediend niet-ontvankelijk zouden moeten worden verklaard.

De termijn voor het indienen van reacties liep van 11 oktober 2012 tot 22 november 2012 (6 weken). Een reactie is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn van terinzagelegging is

ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De gemeente hoeft formeel gezien de reacties die per e-mail zijn ingediend en de reacties die te laat zijn ingediend niet in behandeling te nemen. Het wel behandelen van deze reacties heeft echter geen verdere juridische consequenties. Aangezien deze inspraakreacties geen vertragingen opleveren ten aanzien van de voortgang van de bestemmingsplanprocedure is er geen bezwaar tegen ze toch te behandelen. Door nu duidelijkheid te geven over de inspraakreacties kunnen zienswijzen in het verdere traject wellicht beperkt worden. (Voor alle duidelijkheid zij opgemerkt dat een dergelijke handelwijze niet aan de orde kan zijn als het gaat om de behandeling van zienswijzen op een ontwerpbestemmingsplan.)

## **5. Inspraakreacties en gemeentelijk commentaar**

Hieronder worden de ingekomen reacties (verkort) naar aard en inhoud weergegeven met daaronder het gemeentelijke commentaar.

### **Inspraakreactie 1.**

De heer M. Everts, Badweg 34 te Harderwijk, briefnummer I12.3910 (2)

#### Opmerking 1.1

Reclamant ageert tegen het feit dat sportveld bestemd wordt als evenemententerrein. Hij verwacht hierdoor overlast.

#### *Commentaar*

*Voor het gebied Groot Sypel is een structuurvisie opgesteld, die het stedenbouwkundig en planologisch kader vormt voor (deel)ontwikkelingen binnen het gebied. Deze structuurvisie is op 2 februari 2012 door de gemeenteraad van Harderwijk vastgesteld. In deze structuurvisie is onder meer verwoord dat het huidige sportterrein van het CCNV, in combinatie met de ruimte die vrijkomt na het verdwijnen van de huidige bedrijvigheid, mogelijkheden biedt om het gebied efficiënter en multifunctioneler in te delen. Er kan een openbaar toegankelijk stadspark worden gerealiseerd waarin een sportveld is geïntegreerd en waarop regelmatig Harderwijker evenementen georganiseerd kunnen worden. Voor het houden van evenementen moet een evenementenvergunning aangevraagd worden op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening. De structuurvisie is door de gemeenteraad vastgesteld. Daarmee heeft zij ingestemd met de mogelijke nieuwe locatie van het huidige evenemententerrein. Het bestemmingsplan legt het in de structuurvisie opgenomen evenemententerrein planologisch-juridisch vast door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Voordat aan deze wijzigingsbevoegdheid kan worden meegewerkt, moet er eerst aan een aantal voorwaarden worden voldaan, zoals bijvoorbeeld het verdwijnen van de verkoop van lpg bij het tankstation aan de Verkeersweg. Bovendien is de precieze locatie van het evenemententerrein ook nog niet duidelijk; in het bestemmingsplan is een groter zoekgebied aangegeven dan nodig is voor het evenemententerrein. Een eerste globaal onderzoek heeft uitgewezen dat het zoekgebied kan worden verkleind. De grens van het wijzigingsgebied zal vanaf de Badweg in noordelijke richting opgeschoven worden. Bij de nadere uitwerking ervan en het wijzigingsplan dat daarvoor zal worden opgesteld, zal vanzelfsprekend rekening worden gehouden met de omwonenden, zodat de eventuele overlast zoveel mogelijk beperkt wordt. Zo is bijvoorbeeld de kermis op het nieuwe evenemententerrein al uitgesloten. Voor de toekomstige ontsluiting van het evenemententerrein wordt optioneel gedacht aan een 5<sup>e</sup> poot op de rotonde in de Verkeersweg. Voor parkeren wordt in eerste instantie het huidige parkeerterrein van het CCNV gebruikt. Te zijner tijd zal de combinatie worden gezocht met een nieuw te realiseren parkeerterrein voor de scholen. Het parkeerterrein kan dan 's avonds en in het weekend gebruikt worden voor de verschillende activiteiten/evenementen.*

De opmerking geeft aanleiding om de verbeelding en de regels aan te passen.

### Opmerking 1.2

Verbinding maken tussen de Badweg en Stadsdennen is een goed idee, maar dat lost het probleem met hinder van het schoolgaande verkeer niet op. De overlast zal alleen maar groter worden. Reclamant vindt de verbinding tussen de Badweg en de Wilhelminalaan geen oplossing. Op de hoek bij het kamp is een lastige kruising met fietsers.

#### *Commentaar*

*Er is een onderzoek gaande hoe de fietsverbinding gestalte moet krijgen. Dat kan door van de Badweg een fietsstraat te maken (auto's te gast) of door aan de noordzijde van de huidige bomerrij langs de Badweg een fietspad aan te leggen. Deze fietsverbinding zal een ontsluiting gaan vormen tussen het Stationsgebied, via Groot Sypel naar de wijk Stadsdennen. De ontsluiting van de Badweg via de Wilhelminalaan zien wij niet als verkeersonveilig. De Wilhelminalaan biedt ruimschoots voldoende verkeerscapaciteit om het bestemmingsverkeer in een 30 km/uur gebied adequaat te kunnen afwikkelen.*

*De opmerking geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

### Opmerking 1.3

In het verleden hebben bewoners van de Badweg diverse mogelijkheden aangegeven om de ontsluiting van de Badweg te verbeteren. Daarbij is een rotonde voorgesteld op de Verkeersweg of Hoofdweg. Er is aangegeven dat er weinig ruimte voor zou zijn. Op het kruispunt Havendam/Havenkade/Scheepssingel is minder ruimte en daar is wel plaats voor een rotonde.

#### *Commentaar*

*In de structuurvisie Groot Sypel is ervoor gekozen om de toekomstige ontsluiting van de Badweg plaats te laten vinden via de Wilhelminalaan om daarmee het kruisen van langzaam- en gemotoriseerd verkeer te voorkomen. Wanneer elk kwadrant van Groot Sypel een eigen ontsluiting heeft voor autoverkeer is er bovendien geen doorgaand autoverkeer (sluipverkeer). De huidige ontsluiting van de Badweg op de Stationslaan wordt een ontsluiting voor uitsluitend langzaamverkeer. In de Structuurvisie Stationsomgeving is bovendien verwoord dat de huidige spoorwegkruising op de Stationslaan, door de aanleg van een tunnel in het verlengde van Westeinde, wordt afgesloten. Hierdoor zal de bestaande aansluiting van de Wilhelminalaan op de Stationslaan aanzienlijk rustiger worden. Het kruispunt Havendam/Scheepssingel is de entree voor een 30 km/uur zone. Hiervan is bij de Verkeersweg of Hoofdweg geen sprake, dit zijn doorgaande ontsluitingswegen met een snelheidsregiem van 50 km/uur. In het kader van het bestemmingsplan is de aanleg van een rotonde planologisch-juridisch gezien niet relevant.*

*De opmerking geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

### Opmerking 1.4

Reclamant vraagt om met betere alternatieven te komen voor bovenstaande opmerkingen, vanwege de overlast en de veiligheid van de Badweg.

#### *Commentaar*

*Zoals al in ons antwoord op opmerking 1.1 is verwoord heeft de gemeenteraad ingestemd met de structuurvisie. Bij de nadere uitwerking van het evenemententerrein zal overleg worden gevoerd met de bewoners van de Badweg om overlast zoveel mogelijk te voorkomen.*

### **Inspraakreactie 2.**

Bewoners Badweg 36 t/m 44 te Harderwijk, briefnummer I12.4115.

### Opmerking 2.1

Betreft de wijzigingsbevoegdheid de sportvelden van het CCNV te bestemmen als evenemententerrein vindt reclamant maximaal 24 dagen per jaar verspreid, per maand maximaal 1 meerdaags evenement en 2 eendaagse evenementen of maximaal 3 eendaagse evenementen wat veel naast een dicht aangrenzend woongebied. Het bedoelde terrein wordt in de huidige situatie al een aantal malen per jaar gebuikt wordt voor evenementen van de school. Deze activiteiten moeten ook meegenomen worden in het vastgestelde aantal dagen. Bij het samenvoegen van de scholen zullen naar verwachting de schoolactiviteiten toenemen. Er worden bijna iedere zaterdag voetbalwedstrijden gehouden op het terrein, ook deze zorgen voor overlast buiten

de reguliere 'overlast' van de scholen. Daarbij komt nog dat er evenementen toegestaan worden op het terrein van het sportcentrum de Sypel die nagenoeg grenst aan bovengenoemd terrein. Reclamant verwacht onevenredige overlast.

#### *Commentaar*

*In de huidige bestemmingsplannen mogen er op het evenemententerrein aan de Parkweg en op het terrein van Sport- en Aquacentrum De Sypel evenementen plaatsvinden. Het aantal en soort evenementen is echter niet in de bestemmingsplannen vastgelegd.*

*In de Algemene Plaatselijke Verordening Harderwijk (APV) zijn wel regels opgenomen met betrekking tot het aantal evenementen op het evenemententerrein aan de Parkweg. Dit terrein mag op grond van het APV-beleid sinds 1998, 24 dagen per jaar gebruikt worden, tijdens maximaal 6 evenementen per jaar. In lijn met het in 2008 vastgestelde evenementenbeleid en de sindsdien gestimuleerde groei van evenementen, wordt het maximum aantal dagen in deze regeling verhoogd van 24 naar 28 dagen. In de regels is vastgelegd in welke periode de evenementen mogen plaatsvinden en hoe lang de evenementen mogen duren. Dit om spreiding over het jaar en seizoensverlenging te bevorderen. Spreiding over het jaar draagt tevens bij aan het voorkomen van onevenredige overlast voor omwonenden. Dat laatste wordt ook tegengegaan via vergunningvoorwaarden en beleid.*

*Voor Sport- en Aquacentrum De Sypel is het Activiteitenbesluit van toepassing. Het Activiteitenbesluit is een Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) behorend bij de Wet milieubeheer. In dit besluit zijn normen opgenomen ten aanzien van geluidbelasting op omliggende woningen en andere geluidgevoelige objecten. Op het terrein zullen met name in de zomermaanden, als veel binnensporten 'naar buiten gaan', andere activiteiten dan sport kunnen worden georganiseerd. Alle activiteiten die op het terrein van het Sport- en Aquacentrum worden gehouden moeten voldoen aan de geluidseisen uit het Activiteitenbesluit. Uitzondering daarop is een geluidsregeling voor festiviteiten in de APV. Het Sport- en Aquacentrum mag op grond van die regeling voor festiviteiten op collectieve en individuele basis een aantal dagen per jaar meer geluid produceren dan normaal op basis van het Activiteitenbesluit.*

*De activiteiten die plaats zullen gaan vinden op het nieuwe evenemententerrein moeten vanzelfsprekend aan de APV voldoen. Daarnaast is de kermis op basis van het bestemmingsplan op de nieuwe locatie uitgesloten.*

*Bij het toestaan van evenementen op het (nieuwe) evenemententerrein en het terrein van Sport- en Aquacentrum De Sypel zal onderlinge afstemming plaatsvinden, zodat er niet tegelijkertijd evenementen zullen plaatsvinden op beide locaties die overlast zouden kunnen geven.*

*Onderwijsgerelateerde activiteiten van de school, zoals een open dag of sportdag, passen binnen de bestemming 'Maatschappelijk'. Als in de toekomst het nieuwe evenemententerrein gerealiseerd is en de school activiteiten ter vermaak organiseert, die voor publiek toegankelijk zijn en waarvoor ingevolge de APV een evenementenvergunning nodig is, dan zullen deze evenementen meetellen in het voor het nieuwe evenemententerrein opgenomen maximum aantal evenementen.*

*De bestaande voetbalwedstrijden passen binnen de sinds 1954 voor deze locatie geldende bestemming 'Sport'.*

*Kortom door spreiding over het jaar, seizoensverlenging en onderlinge afstemming met betrekking tot evenementen in Groot Sypel, zal er naar verwachting in de toekomstige situatie per saldo minder overlast plaatsvinden.*

*De opmerking geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

#### Opmerking 2.2

Naast geluidsoverlast en verkeersoverlast is er niet voldoende parkeergelegenheid. Zeker met het voornemen om in de toekomst op het huidige parkeerterrein en fietsenstalling ten behoeve van het CCNV en CCH woningen te realiseren. Gezien het KWP en de huidige economie is het niet waarschijnlijk dat er binnen 10 jaar woningbouw plaats vind. De huidige parkeerplaats van het CCNV lijkt niet voldoende voor bezoekers van evenementen. Het huidige sportveld van het CCNV wordt immers al gebruikt als overloopterrein bij de open dagen. Het is niet wenselijk dat parkeren plaats vindt in de woonstraat Badweg.

#### *Commentaar*

*De evenementen zijn gericht op de Harderwijkse bevolking. Veel bezoekers zullen daarom op de fiets komen. Voor parkeren wordt in eerste instantie het huidige parkeerterrein van het CCNV gebruikt. Dit parkeerterrein omvat 90 parkeerplaatsen wat voldoende wordt geacht voor eventuele evenementen. Te zijner tijd zal de combinatie worden gezocht met een nieuw te realiseren parkeerterrein voor de*

*scholen. Het parkeerterrein kan dan 's avonds en in het weekend gebruikt worden voor de verschillende activiteiten/evenementen. Bij het verlenen van een evenementenvergunning is voldoende parkeergelegenheid overigens altijd een onderwerp van toetsing .*

*De opmerking geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

#### Opmerking 2.3

Vanwege de openbaarheid van een evenemententerrein wil reclamant alvast laten weten dat zij de overgang naar het terrein net als in de huidige situatie besloten willen houden zodat de Badweg geen onderdeel wordt van het stadspark. Aangezien de Badweg is aangewezen als doorgaande fietsroute is dit het meest verkeersveilig. Bovendien kan een ieder ook het terrein oplopen tijdens schoolactiviteiten en voetbalwedstrijden.

#### *Commentaar*

*De Badweg zal geen onderdeel gaan uitmaken van het stadspark. Het blijft de rand van het bestaande woongebied. Hoe de daadwerkelijke begrenzing van het stadspark plaats gaat vinden moet nog nader uitgewerkt worden.*

*De opmerking geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

#### Opmerking 2.4

Reclamant waardeert uw koers voor het groen om de samenhang binnen het gebied te versterken en het zicht op minderwaardige zaken te verzachten waardoor er een stevig groen kader ontwikkeld zou kunnen worden. In de praktijk blijkt echter dat het groen in het hele Sypelgebied erg slecht onderhouden wordt. Een gebied met een campusfeer waar de bebouwing te gast is in het groen lijkt daardoor erg optimistisch, maar wel gewenst.

#### *Commentaar*

*Het stadspark zal meegenomen worden in het integraal beheerplan van de openbare ruimte met de gebruikelijke onderhoudstermijnen.*

*De opmerking geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

#### Opmerking 2.5

Reclamant gaat er van uit dat de wijzigingsbevoegdheid pas plaats vindt wanneer er daadwerkelijk op het huidige evenemententerrein bebouwing gaat plaatsvinden en er niet ineens twee evenemententerreinen ontstaan om zo de bedachte ontwikkeling plaats te laten vinden.

#### *Commentaar*

*De realisatie van een nieuw evenemententerrein vindt pas plaats als daartoe behoefte ontstaat, vanwege het verdwijnen van de huidige locatie als gevolg van ontwikkelingen op het huidige evenemententerrein. De wijze waarop zal in samenspraak gebeuren met belanghebbenden, zoals buurtbewoners en onderwijsinstellingen. Er zullen in ieder geval niet twee permanente evenemententerreinen gerealiseerd gaan worden. Om dit te waarborgen zal in de regels in artikel 6, lid 6.4 onder b. worden opgenomen, dat de aanduiding 'evenemententerrein' op het bestaande evenemententerrein aan de Parkweg vervalft op het moment van onherroepelijk worden van het wijzigingsplan dat de nieuwe locatie van het evenemententerrein mogelijk maakt.*

*De opmerking geeft aanleiding om de regels aan te passen.*

### **Inspraakreactie 3**

De heer J.D. Kok, Hoofdweg 4, Harderwijk, mondelinge inspraakreactie op 29-10-2012

#### Opmerking 3.1

De heer Kok merkt op dat in de planregels is opgenomen dat de oppervlakte van de tankshop niet meer mag bedragen dan 50 m<sup>2</sup>. De huidige tankshop is echter veel groter dan 50 m<sup>2</sup>. De heer Kok verzoekt de vergunde m<sup>2</sup> tankshop in het bestemmingsplan op te nemen.

*Commentaar*

*Uit dossieronderzoek blijkt dat er een vergunning is verleend voor 110 m<sup>2</sup> tankshop. Deze vergunde oppervlakte zal in de regels worden opgenomen.*

*De opmerking geeft aanleiding om de regels op dit punt aan te passen.*

Opmerking 3.2

De heer Kok geeft aan dat hij naast de verkoop van broodjes ook snacks frituurt. De heer Kok verzoekt de met de gemeente hieromtrent gemaakte afspraken op een juiste wijze in het bestemmingsplan op te nemen, zodat er in de toekomst geen onduidelijkheid is over de verkoop van gefrituurde snacks.

*Commentaar*

*Met de heer Kok zijn er afspraken gemaakt met betrekking tot de bedrijfsvoering van Broodje Kok. Gezien de feitelijke en vergunde situatie is horeca-categorie 1a (conform Staat van Horeca-activiteiten) de meest passende bestemming. Een broodjeszaak en snackbar vallen beiden onder horeca-categorie 1a. De vergunde verkoopvloeroppervlakten met betrekking tot de broodjeszaak (180 m<sup>2</sup>) en de tankshop (110 m<sup>2</sup>) blijven gehandhaafd en worden in de regels vastgelegd. Hierdoor zijn er geen uitbreidingsmogelijkheden meer. De "Staat van horeca-activiteiten" zal aan de bijlage van de regels worden toegevoegd.*

*De opmerking geeft aanleiding om de regels en de verbeelding op dit punt aan te passen.*

**Inspraakreactie 4.**

De heer H. van Hal, secretaris HKB `84 P/a Parkweg 6a, Harderwijk, mondelinge inspraakreactie op 29-10-2012

Opmerking 4.1

De heer Van Hal geeft aan dat Jeu des Boulesvereniging "Harderwieker Bieleggers '84" de wens heeft om in de toekomst het bestaande gebouw uit te breiden en een overkapping te realiseren over de huidige Jeu des Boulesbanen. De gewenste hoogte bedraagt maximaal 7 meter. De in het bestemmingsplan opgenomen maximale hoogte is 4 meter.

*Commentaar*

*De uitbreiding van het gebouw wordt mogelijk gemaakt door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Stedenbouwkundig gezien is een maximale bouwhoogte van 7 meter ten behoeve van een gebouw en/of overkapping geen probleem. De voorwaarden die voor wijzigingsgebied 3 gelden zullen wat hoogte betreft worden gewijzigd.*

*De opmerking geeft aanleiding om de regels op dit punt aan te passen.*

**6. Conclusies op basis van de verkregen inspraakreacties**

Hiervoor zijn alle inspraakreacties van commentaar voorzien en afgewogen. Naar aanleiding van de inspraakreacties wordt voorgesteld de hiervoor aangegeven aanpassingen op te nemen in het bestemmingsplan. Het eindverslag inspraak wordt aan de insprekers toegezonden. Vervolgens zal het bestemmingsplan overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke procedure in ontwerp ter inzage worden gelegd. Daarvan zal op de gebruikelijke wijze mededeling worden gedaan in onder meer de plaatselijke pers.

Harderwijk, 11 december 2012

Burgemeester en wethouders van Harderwijk,

De burgemeester,

De secretaris,