



**Eindverslag inspraak
voorontwerpbestemmingsplan
“Drielanden – Bedrijvenpark Tonsel 2012”**

Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan “Drielanden – Bedrijvenpark Tonsel 2012”

1. Waarom inspraak

Inspraak is bedoeld als instrument om de bevolking in een vroegtijdig stadium bij de ruimtelijke planvorming te betrekken. De wijze waarop de inspraak georganiseerd en uitgevoerd wordt, is vastgelegd in de verordening “Inspraakverordening Harderwijk 2007”. Ingezetenen en in de gemeente belanghebbenden worden daarin uitgenodigd om met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen over een voorliggend plan of project. Hier gaat het om het voorontwerpbestemmingsplan. Doordat de inspraak in de beginfase van de planvorming plaats heeft, kunnen de reacties, die in dat kader worden verkregen, worden meegenomen in het ontwerpplan. Het gemeentebestuur maakt daarover duidelijke en gemotiveerde afwegingen in een eindverslag. In de fase daarna, die van de vaststelling, kunnen de insprekers via de nieuwe terinzagelegging van deze aangescherpte toelichting kennis nemen om vervolgens te beoordelen in hoeverre zij een zienswijze menen in te moeten dienen.

2. Inspraaktermijn

Het voorontwerp van het bestemmingsplan “Drielanden – Bedrijvenpark Tonsel 2012” heeft vanaf 27 september gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen op het stadhuis. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in Het Kontakt. Tijdens deze termijn konden ingezetenen en belanghebbenden schriftelijk of mondeling een inspraakreactie (zienswijze) geven. De stukken waren ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.harderwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl

3. Inspraakreacties

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van het voorontwerp bestemmingsplan “Drielanden – Bedrijvenpark Tonsel 2012” zijn de onderstaande reacties ontvangen. De inspraakreacties zijn genummerd op volgorde van ontvangst door de gemeente.

<i>nr.</i>	<i>naam</i>	<i>adres</i>	<i>nr. brief</i>	<i>datum ontvangst</i>
1.	Vogelbeschermingswacht Noord Veluwe en Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, afd. Noordwest Veluwe	Fuikpad 3 3844 KG HARDERWIJK	I12.3780	23 oktober 2012
2.	Bouwmarkt Harderwijk II B.V. (Karwei Harderwijk) Filippo Vastgoed I B.V. Filippo Beheer B.V.	Lokhorstweg 26 3851 SE ERMELO	I12.3928	6 november 2012
3.	Boekel De Nerée, namens Filippo		I12.4401	8 november 2012

Van de mogelijkheid om uitsluitend mondeling te reageren is door niemand gebruik gemaakt.

4. Formele vereisten

Volgens de “Inspraakverordening Harderwijk 2007” wordt inspraak opengesteld voor ingezetenen en belanghebbenden. De insprekers zijn ingezetenen, dan wel zijn, of treden op namens, in de gemeente Harderwijk belanghebbende rechtspersonen. Een inspraakreactie (zienswijze) is tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn van de terinzagelegging is ontvangen. Inspraakreacties worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

Een bericht kan langs elektronische weg aan de gemeente worden gezonden, mits de gemeente kenbaar heeft gemaakt dat deze weg is geopend. In de gemeente Harderwijk is dit niet het geval. Formeel betekent dit dat de inspraakreacties die per e-mail zijn ingediend niet-ontvankelijk zouden moeten worden verklaard.

De termijn voor het indienen van reacties liep van 27 september tot 8 november (6 weken). Een reactie is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn van terinzagelegging is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De gemeente hoeft formeel gezien de reacties die per e-mail zijn ingediend en de reacties die te laat zijn ingediend niet in behandeling te nemen. Het wel behandelen van deze reacties heeft echter geen verdere juridische consequenties. Aangezien deze inspraakreacties geen vertragingen opleveren ten aanzien van de voortgang van de bestemmingsplanprocedure is er geen bezwaar tegen ze toch te behandelen. Door nu duidelijkheid te geven over de inspraakreacties kunnen zienswijzen in het verdere traject wellicht beperkt worden. (Voor alle duidelijkheid zij opgemerkt dat een dergelijke handelwijze niet aan de orde kan zijn als het gaat om de behandeling van zienswijzen op een ontwerpbestemmingsplan.)

5. Inspraakreacties en gemeentelijk commentaar

Hieronder worden de ingekomen reacties (verkort) naar aard en inhoud weergegeven met daaronder het gemeentelijke commentaar.

Inspraakreactie 1.

Vogelbeschermingswacht Noord Veluwe en Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, afd. Noordwest Veluwe, Fuikpad 3, 3844 KG Harderwijk.

opmerking 1.1

Reclamant merkt op dat op p. 30 wordt gesteld dat de gemeente nader ecologisch onderzoek niet noodzakelijk acht. Een dergelijke formulering kan volgens reclamant misverstaan worden als zou het plangebied geen ecologische betekenis hebben. Daarom meldt reclamant dat het plangebied jaarlijks intensief gebruikt wordt door een familie boomvalken. Boomvalken bouwen hun nest in oude kraaien- of eksternesten. Er bestaat het sterke vermoeden dat zij hiervoor een nest in de houtwal aan de noordrand van het plangebied gebruiken. Reclamant verzoekt de gemeente te bevestigen dat de gemelde waardering op p. 24 impliceert dat deze houtwal integraal behouden blijft.

Commentaar

De bedoelde houtwal heeft in het nu geldende bestemmingsplan de bestemming 'Verblijfsdoeleinden'. In het voorliggende bestemmingsplan is de houtwal opgenomen binnen de bestemming 'Verkeer'. Deze nieuwe bestemming komt nagenoeg overeen met de huidige bestemming. Er vindt dus geen planologische wijziging plaats. Mochten er in de toekomst toch activiteiten plaats vinden met betrekking tot de houtwal, dan zal vanzelfsprekend voldaan worden aan de flora- en faunawet.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Inspraakreactie 2.

Bouwmarkt Harderwijk II B.V. (Karwei Harderwijk), Filippo Vastgoed I B.V. en Filippo Beheer B.V. Lokhorstweg 26, 3851 SE ERMELO, 112.3928.

opmerking 2.1

Reclamant verzoekt de aanduiding op zijn perceel aan de Zuiderbreedte aan te passen, omdat volgens hem de aanduiding in het voorontwerp onvoldoende de privaatrechtelijke afspraken in de koopovereenkomst weergeeft tussen de Filippo Vastgoed I B.V. en de gemeente Harderwijk. Het gaat om de volgende aanpassingen:

- toevoegen detailhandel op basis van het thema 'Vrije tijd en wonen'
- aanpassen van het begrip 'perifere detailhandel' (volumineus), zodat ook de begrippen 'bouwmarkt', 'tuincentrum' en 'woninginrichting' gedekt worden

Commentaar

Op grond van het huidige bestemmingsplan is handel in volumineuze goederen op het perceel reeds toegestaan. Dit kan worden gezien als Perifere Detailhandel (PDV) en omvat kort gezegd de verkoop

van grote producten. De door reclamant gevraagde detailhandel op basis van het thema 'vrije tijd en wonen' is echter veel ruimer dan alleen perifere detailhandel. Onder detailhandel valt namelijk ook de verkoop van overwegend kleine producten en dat is ter plaatse niet toegestaan.

Om misverstanden te voorkomen zal het begrip 'perifere detailhandel' in de regels worden aangepast, zodat duidelijk is welke PDV-ontwikkelingen de gemeente voor ogen ziet. Toegevoegd worden 'meubelen' en 'tuincentra'; 'tuininrichtingsartikelen' komen te vervallen. Perifere detailhandel wordt nu als volgt omschreven: Detailhandel die vanwege de omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstalling in de vorm van de verkoop van auto's, boten, caravans, (grove) bouwmaterialen, keukens, sanitair, meubelen en naar de aard daarmee gelijk te stellen artikelen, alsmede tuincentra. Een bouwmarkt past binnen deze definitie. Woninginrichting in de vorm van de verkoop van overwegend grote meubels past ook binnen deze definitie.

Deze opmerking geeft aanleiding om het begrip PDV in de regels aan te passen.

Inspraakreactie 3.

Boekel De Nerée, namens de heer Filippo, I12.4401.

opmerking 2.1

Reclamant geeft aan dat de mogelijke vestiging van Multitoon op het zuidelijke perceel van Filippo op het bedrijvenpark Tonsel past binnen het vigerende planologisch regime. Multitoon is een winkel waar met name grote (tweedehands) meubelen worden verkocht. Ook beschikt Multitoon over een werkplaats waar deze meubelen op ambachtelijke wijze worden opgeknapt, alvorens deze worden verkocht. De mogelijke vestiging van Multitoon op Tonsel zal qua oppervlak ca. 2.700 m² bedragen. Vervolgens gaat Boekel De Nerée op twee manieren in op het begrip 'Handel in volumineuze goederen', namelijk conform het algemeen spraakgebruik en conform het bestemmingsplan uit 1999. Tot slot concludeert Boekel De Nerée dat er geen planologisch bezwaren zijn tegen de vestiging van Multitoon op Bedrijvenpark Tonsel.

Commentaar

Voor het al dan niet toelaten van functies op de PDV-locatie Tonsel is het van belang om te bepalen of Multitoon een PDV of een GDV activiteit is. Voor PDV geldt dat het gaat om winkelformules, die vanwege de omvang en aard van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig hebben voor de uitstalling (auto's, boten, caravans, keukens, sanitair, (grove) bouwmaterialen, meubels en tuincentra). GDV zijn grootschalige winkels waarbij de omvang van de gevoerde artikelen niet van belang is.

Een bezoek aan Multitoon leert dat het assortiment op de huidige locatie ongeveer 60% meubels en 40% kleine artikelen zijn. De bedoeling van het nieuwe grotere pand op bedrijvenpark Tonsel is om de toename van de ruimte te benutten voor meubels die nu in een voor publiek ontoegankelijke opslag staan. Dat zou betekenen dat de verhouding tussen meubels en kleine artikelen, naar ruwe inschatting als volgt zal zijn: 80% meubels, 20% kleine artikelen. Multitoon kan hierdoor worden beoordeeld als meubelwinkel en dus als PDV. Zowel het huidige vigerende bestemmingsplan als het voorontwerpbestemmingsplan Drielanden - Tonsel 2012 voorziet in deze functie.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

6. Conclusies op basis van de verkregen inspraakreacties

Hiervoor zijn alle inspraakreacties van commentaar voorzien en afgewogen. Naar aanleiding van de inspraakreacties wordt voorgesteld de hiervoor aangegeven aanpassingen op te nemen in het bestemmingsplan. Het eindverslag inspraak wordt aan de insprekers toegezonden. Vervolgens zal het bestemmingsplan overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke procedure in ontwerp ter inzage worden gelegd. Daarvan zal op de gebruikelijke wijze mededeling worden gedaan in onder meer de plaatselijke pers.

Harderwijk, 8 januari 2013.

Burgemeester en wethouders van Harderwijk,

De burgemeester,

De secretaris,