



Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan “Drielanden 2013”

Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan "Drielanden 2013"

1. Waaron inspraak

Inspraak is bedoeld als instrument om de bevolking in een vroegtijdig stadium bij de ruimtelijke planvorming te betrekken. De wijze waarop de inspraak georganiseerd en uitgevoerd wordt, is vastgelegd in de verordening "Inspraakverordening Harderwijk 2007". Ingezetenen en in de gemeente belanghebbenden worden daarin uitgenodigd om met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen over een voorliggend plan of project. Hier gaat het om het voorontwerpbestemmingsplan. Doordat de inspraak in de beginfase van de planvorming plaats heeft, kunnen de reacties, die in dat kader worden verkregen, worden meegenomen in het ontwerpplan. Het gemeentebestuur maakt daarover duidelijke en gemotiveerde afwegingen in een eindverslag. In de fase daarna, die van de vaststelling, kunnen de insprekers via de nieuwe terinzagelegging van deze aangescherpte toelichting kennis nemen om vervolgens te beoordelen in hoeverre zij een zienswijze menen in te moeten dienen.

2. Inspraaktermijn

Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Drielanden 2013" heeft vanaf 28 maart 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen op het stadhuis. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in Het Kontakt. Tijdens deze termijn konden ingezetenen en belanghebbenden schriftelijk of mondeling een inspraakreactie (zienswijze) geven. De stukken waren ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.harderwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl

3. Inspraakreacties

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van het voorontwerp bestemmingsplan "Drielanden 2013" zijn de onderstaande reacties ontvangen. De inspraakreacties zijn genummerd op volgorde van ontvangst door de gemeente.

<i>nr.</i>	<i>naam</i>	<i>adres</i>	<i>nr. brief</i>	<i>datum ontvangst</i>
1.	Dhr. P.K.D. de Vries	Vischmarkt 61	113.1737	1 mei 2013
2.	Dhr. A. van het Hul	Dassenbergerhout 25	113.1805	6 mei 2013

Van de mogelijkheid om uitsluitend mondeling te reageren is geen gebruik gemaakt.

4. Formele vereisten

Volgens de "Inspraakverordening Harderwijk 2007" wordt inspraak opengesteld voor ingezetenen en belanghebbenden. Een inspraakreactie (zienswijze) is tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn van de terinzagelegging is ontvangen. Inspraakreacties worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

De termijn voor het indienen van reacties liep van 28 maart 2013 tot 9 mei 2013 (6 weken). Een reactie is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn van terinzagelegging is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Beide indieners zijn ingezetenen van de gemeente Harderwijk en hebben tijdig een schriftelijke reactie gestuurd.

5. Inspraakreacties en gemeentelijk commentaar

Hieronder worden de ingekomen reacties (verkort) naar aard en inhoud weergegeven met daaronder het gemeentelijke commentaar.

Inspraakreactie 1.

Dhr. P.K.D. de Vries, Vischmarkt 61 te Harderwijk, briefnummer I13.1737

Opmerking 1.1

Reclamant meent dat het bestemde gebied Drielanden 36 te klein is voor de realisatie van een verzamelgebouw met functies zoals sociaal medisch en sport. Harderwijk heeft behoefte aan een tweede multifunctioneel centrum. Echter de ruimte die de gemeente daarvoor biedt aan de Drielandendreef 36 is te klein. Kleinschalige ontwikkeling op deze locatie haalt de financiële basis onderuit van een toekomstig centrum. Omgekeerd zal de kleine locatie zich moeilijk gefinancierd zien zolang de "dreiging" is van een groter opgezet centrum ergens in Harderwijk of er praktisch naast. Reclamant heeft plannen voor een volwaardig centrum. Om dit mogelijk te maken tekent reclamant bezwaar aan tegen het kleine perceel te bestemmen voor genoemde activiteiten.

Commentaar

De gemeente Harderwijk heeft reclamant op 5 februari 2013 een brief verzonden. In deze brief staat vermeld dat de gemeente de kavel aan de Drielandendreef 36 een goede locatie vindt voor een verzamelgebouw met onder andere sociaal-medische, sociaal-culturele sportieve en recreatieve functies. Deze kavel is inmiddels in de markt gezet. Dit heeft voor de kavel Drielandendreef 36 helaas geen resultaat opgeleverd. In de brief staat eveneens geschreven dat: 'indien er na het in de markt zetten van deze locatie nog behoefte blijkt te zijn voor een aanvullend programma zal een ontwikkeling op de door reclamant genoemde locatie in beeld kunnen komen'.

De gemeente Harderwijk is nu voornemens met reclamant in gesprek te gaan voor een mogelijke ontwikkeling elders in het gebied 'Drielanden Noord'. In het bestemmingsplan 'Drielanden 2013' zal het gehele gebied 'Drielanden Noord' de bestemming 'Gemengd' krijgen. Dit is een voortzetting van de beleidslijn die is ingezet met het huidige bestemmingsplan "Omgeving Drielandendreef". Dit betekent dat als overeenstemming wordt bereikt over een eventuele ontwikkeling, het bestemmingsplan een rechtstreekse bouwtitel biedt. De gemeente wenst voor het gehele gebied ten noorden van de Drielandendreef (Drielanden-Noord) deze bestemming op te nemen. Dit om de mogelijkheid te krijgen het gebied in meerdere kavels uit te geven. Dit betekent onder andere ook dat de uitgifte en ontwikkeling van het perceel Drielandendreef 36 tot de mogelijkheden blijft behoren.

Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt het plan als volgt gewijzigd:

De gronden met de bestemming 'Gemengd – Uit te werken' worden bestemd als 'Gemengd'.

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zullen worden bestemd voor:

- a) kantoren;*
- b) maatschappelijke voorzieningen;*
- c) sportvoorzieningen;*
- d) horeca, uitsluitend ondergeschikt aan en rechtstreeks voortvloeiend uit de onder a t/m c genoemde doeleinden.*

Binnen deze bestemming zijn '(andere) geluidsgevoelige gebouwen of terreinen', zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder en 'gevoelige bestemmingen', zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) niet toegestaan.

In verband met deze wijziging wordt de milieuparagraaf op onderdelen aangevuld.

Inspraakreactie 2.

Dhr. A. van het Hul, Dassenbergerhout 25 te Harderwijk, briefnummer I13.1805.

Opmerking 2.1

Reclamant maakt bezwaar op de totale herontwikkeling van het plan Erfstaete omdat het geheel berust op ideeën en mogelijke invulling. In een gesprek met de gemeente is aangegeven dat de gemeente nog niet helemaal duidelijk heeft wat de invulling wordt van de braakliggende kavels. Op dit moment heeft reclamant geen goed beeld van hoe het er uit komt te zien, omdat alle opties voor de gemeente nog open zijn. Reclamant wil graag op de hoogte blijven van de ontwikkelingen en waar kan meedenken en gehoord worden.

Commentaar

Het bezwaar van reclamant wordt vooral ingegeven door de onduidelijkheid over de mogelijke invulling van het gebied. Ten tijde van terinzagelegging van het voorontwerp was er onvoldoende duidelijkheid over hoe de gronden bebouwd moesten worden. De inspraakreactie is in zoverre dan ook terecht. Na de inspraakperiode heeft zich een nieuw initiatief aangediend voor de betreffende gronden (gebied tussen Dassenbergerhout en Braambergerhout) ten westen van het perceel van reclamant. Om duidelijkheid te kunnen bieden in het ontwerpbestemmingsplan is er dan ook voor gekozen de bestemmingsplanprocedure lopende de gesprekken over herontwikkeling op te schorten. Rond de zomer is met de ontwikkelende partij overeenstemming bereikt over bouwplannen voor dit gebied. Deze plannen zijn in september aan omwonenden gepresenteerd. Deze bouwplannen worden nu rechtstreeks mogelijk gemaakt in het nieuwe bestemmingsplan, onder andere door het opnemen van de bouwvlakken op de plankkaart. In paragraaf 5.2.4 van de toelichting worden de plannen beschreven. Hiermee wordt een einde gemaakt aan de onduidelijkheid. Reclamant is de afgelopen periode geïnformeerd over de bouwplannen. Via het ontwerpbestemmingsplan kan vervolgens desgewenst een zienswijze kenbaar gemaakt worden.

6. Conclusies op basis van de verkregen inspraakreacties

Hiervoor zijn alle inspraakreacties van commentaar voorzien en afgewogen. Naar aanleiding van de inspraakreacties wordt voorgesteld de strook ten noorden van de Drielandendreef (Drielanden Noord) te bestemmen als 'Gemengd'. Voor het gebied tussen Dassenbergerhout en Braambergerhout worden de nieuwe bouwplannen mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Het eindverslag inspraak wordt aan de insprekers toegezonden. Vervolgens zal het bestemmingsplan overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke procedure in ontwerp ter inzage worden gelegd. Daarvan zal op de gebruikelijke wijze mededeling worden gedaan in onder meer de plaatselijke pers.

Harderwijk, 12 november 2013

Burgemeester en wethouders van Harderwijk,

De burgemeester,

De secretaris,