

gemeente harderwijk



De raad van de gemeente Harderwijk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 maart 2015,
raadsbesluitnummer B15.001117

overwegende, dat het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied - P-Veluwe" met ingang van 15 januari 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat tijdens deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld daarover zienswijzen kenbaar te maken;

dat dit op 14 januari 2015 bekend is gemaakt in Het Kontakt, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website;

dat er 1 zienswijze is ingediend tegen het bestemmingsplan;

gelet op de bepalingen uit de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. In te stemmen met het document "Commentaar op de zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied - P-Veluwe".
2. De zienswijze overeenkomstig het commentaar te beantwoorden, wat inhoudt dat de zienswijze niet wordt gedeeld.
3. In te stemmen met het document "Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Buitengebied - P-Veluwe".
4. Het bestemmingsplan "Buitengebied - P-Veluwe", bestaande uit de geometrische planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0243.BP00031-0003.gml met bijbehorende bestanden, met de wijzigingen zoals verwoord in het document genoemd bij beslispoint 3 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp.
5. Bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.
6. De welstandsnota aan te vullen met "Beeldkwaliteitscriteria P - P-Veluwe" zoals opgenomen in paragraaf 4.2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente
Harderwijk in zijn openbare vergadering van
3 september 2015 onder nummer B15.001008

de heer H.J. van Schaik
voorzitter

de heer H.R. Lanning
raadsgriffier



COMMENTAAR OP DE ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

“Buitengebied – P-Veluwe” (NL.IMRO.0243.BP00031-0002)

1. Korte inleiding

Harderwijk is gelegen op de grens tussen Veluwe en Randmeren en wil graag de ruimtelijk bijzondere ligging beter onder de aandacht brengen aan de passanten van Harderwijk op de A28. Dit kan door middel van een herkenbaar object. Door het toevoegen van een herkenningsobject zal getracht worden meer bezoekers te genereren en een economische impuls tot stand te laten komen. De belangrijkste plek waar door middel van ruimtelijke toevoegingen de kwaliteit van Harderwijk langs de A28 goed zichtbaar gemaakt kan worden, is ter plaatse van de P-Veluwe. Op deze locatie kruisen de A28 en N302 elkaar en ligt eveneens een fietsroute die Harderwijk met de Veluwe verbindt (locatie Boekhorstlaan). Daarnaast wenst Van der Valk een reclame-uiting te ontwikkelen dat goed zichtbaar zal zijn vanaf de A28. Van der Valk heeft hiertoe een stuk grond in haar bezit op de P-Veluwe. Voor het versterken van de recreatieve functie van het transferium en vanuit de wens van de gemeente om een koppeling tot stand te brengen tussen stad en Veluwe, is het idee ontstaan één en ander te realiseren in de vorm van een uitkijktoren.

De toevoeging van het standaard logo van Van der Valk (een toekan) leverde een weinig geïntegreerd geheel op. Nu is er een ontwerp gemaakt waarin het logo niet boven op de toren is gezet, maar er aan de zijkant tegen aan is geplaatst. Zo ontstaat de suggestie dat het een vogel op een nest is, waarin het omkooide platform het nest is. Door deze kooi te voorzien van een geabstraheerde takkenstructuur, ontstaat een uitkijktoren die als een geïntegreerd geheel ervaren wordt.

Omdat de beoogde uitkijktoren met beeldmerk niet in het geldende bestemmingsplan past, is het bestemmingsplan “Buitengebied – P-Veluwe” opgesteld. Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van een uitkijktoren met beeldmerk planologisch-juridisch mogelijk. Daarnaast wordt de carpoolplaats en de bouw- en gebruiksmogelijkheden daarvan in het plan geregeld.

Vanaf 15 januari 2015 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegen. Er is 1 zienswijze ingediend. De volgende stap in de procedure is een besluit over de zienswijze en over de vaststelling van het bestemmingsplan. In het voorliggende document wordt de tegen het plan ingebrachte zienswijze behandeld.

2. Termijn

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied - P-Veluwe” heeft met ingang van 15 januari 2015 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijk zienswijzen kenbaar maken bij de gemeenteraad. Desgewenst kon ook worden volstaan met een mondelinge zienswijze. Dit is op 14 januari 2015 bekend gemaakt in Het Kontakt en in de Nederlandse Staatscourant. De stukken waren ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.harderwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl

3. Zienswijzen

Om redenen van privacy is in dit document (dat via internet openbaar toegankelijk wordt gemaakt) geen naam en adres vermeld van natuurlijke personen. De volgende schriftelijke reactie is ontvangen naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied – P-Veluwe”.

<i>nr. naam</i>	<i>adres</i>	<i>dagtekening brief</i>	<i>Datum ontvangst</i>	<i>nr. brief</i>
1. Reclamant 1	Locatie 1	28-01-2015	29-01-2015	I15.000870

Van de mogelijkheid om uitsluitend mondeling te reageren is door niemand gebruik gemaakt.

4. Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied – P-Veluwe” heeft met ingang van 15 januari 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder zienswijzen kenbaar maken bij de gemeenteraad. Alle ingediende zienswijzen zijn binnen de termijn van inzagelegging ontvangen en worden in behandeling genomen.

5. Zienswijzen en gemeentelijk commentaar

Hieronder is de tijdig ingekomen zienswijze samengevat en becommentarieerd.

Zienswijze 1

Opmerking 1.1

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt vermeld dat er door de ontwikkeling van een uitkijktoren met logo er een win-win situatie ontstaat die voor alle betrokken partijen wenselijk is. Reclamant vraagt zich af of dat alleen voor Van der Valk en de gemeente Harderwijk geldt. Er zijn geen aanwijzingen dat dit al een lang gekoesterde wens is. Afgevraagd wordt of Van der Valk nu een reclame-uiting meer wordt gegund en dat andere ondernemers minder wordt gegund of kan er reclameruimte worden gekocht langs de uitkijktoren? Reclamant is ook van mening dat Van der Valk -gezien de drukte en de uitbreidingsplannen- geen reclame-uiting nodig heeft.

Commentaar

Bij de aanleg van de ovatonde in de Leuvenumseweg, heeft er een grondruil plaatsgevonden tussen de provincie en Van der Valk. Op de daarmee door Van der Valk verkregen gronden op de P-Veluwe heeft Van der Valk de wens geuit om een beeldmerk te ontwikkelen. Voor het versterken van de recreatieve functie van het huidige transferium en vanuit de wens van de gemeente om een koppeling tot stand te brengen tussen stad en Veluwe, is het idee ontstaan om één en ander te combineren in de vorm van een uitkijktoren. Daarnaast wordt er op dit moment beleid ontwikkeld met betrekking tot reclame en promotionele uitingen binnen de gemeente Harderwijk. De gewenste locaties voor en vormgeving van dergelijke herkenbare uitingen worden in dat beleid meegenomen. Aan andere ondernemers wordt hiermee ook de mogelijkheid gecreëerd om reclame te maken voor hun onderneming. De opmerking van reclamant dat Van der Valk geen reclame-uiting nodig heeft wordt voor kennisgeving aangenomen.

Opmerking 1.2

Reclamant merkt op dat iedereen een kans verdient, maar dat er aan Van der Valk al teveel is gegund. Een buiten de vergunning om gebouwde personeelswoning die achteraf gelegaliseerd is, is volgens reclamant teveel.

Commentaar

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Er is geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen.

Opmerking 1.3

Reclamant vraagt zich af of Harderwijk op de beoogde locatie een uitkijktoren nodig heeft. De parkeerplaats ligt te ver van het centrum om te lopen en te ver van het bos om vanaf het parkeerterrein een boswandeling te beginnen. Alleen naar het parkeerterrein rijden om de toren te beklimmen zal vermoedelijk niet vaak gebeuren volgens reclamant. De geschiktheid van de locatie voor inwoners en recreatie vindt reclamant dan ook twijfelachtig.

Commentaar

De locatie P-Veluwe ligt op het kruispunt van de A28 met de N302. Daarnaast ligt er een fietsroute die Harderwijk met de Veluwe verbindt. Kortom een goede en bereikbare locatie om Harderwijk beter zichtbaar te maken en al dan niet als vertrekpunt te functioneren voor (extra) bezoekers die een economische impuls aan Harderwijk kunnen geven. Daarnaast ligt de uitkijktoren op een centrale plek om uitzicht te bieden over zowel de stad Harderwijk, als de randmeren en de Veluwe.

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Er is geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen.

Opmerking 1.4

Reclamant is van mening dat als Harderwijk een ruimtelijk herkenningsobject zou wensen, dat dan beter de uitkijktoren in het bos verhoogd kan worden omdat er anders concurrentie tussen de uitkijktorens ontstaat. Daarnaast merkt reclamant op dat er de komende tijd wellicht windmolens of extra 4G masten binnen de gemeentegrens moeten komen en dat die ook gecombineerd zouden kunnen worden met een ruimtelijk herkenningsobject.

Commentaar

De locatie P-Veluwe ligt op een goed bereikbare en zichtbare locatie langs de hoofdinfrastructuur. Een plek in het bos is in verband met de zichtbaarheid en slechte bereikbaarheid daarentegen niet wenselijk. Gezien de situering en hoogte van beide uitkijktorens, zal er geen sprake zijn van concurrentie. Er wordt op dit moment beleid ontwikkeld met betrekking tot reclame en promotionele uitingen binnen de gemeente Harderwijk. De gewenste locaties voor en vormgeving van dergelijke herkenbare uitingen worden in dat beleid meegenomen.

De zienswijze wordt op dit punt niet gedeeld. Er is geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen.

6. Samenvatting zienswijze

Voorgesteld wordt om de zienswijze niet te delen.

Harderwijk, 17 maart 2015

Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Buitengebied - P-Veluwe

1. Omdat de regels voor het beeldmerk per abuis uitsluitend in de bouwregels zijn opgenomen en niet in de bestemmingsomschrijving, zal de bestemmingsomschrijving op dit punt worden gecompleteerd. De cursief gedrukte zinsnede zal aan artikel 3.1 onder b worden toegevoegd:
 - b. Het uitoefenen van activiteiten gericht op dagrecreatie, waaronder begrepen een openbaar toegankelijke uitkijktoren *die tevens dienst kan doen als drager voor een beeldmerk*, met dien verstande dat deze uitkijktoren uitsluitend mag worden gerealiseerd op de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - uitkijktoren';
2. Om de gewenst beeldkwaliteit van de uitkijktoren met beeldmerk te waarborgen zijn onderstaande beeldkwaliteitseisen geformuleerd. Deze beeldkwaliteitseisen worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan tevens vastgesteld als zijnde een toevoeging aan de welstandsnota. Voor de duidelijkheid wordt de tekst in paragraaf 4.2 van de toelichting door onderstaande tekst vervangen:

Om de gewenst beeldkwaliteit van de uitkijktoren met beeldmerk te waarborgen zijn onderstaande beeldkwaliteitseisen geformuleerd. Deze beeldkwaliteitseisen worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan tevens vastgesteld als zijnde een toevoeging aan de welstandsnota.

1. Er moet sprake zijn van een geïntegreerd ontwerp. Het bouwwerk dient een functie te hebben en mag niet alleen een middel zijn om reclame op hoogte te brengen;
2. Het bouwwerk moet op zichzelf architectonische kwaliteit uitstralen, in lijn met de functie (naast de functie van reclamedrager);
3. Het geheel moet een geïntegreerd ontwerp opleveren, waarin het reclame-onderdeel (logo) en het bouwwerk als geheel ontworpen zijn en niet een 'toevallige' samenkomst van twee delen;
4. Wat betreft materiaal en kleur moet aansluiting worden gezocht bij de kunstwerken van de N302 (deze zijn afgewerkt in Cortenstaal);
5. Omdat de locatie is gelegen op de grens tussen stad en Veluwe moeten materiaal en kleur worden afgestemd op de omgeving;
6. Reclame-onderdelen op de eerste 4,5 meter vanaf maaiveld dienen als een geïntegreerd onderdeel ontworpen te worden;
7. Toegestane reclame:
 - a. één grote reclame-uiting die vanaf de snelweg waarneembaar is met een maximale afmeting van 7 meter hoog en die het bouwvlak niet overschrijdt;
 - b. één kleine geïntegreerd ontworpen reclame-uiting bij de voet van het bouwwerk, beneden de 4,5 meter hoogte en met een maximale hoogte van 0,5 meter en een oppervlakte van maximaal 2 m².