

Nader onderzoek Flora- en faunawet

Plangebied Cranenburgsestraat- Reestraat te De Horst

Plangebied gelegen in kilometerhok
X 194/195 – Y 412

Gegevens opdrachtgever

Hofmans Vastgoed B.V.
Cranenburgsestraat 160
6562 LV GROESBEEK

Contactpersoon:
de heer H. Bons

CSO Adviesbureau

Regulierenring 6
3981 LB BUNNIK
tel. 030 – 659 43 21
fax 030 – 657 17 92

Contactpersoon CSO
De heer drs. A.N. de Keijzer
De heer ir. L. Sluiter

Projectcode: 09L374

Versiedatum: 28 april 2010

Status: Definitief

Autorisatie

Opgesteld door:
De heer ir. L. Sluiter
Adviseur Flora en Fauna

Handtekening



Akkoord bevonden door:
De heer ing. H. Scheeringa
Projectleider

Handtekening



Projectcode: 09L374
Versiedatum: 28 april 2010



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Situatie en wetgeving	2
	2.1 Plangebiedbeschrijving.....	2
	2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen.....	2
	2.3 Flora- en faunawet.....	3
3	Opzet en methode	4
	3.1 Afbakening opzet.....	4
	3.2 Onderzoeksopzet.....	4
4	Resultaten	5
	4.1 Resultaten veldonderzoek.....	5
5	Conclusies	6
	5.1 Advies.....	6

Bijlagen

Bijlage 1: Literatuur

Bijlage 2: Wetgeving

Bijlage 3: Zorgplicht

Bijlage 4: Foto's van het plangebied

Bijlage 5: Kaart regionale ligging van het plangebied

Bijlage 6: Kaart terreinoverzicht en resultaten

1 Inleiding

In opdracht van Hofmans Vastgoed B.V. heeft CSO Adviesbureau in verband met de voorgenomen planontwikkeling een nader onderzoek Natuurwetgeving uitgevoerd op het plangebied Cranenburgsestraat-Reestraat te De Horst (gemeente Groesbeek).

In verband met de voorgenomen planontwikkeling is een quick-scan Flora- en faunawet uitgevoerd (CSO rapport 07J064 van 15 oktober 2009) op het plangebied. In de quick-scan is geconcludeerd dat bepaalde beschermde soorten aanwezig kunnen zijn op het plangebied of anderszins mogelijk schade kunnen ondervinden van de planontwikkeling. Het advies in de quick-scan is om nader onderzoek uit te voeren naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen en standvogels.

Het doel van dit nader onderzoek is vast te stellen of de geplande ontwikkelingen strijdig zijn, met de soortbescherming van de Flora- en faunawet (2005). In geval van te verwachten knelpunten tussen de planontwikkeling en de Flora- en faunawet, wordt aangegeven wat de vervolgstappen kunnen zijn en welke mitigerende (verzachtende maatregelen) en/of compenserende maatregelen van toepassing kunnen zijn.

Het resultaat van het nader onderzoek bestaat uit de uitspraak of, en zo ja, welke ontheffingsplichtige soorten (vleermuizen en standvogels) aanwezig zijn in het plangebied en welke functie(s) het plangebied heeft voor deze soorten. Tevens wordt in ogenschouw genomen of deze ontheffingsplichtige soorten schade zullen ondervinden van de geplande ingrepen. Op basis van dit nader onderzoek kan een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Indien geen ontheffingsplichtige plant- of diersoorten aangetroffen worden in het plangebied, of als de aanwezige ontheffingsplichtige soorten geen schade zullen ondervinden van de geplande ingrepen, blijven de algemene beschermende bepalingen van kracht in de zin van de algemene zorgplicht (zie bijlage 3).

CSO Adviesbureau is door Intron gecertificeerd voor de ISO9001- en de 14001-normen. Daarnaast is CSO lid van het Netwerk Groene Bureau's (NGB).



2 Situatie en wetgeving

2.1 Plangebiedbeschrijving

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3,3 hectare en is gelegen in de hoek van Cranenburgsestraat – Reestraat ten noorden van de bebouwde kom in De Horst.

Het plangebied bevindt zich in de kilometerhokken X194 – Y421 en X195 – Y421 (bron: Natuurloket). Ter plaatse van het plangebied bevindt zich een kantoorgebouw (dakrand en plaatselijk open stootvoegen zijn geschikt voor vleermuizen) en een aantal opslagloodsen rhomey-(platen)loods, De loodsen, welke momenteel leegstaan maar in gebruik zijn geweest tot september 2009 van een transport-bedrijf, hebben een geasfalteerd voorterrein en parkeerplaatsen. Aan de oostzijde is een weiland gelegen. Ter plaatse van het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater. Aan de zuidzijde, buiten het plangebied, van de opslagloodsen bevindt zich naast een onverhard pad de Groesbeek.

Langs de Cranenburgsestraat bevinden zich laanbomen (voornamelijk eiken), aan de west-, zuid- en oostkant van het westelijke terrein bevinden zich eveneens diverse opgaande bomen (zoals: wilg, eik, populier, acacia, berk, es en zwarte els) met plaatselijke ondergroei (ondermeer: meidoorn, gelderse roos, wilg, hazelaar, taxus, kornoelje, kardinaalsmuts, spaanse aak en vogelkers). Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat het oostelijke weiland niet intensief wordt gebruikt en daardoor verruigd is. Naast diverse grassoorten zijn de volgende soorten aangetroffen: vlasbekje, pitrus, harig wilgenroosje, klimop, braam, brandnetel, schijfkamille, diverse wikkesoorten, smeerwortel, wolfspoot, dagkoekoeksbloem, akkerwinde en rolklaver.

Het plangebied zelf heeft wel geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn en beschermd Natuurmonument). Tevens zijn dergelijke beschermde gebieden niet aanwezig in de directe omgeving (niet binnen één kilometer afstand van het plangebied). Het plangebied vormt geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Enkele foto's van het plangebied en directe omgeving zijn opgenomen in bijlage 4. Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 5. Een situatietekening met de samenvatting van de resultaten van het veldbezoek is gegeven in bijlage 6.

2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen

De voorgenomen planontwikkeling (bron: opdrachtgever) bestaat uit het realiseren van woningbouw en herinrichting van het plangebied. De woningbouw zal als eerste plaatsvinden in het weiland en afhankelijk van de marktsituatie zal als tweede het terrein met de opslagloodsen en kantoor (na sloop) geschikt worden gemaakt voor woningbouw. Vooralsnog is geen planschets beschikbaar.

De voorgenomen planontwikkeling is zodanig dat vrijwel alle in het plangebied te verwachten planten en dieren zullen worden verstoord, bedreigd en/of uit hun leefgebied worden verjaagd. Afhankelijk van de planschets en herinrichting zullen een aantal van de te verwijderen bomen kapvergunningplichtig zijn.

2.3 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaalt dat geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht, tenzij uitdrukkelijk toestemming is verleend (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht (zie bijlage 3). De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving.

Samengevat wordt gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn. In de praktijk en bij de planontwikkeling zijn bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk. De Flora- en faunawet heeft de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

3 Opzet en methode

3.1 Afbakening opzet

Het nader onderzoek betreft een soortgerichte inventarisatie naar vleermuizen en in gebruik zijnde verblijfplaatsen van standvogels (dit zijn vogels die het jaarrond in de buurt van hun nestlocatie verblijven). Er is gericht onderzoek gedaan naar aanwijzingen dat de betreffende beschermde soorten aanwezig zijn in het gebied. Indien deze aanwijzingen worden aangetroffen wordt een inschatting gemaakt van de functie en waarde van het gebied voor de betreffende soorten. Dit nader onderzoek kan gebruikt worden als bijlage bij een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet.

3.2 Onderzoeksopzet

Voorafgaand aan het veldonderzoek is een nader bureauonderzoek verricht, waarbij gericht is gezocht naar aanvullende informatie uit lokale bronnen die actuele informatie kunnen leveren over het voorkomen van de betreffende soorten.

De gebruikte veldonderzoeksmethode is het bij daglicht uitvoeren van een sporenonderzoek in combinatie met visuele waarnemingen en avond, nacht-, en ochtendbezoeken.

Hierbij is het plangebied onderzocht op verblijfs- of nestplaatsen van vogels en vleermuizen of sporen daarvan. Op zicht, gehoor en naar sporen is gezocht naar de aanwezigheid van standvogels met een vaste rust en verblijfplaats binnen de grenzen van het plangebied.

Het waarnemen en determineren van vleermuizen is 's avonds, 's nachts en in de vroege ochtend uitgevoerd middels zichtwaarnemingen in combinatie met batdetector-onderzoek. Er is daarbij actief gezocht naar vleermuisgeluiden en bij het horen daarvan nagegaan om welke soorten en welke activiteit het gaat en indien mogelijk om welke vliegrichtingen. De gebruikte apparatuur betreft een Peterson DX240 detector. Met de DX240 worden waargenomen geluiden digitaal opgenomen, zodat analyse van de vleermuisgeluiden met behulp van software (BAT-sound) mogelijk is. Tijdens de veldbezoeken is gebruik gemaakt van een GPS (Garmin) en geluidsopnameapparatuur (Edirol), zodat zowel de plaatsbepaling als de geluidswaarneming digitaal is vastgelegd.

Uit literatuuronderzoek kwam naar voren dat er diverse leefgebieden van steenuilen in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn en derhalve is, naast overige standvogels, specifiek naar de steenuil gezocht. Er is onder meer gebruik gemaakt van audioapparatuur waarmee de roep van de steenuil is nagebootst. Als er een leefgebied van een steenuil in de buurt aanwezig is, is de kans groot dat de steenuil reageert op de roep door terug te roepen en te komen kijken wie deze 'indringer' is.

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door de heren ir. L. Sluiter, ing. H.T. Scheeringa werkzaam bij CSO. Er zijn 2 veldbezoeken uitgevoerd, op de volgende data:

- 20 april avond en nacht;
- 27 april ochtend.

4 Resultaten

4.1 Resultaten veldonderzoek

De veldaantekeningen van het veldonderzoek zijn grafisch samengevat in bijlage 6.

Tijdens de veldinspecties zijn geen activiteiten van vleermuizen, verblijfplaatsen of sporen van vleermuizen aangetroffen. Omdat er geen zomerverblijven of paarverblijven zijn aangetroffen en geen geschikte ruimtes voor winterverblijven zijn (bijvoorbeeld kelders of holle bomen), kan tevens de aanwezigheid van winterverblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

In géén van de veldbezoeken zijn standvogels gehoord of gezien, of sporen van nesten waargenomen. De aanwezige bomen en gebouwen (loodsen) zijn gecontroleerd op holten en broedlocaties. Het is niet waarschijnlijk dat zich standvogels in de directe omgeving van het gebouw ophouden of nestplaatsen hebben. Bij het afspelen van de roep van de steenuil werd geen reactie gehoord noch werd deze soort waargenomen.

5 Conclusies

Gezien de afwezigheid van vleermuisactiviteiten of sporen die daar op wijzen is het niet waarschijnlijk dat het plangebied een functie heeft voor vleermuizen (tabel 3 Flora- en faunawet). Door het ontbreken van geschikte ruimtes als een kelder of holle bomen is ook een winterverblijf voor vleermuizen uitgesloten.

Geconcludeerd wordt dat op het het plangebied geen nesten of leefgebieden zijn aangetroffen van standvogels (o.a. steenuil).

Van de overige strikter beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten) en situaties zijn geen aanwijzingen van aanwezigheid binnen het plangebied vastgesteld en/of conflicten met de Flora- en faunawet.

5.1 Advies

De geplande ontwikkeling op het plangebied is niet in strijd met de Flora- en faunawet en derhalve is geen ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig (vleermuizen en/of standvogels).

Geadviseerd wordt versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen (meestal tussen 15 maart en 15 juli) uit te laten voeren.

Enkele te verwijderen bomen zijn mogelijk kapvergunningsplichtig.

Bijlage 1: Literatuur

Broekhuizen, S., Hoekstra, N., Laar, V. van, Smeenk, C., Thijssen, J.B.M., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. (red.), 1997 en 2009, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, Atlas van de Nederlandse broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Internetbronnen:

<http://www.natuurloket.nl>

<http://www.minlnv.nl/>

<http://www.natuurkalender.nl/>

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

<http://www.naturalis.nl/>

<http://telmee.nl/>

<http://www.waarnemingen.nl/>

<http://www.soortenregister.nl/>

<http://www.groesbeek.nl/>

<http://www.gelderland.nl/>

Bijlage 2: Wetgeving

Flora- en faunawet

Ecologische waarden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ingrepen. Zo is per 1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet sluit aan op Europese natuurregelgeving en is gericht op soortbescherming. De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het “nee, tenzij”- beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel zijn uitzonderingen voor zeer algemene soorten als huismuis, bruine en zwarte rat. Bovendien zijn een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd. In de praktijk betekent dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ingrepen/ontwikkeling.

Flora

Met betrekking tot beschermde inheemse planten, in relatie tot hun groeiplaats, is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Fauna

Ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen de bepalingen in de Flora- en faunawet worden samengevat als:

- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop te sporen;
- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten;
- het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- het is verboden eieren van dieren behorende tot beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw, vergelijkbare bepalingen waren reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer de initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen of voornemens daartoe, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna in het plangebied en mogelijk directe omgeving. In beginsel is voor de toetsing de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken duidelijk in beeld gebracht te worden:

- welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor ?;
- leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet met betrekking tot planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving ?;
- kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd kunnen worden ?; is een ontheffing, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten (ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet), vereist ?

De ontheffing

Voor planrealisatie kan het nodig zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 van de Flora- en faunawet genoemde verbodsbepalingen. Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) door een nieuwe AMvB gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden, te weten:

Categorie 1: Algemene soorten

Voor de soorten geldt bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, wel geldt de algemene zorgplicht. In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals Mol, Konijn, en amfibieën Bruine kikker en Gewone pad.

Categorie 2: Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze categorie een vrijstelling, mits gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector/belangenorganisatie of initiatiefnemer zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het Ministerie van LNV worden voorgelegd. Zonder een gedragscode dient in meeste situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium: 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten zoals Eekhoorn en Steenmarter.

Categorie 3 : Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een goedgekeurde gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan onderstaande drie criteria:

- 1 er is sprake van een bij de wet genoemd belang ? (dit betreft een limitatieve lijst van ander gespecificeerde belangen);
- 2 er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep ?;
- 3 er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort ?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

Bijlage 3: Zorgplicht

Algemene zorgplicht, artikel 2 Flora- en faunawet (LNV 2005):

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor alle (en dus niet alleen beschermde) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Die zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- 1 dergelijk handelen achterwege te laten, waar dit in redelijkheid kan worden geërgd;
- 2 danwel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd, om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuwe biotoop en/of biotopen bijvoorbeeld in de vorm van groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent ook dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten erop zoveel mogelijk te beperken.

De in de bijlage 1 genoemde wetwijziging (AMvB 501) heeft betrekking op de ontheffings-plicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Deze wijziging houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het voortplantingsseizoen te ontzien, of vóórdat werkzaamheden starten dieren te verjagen of weg te vangen (en elders uit te zetten) en om te voorkomen dat natuurschade in het kader van artikel 9 tot en met 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden.

Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foerageergebieden van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen: horsten, nesten of kolonieplaatsen die het hele jaar gebruikt worden. Hieronder vallen ook leef- en/of foerageergebieden van zeer plaatsgetrouwe vogelsoorten, zoals Uilen.

Bijlage 4: Foto's van het plangebied



foto 01



foto 02



foto 03



foto 04



foto 05



foto 06



foto 07



foto 08



foto 09



foto 10



foto 11



foto 12



foto 13



foto 14



foto 15



foto 16

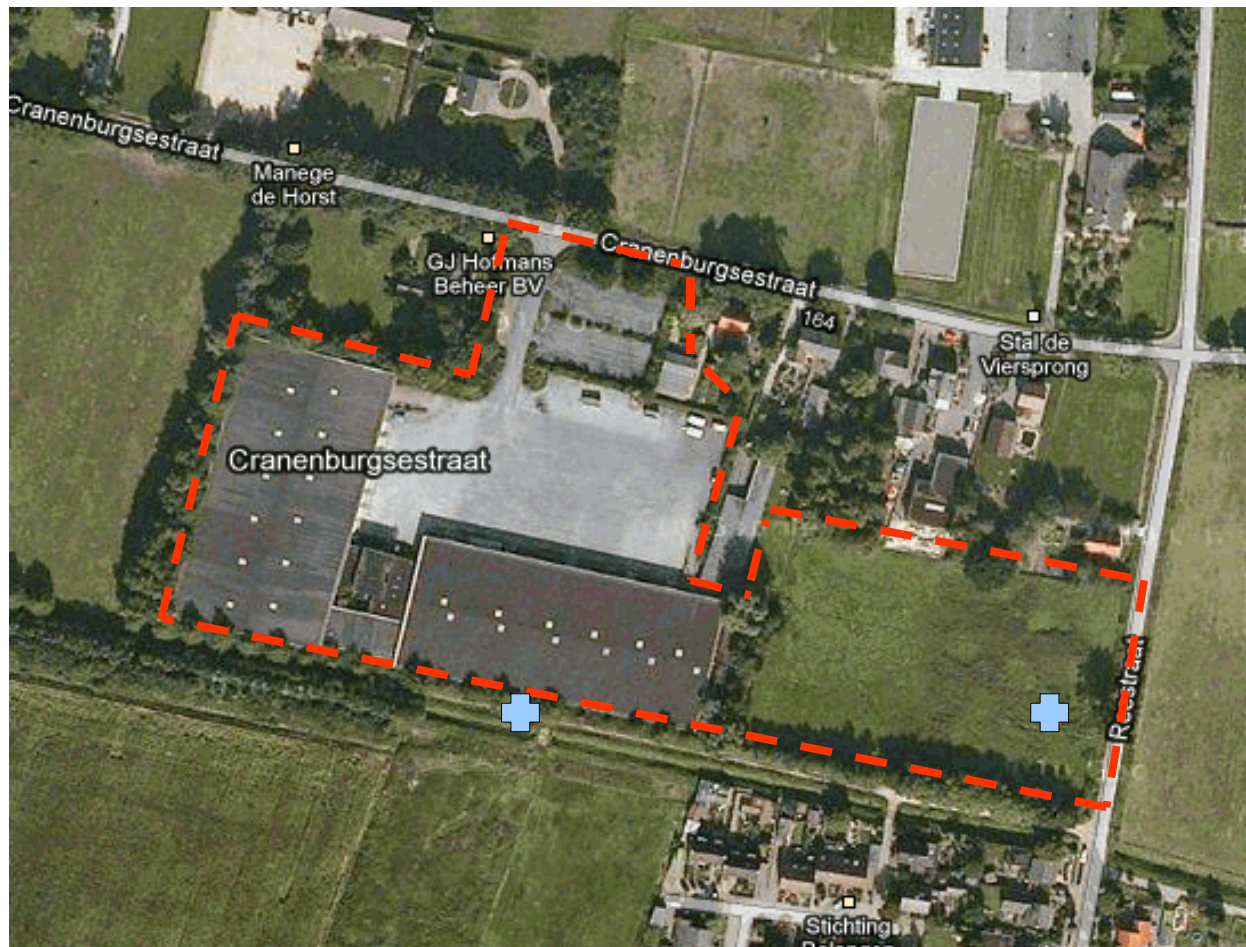


foto 17

Bijlage 5: Kaart regionale ligging van het plangebied

**Bijlage 5****Titel:** Kaart regionale ligging van het plangebied**Projectcode:** 09L374**Projectnaam:** Cranenburgsestraat – Reestraat in De Horst**Bron:** ANWB Topgrafische Atlas**CSO Adviesbureau****Datum:** april 2010

Bijlage 6: Kaart terreinoverzicht en resultaten



Afgespeeld geluid steenuil



Grens plangebied



Geen waarnemingen van vleermuizen of standvogels

Bijlage 6

Titel: Kaart terreinoverzicht en resultaten
Projectcode: 09L374
Projectnaam: Cranenburgsestraat Reeweg te De Horst
Bron: googlemaps
CSO Adviesbureau **Datum:** april 2010