

## **Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Hulsbeek-wonen'**

### **I. De procedure**

Het ontwerpbestemmingsplan 'Hulsbeek-wonen' heeft met ingang van 26 juli 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn heeft ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze omtrent het ontwerp kenbaar kunnen maken bij de gemeenteraad van Groesbeek. De terinzagelegging is bekendgemaakt in de Staatscourant d.d. 24 juli 2012, het Groesbeeks Weekblad d.d. 24 juli 2012, via de gemeentelijke website vanaf 24 juli 2012 en via het publicatiebord, eveneens d.d. 24 juli 2012. .

### **II. De ingediende zienswijzen/ontvankelijkheid**

Door de volgende reclamanten is een zienswijze ingediend:

1. Bewoners Bezembinder
  - a. B.P.W. Eemers en F.M.P. Eemers-Driessen
  - b. R.G.M. Arents en L.J.W.G. Kersten
  - c. T.G.A. Weijers en D.M.W. Weijers-Peters
  - d. R.J.C. Claassen en W.J.P.W. Arts

De termijn van terinzagelegging eindigde op 5 september 2012. De zienswijze van reclamanten zoals in het bovenstaande is weergegeven is binnen de termijn ontvangen c.q. verzonden.

### **III. Samenvatting ingekomen zienswijze en beoordeling zienswijze**

Hieronder is de ingebrachte zienswijze samengevat en van commentaar voorzien. Voor de volledigheid wordt hierbij vermeld, dat de volledige zienswijze, zoals deze is ingediend, is betrokken bij de opstelling van het commentaar en alle zienswijze, zoals deze is ingediend, volledig ter inzage ligt in het kader van de (verdere) besluitvorming.

#### **1. Bewoners Bezembinder**

##### **Zienswijze a**

In het ontwerpbestemmingsplan worden de oude perceelsgrenzen als plangrens aangehouden. Reclamanten vragen of de plangrens opgeschoven kan worden, zodat de volledige nadien aangekochte percelen in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen.

##### **Gemeentelijke reactie:**

*Het opnemen van de betreffende nadien aangekochte percelen in het bestemmingsplan Hulsbeek-wonen is alleen van belang indien een bestemmingswijziging op korte termijn gewenst is. Reclamanten hebben telefonisch aangegeven de betreffende gronden graag als tuin te willen gebruiken en daar erfbebouwing op te willen richten.*

*In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' hebben de gronden de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke, ecologische en recreatieve potenties'. Het gebruiken van de gronden als tuin bij de woningen en het oprichten van erfbebouwing bij een woning is in deze bestemming niet toegestaan. Om de gronden in gebruik te kunnen als tuin/erf is een bestemmingswijziging noodzakelijk. De gronden dienen in dat geval een woon- of tuinbestemming te krijgen.*

*In de oorspronkelijke planvorming waren de gronden achter de Bezembinder 66-74 aangewezen als woningbouwlocatie. Met de herziening van de gemeentelijke woningbouwlocaties in 2012 wordt op deze gronden geen woningbouw voorzien. Om die reden kan tegemoet worden gekomen aan het verzoek van reclamanten om de gronden een woonbestemming te geven, waardoor zij de aangekochte percelen in gebruik kunnen nemen als tuin.*

Conclusie: de zienswijze van reclamanten leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan