



Veluws Ontwerpburo
De heer V. Lieuw-A-Fa
Stationsstraat 36A
3851 NJ ERMELO
viktor@veluwsontwerpburo.nl

Ede, 2 december 2016

Onze referentie : 21620047.B20161202

Betreft : Zandkampweg 19 Ermelo - externe veiligheid

Geachte heer Lieuw-A-Fa,

Hierbij ontvangt u onze brieffrapportage externe veiligheid voor de gewijzigde invulling van bovengenoemd plangebied. Voor de locatie wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen in verband met een functieverandering die het mogelijk maakt een woning en een transitiehuis te realiseren voor tienermoeders met hun kind(eren).

Vanwege de aanwezigheid van een hogedruk aardgasbuisleiding is in dat kader het aspect externe veiligheid van belang. In overleg met het bevoegd gezag is bepaald dat gebruikgemaakt kan worden van de resultaten van een eerder door ons in de nabijheid van het plangebied uitgevoerde QRA (Volenbeekweg 48 in Ermelo). Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd (rapport met kenmerk 21520196.R01a d.d. 8 juni 2016). Om die reden zijn geen nieuwe berekeningen (kwantitatief onderzoek) externe veiligheid uitgevoerd. Wel is een verantwoording van het groepsrisico nodig. Deze rapportage voorziet daarin en heeft tot doel inzicht te geven in de verandering in het groepsrisico en een opzet te geven voor de verantwoording groepsrisico.

De wijziging

Het plan aan de Zandkampweg 19 in Ermelo betreft een functieverandering, waardoor de manege ruimte maakt voor twee woningen zuidelijk op het perceel (zie afbeelding 1), waarvan er 1 een transitiehuis wordt. Voor dit perceel (Transitiehuis Damaris) wordt de bestemming Maatschappelijk met aanduiding "beschermde wonen". In het transitiehuis worden maximaal 6 jonge vrouwen/moeders met hun kind gehuisvest. Het betreft een kleinschalige beschermde woonvorm waarbij de jonge vrouwen/moeders begeleiding krijgen. Gemiddeld blijven de jonge vrouwen/moeders 1 tot 2 jaar in het transitiehuis, voordat zij zelfstandig en krachtig genoeg zijn om weer in de maatschappij te kunnen functioneren.



Afbeelding 1 Indicatieve situatie gewenst (zuid)

De locatie

In afbeelding 2 zijn de planlocaties van de Volenbeekweg en Zandkampweg 19 ten opzichte van de buisleidingen weergegeven. De afstand tussen de twee plangebieden is ongeveer 250 meter.

De afstand van het plangebied aan de Zandkampweg 19 tot de buisleiding west is ongeveer 50 meter en ongeveer 165 meter naar de buisleiding oost. Het plangebied Volenbeekweg 48 ligt op ongeveer 20 meter van de oostelijke buisleiding en ongeveer 275 meter van de westelijke buisleiding. Gesteld kan worden dat het voordeel van de ligging van het plangebied ten opzichte van de ene buisleiding weer ongunstig is voor de andere buisleiding en vice versa. De voor- en nadelen van de situering wegen daarmee tegen elkaar op. Het netto effect van een andere positionering is verwaarloosbaar en naar verwachting niet berekenbaar klein.

De wijziging vanwege het plangebied aan de Zandkampweg 19 heeft een populatie-toename van maximaal 10 (jong)volwassenen en 6 jonge kinderen (baby tot peuter) tot gevolg. Bij het plan aan de Volenbeekweg 48 was de toename 5 personen. Het verschil in aantal personen ten opzichte van de eerder uitgevoerde QRA is daarmee circa een factor 3. Gelet op het absolute verschil in aantal, zal de hogere personendichtheid aan de Zandkampweg 19 naar verwachting rekenkundig niet tot uitdrukking komen in vergelijking met de uitkomsten van de QRA voor Volenbeek 48.

Vanwege de genoemde buisleidingen is een verantwoording van het groepsrisico nodig. Hierin dient ingegaan te worden op:

1. Dichtheid van personen in invloedsgebied.
2. Omvang van het groepsrisico.
3. Mogelijke te nemen maatregelen ter beperking van het risico bij de bron.
4. Mogelijke en te nemen maatregelen ter beperking van het risico in ruimtelijke zin.



5. Mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijden en beperken van de omvang van een zwaar ongeval.
6. Mogelijkheden van personen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen.
7. Voor- en nadelen van alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager risico.
8. Mogelijkheden en voorgenomen maatregelen in de nabije toekomst.
9. Voorschriften die worden verbonden aan het verlenen van een oprichtingsvergunning voor risicovolle bedrijven met invloed op het (plan)gebied

Ad 1 en 2. Personendichtheid en omvang risico

In de rapportage (met kenmerk 21520196.R01a d.d. 9 juli 2015), bijlage 1 en 2, zijn de dichtheden van personen binnen het invloedsgebied vermeld. Zoals hiervoor gemeld wordt de personendichtheid na realisatie van het plan ongeveer een factor 3 hoger. Als gevolg daarvan zal de berekende stijging in de frequentie naar verwachting enkele honderdsten hoger uitkomen dan berekend. De stijging in groepsrisico blijft echter marginaal. Bij de buisleidingen wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

Ad 3. Maatregelen aan de bron

Er zijn geen maatregelen bij de bron te treffen door de ontwikkelaar van het plan.

Ad 4. Ruimtelijke maatregelen

Voor het aanbrengen van een afscherming is binnen het voorgestelde plan onvoldoende ruimte, dan wel is dit in ruimtelijk opzicht niet mogelijk/wenselijk. Bij de planinvulling is het mogelijk rekening te houden met de vluchtroutes, constructie en te gebruiken materialen. Zorg voor een vluchtroute van de risicobron af. Het plangebied wordt aan de westelijke en oostelijke kant omsloten door buisleidingen. Het is van belang aan beide kanten een vluchtroute te hebben om altijd een mogelijke vluchtroute van het gevaar af te hebben. Dit kan al door een voor- en achterdeur te realiseren.

Ad 5. Voorbereiden, bestrijden en beperken van de omvang

Het plangebied is zowel vanuit de noord- als zuidzijde voor de hulpdiensten goed bereikbaar.

Voor de gebouwen in het plan kunnen bouwtechnische maatregelen worden genomen. Zo valt te denken aan het gebruik van hittebestendig en/of hittewerend materiaalgebruik, zoals bijzondere beglazing die de extra druk aan kan.

Ad 6. Zelfredzaamheid

Het plan is in beginsel bestemd voor zelfstandig redzame personen. De jonge vrouwen/moeders zijn bij een evacuatie zelfstandig in staat zichzelf en hun kind(eren) in veiligheid te brengen.

Ad 7. Alternatieven

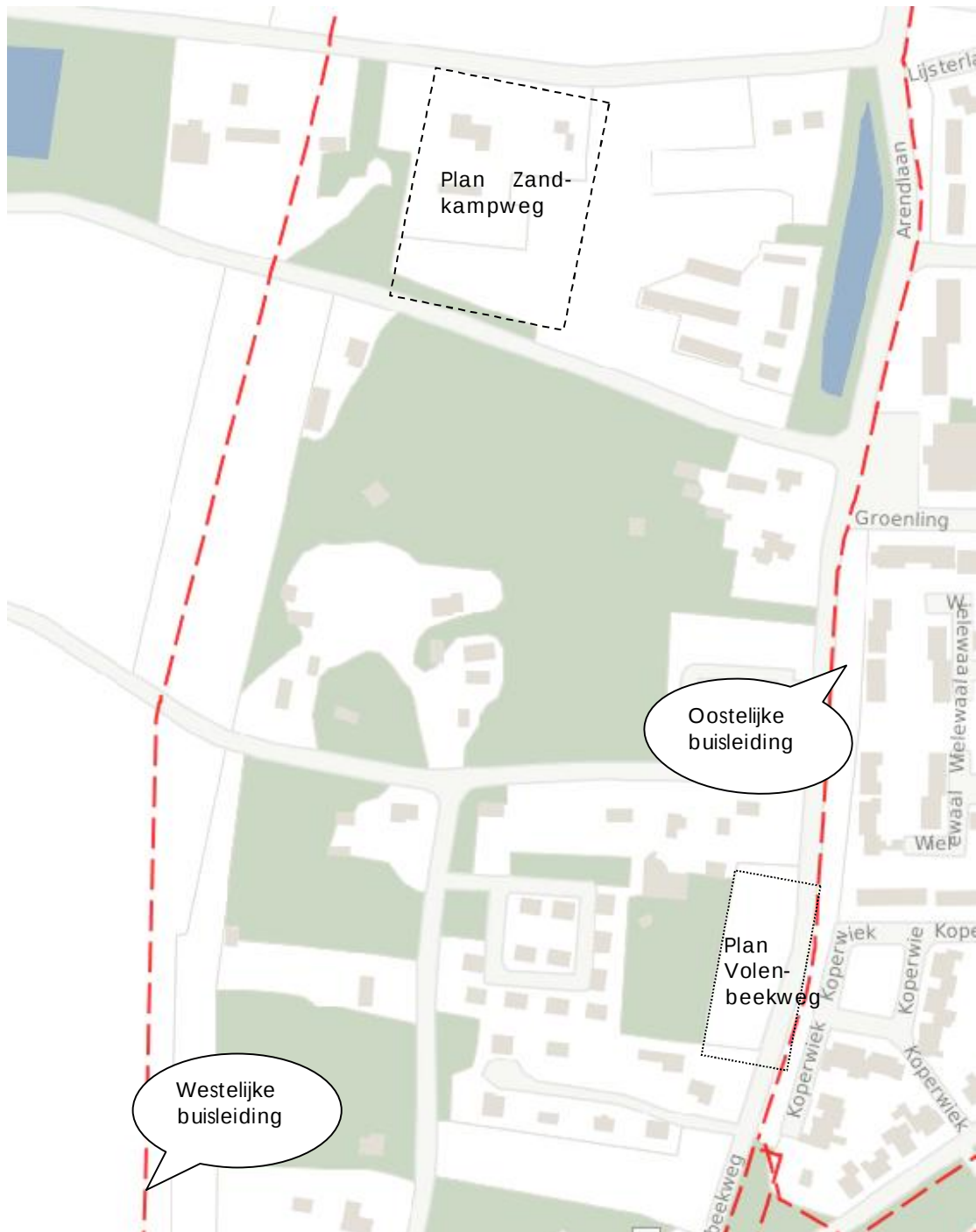
Alternatieve wijzen van inrichting van het plangebied leiden niet tot een verandering van het groepsrisico ten opzichte van het nu beoogde plan. Het groepsrisico is (naar verwachting) relatief laag en ook de stijging van het groepsrisico zal marginaal zijn.

Ad 8. Mogelijkheden en maatregelen

Goede voorlichting en bouw conform het Bouwbesluit en de bouwtechnische maatregelen zoals deze bij punt 5 staan genoemd.



Ad 9. Voorschriften
Niet van toepassing.



Afbeelding 2 Planlocaties ten opzichte van de buisleidingen



Populatie rondom planlocaties

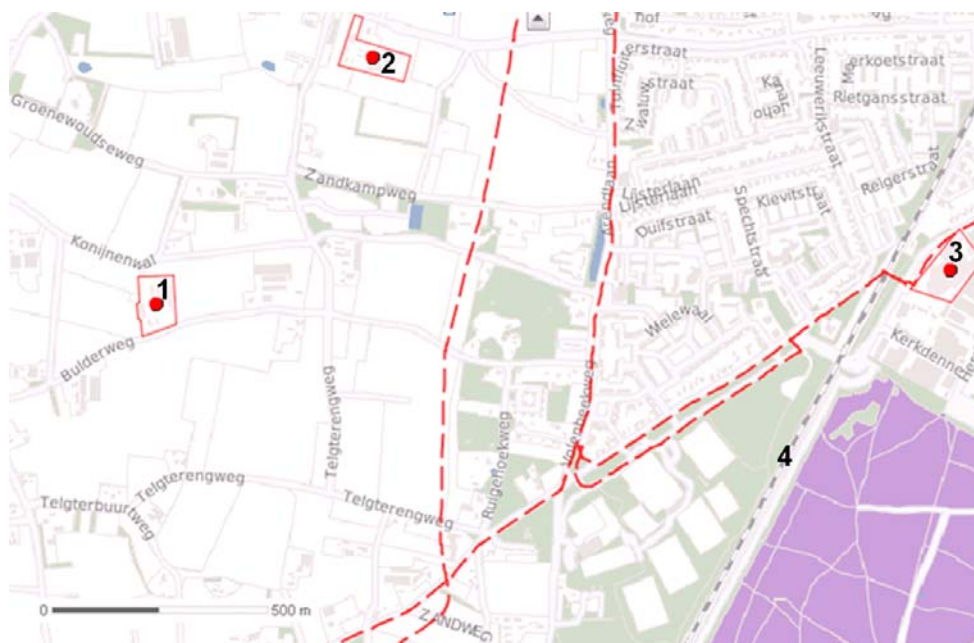
De projectie van de plangebieden verschillen iets van elkaar, wat ervoor zorgt dat bij het plan aan de Zandkampweg 19 de nieuwe woonobjecten dichterbij de buisleiding in het westen komen te liggen en dus verder van de buisleiding in het oosten vandaan. Dit heeft geen (rekenkundige) effecten, want de populatie dichtheden rondom de plangebieden zijn vergelijkbaar.

Afstanden naar overige risico bronnen

Binnen een straal van een kilometer rondom het plangebied is gekeken of er naast de buisleidingen nog andere relevante risicobronnen aanwezig zijn. In tabel 1 en afbeelding 3 zijn de in de ruime omgeving aanwezige risicobronnen aangegeven.

Tabel 1 Risicobronnen binnen 1.000 meter van het plangebied

	Risicobron		Invloeds- gebied (m)	PR 10 ⁻⁶ contour (m)	Werkelijk afstand tot het plan (m)	Rele- vantie
1	Veehouderij- en dienstverlening W. van Bentum	Propaantank 3.000 liter	190	9	Ca. 800	niet
2	Eendenhouderij A. Ruiter	Propaantank 5.000 liter	190	10	Ca. 450	niet
3	Meatindustrie	Ammoniak 1.900 kg	niet relevant ¹	35	Ca. 800	niet
4	Spoorlijn Amersfoort-Zwolle	Vervoer gevaarlijk stoffen	> 4.000	6	Ca. 600	ja

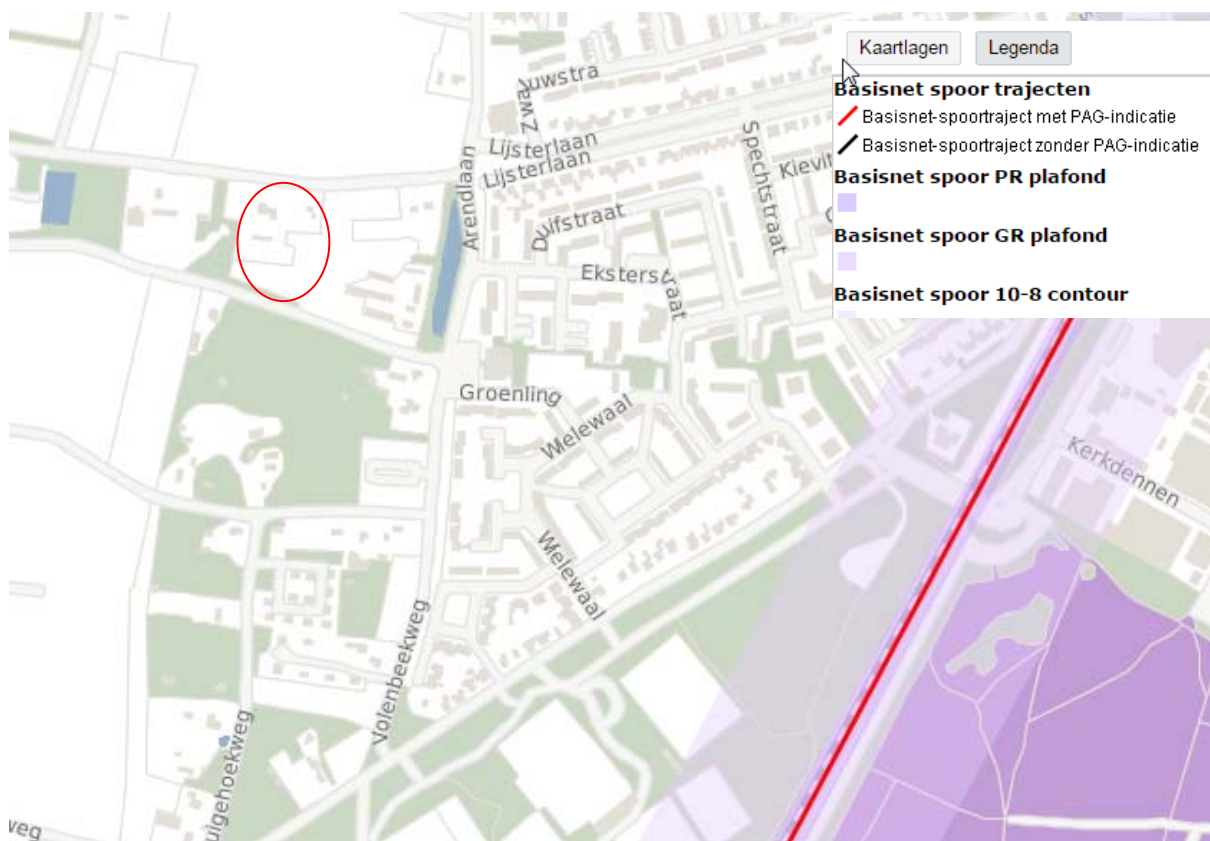


Afbeelding 3 Risicobronnen nabij het plangebied

¹ Zie noot 4 tabel 3 bijlage 2 van het Revi.



Naast de buisleidingen is de Spoorlijn Amersfoort-Zwolle een relevante risicobron (zie afbeelding 4 hierna). De verantwoording van het groepsrisico vanwege het spoor is opgenomen in bijlage 1 van deze brief.



Afbeelding 4 Risicokaart Basisnet (plangebied omcirkeld)

Conclusie

Samenvattend wordt op basis van de informatie uit deze brief vastgesteld dat voor de ontwikkeling aan de Zandkampweg 19 in Ermelo gebruikgemaakt kan worden van het onderzoek externe veiligheid Vollenbeekweg 48 in Ermelo. De resultaten zullen naar verwachting voor beide plannen nagenoeg aan elkaar gelijk zijn en daarmee ook de hoofdconclusies.

De eerdere conclusies worden hierna voor het gemak aangehaald:

1. Het plaatsgebonden risico voldoet aan de norm en vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.
2. Het groepsrisico blijft na planrealisatie onder de oriëntatiewaarde.
3. De realisatie van het plan leidt ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen per buisleiding (gasleiding Gasunie) en over het spoor tot een verandering van het groepsrisico. Voor de buisleiding is de verandering naar verwachting marginaal en voor het spoor geldt dat de verandering verwaarloosbaar klein is. Omdat er als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen per buisleiding en per spoor sprake is van een respectievelijke marginale en verwaarloosbaar kleine toename van het groepsrisico, bestaat de verplichting het groepsrisico te verantwoorden.



De verantwoording groepsrisico kan naar onze mening gelijk zijn aan die voor het plan aan de Volenbeekweg 48 in Ermelo. Formeel is daar wel nog een afzonderlijke instemming voor nodig.

Hoogachtend,

De heer ir. R.J.P. Henderickx

Bijlagen:

- 1: Verantwoording groepsrisico t.a.v. spoor
- 2: Rapportage 21520196.R01a



BIJLAGEN

**Verantwoording groepsrisico t.a.v. het spoortraject Putten-Hattem ter hoogte van het plangebied**

Op basis van het Bevt dient voor een ruimtelijk besluit buiten de 200 meter vanaf de transportroute ingegaan te worden op:

- De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater.
- De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet. Dit is alleen van toepassing op nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten.

Daarnaast stelt het Bevt dat de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld moet worden om advies uit te kunnen brengen over de mogelijkheden van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Uit de notitie 'VGR voor standaard externe veiligheidssituaties' blijkt dat wanneer een ruimtelijk besluit buiten de 200 meter zone van een transportroute ligt en het besluit geen objecten toestaat voor verminderd zelfredzame personen, er sprake is van een standaard externe veiligheidssituatie. Voor deze situaties wordt de onderstaande verantwoording van het groepsrisico gehanteerd.

Maatgevende scenario's

De maatgevende scenario's voor de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid waarbij het plangebied binnen het invloedsgebied van brandbare gassen en toxische vloeistoffen/gassen ligt is een wolkbrandexplosie en een toxische wolk. Onderstaand is vanuit deze scenario's ingegaan op de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp

Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om effecten ten gevolge van het incident te beperken of te voorkomen. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van de primaire bluswatervoorzieningen worden bestreden door de brandweer. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen

Bij een calamiteit is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij een scenario waarin toxische stoffen vrijkomen, is het advies om te schuilen in een gebouw, waarvan ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. Bij een wolkbrandexplosie scenario is het advies om te vluchten van de risicobron af.



Conclusie

Op basis van de hierboven genoemde overwegingen kan worden geconcludeerd dat er voldoende mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn. Dit betekent dat er geen nadere eisen aan het plan worden gesteld in het kader van het milieuaspect externe veiligheid in relatie tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoortraject Putten-Hattem.

Rapportage 21520196.R01a
Bijlage 2

21520196.R01a

Volenbeekweg 48, verantwoording groepsrisico
Veluws Ontwerpburo in Ermelo

datum: 8 juni 2016



21520196.R01a

Volenbeekweg 48, verantwoording groepsrisico
Veluws Ontwerpburo in Ermelo

datum: 8 juni 2016

Opdrachtgever: Veluws Ontwerpburo
Stationsstraat 36A
3851 NJ Ermelo
telefoon : 0341 - 554 827
contactpersoon: De heer B. Verhoef

Contactpersoon SPAingenieurs: De heer ing. L.F.A. Theuws



Klinkenbergerweg 30a
6711 MK Ede
0318 614 383

|
|
|

Oostelijk Bolwerk 9
4531 GP Terneuzen
0115 649 680

|
|
|

www.SPAingenieurs.nl
info@SPAingenieurs.nl

INHOUD	Blz.
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Plangebied	3
1.3 Risicobronnen	4
1.4 Reikwijdte onderzoek en leeswijzer	5
2. Beleidskader	6
2.1 Plaatsgebonden risico	6
2.2 Groepsrisico	6
2.3 Buisleidingen	7
2.4 Spoorweg	7
2.5 Verantwoordingsplicht	7
3. Invoergegevens	8
3.1 Interessegebied	8
3.2 Relevante leidingen	8
3.3 Populatie	8
4. Berekeningen en resultaten	9
4.1 Rekenvarianten	9
4.2 Plaatsgebonden risico	9
4.3 Groepsrisico	9
5. Verantwoordingsplicht Groepsrisico	11
5.1 Algemeen	11
5.2 Toelichting op onderdelen verantwoording	12
5.3 Maatregelenpakket (mogelijke maatregelen)	13
5.4 Aanbevelingen brandweer	13
5.5 Beoordeling groepsrisico	13
6. Conclusies en aanbevelingen	15

Figuren:

- 1 : Situering van het plangebied
- 2 : Gewenste situatie van het plangebied

Bijlagen:

- 1 : CAROLA berekening huidige situatie
- 2 : CAROLA berekening gewenste situatie
- 3 : Verantwoording groepsrisico t.a.v. spoor

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Veluws Ontwerpburo in Ermelo is een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd. De aanleiding daarvoor is de ruimtelijke onderbouwing, die nodig is voor de gewenste ontwikkeling bestaande uit de realisatie van twee woningen binnen de invloedssfeer van hogedruk aardgasleidingen. De locatie van het plangebied waar de ontwikkeling zal plaatsvinden is Volenbeekweg 48 in Ermelo. De ruimtelijke onderbouwing is nodig omdat de plannen niet (geheel) passen binnen het van toepassing zijnde bestemmingsplan.

Doel van het onderzoek externe veiligheid is de eventuele stijging van het groepsrisico te berekenen. Aan de hand hiervan wordt bepaald of de risico's acceptabel zijn op grond van de normen zoals die zijn vastgelegd in de wetgeving, Besluit externe veiligheid buisleidingen en Regeling externe veiligheid buisleidingen.

1.2 Plangebied

1.2.1 Huidige situatie

In figuur 1 is de situering van het plangebied en de directe omgeving te zien. In het plangebied staat geen bebouwing en is van agrarische aard. Rondom het plangebied zijn woningen, weilanden, kantoren, onderwijsinstellingen en bedrijven aanwezig. Ten westen van het plangebied loopt de Rijksweg A28 op meer dan 3 kilometer afstand. Ten oosten van het plangebied loopt op meer dan 500 meter afstand de spoorlijn van Nijkerk naar Harderwijk.

1.2.2 Toekomstige situatie

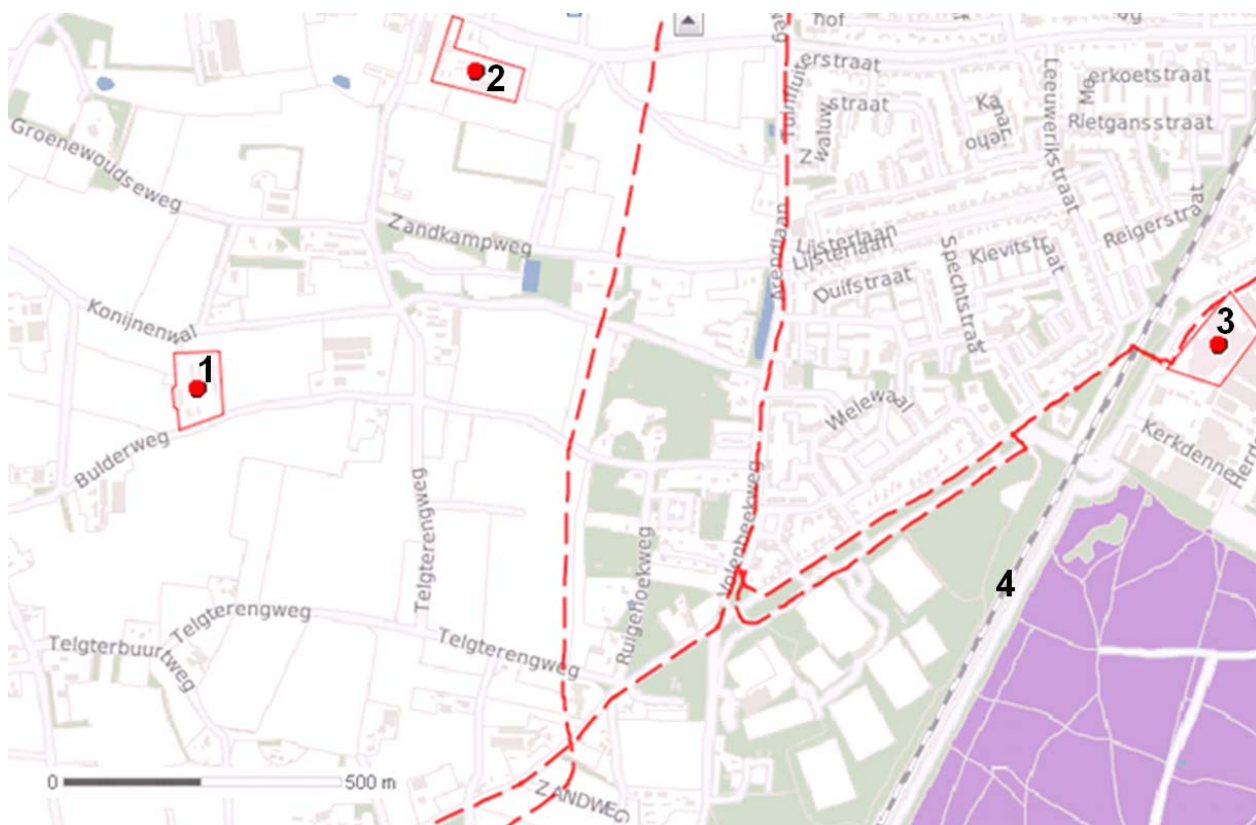
De beoogde ruimtelijke ontwikkeling betreft het realiseren van twee woningen op de Volenbeekweg 48 in Ermelo. Het plan voorziet concreet in de bouw van 2 woningen op kavels van respectievelijk 2.800 m² en 3.000 m². In figuur 2 is de gewenste situatie van het plangebied geschetst.

1.3 Risicobronnen

Binnen een straal van een kilometer is gekeken of er naast de buisleidingen nog andere relevante risicobronnen aanwezig zijn. In tabel 1 en afbeelding 1 zijn de in de ruime omgeving aanwezige risicobronnen aangegeven.

Tabel 1 Risicobronnen binnen 1.000 meter van het plangebied

	Risicobron		Invloeds- gebied (m)	PR 10 ⁻⁶ contour (m)	Werkelijk af- stand tot het plan (m)	Relevantie
1	Veehouderij- en dienstver- lening W. van Bentum	Propaantank 3.000 liter	190	9	900	niet
2	Eendenhouderij A. Ruiter	Propaantank 5.000 liter	190	10	770	niet
3	Meatindustrie	Ammoniak 1.900 kg	niet relevant ¹	35	760	niet
4	Spoorlijn Amersfoort- Zwolle	Vervoer ge- vaarlijk stoffen	> 4.000	6	450	Ja



Afbeelding 1 Risicobronnen nabij het plangebied

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen relevante risicobronnen, op het spoor en de genoemde buisleidingen na.

¹ Zie noot 4 tabel 3 bijlage 2 van het Revi.

1.4 Reikwijdte onderzoek en leeswijzer

De risicostudie beperkt zich wat betreft berekeningen tot de in de inleiding genoemde buisleidingen en is uitgevoerd met het software pakket CAROLA.

Voor het spoor zijn geen berekeningen uitgevoerd, omdat de noodzaak daartoe ontbreekt, want het GR-plafond is conform de tabel in bijlage 2 van de Regeling basisnet 243 meter. Het effect van bevolking op het groepsrisico op grotere afstand dan deze 243 meter is nihil. Om die reden is de spoorlijn voor het plangebied rekentechnisch niet relevant. Op verzoek van de gemeente is het spoor echter wel als risicobron meegenomen in het onderzoek en wel in verband met de verantwoording van het groepsrisico. Dit omdat er door het plan wel meer mensen binnen de invloedssfeer van het spoor komen. In dat verband is een verantwoording van het groepsrisico nodig. Deze verantwoording is door de gemeente aangeleverd en opgenomen in bijlage 3.

CAROLA is een software pakket dat in opdracht van de Nederlandse overheid is ontwikkeld, specifiek ter bepaling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen. Het software pakket genereert automatisch een rapportage. De rapportages voor de verschillende rekenvarianten zijn integraal als bijlage opgenomen.

Het onderhavige rapport vormt een oplegdocument, waarin de achtergronden worden besproken en de resultaten uit de bijlagen worden samengevat en geïnterpreteerd. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het beleidskader voor buisleidingen. In hoofdstuk 3 worden de invoergegevens van de rekenmodellen toegelicht waarna de rekenresultaten in hoofdstuk 4 worden behandeld. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de elementen van de verantwoording behandeld en volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen.

2. BELEIDSKADER

Het beoordelingskader externe veiligheid richt zich op gevaarlijke stoffen en kan naar risico-bron grofweg als volgt ingedeeld worden:

- 1) inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden
- 2) buisleidingen
- 3) vervoer over weg, water of spoor
- 4) luchtverkeer

In het veiligheidsbeleid wordt gewerkt met afstanden of gebieden. Daarbij zijn twee basisbegrippen van belang, te weten:

- PR-gebied: gebied waar plaatsgebonden risiconormen (PR) gelden en getoetst moeten worden;
- Invloedsgebied: gebied waar beoordeling en verantwoording van het groepsrisico (GR) nodig is.

2.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien deze zich onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren. Dit zijn lijnen die punten met een zelfde risico met elkaar verbinden op een topografische kaart. Voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten (b.v. woningen) en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten (b.v. bepaalde bedrijfsgebouwen).

De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico wordt voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gesteld op een niveau van 10^{-6} per jaar. Binnen de 10^{-6} contour mogen geen nieuwe kwetsbare functies mogelijk worden gemaakt.

2.2 Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Het GR voor transport is de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van tien of meer personen in de omgeving van een transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

De normen voor het GR hebben een oriënterende waarde (inspanningsverplichting). Indien de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt overschreden, legt dit vaak ook ruimtelijke beperkingen op aan een gebied buiten de 10^{-6} -contour (PR).

Het GR wordt meestal weergegeven in een fN-curve grafiek, waarin op de horizontale as het aantal doden N staat en op verticale as de cumulatieve kans f per jaar op een ongeval waarbij N of meer doden vallen.

2.3 Buisleidingen

Het beleid ten aanzien van hoge druk aardgastransportleidingen is recent herzien. Het Besluit houdende milieukwaliteitseisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (Besluit externe veiligheid buisleidingen, verder Bevb) is op 1 januari 2011 in werking getreden. De normen die door het Bevb worden gehanteerd zijn gelijkgesteld met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), zodat eisen voor het plaatsgebonden risico (PR) en regels voor het groepsrisico (GR) gelijk zijn.

2.4 Spoorweg

Het beleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen via weg, binnenvaart en spoorweg is opgenomen in het Basisnet. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten).

De wetgeving over het Basisnet wordt ook wel "Wet Basisnet" genoemd. De "Wet Basisnet" is een stelsel van wetten en regels die hun oorsprong hebben in verschillende gebieden. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs) de belangrijkste wet en die is aangepast aan het Basisnet. Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) ontstaan. Dit besluit is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer. In de Regeling Basisnet is opgenomen waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

2.5 Verantwoordingsplicht

Voor het GR laat de rijksoverheid toepassing en verantwoording van de veiligheidnorm over aan de lokale en regionale overheid. Het invullen van de verantwoordingsplicht vormt een belangrijk onderdeel bij het opstellen van een bestemmingsplan.

Algemeen geldt dat een verhoging van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde een onderbouwing en verantwoording vereist. De verantwoordingsplicht omvat (samengevat) de volgende elementen die beoordeeld moeten worden:

- aanwezige personen in het invloedsgebied;
- verandering van het groepsrisico;
- mogelijkheden tot zelfredzaamheid van de personen binnen het invloedsgebied;
- mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een incident of ramp;
- mogelijke alternatieven (voor het ruimtelijk plan);
- mogelijkheden tot risicoreductie.

Op basis van het voorgaande wordt een uitspraak gedaan over de aanvaardbaarheid van het risico dat na alle maatregelen resteert.

Beleidsvisie externe veiligheid Noord-Veluwe

In mei 2015 is de Beleidsvisie Externe veiligheid vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Ermelo. Uitgangspunt van deze beleidsvisie is de toepassing van verschillende restrictieniveaus voor het al dan niet toestaan van risicovolle bedrijven op bedrijventerreinen.

Elk bedrijventerrein is gekoppeld aan een restrictieniveau. Nieuwe risicobedrijven die onder het Bevi vallen worden dus niet per definitie uitgesloten, maar dit is wel als restrictieniveau opgenomen. Het oprichten van nieuwe risicovolle bedrijven buiten bedrijventerreinen wordt tevens niet per definitie uitgesloten, al moet wel rekening worden gehouden met een optimale ruimtelijke ordening en veiligheid.

3. INVOERGEGEVENS

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de invoergegevens die in het rekenprogramma zijn gebruikt ten aanzien van de buisleidingen, voor zover die door de gebruiker zijn te bepalen.

3.1 Interessegebied

Het onderzoeksgebied dat is geselecteerd voor de op te vragen gegevens is ruim genomen. Dit vanwege de minimaal benodigde leidinglengte conform de door de overheid gestelde richtlijnen.

3.2 Relevante leidingen

Uit de gegevens van de risicokaart en de Gasunie is gebleken dat zich direct ten oosten, westen en ten zuiden van het plangebied een buisleiding voor het transport van aardgas bevindt. Het plan bevindt zich voor een deel binnen het invloedsgebied van de buisleiding.

Aangezien meerdere buisleidingen in het (ruim) geselecteerde onderzoeksgebied aanwezig zijn, komt ook informatie over andere buisleidingen in de automatisch gegenereerde rapportage naar voren. De relevante risicobronnen voor het plangebied hebben als leidingnamen:

- 1674_leiding-A-510-deel-1 (N.V. Nederlandse Gasunie)
- 1674_leiding-N-570-20-deel-1 (N.V. Nederlandse Gasunie)

3.3 Populatie

De hoogte van het groepsrisico wordt naast de ongevalkans bepaald door het aantal potentiële slachtoffers in het invloedsgebied. De personendichtheid is gedefinieerd als het gemiddeld aantal personen per bestemming.

In de huidige situatie is de personendichtheid in de omgeving van het plangebied door middel van de BAG populatieservice bepaald. Deze gegevens zijn daarna geverifieerd met de gegevens van ruimtelijke plannen, BAG viewer en de risicokaart. De populatiegegevens van de huidige situatie is te vinden in de rapportage in bijlage 1.

De gewenste ontwikkeling is daarna op basis van de planomschrijving ingevoerd. Hierbij is gebruik gemaakt van de kengetallen voor woningen die op 2,4 personen per woning staan, met voor de nacht een honderd procent aanwezigheid en overdag vijftig procent. Het aantal personen voor de gewenste ontwikkeling is daarna afgerond naar boven en komt dus uit op vijf personen. De populatiegegevens van de gewenste ontwikkeling zijn te vinden in de rapportage in bijlage 2.

4. BEREKENINGEN EN RESULTATEN

4.1 Rekenvarianten

Met het berekeningsmodel CAROLA zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico bepaald. Er zijn twee varianten berekend, te weten de huidige situatie en de toekomstige situatie zoals in paragraaf 1.2. is aangegeven. Voor de toekomstige situatie is geen doorkijk gegeven voor de lange termijn, aangezien er geen sprake is van voorziene veranderingen in de uitgangspunten van de buisleiding.

De resultaten van de berekeningen voor de huidige situatie zijn opgenomen in bijlage 1 en die voor de toekomstige situatie in bijlage 2. In de volgende paragrafen worden de uitkomsten samengevat en besproken.

4.2 Plaatsgebonden risico

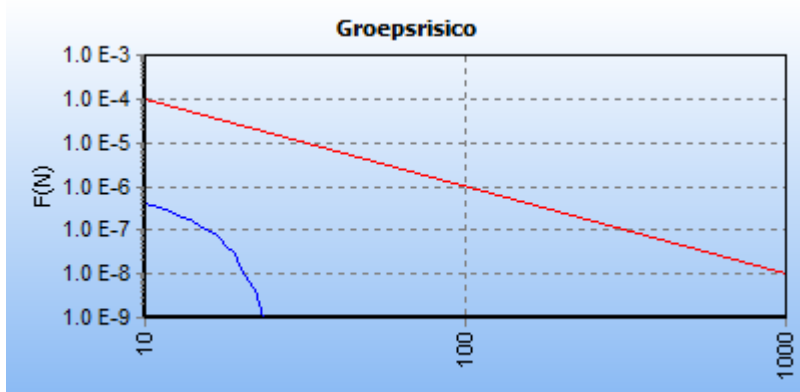
Uit de informatie die is opgenomen in bijlage 1 en 2 blijkt dat het plangebied niet binnen de 10^{-6} contour van de buisleiding is gelegen (deze contour is niet aanwezig of ligt op de buisleiding zelf). Dat betekent dat zowel in de huidige als in de toekomstige situatie aan de norm voor het plaatsgebonden risico wordt voldaan.

4.3 Groepsrisico

4.3.1 Buisleiding 1674_leiding-A-510-deel-1

De afbeelding hierna betreft de zogenaamde FN curve die hoort bij de buisleiding ten westen van het plangebied (1674_leiding-A-510-deel-1). De rode lijn geeft de oriëntatiewaarde weer en de blauwe lijn het groepsrisico als gevolg van de buisleiding. De FN curve heeft zowel in de huidige als in de toekomstige situatie het zelfde verloop (zie ook bijlage 1 en 2). Er treedt door de realisatie van het plan namelijk geen berekenbare verandering op.

Afbeelding 2: FN curve Buisleiding 1674_leiding-A-510-deel-1

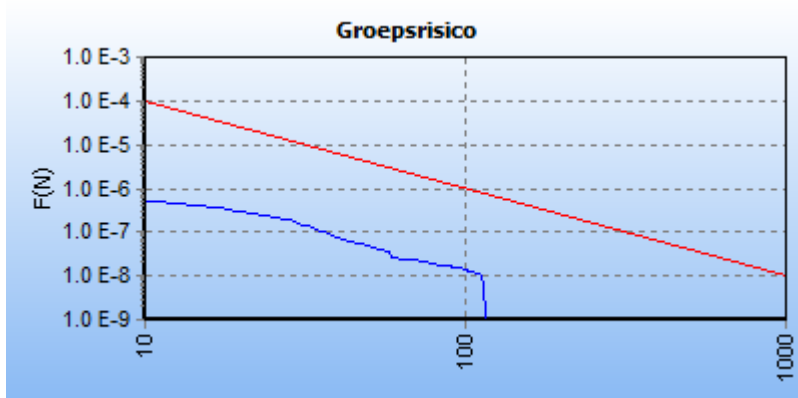


Uit de afbeelding en de rapportages, te vinden in bijlage 1 en 2, blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft.

4.3.2 Buisleiding 1674_leiding-N-570-20-deel-1

De afbeelding hierna betreft de zogenaamde FN curve die hoort bij de buisleiding ten westen van het plangebied (1674_leiding-N-570-20-deel-1). De rode lijn geeft de oriëntatiewaarde weer en de blauwe lijn het groepsrisico als gevolg van de buisleiding. De FN curve heeft zowel in de huidige als in de toekomstige situatie nagenoeg het zelfde verloop (zie ook bijlage 1 en 2). Er treedt door de realisatie van het plan een marginale stijging op van de frequentie van $0.02E^{-007}$. Het aantal slachtoffers blijft gelijk.

Afbeelding 3: FN curve Buisleiding 1674_leiding-N-570-deel-1



Uit de afbeelding en de rapportages, te vinden in bijlage 1 en 2, blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft.

5. VERANTWOORDINGSPLICHT GROEPSRISICO

5.1 Algemeen

Algemeen geldt dat elke verandering van het groepsrisico een onderbouwing en verantwoording vereist. De verantwoordingsplicht omvat (samengevat) de volgende elementen die beoordeeld moeten worden:

- verandering van het groepsrisico
- mogelijkheden tot zelfredzaamheid van de personen binnen het invloedsgebied
- mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een incident of ramp
- mogelijke alternatieven (voor het ruimtelijk plan)
- mogelijkheden tot risicoreductie

Op basis van het voorgaande wordt een uitspraak gedaan over de aanvaardbaarheid van het risico dat na alle maatregelen resteert.

Bij de verantwoording dient de regionale brandweer om advies gevraagd te worden. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (VROM, 2007) zijn de criteria aangegeven die bij de beoordeling betrokken moeten worden. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen procedures in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) of de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro). In de volgende tabel wordt hiervan een beknopt overzicht gegeven.

	Onderdeel verantwoordingsplicht	Wm	Wro
1	Dichtheid van personen in invloedsgebied - functie-indeling - gemiddelde personendichtheid (totaal en per functie/locatie) - verblijfsduurcorrecties - verschil tussen bestaande en nieuwe situatie	X	X
2	Omvang van het groepsrisico - voor het van kracht worden van het besluit - na het van kracht worden van het besluit - de verandering ten gevolge van het besluit - de ligging ten opzichte van de oriëntatiewaarde	X	X
3	Mogelijke en te nemen maatregelen ter beperking van het risico bij de bron	X	X
4	Mogelijke en te nemen maatregelen ter beperking van het risico in ruimtelijke zin		X
5	Mogelijkheden tot voorbereiden op en bestrijden en beperken van de omvang van een zwaar ongeval - pro-actie - preventie - preparatie - repressie en zelfredzaamheid	X	X
6	Mogelijkheden van personen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen	X	X
7	Voor- en nadelen van alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager risico		X
8	Mogelijkheden en voorgenomen maatregelen in de nabije toekomst		X

	Onderdeel verantwoordingsplicht	Wm	Wro
9	Voorschriften die worden verbonden aan het verlenen van een oprichtingsvergunning voor risicovolle bedrijven met invloed op het (plan)gebied		X

Een verantwoordingsplicht is nodig vanwege buisleidingen en een spoorweg in de nabije omgeving van het plangebied. Zoals eerder vermeld is de verantwoording van het groepsrisico vanwege het spoor door de gemeente aangeleverd en opgenomen in bijlage 3. In het onderstaande wordt daarom alleen ingegaan op de verantwoording vanwege de buisleidingen.

5.2 Toelichting op onderdelen verantwoording

In deze paragraaf volgt een beknopte beschrijving van de zaken die voor dit plan relevant zijn voor de verantwoording.

Ad 1 en 2. Personendichtheid en omvang risico

In de rapportages, bijlage 1 en 2, zijn de dichtheden van personen binnen het invloedsgebied vermeld. Zoals in paragraaf 4.3.1 van dit rapport is opgenomen blijft voor buisleiding 1674_leiding-A-510-deel-1 het groepsrisico gelijk. De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 12 slachtoffers en een frequentie van $2.80E^{-007}$. Bij deze buisleiding wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

Zoals in paragraaf 4.3.2 van dit rapport is opgenomen is bij buisleiding 1674_leiding-N-570-20-deel-1 een marginale stijging te zien. Bij de maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding blijft het aantal slachtoffers gelijk op 28 en is een kleine stijging te zien in de frequentie van $1.96E^{-007}$ naar $1.98E^{-007}$. Bij deze buisleiding wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

Ad 3. Maatregelen aan de bron

Bij de bron zijn niet direct maatregelen te treffen door de ontwikkelaar van het plan.

Ad 4. Ruimtelijke maatregelen

Voor het aanbrengen van een afscherming is binnen het voorgestelde plan onvoldoende ruimte dan wel is dit in ruimtelijk opzicht niet mogelijk/wenselijk. Binnen het plangebied kan met de invulling rekening gehouden worden met de vluchtroutes, constructie en te gebruiken materialen. Zorg voor een vluchtroute van de risicobron af. Het plangebied wordt aan de westelijke en oostelijke kant omsloten door buisleidingen. Het is van belang aan beide kanten een vluchtroute te hebben om altijd een mogelijke vluchtroute van het gevaar af te hebben. Dit kan al door een voor- en achterdeur te realiseren.

Ad 5. Voorbereiden, bestrijden en beperken van de omvang

Het plangebied is zowel vanuit de noord- als zuidzijde voor de hulpdiensten goed bereikbaar.

Voor de gebouwen in het plan kunnen bouwtechnische maatregelen worden genomen. Zo valt te denken aan het gebruik van hittebestendig en/of hittewerend materiaalgebruik, zoals bijzondere beglazing die de extra druk aan kan.

Ad 6. Zelfredzaamheid

Het plan is in hoofdzaak bestemd voor zelfstandig redzame personen. Bij een evacuatie zijn zij zelf in staat zich in veiligheid te brengen.

Ad 7. Alternatieven

Alternatieve wijzen van inrichting van het plangebied leiden niet tot een verandering van het groepsrisico ten opzichte van het nu beoogde plan. Het groepsrisico is relatief laag en ook de stijging van het groepsrisico is marginaal.

Ad 8. Mogelijkheden en maatregelen

Goede voorlichting en bouw conform het Bouwbesluit en de bouwtechnische maatregelen zoals deze bij punt 5 staan genoemd.

Ad 9. Voorschriften

Niet van toepassing.

5.3 Maatregelenpakket (mogelijke maatregelen)

Deze worden in deze rapportage als optie gegeven:

- 1. De beoogde bewoners wordt geadviseerd zich bewust te zijn van goede vluchtwegen en noodplannen en dit eventueel te oefenen.*
- 2. Het gemeentelijk risicocommunicatie plan wordt geactualiseerd en toegesneden op de nieuwe situatie in het plangebied.*
- 3. Bouwkundig rekening houden met drukgolf en warmte straling.*
- 4. Bouwkundig rekening houden met vluchtroutes t.a.v. de risicobron.*
- 5. (eventuele aanvullingen vanuit het advies van de brandweer).*

5.4 Aanbevelingen brandweer

Door het in procedure brengen van deze groepsrisicoverantwoording en het treffen van de hierboven genoemde maatregelen wordt beoogd aan de adviezen van de brandweer te voldoen. *Het advies van de brandweer wordt verwerkt in de definitieve rapportage en integraal in de bijlage 4 opgenomen.*

5.5 Beoordeling groepsrisico

De in de vorige paragraaf genoemde maatregelen zijn haalbaar en in de tijd gezien realiseerbaar bevonden. Ook wat betreft afdwingbaarheid zijn de maatregelen realistisch. In de beoordeling van het groepsrisico zijn alle maatregelen daarom meegewogen.

Via de kleuren rood, geel en groen is het resultaat van de kwalitatieve herbeoordeling gevisualiseerd. De kleuren komen respectievelijk overeen met een negatieve, neutrale en positieve score.

Criterium	Toelichting
Ligging GR t.o.v. de oriëntatiewaarde	Zoals in paragraaf 4.3 is te zien dat de GR curves voor beide situaties ruim onder de oriëntatiewaarde vallen.
Toename van het GR t.o.v. de nulsituatie	In paragraaf 4.3.1 is te zien dat het GR, voor buisleiding 1674_leiding-A-510-deel-1, als gevolg van de planrealisatie niet toeneemt. In paragraaf 4.3.2 is te zien dat het GR, voor buisleiding 1674_leiding-N-570-20-deel-1, als gevolg van de planrealisatie toeneemt. Ook is te zien dat deze toename zeer gering is.
Mogelijkheden van zelfredzaamheid	De vluchtroute kan goed van de risicobron af worden geleid. Indien de bebouwing voldoende bescherming biedt kan iedereen geëvacueerd worden.
Mogelijkheden van hulpverlening	Het plangebied is goed bereikbaar voor de hulpdiensten vanuit noordelijke en zuidelijke richting.
Nut en noodzaak van de ontwikkeling	Nut is het voorzien van in dit type woningen waar vraag naar is.
Tijdaspect	De eventueel te treffen maatregelen zullen gelijktijdig met de ontwikkeling en het gebruik van het plan worden doorgevoerd. Het tijdsaspect speelt daardoor geen (negatieve) rol in de beoordeling van de risico's.
Handhaafbaarheid	Niet van toepassing
Potentiële gewonden	Na uitvoering van het plan en genoemde maatregelen zijn de mogelijkheden voor hulpverlening goed.
Uitgestelde slachtoffers	Met de genoemde maatregelen zijn de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening ruim voldoende.

De voorgaande beoordeling (na het treffen van maatregelen) levert een neutraal tot positief beeld op, als de planinrichting wel overwogen wordt uitgevoerd met de in acht neming van de risico's en effecten, wat betreft het groepsrisico voor het plan.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Samenvattend wordt op basis van het uitgevoerde onderzoek externe veiligheid voor de ontwikkeling aan de Volenbeekweg 48 in Ermelo het volgende geconcludeerd:

1. Het plaatsgebonden risico voldoet in alle situaties aan de norm en vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.
2. Het groepsrisico blijft na planrealisatie in alle situaties onder de oriëntatiewaarde.
3. De realisatie van het plan leidt enkel ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen per buisleiding (gasleiding Gasunie) en over het spoor tot een verandering van het groepsrisico. Voor de buisleiding is een marginale verandering gevonden en voor het spoor geldt dat de verandering verwaarloosbaar klein is. Omdat er als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen per buisleiding en per spoor sprake is van een respectievelijke lichte en verwaarloosbaar kleine toename van het groepsrisico, bestaat de verplichting het groepsrisico te verantwoorden.

Aanbevolen wordt, ten behoeve van de verantwoording van het groepsrisico, deze rapportage met het verzoek om advies via de gemeente, aan de regionale brandweer toe te zenden.

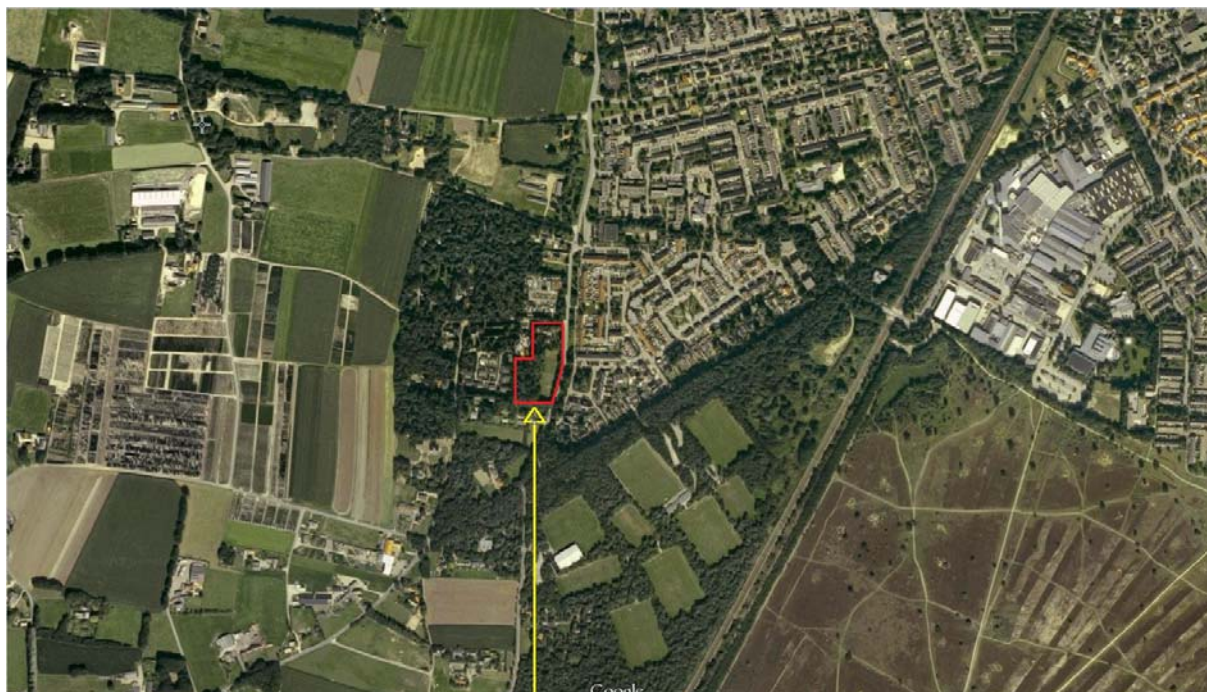
SPA ingenieurs



De heer Ir. R.J.P. Henderickx

De heer ing. D.J. Hobert

SITUERING VAN HET PLANGEBIED



Locatie van de gewenste ontwikkeling globaal rood omlijnd. (bron: google)

GEWENSTE SITUATIE VAN HET PLANGEBIED

situatie nieuw
1 : 1000

project: Functiewijziging Vollenbeekweg 48
opdrachtgever: Van Nieuwenhuizen
projectstatus: Vooroverleg
onderdeel: Situatie nieuw bestemmingsplan
datum: 16-04-2015

veluws
ontwerpburo

projectnummer: 1636
bladnummer: S0003c

**CAROLA BEREKENING
HUIDIGE SITUATIE**

Kwantitatieve Risicoanalyse 21520196_huidige situatie

Door:
SPAingenieurs

Inhoud

1 Inleiding	3
2 Invoergegevens	5
2.1 Interessegebied	5
2.2 Relevante leidingen.....	5
2.3 Populatie.....	6
3 Plaatsgebonden risico.....	8
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	8
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	8
3.3 Figuur 3.3 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	9
3.4 Figuur 3.4 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	9
4 Groepsrisico screening	11
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	11
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	12
4.3 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	12
4.4 Figuur 4.4 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	13
5 FN curves.....	14
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 2030.00 en stationing 3030.00.....	14
5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1780.00 en stationing 2780.00	14
5.3 Figuur 5.3 FN curve voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 1000.00	15
5.4 Figuur 5.4 FN curve voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 730.00.....	15
6 Referenties.....	16

1 Inleiding

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en –resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen Bevb aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden. In onderstaand overzicht worden welke elementen beschreven moeten worden en of deze door CAROLA worden aangeleverd. Indien de elementen niet door CAROLA worden gegenereerd, moeten ze door de opsteller van de QRA-rapportage worden ingevuld. Het meest recente overzicht van de te beschrijven elementen wordt gegeven in de van kracht zijnde versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

Onderwerp	Vertrouwelijk / Openbaar	Aangeleverd door CAROLA
1 Algemene rapportgegevens		
Administratieve gegevens:	Openbaar	Deels
• naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb)		
• naam en adres van de opsteller van de QRA		Nee
Reden opstellen QRA	Openbaar	Nee
Gevolgde methodiek	Openbaar	Ja
• rekenpakket met versienummer		
• parameterbestand met versienummer		
Peildatum QRA	Openbaar	
• datum van de berekening		Ja
• datum van aanmaak van de buisleidinggegevens		Nee
2 Algemene beschrijving van de buisleiding(en)		
Gegevens buisleiding	Openbaar	
• naam buisleiding		Ja
• diameter		Ja
• druk		Ja
• eventuele mitigerende maatregelen		Ja
Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.	Openbaar	
• leiding		Ja
• noordpijl en schaalindicatie		Ja
3 Beschrijving omgeving		
Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties	Openbaar	
• bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10^{-6} -contour en het invloedsgebied		Ja indien ingevoerd
Actuele topografische kaart	Openbaar	Ja indien ingevoerd
Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)	Openbaar	Nee
Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurtbedrijven/ activiteiten, vliegroutes, windturbines)	Openbaar	
Gebruikt weerstation	Openbaar	Ja
4 Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving		
Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:	Openbaar	Ja
Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10^{-4} , 10^{-5} , 10^{-6} , 10^{-7} en 10^{-8} (indien aanwezig)	Openbaar	Ja
FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10^{-9} per jaar	Openbaar	Ja

FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding	Openbaar	Ja
Grafiek met de screening van het groepsrisico	Openbaar	Ja
Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10^{-6} per jaar zijn	Openbaar	Nee
Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen	Openbaar	Ja

2 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 02-06-2015.

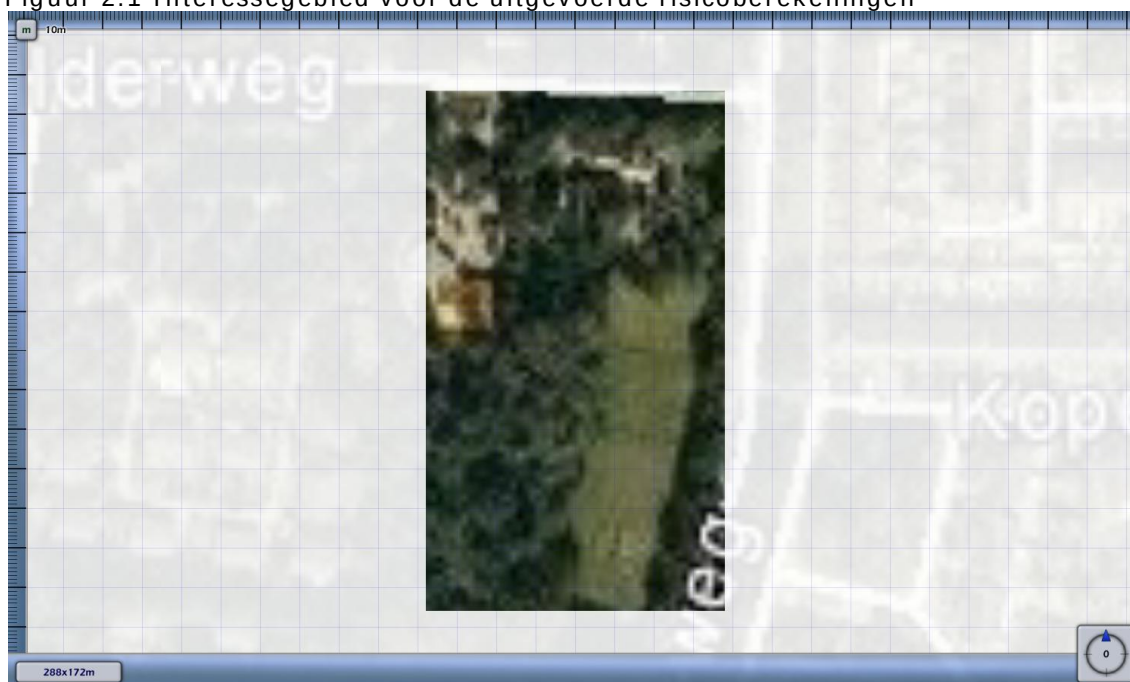
Dit project is opgeslagen onder de naam C:\Carola projecten\21520196 QRA Volenbeekweg_48\21520196_huidige situatie.crp en is laatstelijk bijgewerkt op 02-06-2015. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Soesterberg. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2 Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

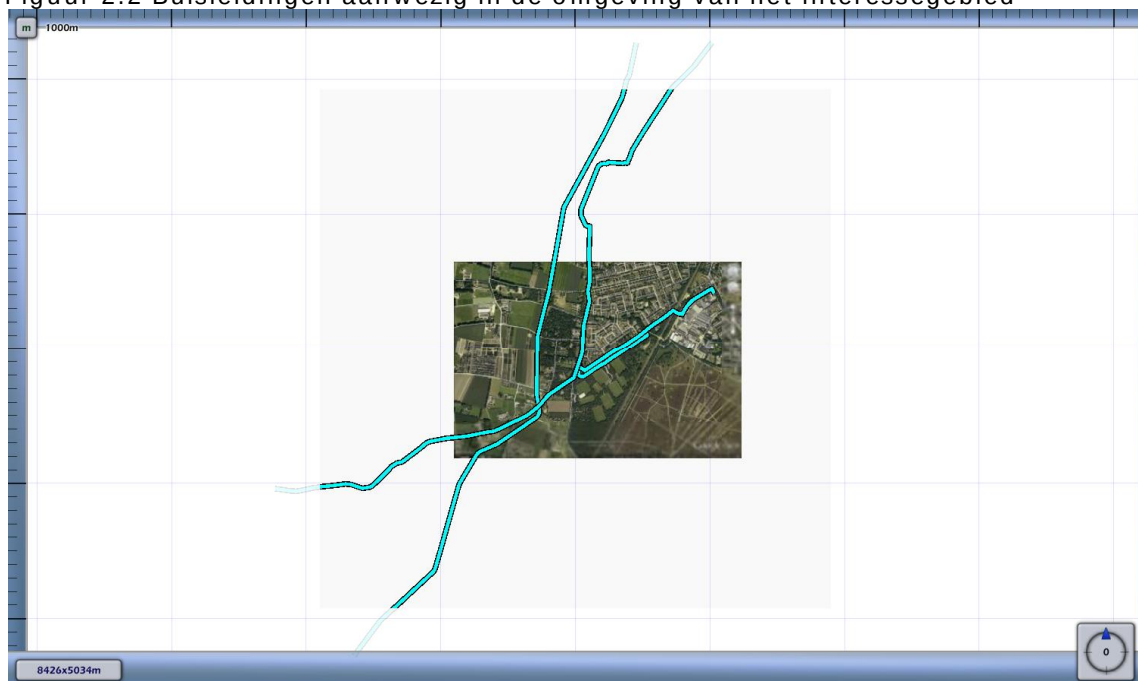
Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	1674_leiding-A-510-deel-1	914.40	66.20	01-06-2015
N.V. Nederlandse Gasunie	1674_leiding-N-570-20-deel-1	316.00	40.00	01-06-2015

N.V. Nederlandse Gasunie	1674_leiding- N-570-28- deel-1	108.00	40.00	01-06-2015
N.V. Nederlandse Gasunie	1674_leiding- N-570-45- deel-1	168.30	40.00	01-06-2015

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



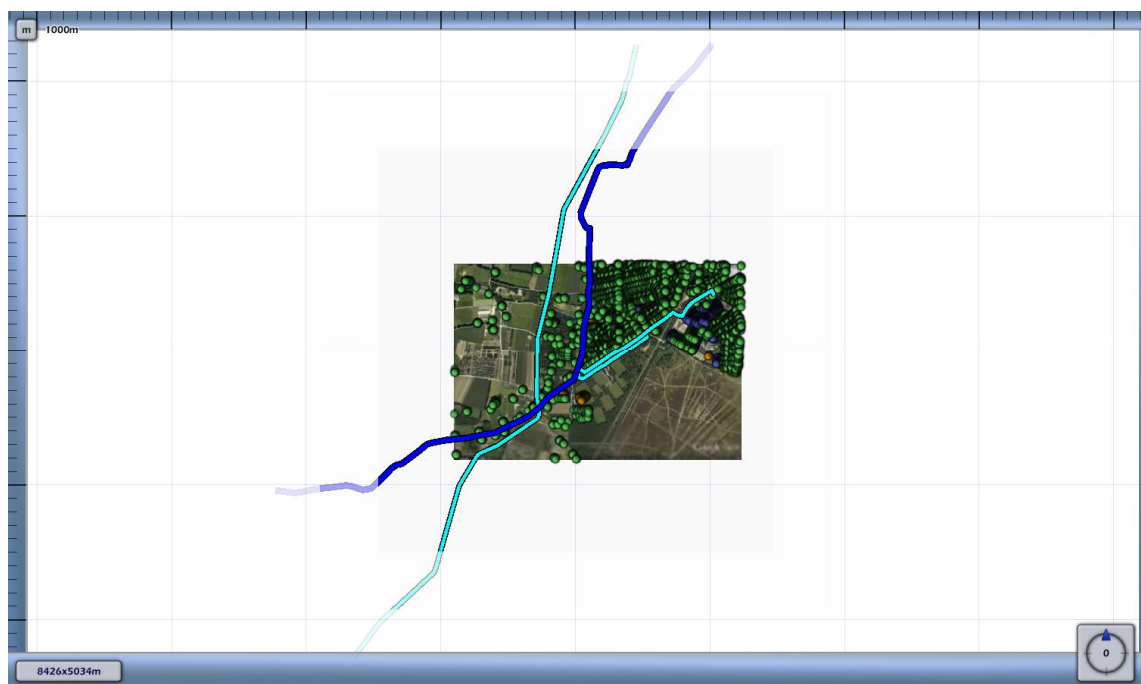
Leidingen meegenomen in de risicoberekeningen	
Leidingen waarvoor de houdbaarheidsdatum van de gegevens verstrekt is	

Voor de in bovenstaande tabel opgenomen leidingen zijn geen risico mitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen.

2.3 Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygonen

Label	Type	Aantal	Dichtheid	Vervangmodus	Percentage Personen
-------	------	--------	-----------	--------------	---------------------

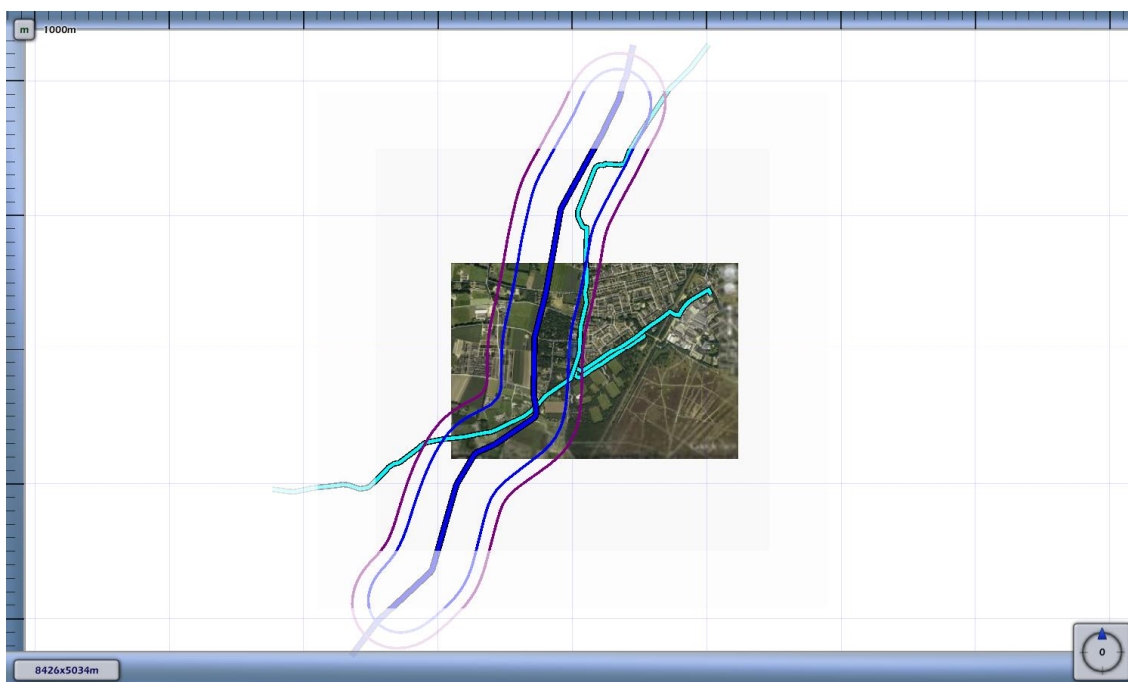
Populatiebestanden

Pad	Type	Aantal	Percentage Personen
Populatie\bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Evenement	288	
Populatie\industrie-dag100-nacht30.txt	Werken	271	
Populatie\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	679	
Populatie\wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	4091	

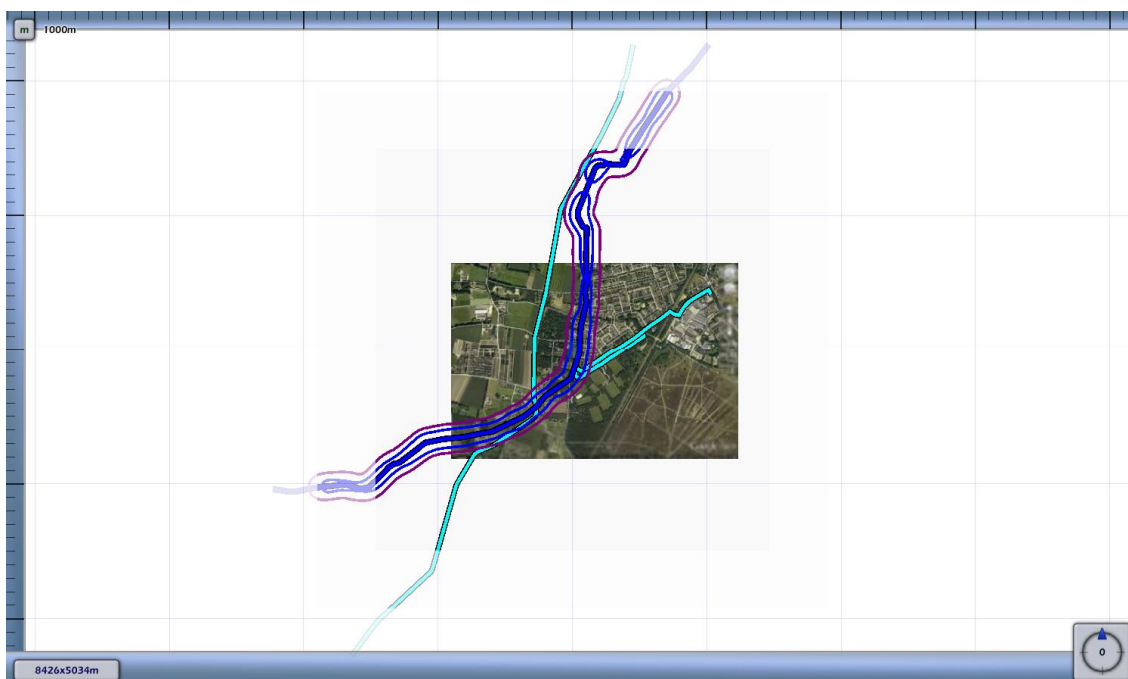
3 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

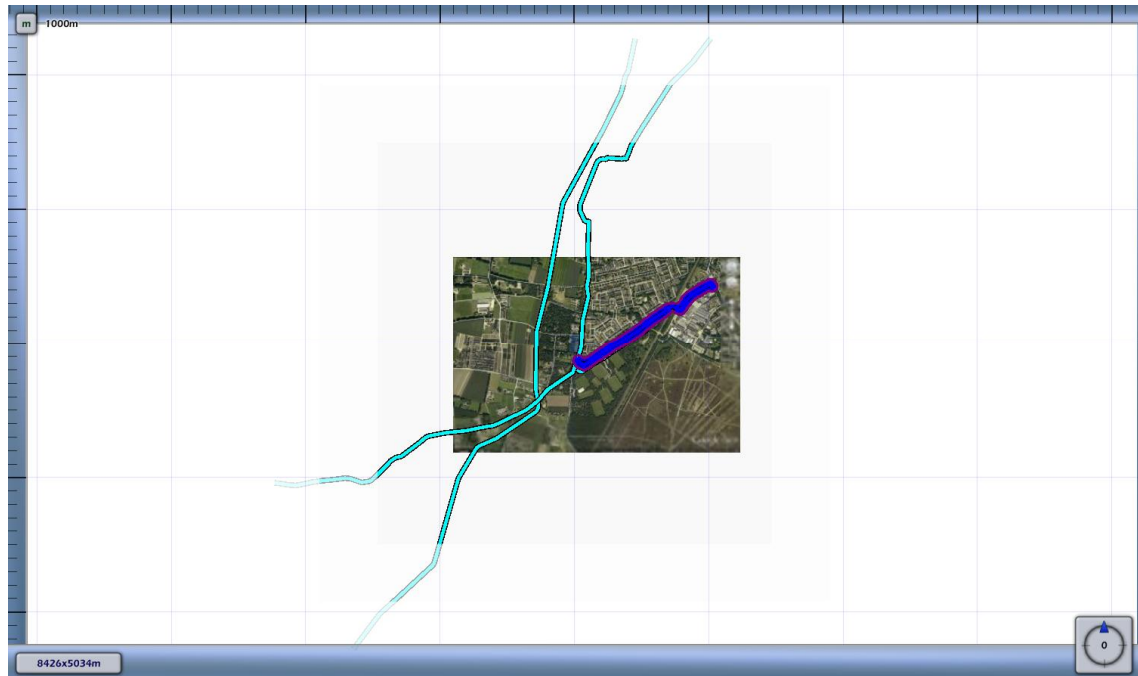
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



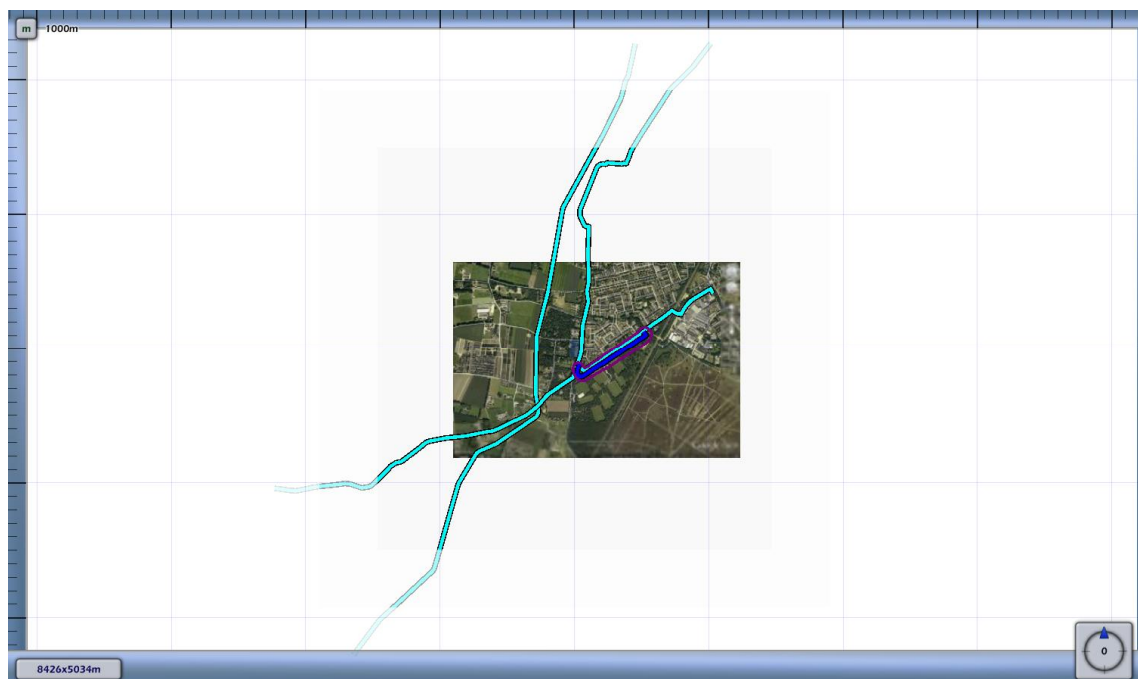
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.3 Figuur 3.3 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.4 Figuur 3.4 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



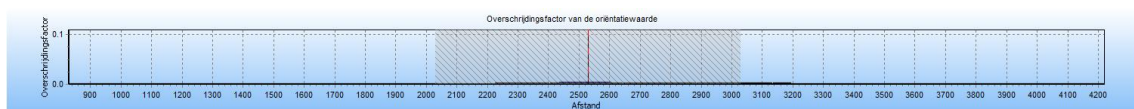
1E-4	
1E-5	
1E-6	
1E-7	
1E-8	

4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

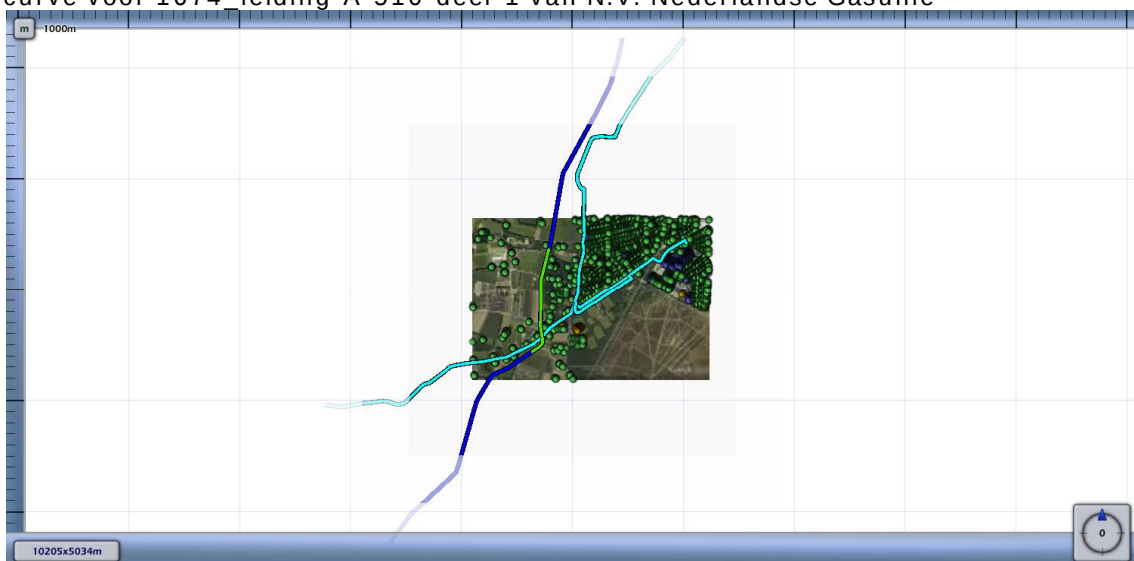
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



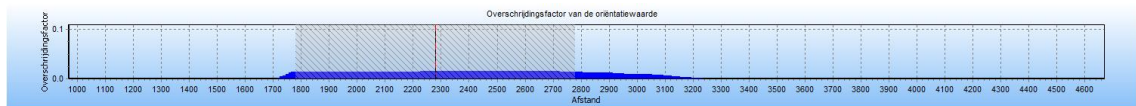
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 12 slachtoffers en een frequentie van $2.80E-007$.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan $4.031E-003$ en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 2030.00 en stationing 3030.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.1

Figuur 4.1 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



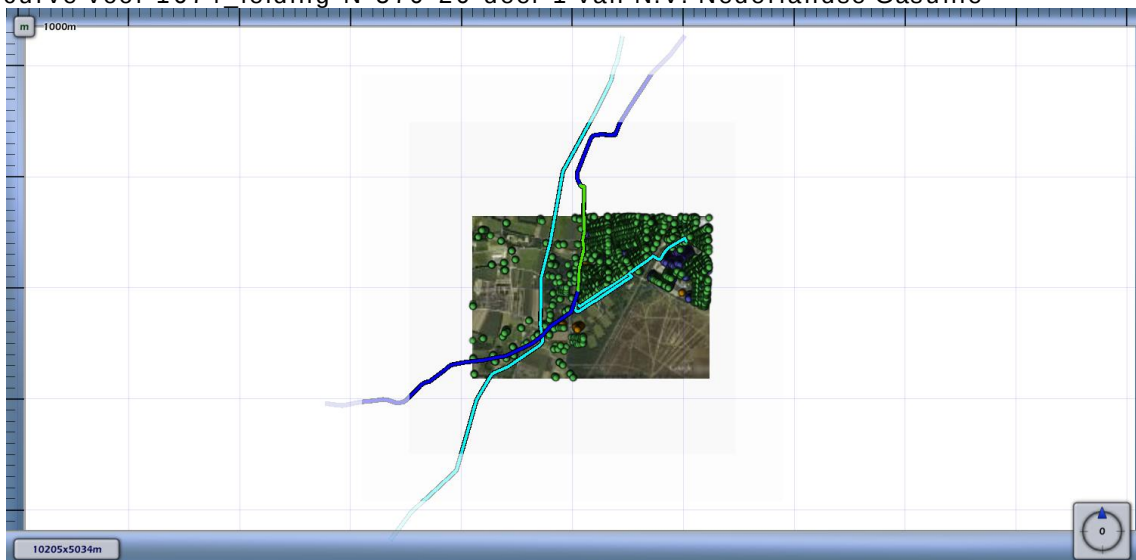
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



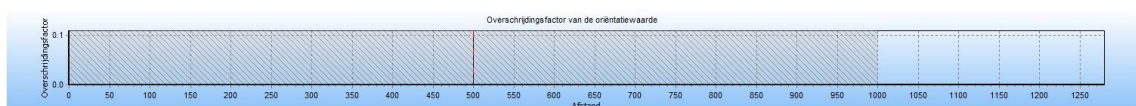
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 28 slachtoffers en een frequentie van 1.96E-007.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.015 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 1780.00 en stationing 2780.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2

Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



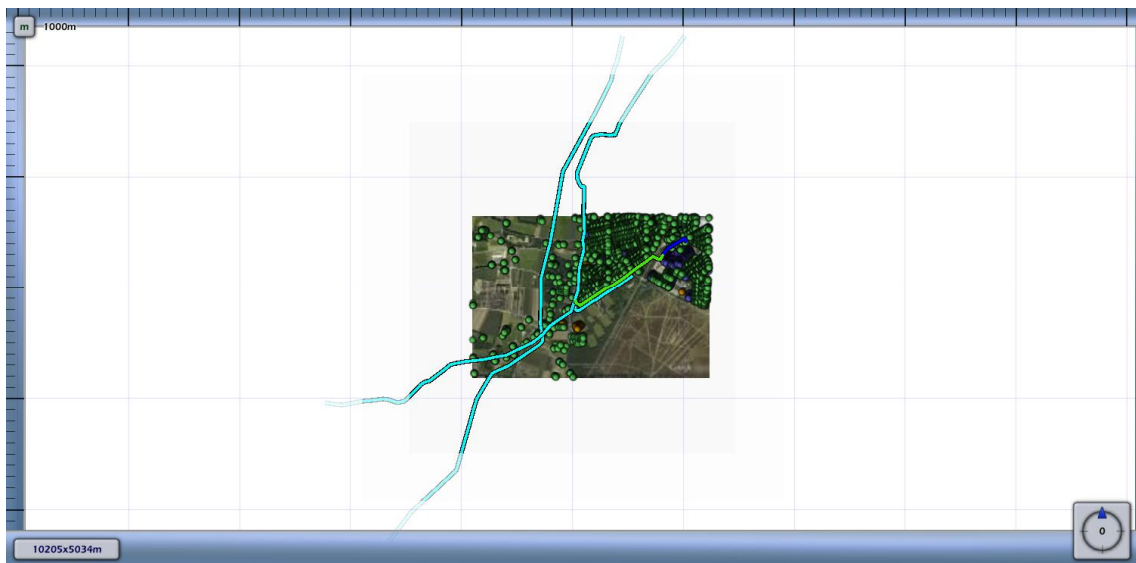
4.3 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 1000.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.3

Figuur 4.3 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



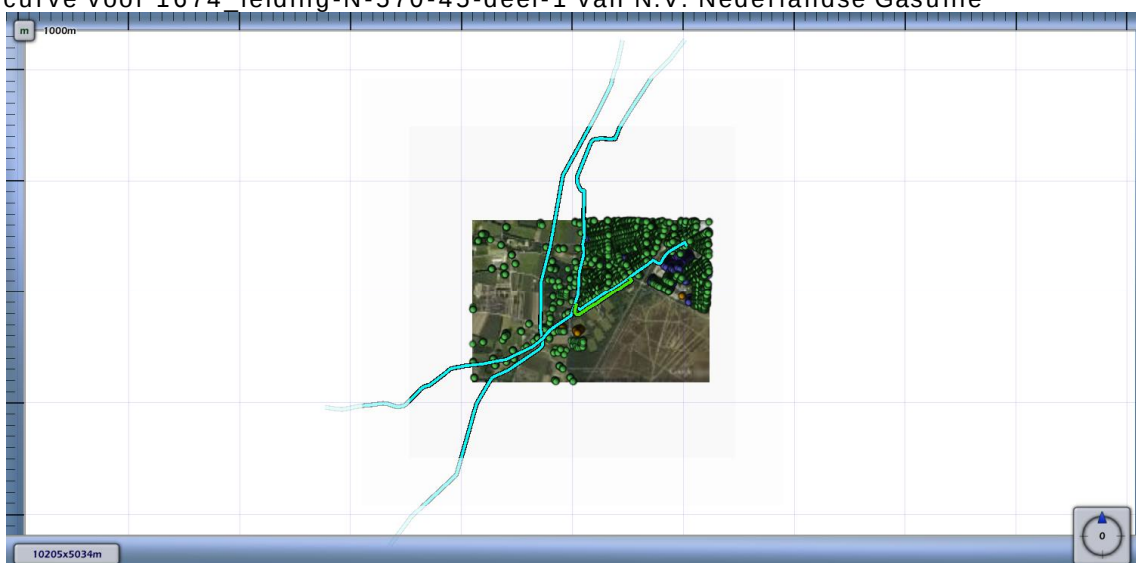
4.4 Figuur 4.4 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 730.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.4

Figuur 4.4 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor elk van de leidingen de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 2030.00 en stationing 3030.00



5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1780.00 en stationing 2780.00



5.3 Figuur 5.3 FN curve voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 1000.00



5.4 Figuur 5.4 FN curve voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 730.00



6 Referenties

- [1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1.0. 20 december 2010.
- [2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.
- [3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.
- [4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.
- [5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

CAROLA BEREKENING GEWENSTE SITUATIE

Kwantitatieve Risicoanalyse 21520196_Gewenste situatie

Door:
SPA ingenieurs

Inhoud

1 Inleiding	3
2 Invoergegevens	5
2.1 Interessegebied	5
2.2 Relevante leidingen.....	5
2.3 Populatie.....	6
3 Plaatsgebonden risico.....	8
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	8
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	8
3.3 Figuur 3.3 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	9
3.4 Figuur 3.4 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	9
4 Groepsrisico screening	11
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	11
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	12
4.3 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	12
4.4 Figuur 4.4 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	13
5 FN curves.....	14
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 2030.00 en stationing 3030.00.....	14
5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1780.00 en stationing 2780.00	14
5.3 Figuur 5.3 FN curve voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 1000.00	15
5.4 Figuur 5.4 FN curve voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 730.00.....	15
6 Referenties.....	16

1 Inleiding

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en –resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen Bevb aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden. In onderstaand overzicht worden welke elementen beschreven moeten worden en of deze door CAROLA worden aangeleverd. Indien de elementen niet door CAROLA worden gegenereerd, moeten ze door de opsteller van de QRA-rapportage worden ingevuld. Het meest recente overzicht van de te beschrijven elementen wordt gegeven in de van kracht zijnde versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

Onderwerp	Vertrouwelijk / Openbaar	Aangeleverd door CAROLA
1 Algemene rapportgegevens		
Administratieve gegevens:	Openbaar	Deels
• naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb)		
• naam en adres van de opsteller van de QRA		Nee
Reden opstellen QRA	Openbaar	Nee
Gevolgde methodiek	Openbaar	Ja
• rekenpakket met versienummer		
• parameterbestand met versienummer		
Peildatum QRA	Openbaar	
• datum van de berekening		Ja
• datum van aanmaak van de buisleidinggegevens		Nee
2 Algemene beschrijving van de buisleiding(en)		
Gegevens buisleiding	Openbaar	
• naam buisleiding		Ja
• diameter		Ja
• druk		Ja
• eventuele mitigerende maatregelen		Ja
Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.	Openbaar	
• leiding		Ja
• noordpijl en schaalindicatie		Ja
3 Beschrijving omgeving		
Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties	Openbaar	
• bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10^{-6} -contour en het invloedsgebied		Ja indien ingevoerd
Actuele topografische kaart	Openbaar	Ja indien ingevoerd
Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)	Openbaar	Nee
Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurtbedrijven/ activiteiten, vliegroutes, windturbines)	Openbaar	
Gebruikt weerstation	Openbaar	Ja
4 Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving		
Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:	Openbaar	Ja
Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10^{-4} , 10^{-5} , 10^{-6} , 10^{-7} en 10^{-8} (indien aanwezig)	Openbaar	Ja
FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10^{-9} per jaar	Openbaar	Ja

FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding	Openbaar	Ja
Grafiek met de screening van het groepsrisico	Openbaar	Ja
Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10^{-6} per jaar zijn	Openbaar	Nee
Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen	Openbaar	Ja

2 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 02-06-2015.

Dit project is opgeslagen onder de naam C:\Carola projecten\21520196 QRA Volenbeekweg_48\21520196_Gewenste situatie.crp en is laatstelijk bijgewerkt op 02-06-2015.

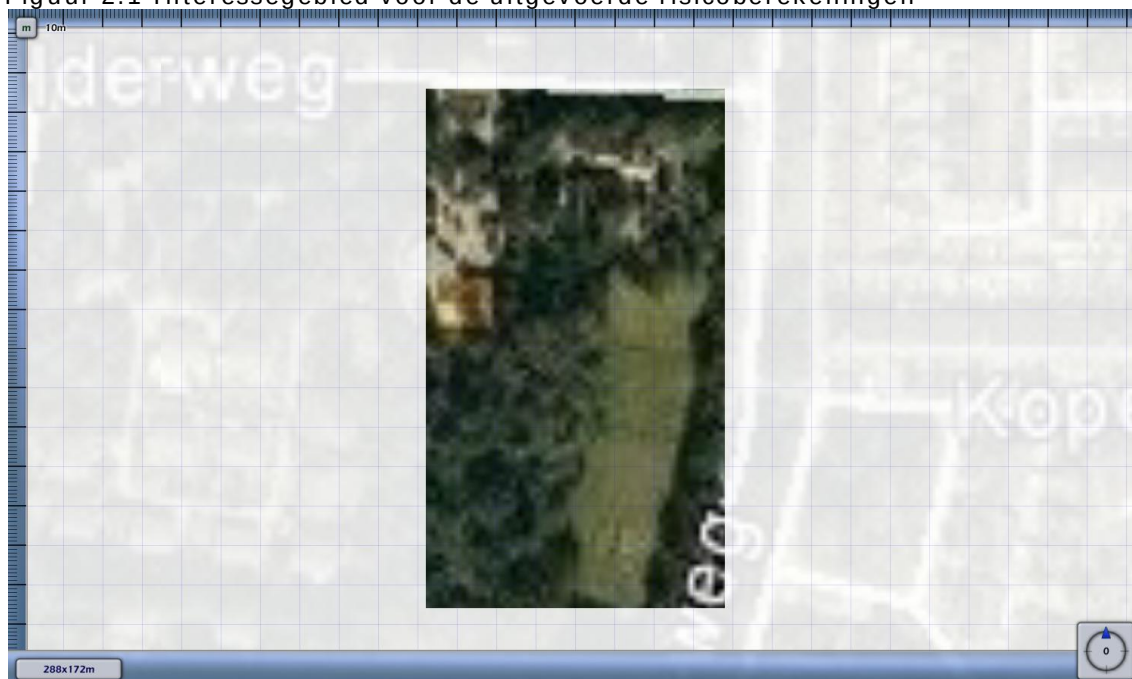
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Soesterberg. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2 Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

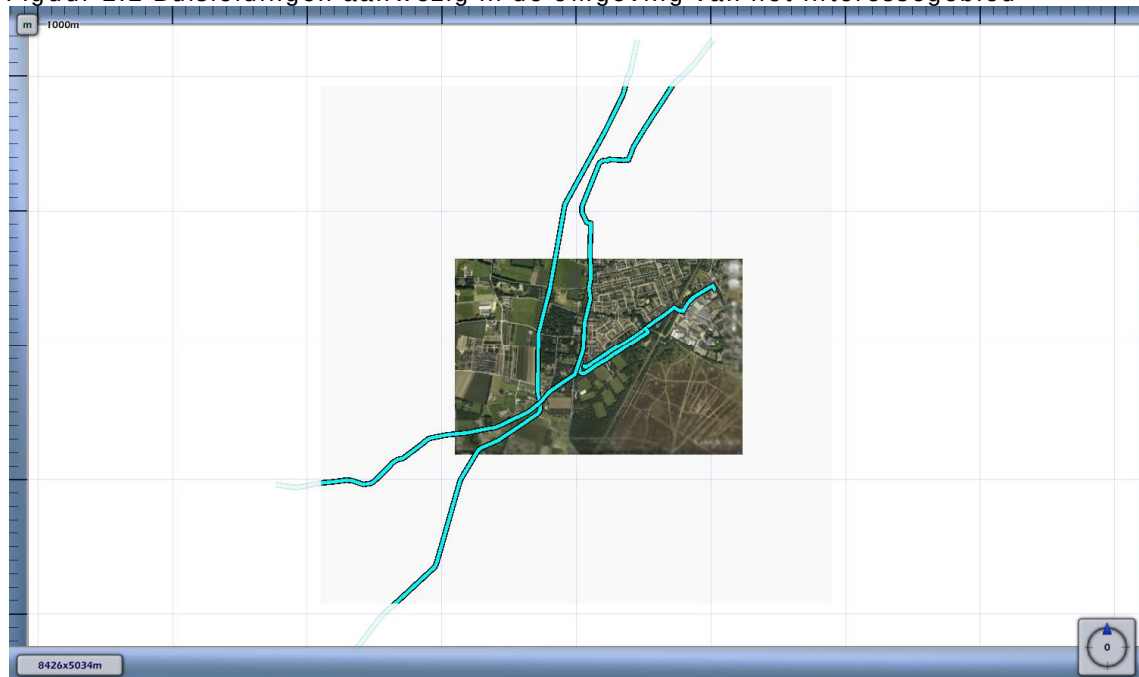
Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	1674_leiding-A-510-deel-1	914.40	66.20	01-06-2015
N.V. Nederlandse	1674_leiding-N-570-20-	316.00	40.00	01-06-2015

Gasunie	deel-1			
N.V. Nederlandse Gasunie	1674_leiding- N-570-28- deel-1	108.00	40.00	01-06-2015
N.V. Nederlandse Gasunie	1674_leiding- N-570-45- deel-1	168.30	40.00	01-06-2015

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



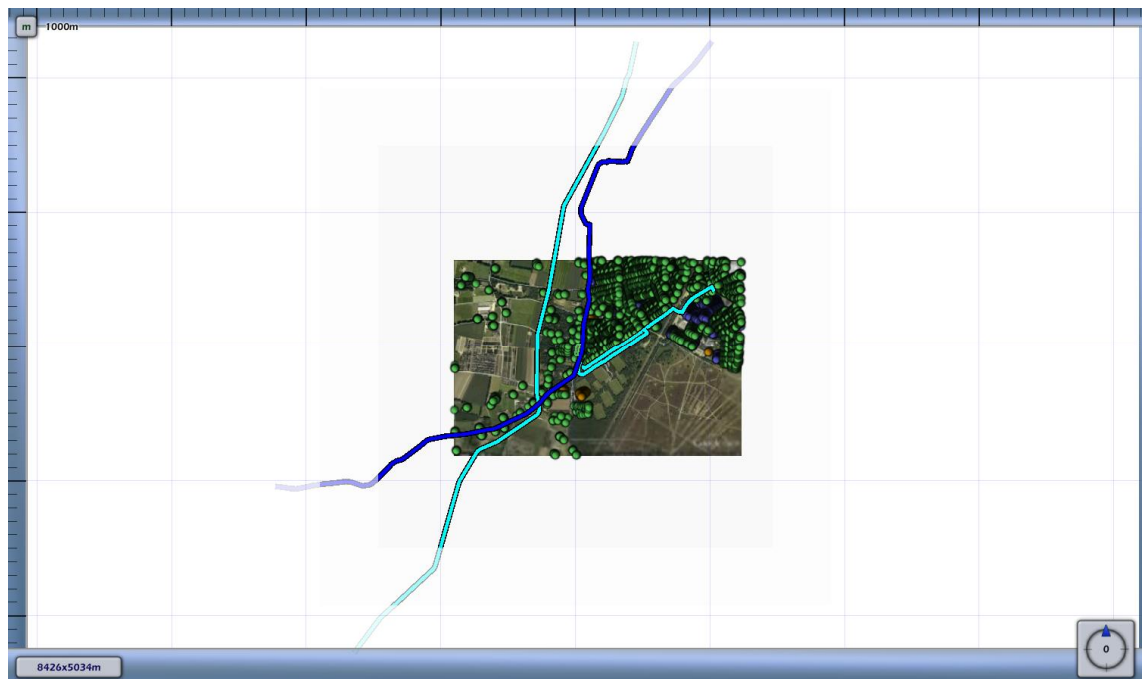
Leidingen meegenomen in de risicoberekeningen	
Leidingen waarvoor de houdbaarheidsdatum van de gegevens verstreken is	

Voor de in bovenstaande tabel opgenomen leidingen zijn geen risico mitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen.

2.3 Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygoonen

Label	Type	Aantal	Dichtheid	Vervangmodus	Percentage Personen
Gewenste ontwikkeling	Wonen	5.0		Toevoegen Nieuwe Populatie	

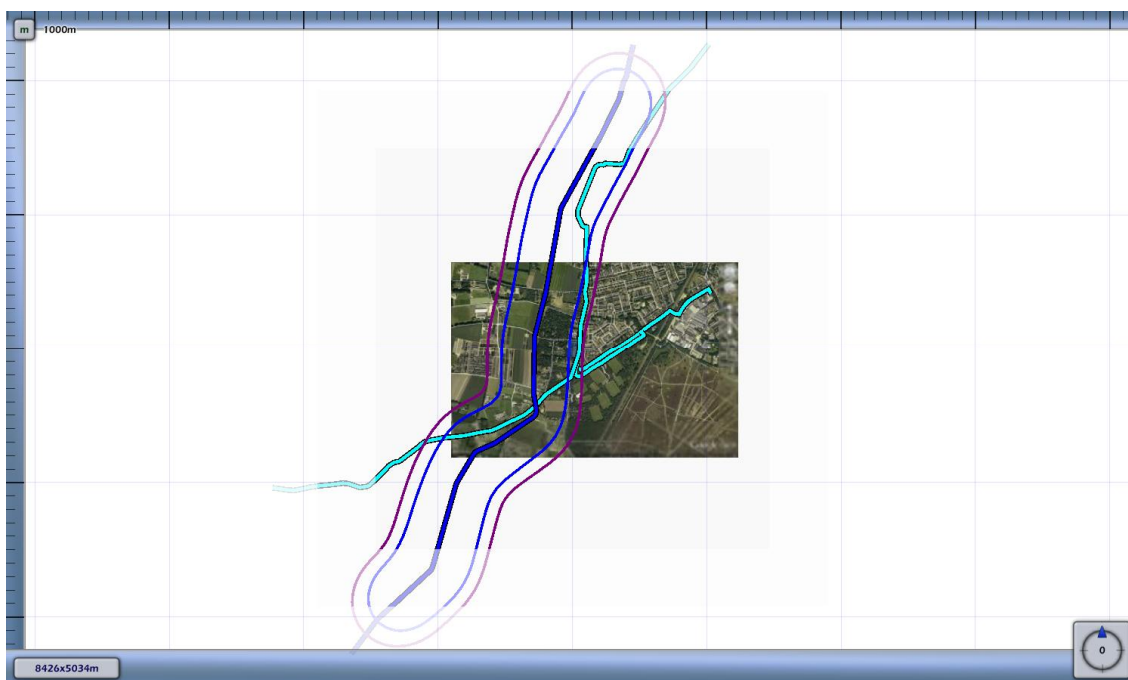
Populatiebestanden

Pad	Type	Aantal	Percentage Personen
Populatie\bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Evenement	288	
Populatie\industrie-dag100-nacht30.txt	Werken	271	
Populatie\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	679	
Populatie\wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	4091	

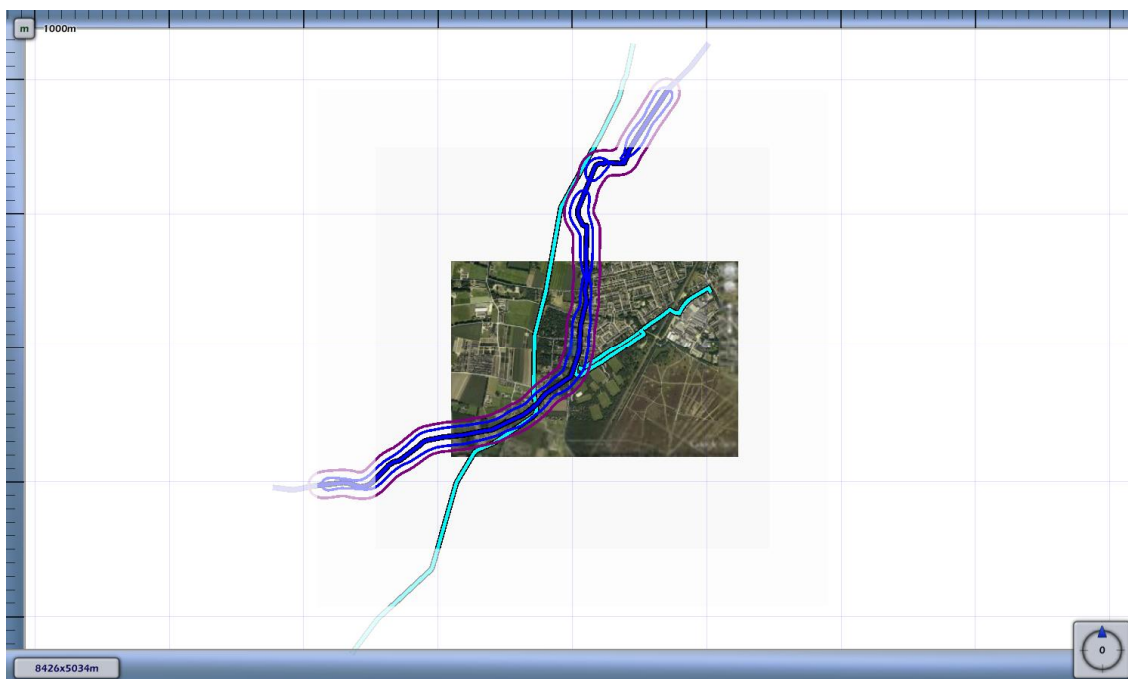
3 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

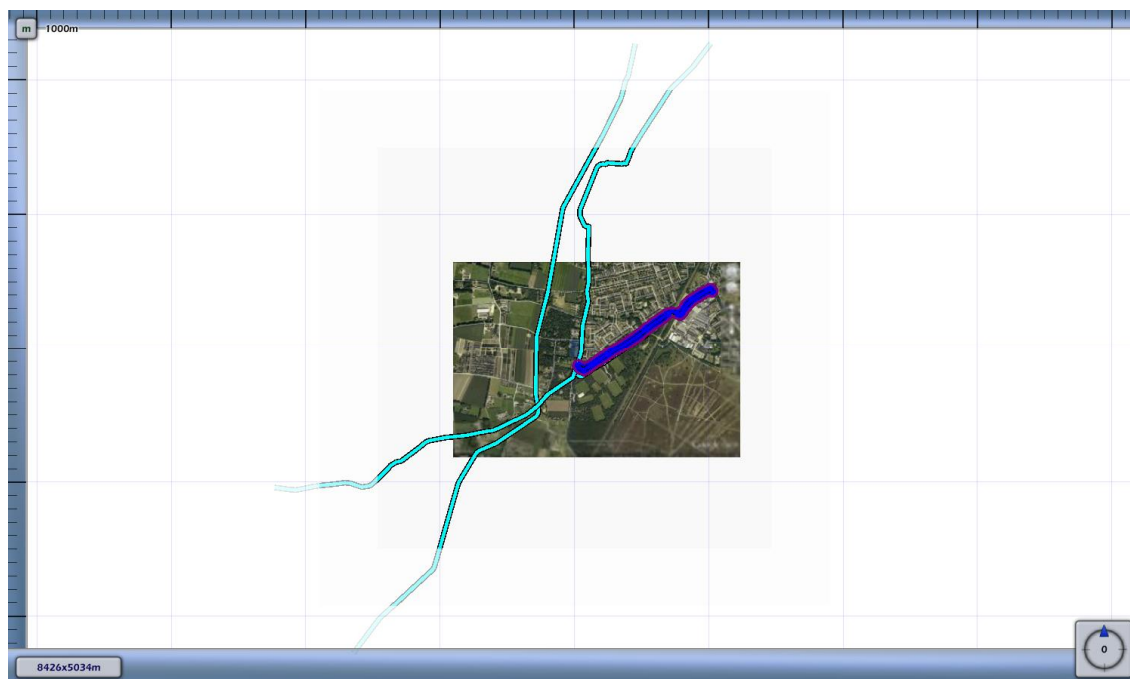
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



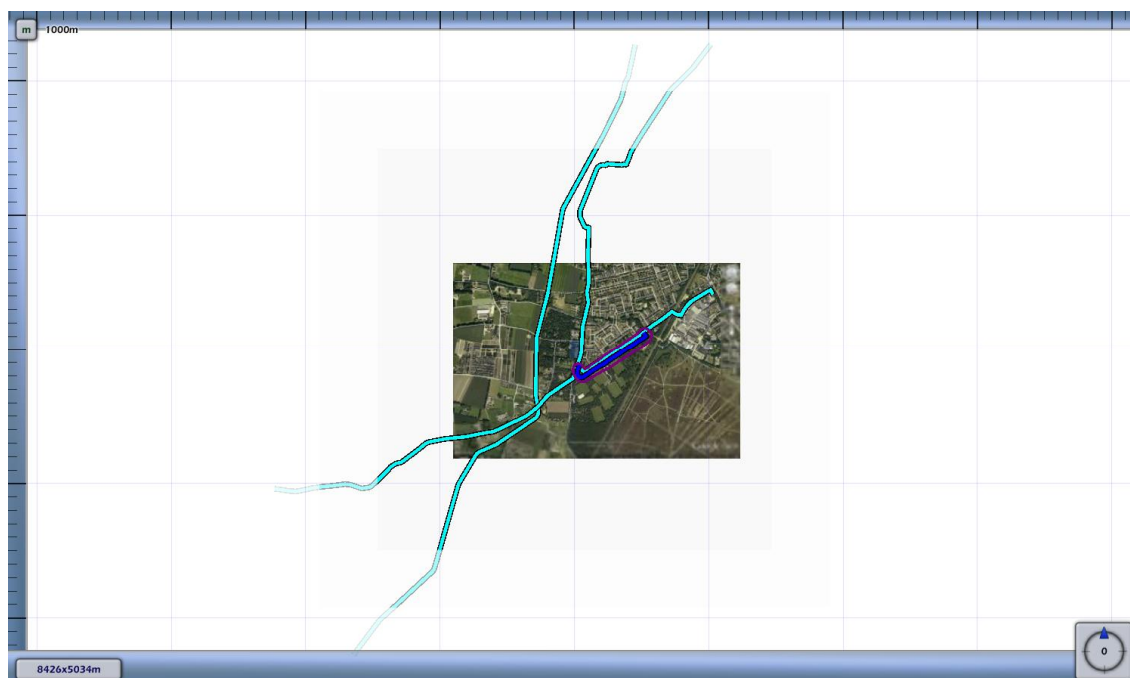
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.3 Figuur 3.3 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.4 Figuur 3.4 Plaatsgebonden risico voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



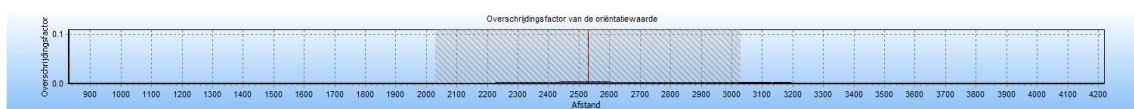
1E-4	
1E-5	
1E-6	
1E-7	
1E-8	

4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

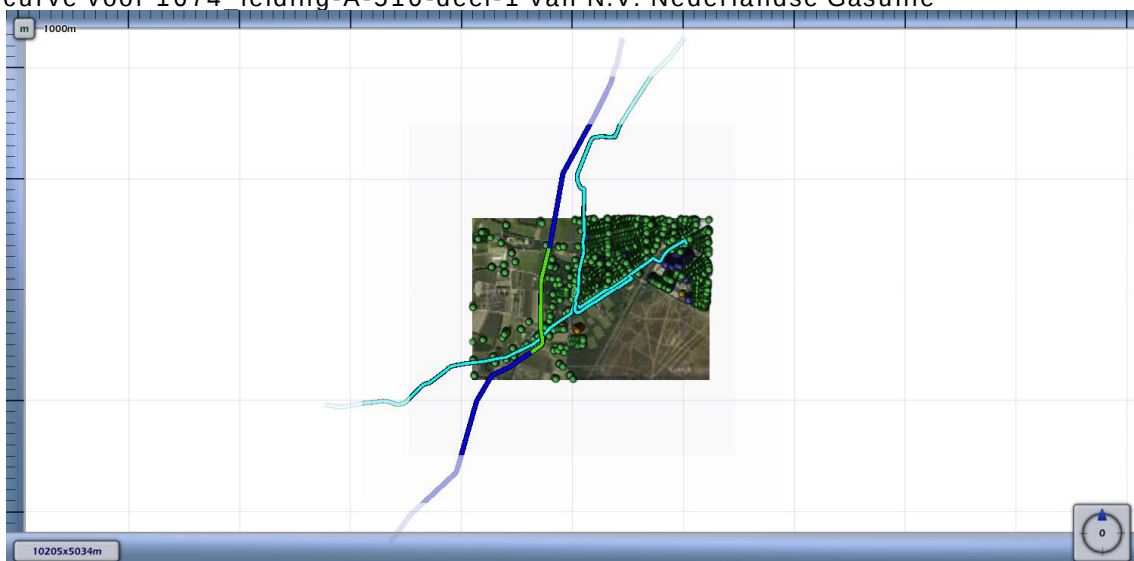
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



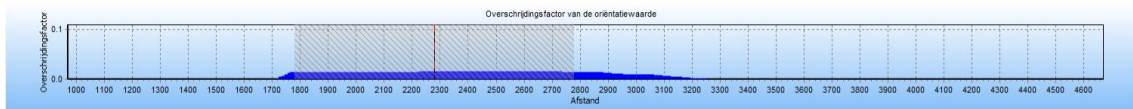
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 12 slachtoffers en een frequentie van $2.80E-007$.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan $4.031E-003$ en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 2030.00 en stationing 3030.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.1

Figuur 4.1 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 1674 leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



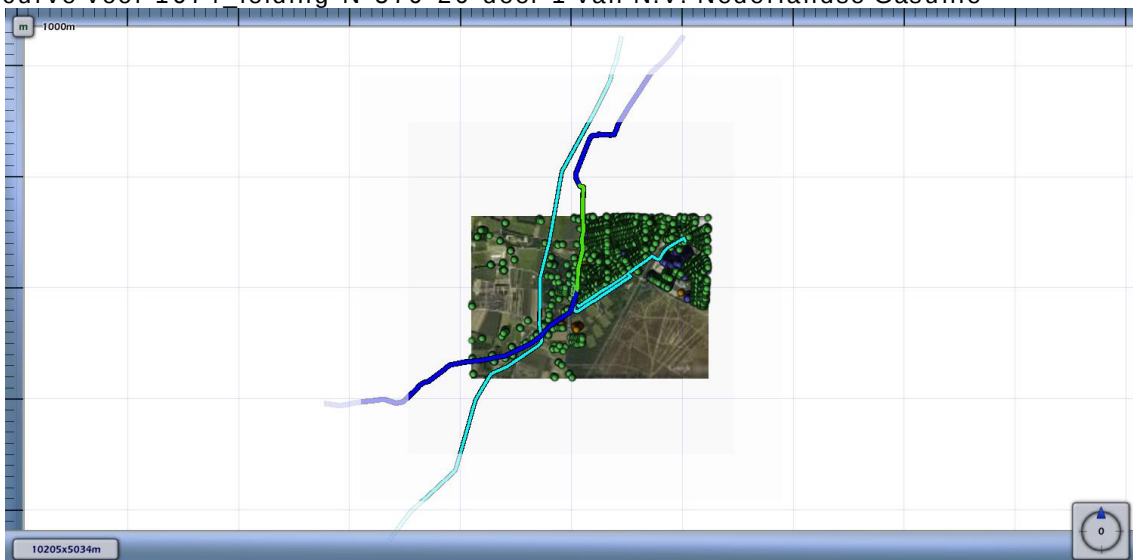
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



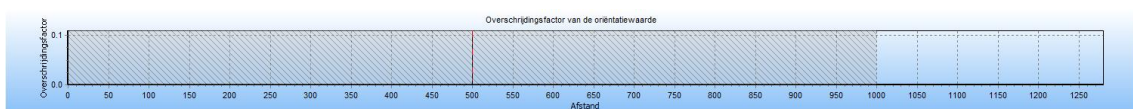
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 28 slachtoffers en een frequentie van 1.98E-007.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.016 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 1780.00 en stationing 2780.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2

Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



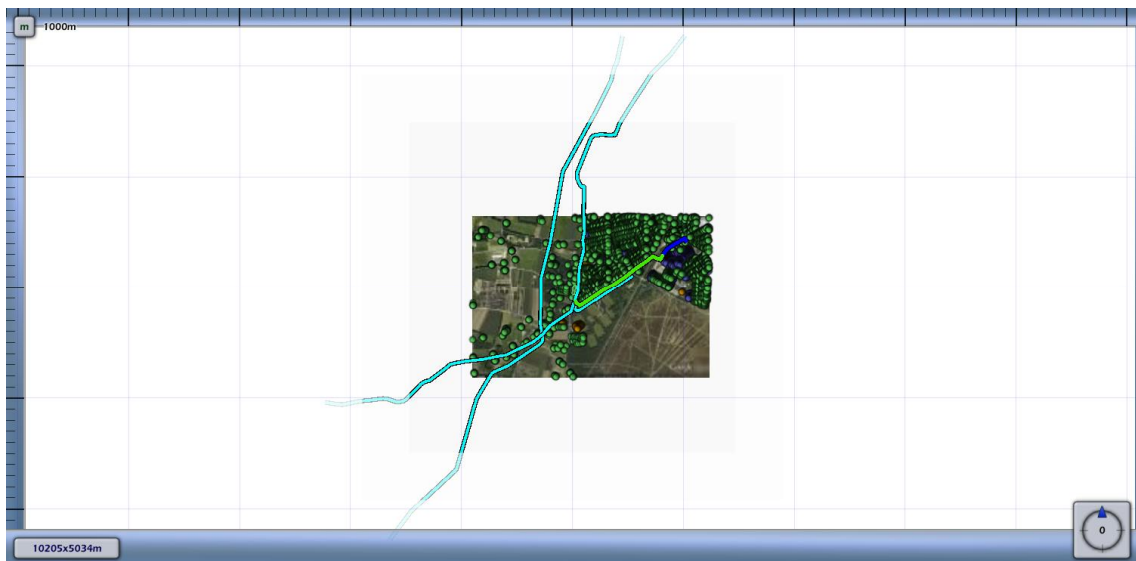
4.3 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



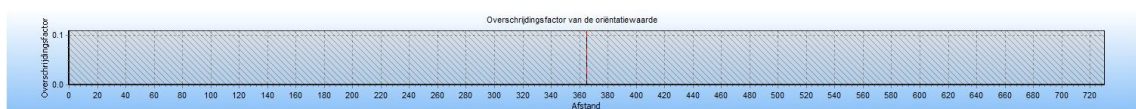
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 1000.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.3

Figuur 4.3 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



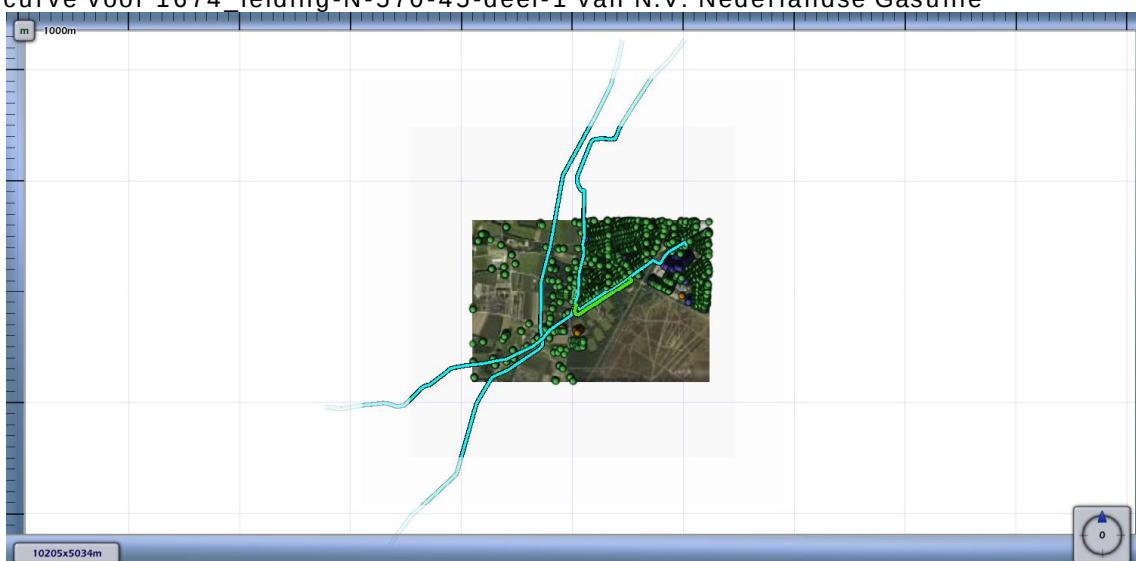
4.4 Figuur 4.4 Groepsrisico screening voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 730.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.4

Figuur 4.4 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor elk van de leidingen de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 1674_leiding-A-510-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 2030.00 en stationing 3030.00



5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 1674_leiding-N-570-20-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1780.00 en stationing 2780.00



5.3 Figuur 5.3 FN curve voor 1674_leiding-N-570-28-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 1000.00



5.4 Figuur 5.4 FN curve voor 1674_leiding-N-570-45-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 730.00



6 Referenties

- [1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1.0. 20 december 2010.
- [2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.
- [3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.
- [4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.
- [5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

VERANTWOORDING GROEPSRISICO t.a.v. het SPOORTRAJECT PUTTEN-HATTEM ter hoogte van het plangebied

Op basis van het Bevt dient voor een ruimtelijk besluit buiten de 200 meter vanaf de transportroute ingegaan te worden op:

- De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater.
- De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet. Dit is alleen van toepassing op nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten.

Daarnaast stelt het Bevt dat de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld moet worden om advies uit te kunnen brengen over de mogelijkheden van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Uit de notitie 'VGR voor standaard externe veiligheidssituaties' blijkt dat wanneer een ruimtelijk besluit buiten de 200 meter zone van een transportroute ligt en het besluit geen objecten toestaat voor verminderd zelfredzame personen, er sprake is van een standaard externe veiligheidssituatie. Voor deze situaties wordt de onderstaande verantwoording van het groepsrisico gehanteerd.

Maatgevende scenario's

De maatgevende scenario's voor de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid waarbij het plangebied binnen het invloedsgebied van brandbare gassen en toxische vloeistoffen/gassen ligt is een wolkbrandexplosie en een toxische wolk. Onderstaand is vanuit deze scenario's ingegaan op de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp

Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om effecten ten gevolge van het incident te beperken of te voorkomen. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van de primaire bluswatervoorzieningen worden bestreden door de brandweer. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen

Bij een calamiteit is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij een scenario waarin toxische stoffen vrijkomen, is het advies om te schuilen in een gebouw, waarvan ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. Bij een wolkbrandexplosie scenario is het advies om te vluchten van de risicobron af.

Conclusie

Op basis van de hierboven genoemde overwegingen kan worden geconcludeerd dat er voldoende mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn. Dit betekent dat er geen nadere eisen aan het plan worden gesteld in het kader van het milieuaspect externe veiligheid in relatie tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoortraject Putten-Hattem.

Uw eigen adviseur voor

vergunningen
milieu-onderzoek
ruimtelijke ordening
bouwadvies
brandveiligheid
milieuzorg
duurzaamheid
beleidsadvies
opleidingen

Kantoor Ede

Klinkenbergerweg 30a
6711 MK Ede
0318 614 383

Kantoor Terneuzen

Oostelijk Bolwerk 9
4531 GP Terneuzen
0115 649 680

www.SPAingenieurs.nl
info@SPAingenieurs.nl