



Nr. 12065653
Casenr. 2012-06020

Nota beoordeling overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Bestemmingsplan Veldwijk

Naam : ing. P. Beelen
Afdeling : Ruimtelijke Ontwikkeling
Datum : 17 september 2012

Inleiding

Het voorontwerp van bestemmingsplan Veldwijk is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Bro toegezonden respectievelijk bekend gemaakt aan:

- Waterschap Veluwe
- Provincie Gelderland
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland
- Vitens
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie
- Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
- ProRail
- Stichting Natuur- en MilieuPlatform Ermelo

De reacties van de instanties die hebben gereageerd in het kader van het vooroverleg zijn in deze nota samengevat en van een beoordeling voorzien, met daarbij (in voorkomende gevallen) de voorgestelde wijzigingen.

Beoordeling vooroverleg reacties

1 Waterschap Veluwe

Samenvatting vooroverlegreactie

- a. Het waterschap ziet in paragraaf 3.4.4 graag de beleidskaders t.a.v. het omgaan met hemelwater opgenomen, hierbij verwijzend naar de mogelijkheden die in dit gebied optimaal zijn om hemelwater te infiltreren. Het waterschap hanteert de trits van vasthouden-bergen-afvoeren. Daarbij is het uitgangspunt dat indien mogelijk 36 mm vastgehouden wordt in het plangebied. Gelet op de grondwaterstanden en de bodemopbouw zijn infiltratiemogelijkheden optimaal. Vanuit duurzaamheid kan daarbij gekozen worden voor niet uitloegbare materialen.
- b. De Tonselse beek begint in het plangebied net ter hoogte van de Nijkerkerweg en de Horsterweg. De Tonselse beek is een A-water en in het beheer bij het waterschap. De Keur van Waterschap Veluwe 2009 is hierop van toepassing. Verzocht wordt de beek op de plankaart weer te geven als aanduiding.

Beoordeling vooroverlegreactie

- a. De beleidskaders t.a.v. het omgaan met hemelwater wordt in paragraaf 3.4.4 opgenomen.
- b. De watergang is door middel van een aanduiding opgenomen op de verbeelding.

2 Provincie Gelderland

Samenvatting vooroverlegreactie

De provinciale afdelingen hebben geconstateerd dat in het voorontwerp geen provinciale belangen aan de orde zijn. Er is derhalve geen reden advies uit te brengen over het plan. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht, of wanneer eventuele wijzigingen geen betrekking hebben op een provinciaal belang, hoeft het ontwerpbestemmingsplan noch het vastgestelde bestemmingsplan aan de provincie te worden toegezonden.

Beoordeling vooroverlegreactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3 Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Samenvatting vooroverlegreactie

Er bevindt zich een aantal risicobronnen binnen het plangebied. Het betreft hier de spoorlijn Amersfoort-Zwolle waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Daarnaast bevindt er zich een hogedruk aardgasbuisleiding binnen het plangebied. De aanwezigheid van hogedruk aardgasbuisleidingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor leidt tot een aantal aandachtspunten namelijk:

- Voor de spoorlijn Amersfoort-Zwolle moet voor de PR contour en een PAG een afstand van minimaal 9 meter aangehouden worden.
- Langs het traject Amersfoort-Zwolle is een natuurgebied gelegen. Bij een calamiteit waarbij hittestraling vrijkomt, bestaat de mogelijkheid dat het natuurgebied bedreigd zal gaan worden door vuur.
- De kans bestaat dat de uitruktijden niet gehaald worden omdat spoorwegovergangen 'langdurig' gesloten zullen zijn bij een toename van het treinvervoer.

De aanwezige risicobronnen leiden niet tot belemmeringen in het voorontwerp bestemmingsplan Veldwijk. Er geldt een bebouwingsafstand van 5 meter voor de buisleidingen en een Plasbrand Aandachtsgebied van 9 meter voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor.

Vanwege de aanwezige risicobronnen binnen het plangebied adviseert de VNOG om bij nieuwe ontwikkelingen binnen het plangebied de VNOG om een advies te vragen.

Beoordeling vooroverlegreactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4 N.V. Nederlandse Gasunie

Samenvatting vooroverlegreactie

- a. Naar de mening van de Gasunie zijn de in art. 11 opgenomen regels ter bescherming van de aanwezige gasleiding uit het oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid enigszins summier. De Gasunie ziet graag een voorrangsbepaling opgenomen.
- b. De Gasunie ziet art. 11.3.1 graag uitgebreid met het permanent opslaan van goederen en het indrijven van voorwerpen. Hiertoe kan gebruik worden gemaakt van het tekstvoorstel artikel Leiding-Gas dat is bijgevoegd.

Beoordeling vooroverlegreactie

- a. De voorrangsregeling die wordt gevraagd door de Gasunie is feitelijk al geregeld in het plan. Een dubbelbestemming is immers altijd mede bestemd voor. In onderhavig geval is het dus mede bestemd voor een strook ten behoeve van een gastransportleiding. In deze strook mogen (op grond van de regels die behoren bij de dubbelbestemming "Leiding-Gas") in afwijking van het bepaalde in de andere aangewezen bestemmingen geen gebouwen en dergelijke worden gebouwd. Verder geldt dat voor allerlei bodemingrepen een vergunningsplicht geldt.
- b. Artikel 11.3.1 wordt nader aangevuld.