

**NATUURTOETS RECONSTRUCTIE
HORSTERWEG 153 TE ERMELO**

NATUURTOETS RECONSTRUCTIE HORSTERWEG 153 TE ERMELO

Juli 2007

In opdracht van:
De heer D.W. Aalders
Horsterweg 155
3853 JB Ermelo

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456
E: mertens_frank@hotmail.com
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens, Wageningen, 2007.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

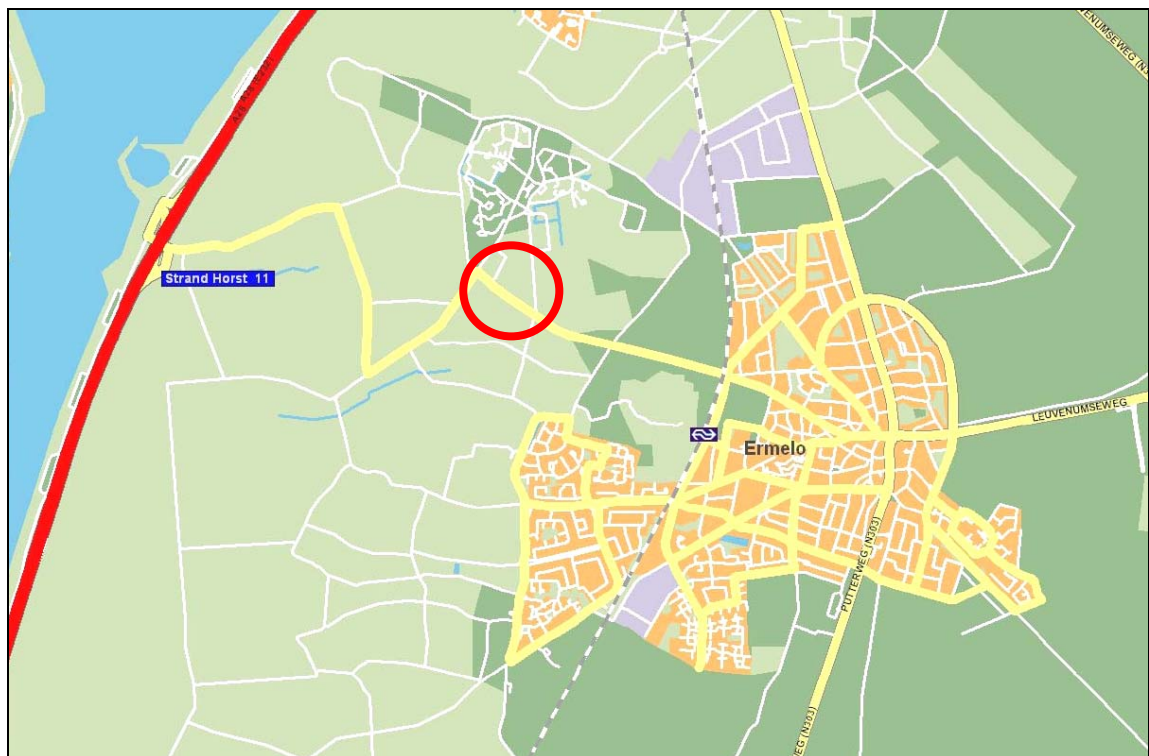
1 INLEIDING	2
1.1 HET PLANGEBIED	2
1.2 PLANSITUATIE	3
1.3 DOELSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	3
1.4 OPBOUW RAPPORT	3
2 NATUURBESCHERMING	4
2.1 ALGEMEEN	4
2.2 DE FLORA- EN FAUNAWET	4
2.3 STREEKPLAN	5
2.2 HABITATRICHTLIJN	6
2.3 VOGELRICHTLIJN	7
2.4 NATUURBESCHERMINGSWET	8
2.5 INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN	9
3 WERKWIJZE EN WAARDERING.....	10
3.1 WERKWIJZE	10
3.2 FLORA.....	10
3.3 BROEDVOGELS	10
3.4 VLEERMUIZEN.....	10
3.5 OVERIGE ZOOGDIEREN	10
3.6 AMFIBIEËN.....	11
3.7 REPTIELEN	11
3.8 VISSSEN.....	11
3.9 OVERIGE	11
3.10 CONCLUSIE	11
4 BEOORDELING EN CONCLUSIES	12
4.1 BEOORDELING AAN DE FLORA- EN FAUNAWET	12
4.2 BEOORDELING AAN DE VOGEL- EN HABITATRICHTLIJN	12
4.3 BEOORDELING AAN DE NATUURBESCHERMINGSWET	13
4.4 BEOORDELING AAN HET STREEKPLAN.....	13
4.4 EINDONCLUSIE	13
GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	14

1 INLEIDING

Er is het voornemen om het gebied aan de Horsterweg 153 te Ermelo te reconstrueren. Dit perceel, dat gelegen is in het buitengebied van Ermelo, is mogelijk van waarde voor beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet, Ecologische Hoofdstructuur, Vogel en Habitatrichtlijn. Op grond hiervan heeft De heer Aalders aan Adviesbureau Mertens uit Wageningen gevraagd om een inventarisatie uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde natuurwaarden in en om het plangebied en om bij het eventueel voorkomen hiervan aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van dit onderzoek gepresenteerd.

1.1 Het plangebied

Het plangebied ligt ten westen van de kern van Ermelo. Dit gebied is het agrarisch buitengebied van de gemeente Ermelo. In figuur 1 is de globale ligging weergegeven.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied.

Horsterweg 153 bestaat uit een loods met steen en aan de bovenkant een golfplaten. De loods heeft een plat dak. Het omliggende terrein is verhard. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven.



Figuur 2. Foto impressie van het gebied Horsterweg 153 te Ermelo.

1.2 Plansituatie

De plansituatie bestaat uit de bouw van woningen met tuin ter plaatse van de bedrijfslocatie. Dit betekent dat het huidige bedrijfsgebouw zal worden gesloopt. Met de sloop van het bedrijfsgebouw, de aanleg en het gebruik van de woningen wordt de grondwaterstand niet verlaagd. Er zal geen overvloedig licht worden gebruikt.

1.3 Doelstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in en nabij het plangebied aanwezig zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de eerste alinea van de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten komen voor in het plangebied?
2. Bevindt het plangebied zich in of nabij een beschermd natuurgebied?
3. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
4. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde dier- en plantensoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet, Ecologische Hoofdstuctuur en de Vogel- en Habitatrichtlijn komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten.
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten.

2 NATUURBESCHERMING

2.1 Algemeen

De natuurbescherming is in Nederland wettelijk geregeld via een soortbescherming en een gebiedsbescherming. De soortbescherming wordt geregeld in de Flora- en faunawet. Gebiedsbescherming wordt geregeld via de Ecologische hoofdstructuur en de Vogel- en Habitatrichtlijn. De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn recentelijk geïntegreerd in de nationale wetgeving via de Natuurbeschermingswet.

2.2 De Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed. Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt

slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

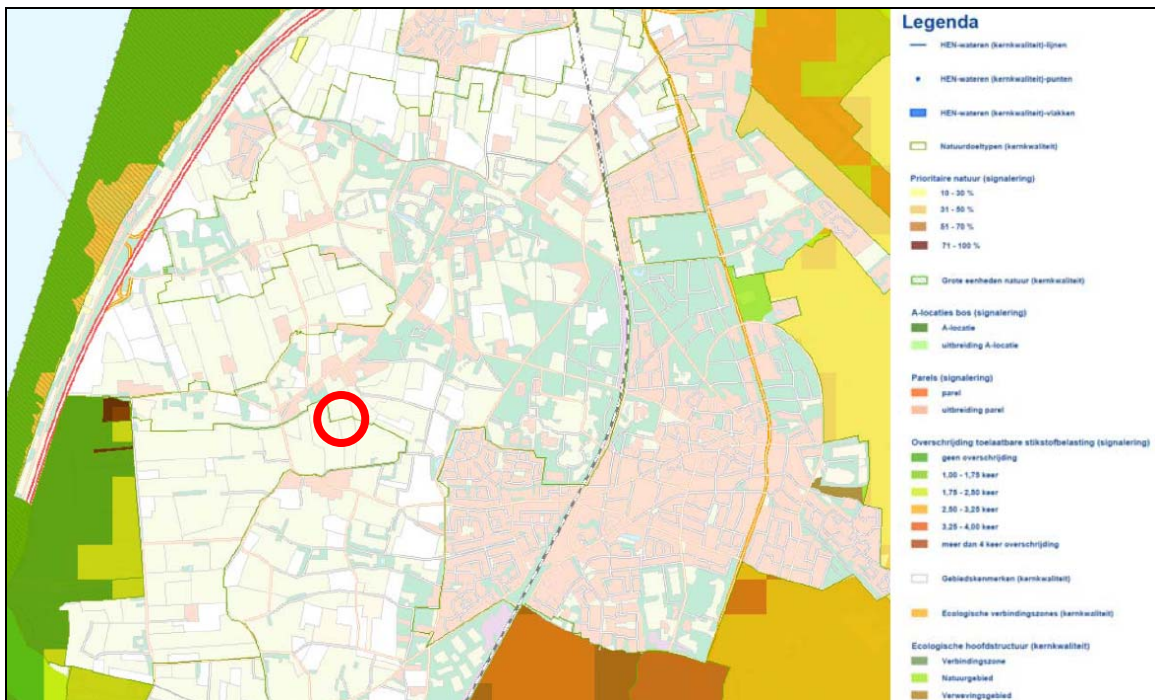
2.3 Streekplan

Gelderland wordt gekenmerkt door een enorme dynamiek. Deze gaat samen met forse ruimteclaims. De kernkwaliteiten van Gelderland als natuurlijke milieu's en de open ruimte staan onder druk. In het Streekplan wordt gestreefd naar verbetering van de ecologische kwaliteit en verhoging van de belevingswaarde. Om de natuurwaarde te verhogen worden de ecologische hoofdstructuur in het Streekplan uiteengezet. Het betreft een samenhangend netwerk van waardevolle natuur- en bosgebieden (en andere gebieden als landbouwgebieden), met aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden.

Het Structuurschema Groene Ruimte (Ministerie van LNV, 1993) stelt dat ruimtelijke ingrepen in bepaalde gebiedscategorieën dienen te worden getoetst op mogelijke negatieve effecten op aanwezige natuur- en landschapswaarden. Deze toetsing volgens het "Nee-tenzij-Principe" (tabel 1) is nader uitgewerkt in het Streekplan. Het hoofduitgangspunt is dat er per saldo geen verlies aan landschappelijke, bosbouwkundige en ecologische waarden mag plaatsvinden.

Tabel 1. "Nee-tenzij-Principe"

A.	
Vraag:	gaan bij de ingreep belangrijke ecologische, bosbouwkundige en/of landschappelijke waarden verloren?
nee	→ dan is het compensatiebeginsel niet aan de orde.
Ja	→ dan B.
B.	
Vraag:	gaat het om een zwaarwegend maatschappelijk en economisch belang?
nee	→ dan wordt de ingreep niet toegestaan.
ja	→ dan C.
C.	
Vraag:	zijn er andere locaties mogelijk waarbij geen waarden verloren gaan?
Ja	→ dan dient de ingreep daar plaats te vinden.
Nee	→ dan dienen de nadelige effecten zoveel als mogelijk verminderd te worden (mitigatie) en pas dan is compensatie aan de orde.



Figuur 3. Beeld van gebieden die onder de Ecologische Hoofdstructuur vallen ten opzichte van de globale ligging van het plangebied.

Getoetst worden ingrepen in of nabij de onderstaande gebiedscategorieën.

1. De Groene Hoofdstructuur (bestaande natuur- en bosgebieden, ecologische verbindingen- en ontwikkelingszones).
2. Kleine bos- en natuurgebieden, die als zodanig in vigerend bestemmingsplan zijn opgenomen.
3. Landschaps- en natuurelementen (o.a. houtwallen, poelen, solitaire bomen, waardevolle (rij)bepantingen) die:
 - uit hoofde van een vigerend bestemmingsplan reeds bescherming genieten;
 - onder de werkingssfeer van de Boswet vallen;
 - voor het leefgebied van zeldzame diersoorten van belang zijn of;
 - behoren tot de groeiplaats van ernstig bedreigde plantensoorten.

2.2 Habitatrichtlijn

Artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn luidt: "Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante (cumulatieve effecten) gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingdoelstellingen van dat gebied". Gelet op het voorgaande geven bevoegde instanties slechts toestemming voor de uitvoering van werkzaamheden in of in de nabijheid van zo'n gebied nadat zij de zekerheid hebben gekregen dat het de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten. De aanwijzing heeft plaatsgevonden op basis van kwalificerende soorten en habitattypen. Een toetsing dient zich op de kwalificerende soorten en habitattypen te richten.

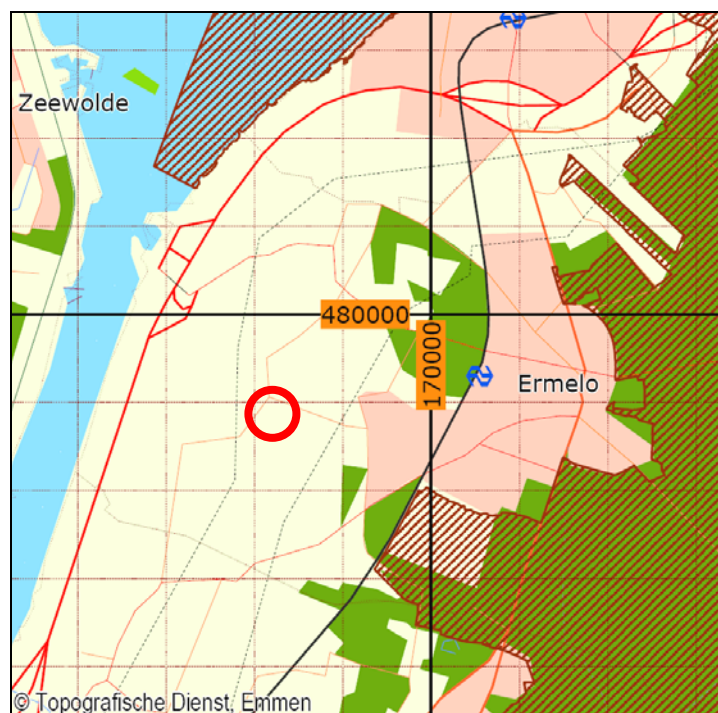
Delen van het Veluwemeer en Wolderwijd (zie figuur 4) zijn aangewezen als Habitatrichtlijngebied wegens het voorkomen van:

- Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische Chara spp. vegetaties
- Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamion of Hydrocharition

En de soorten:

- Bittervoorn
- Kleine modderkruiper
- Rivierdonderpad
- Meervleermuis

Ten oosten van Ermelo komt daarnaast de Veluwe voor die is aangewezen wegens het voorkomen van diverse soorten en habitattypen die gebonden zijn aan schrale omstandigheden.



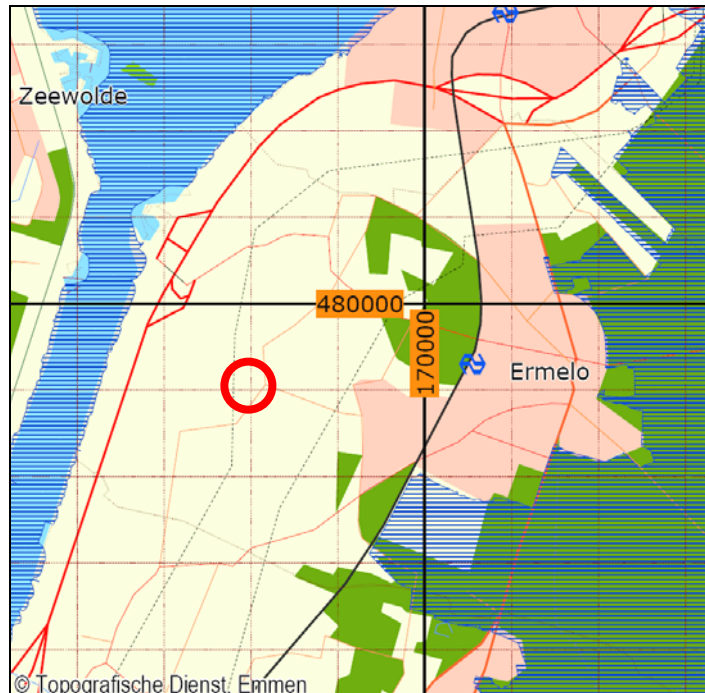
Figuur 4. Ligging en begrenzing van Habitatrichtlijngebieden.

2.3 Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn dateert van 2 april 1979 (Richtlijn 79/409/EEG van de raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand, pbEG L103 25/04/1979). De aanleiding voor deze richtlijn was de constatering, dat een groot aantal in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de Europese Gemeenschap een achteruitgang in populatie vertoont en dat deze achteruitgang een ernstige bedreiging vormt voor het behoud van het natuurlijk milieu vanwege de dreigende verstering van het biologisch evenwicht.

De Vogelrichtlijn verplicht de lidstaten van de Europese Unie de instandhouding te garanderen van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de lidstaten waarop het Europees verdrag van toepassing is. Alle speciale beschermingszones zijn aangewezen op basis van twee criteria:

- Het één van de vijf criterium: een gebied kan worden aangewezen wanneer het op basis van kwantitatieve criteria voor één of meer soorten uit bijlage 1 van de Vogelrichtlijn bij de vijf belangrijkste gebieden van Nederland behoort. Deze bijlage omvat 181 soorten (versie van 1997) waarvan er voor Nederland 44 relevant zijn.
- Het één procent criterium: een gebied is geselecteerd wanneer regelmatig minstens één procent van de biogeografische populatie van een soort in het gebied aanwezig is.



Figuur 5. Ligging en begrenzing van Vogelrichtlijngebieden.

Het Wolderwijd en Nuldernauw zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied wegen het voorkomen van de kwalificerende vogelsoorten tafeleend en kleine zwaan (zie figuur 7). Beide vogelsoorten zijn watervogels die in Nederland overwinteren. Tafeleend rust, slaap en foerageert op het water, kleine zwaan foerageert vaak op het land; in open landbouwgebieden.

Ten oosten van Ermelo komt daarnaast de Veluwe voor die aangewezen is wegens het voorkomen van diverse soorten die gebonden zijn aan oud bos en schrale omstandigheden (zandverstuivingen, heide e.d.).

2.4 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet dateert uit 1968. De wet beoogde het geven van een wettelijke bescherming aan terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden. Het gaat vaak om gebieden met zeldzame dier- en plantensoorten. Naast het voorkomen van zeldzame dier- en plantensoorten kan de ontstaansgeschiedenis, de bodemopbouw of het landschappelijk schoon van betekenis zijn om een gebied aan te wijzen in het kader van de Natuurbeschermingswet.

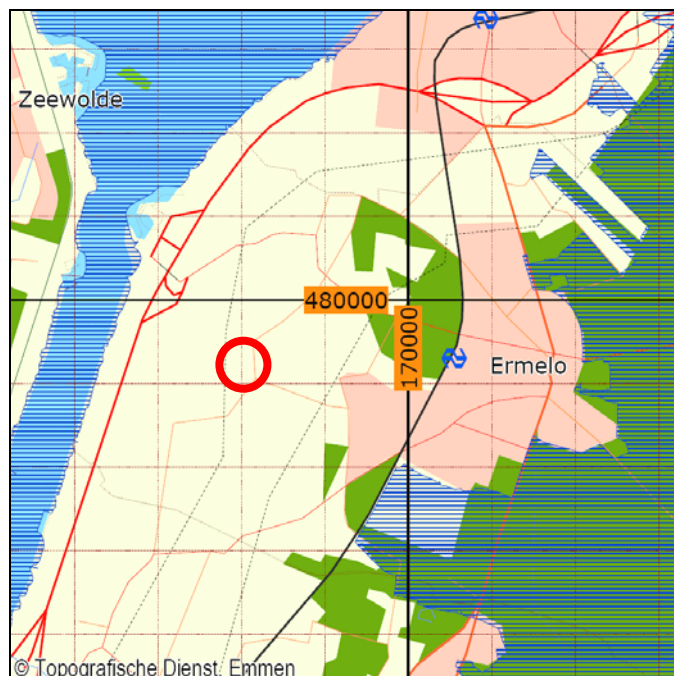
In 1988 is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen die zich in tegenstelling tot de oude wet alleen op gebiedsbescherming richt. In deze nieuwe wet bleek echter onvoldoende rekening gehouden met de Vogel- en Habitatrichtlijn. In 2001 is er daarom een wetsvoorstel aangeboden aan de Tweede kamer om opnieuw de Natuurbeschermingswet van 1988 te wijzigen. De eerste kamer heeft op 18 januari 2005 de gewijzigde natuurbeschermingswet aangenomen. Deze wetswijziging is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Op deze manier zijn de Vogel- en Habitatrichtlijn geïntegreerd in het nationale recht en verdwijnen de Vogel- en Habitatrichtlijn naar de achtergrond.

De natuurbeschermingswet houdt - in hoofdzaak - het volgende in:

- De minister gaat over de aanwijzing van gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn. In een aanwijzingsbesluit wordt de instandhoudingsdoelstelling bepaald. Hiertoe behoren de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke leefgebieden (Vogelrichtlijngebieden) en de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats of populaties (Habitatrichtlijngebieden). De instandhoudingsdoelstelling kan echter ook nog betrekking hebben op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van natuurschoon of natuurwetenschappelijke waarden zoals aangegeven in

de Natuurbeschermingswet uit 1968. Op de voorbereiding van de aanwijzing is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. In geval van dringende noodzaak kan de minister van LNV tot voorlopige aanwijzing overgaan.

- Met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen stellen gedeputeerde staten van de betrokken gebieden een beheerplan vast. In het beheerplan wordt aangegeven welke instandhoudingsdoelstellingen en -maatregelen genomen dienen te worden. Een beheerplan geldt voor een periode van maximaal zes jaar en kan telkens voor een gelijk tijdvlak worden verlengd. Op de voorbereiding van een beheerplan is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Awb van toepassing.
- Het is verboden om zonder vergunning van gedeputeerde staten (of bij landsbelang van de minister van LNV) een "project te realiseren of andere handelingen te verrichten" die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van het gebied kunnen doen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben. Van verslechtering of verstoring is, volgens de wet, in ieder geval



Figuur 6. Ligging van gebieden die zijn aangewezen onder de Natuurbeschermingswet.

sprake, indien het betrokken project of de handelingen die verricht moeten worden om het project te realiseren tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied kan leiden.

- Voor nieuwe plannen die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van het betrokken gebied kunnen verslechteren of een verstrend effect kunnen hebben (al dan niet significant; zie volgende punt), is goedkeuring nodig van de minister van LNV dan wel, voor zover het plannen van gemeenten of waterschappen betreft, van gedeputeerde staten. Voor beheerplannen geldt het vereiste van goedkeuring niet.
- Ter bepaling van een eventuele vermindering van de kwaliteit van het betrokken gebied door een project, dient een zogenaamde voortoets opgesteld te worden. In de voortoets wordt aangegeven of er significante effecten optreden. Indien er effecten optreden, zij het niet significant, dan dienen andere plannen op en rond de beschermingszone onderzocht te worden, of zij in combinatie met het project wel significante gevolgen kunnen hebben. Bij het bepalen van de effecten kunnen verzachtende maatregelen worden meegenomen ter bepaling van de effecten.
- Bij het optreden van significante effecten (al dan niet in combinatie met andere projecten), wordt een "passende beoordeling" gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Daarbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Een dergelijke beoordeling kan onderdeel uitmaken van een milieueffectrapportage.
- Voor zowel de goedkeuring als de vergunning geldt dat deze slechts kunnen worden verleend, indien de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast. Wanneer een "passende beoordeling" is vereist, dient dit uit deze beoordeling te blijken. Hierin kan worden afgeweken als er een zwaarwegend maatschappelijk en economisch belang geldt en als tevens de locatiekeuze is onderbouwd.

2.5 Instandhoudingsdoelstellingen

In het Natura-2000 doelendocument wordt aangegeven dat het landschap Meren en Moeressen van nationale en internationale betekenis is voor waterplantenetters als kleine zwaan, krakeend, krooneend, meerkoet, slobeend en voor de bodemfauna-eters, waaronder de tafeleend, kuifeend en toppereend. Voor deze gebieden is een hoofdkernopgave geformuleerd. Kort samengevat betreft het 't geven van voldoende rust- en foerageermogelijkheden zodat de overwinterende vogels ongeschonden de kunnen ruïen en de winter kunnen doorkomen. Zo mag er niet meer verstoring optreden en mag de waterkwaliteit niet verslechteren.

3 WERKWIJZE EN WAARDERING

3.1 Werkwijze

Op 17 juli 2007 is een bezoek gebracht aan de Horsterweg 153 te Ermelo. Gedurende dit bezoek zijn het plangebied en directe omgeving onderzocht op het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten. Hiertoe zijn de volgende soortgroepen beoordeeld op de kans dat ze voorkomen.

- Planten (vegetatie en flora)
- Zoogdieren (inclusief vleermuizen)
- Vogels
- Amfibieën
- Reptielen
- Vissen

Gedurende dit bezoek is onder andere geluisterd met een batdetector naar het voorkomen van vleermuizen. Er is met deze detector onderzocht of zich in het pand vleermuizen bevinden of da het terrein anderzijds wordt gebruikt.

Ten behoeve van de toetsing aan de gebiedsbescherming is beoordeeld wat de minimale afstand tot een beschermd gebied is en wat zich in het tussenliggende gebied bevindt.

3.2 Flora

Horsterweg 153 te Ermelo is grotendeels verhard en natuurlijke vegetaties komen hierin niet voor. Alleen ten noordoosten is enig bos te vinden dat volledig verstoord is. Hier groeien ca. tien breedbladige wespenorchissen. De Breedbladige orchis is door middel van de Flora- en faunawet licht beschermd en niet bedreigd.

3.3 Broedvogels

Het feitelijk plangebied is ongeschikt voor broedvogels. Alleen op de noordmuur groeit enige hederas waarin bijvoorbeeld merel kan broeden.



Figuur 7. Beeld van enkele Breedbladige orchissen.

3.4 Vleermuizen

Gedurende het onderzoek met een batdetector is vastgesteld dat er in het te slopen bedrijfsgebouw Horsterweg 153 te Ermelo geen vleermuizen voorkomen. Het gebouw is ook minder geschikt voor bijvoorbeeld kolonies. Ook lopen er door of langs de locatie geen vliegrouten. Er is wel vastgesteld dat rond het gebouw enkele gewone dwergvleermuizen foerageren. De gewone dwergvleermuis is zwaar beschermd onder de Flora- en faunawet.

3.5 Overige zoogdieren

In het feitelijk plangebied zijn geen sporen van grotere zoogdieren als ree en das aangetroffen. Er vindt zeer veel verstoring plaats waardoor het voorkomen van zulke grotere zoogdieren kan worden uitgesloten.

Het is mogelijk dat konijn en bijvoorbeeld bosmuis voorkomen. Deze soorten zijn licht beschermd onder de Flora- en faunawet.

3.6 Amfibieën

Door het ontbreken van oppervlaktewater heeft het plangebied geen functie als voortplantingsbiotoop voor amfibieën. Als landbiotoop heeft het feitelijk plangebied, een bedrijfslocatie, ook geen functie. Het bos kan wel eventueel een functie hebben als landbiotoop.

3.7 Reptielen

Gezien de huidige inrichting, de ligging en het huidige intensieve gebruik van het feitelijk plangebied kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

3.8 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater kan het voorkomen van vissen worden uitgesloten.

3.9 Overige

Gezien de huidige inrichting, de geïsoleerde ligging en het huidige intensieve gebruik van het plangebied kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken worden uitgesloten.

3.10 Conclusie

Uit de beoordeling in de vorige paragrafen is duidelijk geworden dat het feitelijk plangebied een functie heeft als foerageergebied voor vleermuizen, er enkele licht beschermde planten, kleine zoogdieren en een enkele algemeen voorkomende vogels in de beplanting grenzend aan het bedrijfsgebouw kunnen broeden. Het aangrenzende bos kan een functie hebben als landbiotoop voor amfibieën en vormt leefgebied voor vogels.

4 BEOORDELING EN CONCLUSIES

4.1 Beoordeling aan de Flora- en faunawet

Planten

Buiten de feitelijke bedrijfslocatie (Horsterweg 153 te Ermelo) groeien enkele licht beschermde breedbladige wespenorchissen. De groeiplaats zal niet worden aangetast.

Vleermuizen

Zoals reeds aangegeven in het vorige hoofdstuk heeft het feitelijk plangebied, alleen een marginale waarde als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis. De gewone dwergvleermuis is weinig verstoringgevoelig en wordt vaak in de buurt van bebouwing aangetroffen. Effecten op de vleermuizen worden dan ook niet voorzien.

Overige zoogdieren

Het is aannemelijk dat konijn en bosmuis voorkomen. Deze soorten zijn licht beschermd en kunnen direct buiten de bedrijfslocatie worden aangetroffen. Er worden geen effecten voorzien op deze soorten/

Amfibieën

Het plangebied en de omgeving vormen door het ontbreken van oppervlaktewater geen voortplantingsbiotoop voor amfibieën. Als landbiotoop heeft het feitelijk plangebied ook geen functie. Een eventuele functie kan het bos hebben. Activiteiten spelen zich buiten het bos af. Effecten op amfibieën worden derhalve niet voorzien.

Vogels

Het feitelijk plangebied is minimaal geschikt voor broedvogels. In de hedra aan het bedrijfsgebouw kan bijvoorbeeld merel broeden. Er wordt, op basis van de zorgplicht, aanbevolen om deze hedra te verwijderen buiten het broedseizoen. Broedvogels komen verder voor in het bos (bosvogels). Doordat het bos echter wordt behouden worden er geen effecten voorzien op vogels. Een ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft dan ook niet te worden aangevraagd.

4.2 Beoordeling aan de Vogel- en Habitatrichtlijn

Het plangebied ligt op ca. 1,5 km van het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied. Het habitatrichtlijngebied ligt op nog grotere afstand. In dit gebied komen de vegetaties voor die van belang zijn als foerageerplaats voor de kwalificerende vogelsoorten. Met de aanleg en het gebruik worden minimale externe effecten voorzien (licht, geluid). In ieder geval reiken deze niet tot het richtlijngebied. Het is derhalve niet aannemelijk dat er een negatief effect optreedt.

4.3 Beoordeling aan de Natuurbeschermingswet

De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de nationale wetgeving via de Natuurbeschermingswet. In de vorige paragraaf is reeds aangegeven dat op de kwalificerende soorten en habitats geen effecten worden voorzien omdat de afstand tussen plangebied en de richtlijngebieden te groot is en de plannen te kleinschalig zijn om een effect te kunnen hebben. In het kader van de Natuurbeschermingswet zijn tevens instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Deze instandhoudingsdoelstellingen zijn gericht op het geven van voldoende rust- en foerageermogelijkheden van vogels zodat zij ongeschonden kunnen ruien en de winter kunnen doorkomen. Gelet op het feit dat er geen licht en geluid het natuurbeschermingswetgebied Wolderwijd en Nuldernauw zal bereiken worden geen effecten voorzien. Effecten worden tevens niet voorzien op de Veluwe; tussen de Veluwe en het plangebied is Ermelo gelegen.

4.4 Beoordeling aan het Streekplan

De Horsterweg 153 ligt op behoorlijke afstand van de EHS gebieden. Zoals reeds in paragraaf 4.2 is vermeld zal met de aanleg en het gebruik van de woning minimale externe effecten optreden (licht, geluid). In ieder geval reiken deze niet tot de EHS. Het is derhalve niet aannemelijk dat er een negatief effect optreedt.

4.4 Eindconclusie

Met de realisatie van de plannen worden geen effecten voorzien op beschermde dier- en plantensoorten. Er wordt echter geadviseerd, op basis van de zorgplicht, om hedera aan het bedrijfspand buiten het broedseizoen te verwijderen. Door deze aanbeveling op te volgen worden geen effecten voorzien op beschermdesoorten en zal de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komen en kan worden voorkomen dat een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd dient te worden. Tevens worden er geen effecten voorzien op de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. De gebieden liggen op een te grote afstand van het plangebied en de externe effecten zijn minimaal. Een ontheffing van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet vereist voor de afbraak van het bedrijfspand en de bouw van woningen. Ook zijn de plannen, gelet op natuur, niet strijdig met het Streekplan.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Provincie Noord-Holland. 2002. Ontwerp Streekplan Kennemerland. Haarlem.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natura-2000 Doelendocument; duidelijkheid bieden, richting geven en ruimte laten. LNV, Den Haag, 1-151.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, 1993. Structuurschema Groene Ruimte, Den Haag.