



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

**Quickscan natuur
BP De Driehoek Ermelo**



Eekhoorn F. Kortlanglaan juni 2013 (foto AWG)

Opdrachtgever	Gemeente Ermelo Postbus 500 3850 AM Ermelo
Contactpersoon	Klaas Braamskamp k.braamskamp@ermelo.nl

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2017005
	Versie	Mei.17-v6
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	12 mei 2017



Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
2.2	Relevante wetgeving	4
3	Aanpak Natuurtoets	5
4	Gewenste ontwikkelingen	5
4.1	Bronnenonderzoek	6
4.2	Locatiebezoek	6
5	Effecten plan en activiteiten op Flora en Fauna	6
5.1	Vaatplanten	6
5.2	Amfibieën en reptielen	7
5.3	Vlinders en libellen.....	7
5.4	Zoogdieren	7
5.4.1	Vleermuizen	8
5.5	Vogels	9
5.6	Overige soorten	10
6	Gebiedsbescherming.....	10
6.1	Natura 2000.....	10
6.2	Externe werking.....	11
6.3	Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelzone (GO).....	12
7	Specifieke aandachtspunten per mogelijke ontwikkeling.....	13
7.1.1	FK 132: Verblijfsrecreatie naar 22 woningen en bedrijf	13
7.1.2	Rioolwaterberging (-overstort)	14
7.1.3	Benzinetankstation (separaat bestemmingsplan).....	14
7.1.4	Realisatie aantal woningen	15
7.1.5	Uitbreiden of wijzigen bedrijfsactiviteiten.....	16
8	Ecologische kansen.....	18
9	Conclusies en aanbevelingen	19
9.1	Algemeen	19
9.2	Beschermde soorten.....	19
9.3	Gebiedsbescherming.....	20
9.4	Gelders natuurnetwerk / Groene Ontwikkelzone	20
9.5	Voorbehoud en zorgplicht	20
10	Aanbevelingen	22
11	Literatuur.....	23
	Bijlagen.....	23

Bijlagen

1. Overzicht plangebied
2. Kaart waarnemingen vleermuizen
3. Foto's plangebied
4. Berekeningen stikstofdepositie
5. Wettelijk kader
6. Voorbeeld voorzieningen

Foto's AWG 2013 en 2017 - afkomstig uit het gebied

1 Aanleiding en doel

De gemeente Ermelo heeft een algemene herziening in voorbereiding van het bestemmingsplan De Driehoek. Het vigerende bestemmingsplan uit de jaren '70 voldoet niet aan de huidige eisen en moet ook om die reden worden geactualiseerd.

Ten behoeve van het plan is o.a. een natuurtoets nodig. Het betreft het uitvoeren van een natuuronderzoek naar de mogelijke effecten van deze plannen op Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren, alsmede een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming. Tevens dient een beoordeling uitgevoerd worden van de effecten op de doelen van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelzone.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft hiervoor in 2013 een natuuronderzoek (quickscan) uitgevoerd. Inmiddels is er een aantal nieuwe ontwikkelingen gepland en zijn de voorbereidingen voor het bestemmingsplan in een vergevorderd stadium. De gemeente heeft daarom gevraagd de quickscan te actualiseren.

2 Beschrijving situatie

2.1 Omschrijving gebied

Het gebied is bekend als De Driehoek en is gelegen tussen Kolbaanweg, Julianalaan en Fokko Kortlanglaan. Het gebied ligt ten noordwesten van Ermelo. De gemeentegrens met Harderwijk vormt de begrenzing aan de noordwestzijde. Aan de oostzijde grenst het gebied aan de spoorbaan Zwolle-Amersfoort en bedrijventerrein Veldzicht.

Het gebied was in het verleden overwegend agrarisch met een aantal pluimveehouderijen. Dat is in de huidige situatie in een groot deel van het gebied niet meer zo. Door de vele wijzigingen is een gebied ontstaan met een groot aantal functies vlak bij elkaar (natuur, woningbouw, agrarische functies, bedrijvigheid en recreatie) met mogelijk conflicterende belangen.



Ruimtelijke context van De Driehoek

Structuurvisie

De gemeente geeft in de structuurvisie Ermelo 2025 aan het gebied te willen revitaliseren tot woon- werkgebied in het groen. Deels belemmeren de huidige functies elkaar nu nog (agrarische/bedrijfsactiviteiten, wonen, recreatie). De gemeente streeft daarom een economisch robuuste invulling na en wil hinderlijke bedrijven verplaatsen. De kansen en contouren voor die robuuste invulling zijn te vinden in de huidige situatie: landschappelijke kwaliteiten, mix aan woon/werk functies en de ontwikkelingen in de omgeving, met name in de stadsrandzone Groene Zoom. De Driehoek neemt daarbij geografisch gezien een scharnierfunctie in.



Plangebied met ingepaste initiatieven

Het beeldkwaliteitsplan onderscheidt binnen De Driehoek een drietal deelgebieden, de 'Kleine Driehoek', het Middengebied en de twee linten Julianalaan en Fokko Kortlanglaan.

In de 'Kleine Driehoek' (zuidelijk) is een woon/werk-landschap beoogd, in een raamwerk van groene structuren. Doelgroepen zijn bijv. zorgfuncties, kleinschalige productie en kleine zelfstandigen.

Bij ontwikkelingen in het middengebied dient altijd sprake te zijn van een forse kwaliteitsverbetering en goede landschappelijk inpassing. Geen grootschalige ontwikkelingen.

Ontwikkelingen in de twee linten langs de Julianalaan en Fokko Kortlanglaan zijn gericht op wonen en werken. Bijvoorbeeld functiewijziging van agrarisch naar wonen of beperkte uitbreiding van bedrijven. Uitbreidingen moeten altijd goed landschappelijk worden ingepast.

Het gemeentebestuur wil de komende jaren De Driehoek een duidelijke identiteit geven en daarmee een nieuw toekomstperspectief. Daarbij wordt samengewerkt met de grondeigenaren en ondernemers in het gebied.

2.2 Relevante wetgeving

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De provincie is in de meeste gevallen bevoegd gezag voor ontheffingen en vergunningaanvragen. Voor wat betreft de Europees beschermde soorten is de bescherming niet of nauwelijks gewijzigd (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Daarmee blijft ook de bescherming van Natura2000 gebieden vrijwel ongewijzigd.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving, met een aanvullend nationaal deel. De Tabellen 1, 2 en 3 uit de Flora- en Faunawet zijn verdwenen. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (art. 3.1 Wnb, conform Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrichtlijn (strikt beschermde soorten, art. 3.5 Wnb). Tot slot is er nog een lijst met 'Andere soorten'. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1^e lid) zijn aangewezen in de Bijlage bij de Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun



natuurlijke verspreidingsgebied. Er zijn verschillen tussen eerder beschermde soorten in de Flora- en Faunawet en de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als door het treffen van maatregelen tijdens de werkzaamheden en na de realisatie van het project, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden én de functionaliteit van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen komt niet in het geding, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het noodzakelijk of raadzaam om vooraf een ontheffing aan te vragen bij de Provincie. Ook kan het zijn dat voor een aantal van de geplande activiteiten vrijstelling geldt. Dit kan per provincie enigszins verschillen.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied of gelegen is in het Nationaal natuurnetwerk moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk. Ook hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 4.

3 Aanpak Natuurtoets

De voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen. Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden.

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

4 Gewenste ontwikkelingen

De gemeente wil dat het bestemmingsplan voor de komende 10 jaar ruimte biedt voor ontwikkelingen. Er is inmiddels een keuze gemaakt voor de locatie van een tankstation aan de Kolbaanweg en er is een beoogde locatie voor een rioolwaterberging (-overstort). Recent is een natuurtoets uitgevoerd voor de verplaatsing van een hoveniersbedrijf uit het centrum van Ermelo naar Oude Nijkerkerweg 165/165a (Groenewold, 2017).

De plannen zijn te omschrijven als een ingreep in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De ingreep wordt niet op voorhand uitgevoerd volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 3.

De eventuele effecten op beschermde soorten en gebieden zijn beoordeeld op basis van de diverse uit te voeren activiteiten. Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het slopen van opstallen
- het beëindigen of uitbreiden van agrarische activiteiten
- het realiseren van een tankstation en een rioolwaterberging (-overstort)
- het aanleggen van verharding
- het aanleggen van singels, houtwallen en hagen
- het realiseren van woningen en uitbreiding van bedrijven en andere initiatieven

De bij de gemeente bekende initiatieven zijn weergegeven in Bijlage 3.

4.1 Bronnenonderzoek

Het plangebied ligt in kilometerhokken x:169/y:480, x:170/y:480, x:169/y:481 en x:170/y:481. Een eerste indruk van mogelijk aanwezige beschermde soorten geeft het Natuurloket (www.natuurloket.nl). De gemeente Ermelo heeft een abonnement op de Nationale Data-bank Flora- en Fauna, waarvan een uitdraai is verkregen.

De lijst omvat een aantal algemene en een aantal beschermde soorten. Algemeen voorkomende vogelsoorten zijn bijv. Boerenwaluw, Boomklever, Buizerd, Ekster, Gaai, Gierzwaluw, Heggenmus, Grote bonte specht, Groene specht, Houtduif, Huismus, Kauw, Koolmees, Merel, Pimpelmees, Putter, Roodborst, Spreeuw, Steenuil, Tjiftjaf, Turkse tortel, Vink, Winterkoning, Zanglijster, Zwarte kraai en Zwartkop. De meeste waarnemingen zijn al enige jaren oud. Verder zijn er enkele vermeldingen van Gewone en Ruige dwergvleermuis.

Om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van in de regio voorkomende beschermde soorten is gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, waaronder verspreidingsatlassen, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

4.2 Locatiebezoek

Tijdens een aantal locatiebezoeken in mei en juni 2013 en in maart en april 2017 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Een quickscan kan overigens anders dan bij een veldinventarisatie slechts uitsluitsel geven over de aanwezigheid van soorten op dat moment. Een veldinventarisatie omvat verscheidene opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd. Daarom is een inschatting gemaakt van de geschiktheid van het terrein en de omgeving voor mogelijk hier voorkomende soorten.

5 Effecten plan en activiteiten op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk geeft per soortgroep aan of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied.

5.1 Vaatplanten

Tijdens de veldbezoeken in 2013 en 2017 zijn planten aangetroffen zoals bereklauw, speerdistel, ridderzuring, smalle en brede weegbree, braam, grote brandnetel, klein springzaad, rankende helmblom, vingerhoedskruid, fluitekruid, dagkoekoeksbloem, brem en in de bermen en langs de randen van sommige terreinen wat verwilderde cultuurplanten en brandnetels.

De bosdelen bestaan uit grove den, zomereik en beuk met een variabele ondergroei van lijsterbes, hulst en vlier. Langs de F. Kortlanglaan staat veel paardenkastanje.

Er zijn geen beschermde en bedreigde soorten aangetroffen en op basis van de terreinkenmerken ook niet in het gebied te verwachten.



Bereklauw

Er is geen sprake van overtreding van art. 3.5 of 3.10 Wnb. Het aanvragen van een ontheffing is voor de aanwezige flora niet nodig.

Volgens de lijst monumentale bomen Ermelo zijn deze niet in het plangebied aanwezig.

5.2 Amfibieën en reptielen

Tijdens de veldbezoeken in 2013 en 2017 zijn geen amfibieën of reptielen aangetroffen. M.u.v. enige tuinvijvers is geschikt voortplantingswater of geschikt biotoop in de directe omgeving afwezig. Deze soorten zijn behoudens een enkele doortrekker en rond de vijvers (amfibieën) dan ook niet in het plangebied te verwachten. De voorgenomen ingreep zal hierop geen effect hebben, noch op aantasting van het leefgebied. De aanleg van een waterberging en watergangen geeft kansen voor amfibieën. Het verdient daarvoor aanbeveling de waterberging zo mogelijk te voorzien van natuurlijke oevers en een glooiende noordoever. Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb is voor deze soortgroepen niet nodig.

5.3 Vlinders en libellen

Tijdens de veldbezoeken in 2013 en 2017 zijn o.a. het groot dikkopje, kleine vos, boomblauwtje, citroenvlinder, dagpauwoog en distelvlinder aangetroffen. Het biotoop geeft verder geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten in het plangebied zullen voorkomen. Daarbij zal de ingreep niet leiden tot wezenlijke wijzigingen van het gebied m.b.t. voorkomende vlindersoorten. Gezien het ontbreken van oppervlaktewater in of in de nabije omgeving van het plangebied zijn geen beschermde soorten libellen te verwachten. Evenals voor de amfibieën is eventuele aanleg van (tuin)vijvers zoals het plan van de Struukakkers (FK 165a) en de beoogde waterberging ook een kans voor libellen. Voor libellen is de aanwezigheid van goed water en waterplanten met uit het water komende stelen van belang voor het uitsluipen (biezen, lisdodde e.d.). Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb is voor deze soortgroepen niet nodig.

5.4 Zoogdieren

Uit de gegevens van het natuurloket en de NDFF blijken m.u.v. vleermuizen geen gevalideerde waarnemingen van zoogdieren aanwezig. Uit diverse studies in de omgeving van het plangebied is bekend dat de Das er voorkomt (ca. 1km ten westen en ca. 600m ten zuiden). In of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen aanwijzingen aangetroffen waaruit de aanwezigheid van Das blijkt. Daarnaast vormt het plangebied gezien de huidige menselijke verstoring en de ligging tussen gemeentelijke wegen en recreatieterreinen een matig geschikt onderdeel van leefgebied van de Das. Er zijn geen recente waarnemingen van dassen in dit gebied bekend. Aan de zuidzijde van het plangebied (deel langs de Kolbaanweg) zijn rasters aanwezig en tunnels. Deze voorzieningen zijn speciaal voor de Das getroffen en dienen dan ook in stand te blijven.

Er zijn waarnemingen bekend van Boommarters in de wijdere omgeving. Recente waarnemingen zijn niet bekend vanuit het plangebied zelf. Het is mogelijk en waarschijnlijk dat Dassen en Boommarters het gebied doorkruisen. Voor de Boommarter wordt geen effect verwacht. Het betreft een mobiele soort welke holtes gebruikt in grotere oude bomen. Geschikte bomen zijn waarschijnlijk wel aanwezig in het plangebied, maar in de ontwikkelzones niet aangetroffen

Tijdens de bezoeken is de Eekhoorn op meerdere plaatsen aangetroffen (bijv. bomen langs de F. Kortlanglaan en op de Loohof). Het is waarschijnlijk dat de soort voorkomt in meerdere delen van het plangebied. De F. Kortlanglaan heeft veel kastanjabomen en daarmee voedsel voor de Eekhoorn. Het zal verder gaan om exemplaren afkomstig uit de meer bosachtige gebieden grenzend aan het plangebied (Julianalaan en F. Kortlanglaan). Bewoonde nesten van eekhoorns zijn beschermd. Eekhoorns zijn mobiel. De voorgenomen herinrichting van het plangebied tast het



Eekhoorn



leefgebied niet of nauwelijks aan. Ook blijft er voldoende (en geschikt) leefgebied voor de Eekhoorn over. Effect op de populatie is dus niet te verwachten.

Om verstoring in kwetsbare perioden te voorkomen, dient er wel rekening te worden gehouden met enige mitigerende (verzachtende) maatregelen. Bij het eventueel verwijderen van de grotere bomen dient zorgvuldig en ruim voor de kap te worden bekeken of beschermde soorten nesten hebben (bijv. eekhoorn) of holtes bezetten (eekhoorn, steenuil). Als deze soorten worden aangetroffen mogen de bomen en de bomen in de directe omgeving niet worden gekapt. Er dient dan eerst nader onderzoek plaats te vinden naar mogelijkheden voor mitigatie en/of compensatie. Na uitvoering van die maatregelen en eventueel een ontheffing Wnb kan verdere uitvoering plaatsvinden.

Bij de planrealisatie kan een klein aantal verblijfplaatsen van de algemene en laag beschermde kleine zoogdieren verloren gaan. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten hier echter niet nodig, omdat hiervoor behoudens de algemene zorgplicht, vrijstelling geldt conform de Omgevingsverordening Gelderland (algemene soorten art. 7.4.1) en schadesoorten (art. 7.5.1).

Gezien de ligging en het huidige gebruik van het gebied en zorgvuldige aandacht bij de ontwikkelingen (zie advies) wordt een ontheffing voor soorten als Eekhoorn, Boommarter en Das in dit stadium niet nodig geacht.

5.4.1 Vleermuizen

Uit een inventarisatie in 2005 (Mertens, 2005 en Zoon, 2006) bleek het plangebied al in gebruik door Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger om te foerageren.

De Laatvlieger en de Gewone dwergvleermuis zijn bij diverse terreinbezoeken in mei en juni 2013 gevonden in het plangebied. Dit zowel met zichtwaarnemingen als met de batdetector (Petterson D 240x). De Gewone dwergvleermuis bij elk bezoek, jagend en langsvliegend, met name langs de wegen en de bospaden door het hele gebied. De Laatvlieger langs de F. Kortlanglaan en boven weilanden. Op de kaart in Bijlage 2 zijn de waarnemingen weergegeven.

Gewone dwergvleermuizen willen nog wel eens verhuizen van verblijfplaats. Het verdient daarom aanbeveling bij eventuele sloop van gebouwen (of de kap van grotere bomen) wel rekening te houden met mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. De paartijd en overwinteringsperiode van de Gewone dwergvleermuis lopen globaal van 15 augustus tot en met september resp. 15 oktober tot en met maart, afhankelijk van de temperatuur en weer. Voor vleermuizen is de beste tijd voor de sloop of kap net vóór de overwinteringsperiode (oktober-november). Het verdient aanbeveling tijdig (4-6 maanden) voor de beoogde sloop of kap van grotere bomen aanvullend onderzoek uit te voeren, om vertraging in later stadium te voorkomen. Als vleermuizen worden aangetroffen dient eerst uit nader onderzoek te blijken welke mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn om negatieve gevolgen te voorkomen. Deze maatregelen moeten eerst zijn uitgevoerd voordat sloop of kap kan plaatsvinden. Uitstellen tot een gunstig moment kan een maatregel zijn. Bij aantreffen van vleermuizen dient een ontheffing Wnb te worden aangevraagd bij de provincie.

Er vindt geen aantasting plaats van verblijfplaatsen, (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er zijn als gevolg van de beoogde ingrepen geen negatieve effecten te verwachten op vleermuizen.

Het aanvragen van een ontheffing voor op basis van de Wnb voor zoogdieren is in dit stadium niet nodig.

5.5 Vogels

Er is geen volledige broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van de waarnemingen tijdens het veldbezoek, de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een uitspraak gedaan over de mogelijke soortensamenstelling.

Tijdens de bezoeken in 2013 en 2017 zijn de volgende vogels in het gebied gehoord en/of gezien: boomkuiper, grote bonte specht, vink, zwarte roodstaart, gierzwaluw, ekster, huismus, koolmees, tijftjaf, zwarte kraai, kauw, boerenzwaluw, braamsluiper, gaai, ekster, groene specht, witte kwikstaart, pimpelmees, roodborst, merel, spreeuw, buizerd, sperwer, zanglijster, winterkoning en zwartkop. Er is specifiek gezocht naar het voorkomen van de steenuil. In de steenuilenkast langs de Oude Nijkerkerweg bleken in 2013-2016 spreeuwen te broeden. Tijdens de bezoeken is geen steenuil in het plangebied aangetroffen. Vanuit de nabije omgeving aan de oostzijde van het spoor is bekend dat de steenuil daar al jaren als broedvogel aanwezig is (*waarn. Groenewold, 2011-2017*). In eerdere jaren is waargenomen dat ook gefoerageerd werd ten westen van het spoor. Het is daarmee waarschijnlijk dat een deel van het noordelijk plangebied tot het leefgebied van deze soort behoort.



Steenuilenkast O. Nijkerkerweg

Aan de hand van de terreinkenmerken is vastgesteld dat het plangebied waarde heeft als broedgebied voor een breed scala aan vogelsoorten.

In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in een plangebied tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli – huismus 15 augustus) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien is dat verboden (art. 3.1 Wnb).

Verstoring van broedvogels is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op de populatie (art. 3.1 lid 5). Het beschadigen of vernietigen van nesten is wel verboden en dient te allen tijde te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten van broedvogels zal plaatsvinden.

Als bijv. met de inrichting van het terrein wordt gewacht tot het broedseizoen bestaat een kans dat grondbroeders eieren gaan leggen. Dan moet met de realisatie worden gewacht tot de jonge vogels zijn uitgevlogen. De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen verder beperkt of nihil zijn. Na realisatie van het plan ontstaan door de aanleg van beplanting en de beoogde landschappelijke inpassing met houtwallen en groene lijnelementen overigens ook weer veel nieuwe broedmogelijkheden.

Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten, eieren of jongen zal plaatsvinden.

Eventuele nestlocaties mogen niet worden verstoord. In het plangebied zijn geschikte nestbomen aanwezig voor de grote bonte specht. Rond de bebouwing zijn de huismus en de boerenzwaluw aangetroffen. Bij eventuele sloop van gebouwen dient bij verwijdering van nestlocaties tijdig (minimaal 3 maand eerder) te worden gezorgd voor vervangende nestmogelijkheden, onder begeleiding van een ter zake deskundige. Als in bomen of schuren horsten of verblijfplaatsen van roofvogels (bijv. buizerd of steenuil) worden aangetroffen is nader onderzoek noodzakelijk.

5.6 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten

6 Gebiedsbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft in algemene zin de te verwachten effecten van realisatie van het bestemmingsplan op beschermde gebieden en doelsoorten.

Het plangebied ligt in het buitengebied tussen Ermelo en Harderwijk.

Artikel 2.1 Wnb vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Wnb sluit voor de gebiedsbescherming aan bij de Europese regelgeving. Daarmee vallen alle Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) onder de Wnb.

6.1 Natura 2000

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

De figuur hiernaast (Synbios, maart 2017) geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Veluwe en Veluwerandmeren (tevens Habitat- en Vogelrichtlijngebied en behorende tot de Ecologische hoofdstructuur). Te zien is dat de Veluwerandmeren vrijwel geheel worden afgeschermd door de wijk Drielanden en de Veluwe door bedrijventerrein Veldzicht. De kortste afstand van het plangebied tot Natura2000 gebied Veluwe bedraagt ca. 840m, tot Veluwerandmeren is dat ca. 1.875m.



Afstand plangebied tot Natura 2000 gebied



Diverse habitats en soorten binnen deze natuurgebieden zijn beschermd. Voor de Veluwe bijv. enkele bos- en heidetypen. Specifieke bescherming is er voor o.a. het Vliegend hert, Gevlekte witsnuitlibel en Kamsalamander. Relevante vogelsoorten zijn o.a. Wespendif, Zwarte specht, Boomleeuwerik, Nachtzwaluw en IJsvogel.

Voor het Veluwerandmeer zijn kranswierwateren en meren met Krabbescheer beschermde habitats en soorten als Meervleermuis, Kleine modderkruiper, Roerdomp en Grote karekiet.

Geen van deze relevante habitats en soorten zijn in het plangebied aangetroffen of te verwachten. Gezien de biotoopeisen van de relevante soorten in relatie tot het plangebied en de huidige terreingesteldheid zijn hier ook geen voortplantings-, foerageer-, overwintering- of (vaste) rustplaatsen te verwachten.

6.2 Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Veel voorkomend is bijv. de ammoniakemissie van landbouwbedrijven en de depositie daarvan op beschermde gevoelige gebieden buiten het plangebied.

Voor het bestemmingsplan De Driehoek bestaat het grootste effect in een te verwachten toename van het verkeer. Daarom is een stikstofberekening gemaakt met het programma Aerius van de te verwachten effecten van de wijzigingen (verkeer en andere bekende plannen) op beschermde habitats. Op basis van de bekende initiatieven heeft bureau Goudappel Coffeng een inschatting gemaakt van de verkeersgeneratie van het plan.

	verandering verkeersintensiteit	waarvan zwaar vrachtverkeer	waarvan licht vrachtverkeer
totaal via Fokko Kortlanglaan	230	9	16
totaal via Oude Nijkerkerweg	70	4	7
totaal via Julianalaan	240	10	18
totaal via Kolbaanweg	1.160	84	125
totaal Struikakkers	-210	-21	-30

Tabel 5.1: Totale verandering van de verkeersintensiteit per straat (afgerond)

Tabel uit rapport bureau Goudappel Coffeng 9 februari 2017

Voor alle activiteiten van het plan m.u.v. de uitbreiding O. Nijkerkerweg 159/159a is de gezamenlijke bijdrage lager dan 0.05 mol/ha/jaar.

Agrarisch bedrijf Oude Nijkerkerweg 159-159a

Op Oude Nijkerkerweg 159-159a is een agrarisch bedrijf aanwezig. Het bedrijf heeft een geldende milieuvergunning en een Natuurbeschermingswetvergunning (d.d. 4 juli 2013, zaaknummer 2013-001775). Uit jurisprudentie blijkt dat situaties met een geldige Nb-wet vergunning één op één in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen en vastgelegd. Nu heeft het bedrijf plannen om op termijn uit te breiden.

De adviseur van het bedrijf heeft een Aeriusberekening gemaakt waarin de beoogde uitbreiding leidt tot een toename van de stikstofdepositie van 3.77-1.96= 1.81 mol/ha/jaar. Hiervoor moet het bedrijf een vergunning Wet natuurbescherming aanvragen. Op dit moment is er binnen de PAS ruimte beschikbaar. Of dat in een later stadium nog zo is valt nu niet te zeggen.



Het opnemen van deze uitbreiding in het bestemmingsplan zonder geldende Wnb vergunning is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Voor het plan zou dan een passende beoordeling nodig zijn en waarschijnlijk ook een plan-m.e.r.

Daarom is overleg geweest tussen gemeente en de eigenaar van de veehouderij. Afgesproken is dat het bedrijf voor de uitbreiding een Wnb vergunning zal aanvragen. De gemeente gaat er van uit dat de Wnb vergunning voor de uitbreiding dan geldig is als het bestemmingsplan zal worden vastgesteld.

Als de Wnb vergunning bij de vaststelling van het bestemmingsplan onverhoopt nog niet is verleend, wordt de locatie vastgelegd op de bestaande vergunde situatie.

6.3 Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelzone (GO)

Naast toetsing op Natura2000 gebied vindt separaat een toetsing plaats op het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de voormalige Ecologische hoofdstructuur. Voor het GNN is door de provincie Gelderland een aantal criteria opgesteld waaraan wordt getoetst of een plan invloed heeft op de wezenlijke waarden en kenmerken. Daarnaast zijn Groene ontwikkelzones (GO) aangewezen. Dat zijn gebieden in het GNN met een andere functie dan natuur. Bij ontwikkelingen wordt geprobeerd aan te sluiten bij de omliggende natuurwaarden.

Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzing van het GNN mag worden aangenomen dat er geen effecten zijn te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het GNN of GO.

Het creëren van doorlopende groene verbindingzones is overigens gunstig voor diverse soortgroepen (bijv. vleermuizen), zeker als aansluiting is te vinden bij andere verbindingzones, zoals de Groene Zoom.

Specifieke maatregelen of aanvullend onderzoek worden niet nodig geacht.

7 Specifieke aandachtspunten per mogelijke ontwikkeling

In dit hoofdstuk zijn effecten aandachtspunten genoemd per mogelijke ontwikkeling zoals vermeld op de initiatievenkaart.

7.1.1 FK 132: Verblijfsrecreatie naar 22 woningen en bedrijf

Huidige natuurwaarde	Redelijk – goed broedgebied voor veel soorten
Potentiële natuurwaarde	Redelijk Recreatieterrein met veel groen – gebruik noot- en besdragende soorten – goed gebied voor veel vogelsoorten. Voorzieningen vleermuizen.
Aandachtspunten	Huismus Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger Eekhoorn

Betreft de sloop van de recreatiewoningen en de realisatie van 22 nieuwe woningen aan de zijde van de F. Kortlanglaan, deels vrijstaand en deels in een rij of 2-o-1-kap. Verder een opslagruimte aan de zijde van de Oude Nijkerkerweg. mogelijkheid tot aanpassen, vergroten en herschikken van de recreatiewoningen met (deels) permanente bewoning aan de F. Kortlanglaan 132. Aandachtspunten komen voort uit de Wnb en betreft bescherming van broedvogels en vleermuizen. De Huismus is aanwezig en er zijn diverse foeragerende Dwergvleermuizen aangetroffen. Ook de eekhoorn is gezien op het terrein.



Nest Boomhommel.

Bij de sloop van recreatiewoningen mogen nesten niet worden verstoord en dient vooraf vervangende nestgelegenheid te worden aangeboden als nesten van de huismus in een sloopwoning aanwezig zijn. Ook dient voor de eventuele sloop van gebouwen te zijn aangetoond dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het gebouw aanwezig zijn. Gezien de geringe hoogte van de recreatiewoningen lijkt de kans op vaste verblijfplaatsen niet groot. De kap van grotere bomen kan alleen plaatsvinden als uit onderzoek blijkt dat er geen eekhoornnesten of bezette holtes aanwezig zijn.

Advies is de grote bomen zoveel als mogelijk te sparen en de randen als houtwal in te planten zoals aangegeven op de inrichtingsschets.



7.1.2 Rioolwaterberging (-overstort)

Huidige natuurwaarde	Matig – betreft bemest grasland – mogelijk onderdeel foerageergebied Steenuil
Potentiële natuurwaarde	Matig – Redelijk: waterberging kan mits goed ingepast een positieve invloed hebben op de soortensamenstelling.
Aandachtspunten	Mogelijk foerageergebied Steenuil Foerageergebied Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger

Gezien de afwezigheid van open water in het plangebied betekent vernatting per definitie dat er andere soorten in het gebied zullen verschijnen. De realisatie van tijdelijk of permanent open water zal een effect hebben op de aanwezige soortensamenstelling van flora en fauna. Tijdelijk of permanent open water is met een inpassing van struiken en groene randen aantrekkelijk te maken voor een aantal soortgroepen, zoals libellen, amfibieën, vogels en foeragerende vleermuizen. Dit zonder dat het ten koste gaat van de aanwezige flora- en fauna. Mogelijk kan ook de uit de omgeving bekende Steenuil hiervan profiteren.



7.1.3 Benzinetankstation (separaat bestemmingsplan)

Huidige natuurwaarde - Oksel ONw-Kolbw	Matig: bemest grasland
Potentiële natuurwaarde - Oksel ONw-Kolbw	Matig-Redelijk: bemest grasland → waterberging
Aandachtspunten	Mogelijk foerageergebied steenuil Foerageergebied gewone dwergvleermuis en laatvlieger

Er is gekozen voor een locatie langs de Kolbaanweg bij de oude aansluiting van de Oude Nijkerkerweg. De bestaande situatie is bemest grasland. Bestaande natuurwaarden zijn beperkt. Mogelijk is het gebied onderdeel van het leefgebied van de steenuil, maar recente waarnemingen ter plaatse zijn niet bekend. Ook is het gebied onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. Realisatie van het plan zal naar verwachting echter niet leiden tot negatieve effecten.



Oksel Kolbaanweg-O. Nijkerkerw.

7.1.4 Realisatie aantal woningen

<p>Huidige natuurwaarde</p> <ul style="list-style-type: none"> - F. Kortlanglaan 100-102 - F. Kortlanglaan 120-124 - F. Kortlanglaan 126 - F. Kortlanglaan 150-152 <p>- Julianalaan 100/104/116 O. Nijkerkerweg 145/147/ 153 deels</p> <p>- O. Nijkerkerweg 108</p>	<p>Matig – bemest grasland, ligt tussen woning en bedrijf</p> <p>Matig – bemest grasland</p> <p>Matig – wonen, recreatie, botenstalling</p> <p>Matig-Redelijk: bemest grasland, foerageergebied gewone dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk steenuil, randen goed broedgebied vogels,</p> <p>Matig: cultuurlandschap – oude opstallen</p> <p>Matig-Redelijk: houtwallen en oude schuren – broedgebied vogels en foerageergebied vleermuizen</p>
<p>Potentiële natuurwaarde</p> <ul style="list-style-type: none"> - F. Kortlanglaan 100-102 - F. Kortlanglaan 120-124 - F. Kortlanglaan 126 - F. Kortlanglaan 150-152 <p>- Julianalaan 100/104/116 O. Nijkerkerweg 145/147/ 153 deels</p> <p>- O. Nijkerkerweg 108</p>	<p>Matig – wonen en tuinen</p> <p>Matig-redelijk bij goede landschappelijke inpassing / randen</p> <p>Matig-redelijk bij goede landschappelijke inpassing / randen</p> <p>Matig-Redelijk: goed broedgebied vogels en jachtgebied vleermuizen. Mogelijk verblijfplaatsen vleermuis – in stand houden/versterken houtwallen en randen</p> <p>Matig-redelijk: erf en tuinen. Advies: inpassing met groene doorlopende lijnelementen.</p> <p>Matig-Redelijk: behoud/versterken randen en houtwallen</p>
<p>Aandachtspunten</p>	<p>Bij sloop huismus en gewone dwergvleermuis en laatvlieger</p> <p>Bij kap grote bomen nesten eekhoorn</p> <p>Mogelijk leefgebied steenuil</p>

Binnen het plan is het de bedoeling een beperkt aantal extra woningen mogelijk te maken. Het betreft locaties op de plaats van bestaande woningen of noodwoningen. Alleen F. Kortlanglaan 100-102 betreft grasland en een open plaats tussen bestaande woningen. Bij de sloop van opstallen dient rekening te worden gehouden met aanwezige broedvogels en vleermuizen. Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Indien aanwezig moet ruim voor de sloop vervangende nestruimte zijn gerealiseerd.

De steenuil is bij de bezoeken niet in het gebied aangetroffen, maar het lijkt waarschijnlijk dat een deel van het plangebied tot het foerageergebied behoort. Ook is het gebied geschikt als broedgebied. Het verdient aanbeveling bij de herinrichting rekening te houden met de biotoopeisen van deze soort. Overigens is ook de kerkuil bekend uit de bredere omgeving. De voorgestane groene inrichting kan ook voor deze soort gunstig zijn. Het verdient aanbeveling een nader onderzoek naar randvoorwaarden en biotoopeisen deze soorten te doen en bezien of er binnen de plankaders ruimte is voor (her)vestiging.

Overall in het gebied zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen en op sommige plaatsen laatvliegers. Beide soorten kunnen gebouwen benutten als verblijfplaats (zomer, winter, kraamplaats, paarplaats). Voordat eventuele sloop plaats vindt van bebouwing dient onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van vleermuizen. Indien aangetroffen dienen maatregelen te worden getroffen. Voor de vleermuizen en ook voor andere soorten is de periode oktober-maart de beste periode om gebouwen te slopen. Wel moet dan vast staan dat er geen winterverblijfplaats aanwezig is. Gezien de staat van veel gebouwen lijken de meeste echter op voorhand ongeschikt. Het inventariseren in de periode tussen juli en



F. Kortlanglaan 100-102



Julianalaan 100/104/116
O. Nijkerkerw. 145/147/153 deels

september kan aanwijzingen geven over zomerverblijfplaatsen en paarplaatsen (vleermuisprotocol). Samen met een gebouwinventarisatie is dan een advies te geven over de kans op aanwezigheid van een winterverblijfplaats en kunnen deze zo nodig daarvóór ongeschikt worden gemaakt.

7.1.5 Uitbreiden of wijzigen bedrijfsactiviteiten

<p>Huidige natuurwaarde</p> <ul style="list-style-type: none"> - O. Nijkerkerweg 108 - F. Kortlanglaan 112-116 - F. Kortlanglaan 142 - O. Nijkerkerweg 165/165a - O. Nijkerkerw.159/159a - O. Nijkerkerw. 118a 	<p>Redelijk – oude schuren, veel groen en groene randen - broedgebied vogels en foerageergebied vleermuizen</p> <p>Laag: geheel geasfalteerd bedrijventerrein met opstallen</p> <p>Matig-redelijk – veel groene randen –groot deel bebouwd</p> <p>Matig – zie ook separate toets</p> <p>Laag-matig: kalverschuren en open terrein</p> <p>Matig: bemest weiland – bomenrij rand wel van belang</p>
<p>Potentiële natuurwaarde</p> <ul style="list-style-type: none"> - O. Nijkerkerweg 108 - F. Kortlanglaan 112-116 - F. Kortlanglaan 142 - O. Nijkerkerweg 165/165a - O. Nijkerkwerw.159/159a - O. Nijkerkerweg 118a 	<p>Redelijk – mits behoud groene randen en verbindingen omgeving</p> <p>Laag-matig: door aanleg groenstrook langs zuidwestgrens is lichte verbetering t.o.v. bestaande situatie mogelijk (vogels, vliegrouete vleermuizen).</p> <p>Redelijk – mits behoud of versterking groene randen</p> <p>Redelijk-goed: plan is tuincentrum ON165a geheel groen in te passen en aanleg natuurlijke vijver. ON165 nieuwe bedrijfshal en aanleg groene randen</p> <p>Matig-redelijk: beheer/aanleg/onderhoud groene randen</p> <p>Matig: bomenrij langs de O. Nijkerkwegweg zo mogelijk behouden. Steenuilenkast aanwezig.</p>
<p>Aandachtspunten</p>	<p>FK112: aanleg groenstrook: voorkeur voor functioneel groen. Geen nootdragende vegetatie ivm wering knaagdieren van bedrijfsterein.</p> <p>Bij sloop gebouwen: huismus, steenuil, vleermuizen</p>



F. Kortlanglaan 112

O. Nijkerkerweg 108



F. Kortlanglaan 159/159a

O.Nijkerkerweg 165/165a



Weiland achter O.Nijkerkerweg 118a-120

Op Oude Nijkerkerweg 108 is het voornemen nieuwe stallen, schuren en woningen te realiseren. Ook hier is verwijdering van bestaande (oude) opstallen noodzakelijk. Hiervoor geldt hetzelfde als genoemd onder 7.1.4.

Voor de F. Kortlanglaan 112 is het de bedoeling de bestaande oude loods te slopen en een tweetal nieuwe loodsen te realiseren op het bestaande geasfalteerde terrein. Langs de zuidwestrand komt een 5m brede groenstrook. Het betreft een gecertificeerde kippenslachterij, waarbij één van de aspecten bestrijding van plaagdieren betreft (bijv. muizen en ratten). Daarbij past geen groenstrook welke deze soorten aantrekt. Daarom zal worden gekozen voor functioneel groen en soorten zonder noten. Hiervan kunnen wel vogels profiteren en mogelijk vleermuizen door het gebruik als vliegroute. Het verdient aanbeveling indien mogelijk aan te sluiten bij bestaande groenstroken of randen.

Bij F. Kortlanglaan 140 gaat het om vergroting van de bouwmogelijkheden. Sloop van bebouwing is voornemen nog niet gepland. Aan de zijde van de Loohof is een groene randzone van bomen. Aan de noord en oostzijde is beperkt begroeiing aanwezig. In de inrichtingsschets is sprake van het realiseren van een doorlopende groenstrook aan de oostzijde van de noordoosthoek van de Loohof tot aan de Kolbaanweg. Aanbeveling is dan ook de oostelijke grens van het perceel in te richten als houtwal of groenstructuur.

De eigenaar van de kalverhouderij aan de O. Nijkerkerweg 159/159a heeft het plan een bestaande stal te slopen en de andere stal uit te breiden. In totaal is het voornemen uit te breiden van 726 naar 1.068 kalveren. Het voorterrein rond de bedrijfswoningen is vrij groen ingericht. Het achterterrein met de schuren is vrij open. Via de gemeente is een Aeriusberekening ontvangen waaruit blijkt dat er een Wnb vergunning vereist is voor de ammoniakdepositie. De aanvrager zal een aanvraag Wnb vergunning indienen voor de uitbreiding. Er is van uitgegaan dat deze vergunning voor de vaststelling van het bestemmingsplan is verleend en onherroepelijk is. In het beeldkwaliteitsplan is aan de noord en westgrens een groene verbinding aangegeven. Daarmee is de locatie landschappelijk in te passen en het verhoogt de natuurwaarde. Aanbeveling is dan ook de noord – en westelijke grens van het perceel in te richten als houtwal of groenstructuur.

Eigenaar van Oude Nijkerkerweg 118a heeft het voornemen de woning te verplaatsen in westelijke richting naar het huidige weiland langs de O. Nijkerkerweg. Het huidige weiland heeft geen hoge natuurwaarde. Wel is behoud van de bomenrij langs de O. Nijkerkerweg aan te bevelen. Er is hier ook een steenuilenkast aanwezig. Deze is de laatste jaren in gebruik door spreeuwen. Maar het gebied is mogelijk wel onderdeel van het leef/jachtgebied van de steenuil. De wijziging heeft daarvoor naar verwachting geen negatieve effecten, ervan uitgaande dat de bestaande woning dan groen/tuin/weiland zal worden.



Voornemen is het perceel O. Nijkerkerweg 165/165a/ongen. te splitsen. Op het noordelijke deel komt dan een tuincentrum, welke hierheen verhuist vanuit het centrum van Ermelo. Het zuidelijke deel blijft in eigendom van de huidige eigenaar. Plan is op het achterterrein een nieuwe bedrijfshal te plaatsen. Voor het plan is een separaat bestemmingsplan met natuurtoets opgesteld. Gezien de voorgestelde landschappelijke inpassing is de verwachting dat de natuurwaarde van het gebied zal toenemen. De geplande realisatie van een natuurlijk ingerichte vijver zal hier zeker aan bijdragen.

8 Ecologische kansen

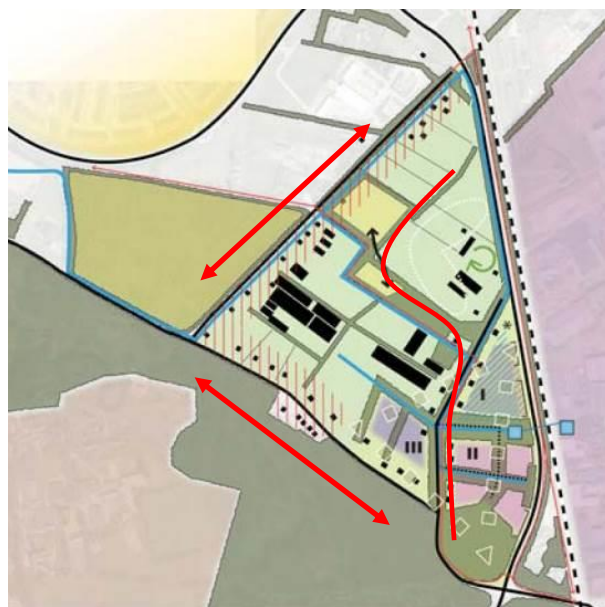
Afhankelijk van de invulling van het plan kan de structuur van het gebied in meer of mindere mate bijdragen aan de natuurwaarde en ondersteuning van het GNN. Het plangebied grenst aan de zuidoostzijde aan het GNN. Door het behoud en versterking van de groene verbinding van het GNN via de F. Kortlanglaan en de groene verbindingzones door het gebied met de Groene Zoom. Ook de bosrand met de Julianalaan geeft een verbindingzone met het gebied van Veldwijk. Beide lijnstructuren zijn gunstig als route voor vleermuizen. Vanuit de ecologie verdient het aanbeveling te bevorderen dat realisatie van deze zones ook daadwerkelijk plaats vindt.

In het plan zijn nu diverse groene lijnelementen ingetekend. Een aantal hiervan heeft geen aansluiting op een volgend groen lijnelement. Het verdient aanbeveling te zoeken naar mogelijkheden zoveel mogelijk doorgaande groenstroken te creëren, wat gunstig is voor bijv. vliegroutes en foeragerende vleermuizen, maar ook voor allerlei andere diersoorten.

Door rekening te houden met het type verlichting en het aantal lichtpunten is voor vleermuizen een gunstige omgeving te creëren. Bij het realiseren van een rioolwaterberging (-overstort) is aan te bevelen een plan op te stellen voor inpassing in het landschap en het creëren van aantrekkelijke randen met struiken en bomen.

De steenuil is bij de bezoeken niet in het gebied aangetroffen, maar het lijkt waarschijnlijk dat een deel van het plangebied tot het foerageergebied behoort. Ook is het gebied geschikt als broedgebied. Het verdient aanbeveling bij de herinrichting rekening te houden met de biotoeisen van deze soort. Overigens is ook de Kerkuil bekend uit de wijdere omgeving. De voorgestane groene inrichting kan ook voor deze soort gunstig zijn. Het verdient aanbeveling een nader onderzoek naar randvoorwaarden en biotoeisen deze soorten te doen en bezien of er binnen de plankaders ruimte is voor (her)vestiging.

Bij nieuwbouw zijn tegen lage kosten vrij eenvoudige voorzieningen te treffen waar soorten mee zijn geholpen. Te denken valt aan dakpannen voor de gierzwaluw, vides voor de huismus, een steenuilenkast, opening in de nok van een schuur en een nestkast voor de





Kerkuil en voorzieningen voor vleermuizen (spouwvoorziening of kasten). Advies is om de mogelijkheden en kansen als optie aan de initiatiefnemers van plannen mee te geven.

9 Conclusies en aanbevelingen

9.1 Algemeen

Verskillende soorten planten, dieren worden beschermd in de Wet natuurbescherming. De Wet is per 1 januari 2017 van kracht geworden en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat de nesten, hopen of andere verblijfsplaatsen niet worden vernield of beschadigd. Verstoring is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op populatieniveau. Beschermden planten mogen niet worden verwijderd van hun groeiplaats. Ook mogen door een ruimtelijke ontwikkeling geen significante negatieve effecten plaatsvinden op beschermde gebieden.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht van de gemeente Ermelo een natuurtoets/quickscan uitgevoerd voor de herziening van BP De Driehoek. Het betreft een update van het in 2013 uitgevoerde onderzoek.

9.2 Beschermde soorten

Het bestemmingsplan is deels conserverend en voorziet deels in nieuwe ontwikkelingen. Afhankelijk van de aard van het initiatief is dat positief of minder positief voor de aanwezige flora en fauna. In het beeldkwaliteitsplan zijn groenzones en houtwallen opgenomen. Zowel versterking van de bestaande als realisatie van nieuwe elementen die het gebied doorkruisen en verbinden. Ook de aanleg van een rioolwaterberging en een natuurlijke vijver bij het tuincentrum zijn potentiële kansen voor natuurlijke ontwikkeling. Maar er zijn binnen het plangebied ook ontwikkelingen mogelijk die negatieve gevolgen kunnen hebben voor aanwezige soorten, zoals de aanleg van een tankstation en uitbreiding van bedrijvigheid. Door borging van een goede landschappelijke inpassing zijn de natuurwaarden van het gebied per saldo te verbeteren.

In het plangebied zijn jaarrond beschermde soorten aanwezig, bijvoorbeeld de huismus. De eekhoorn is een bewoner van het gebied. De gewone dwergvleermuis is in het gehele plangebied foeragerend aangetroffen en de laatvlieger op een aantal locaties. Ingeval voor een ontwikkeling bebouwing hoger dan 3m wordt gesloopt of grotere bomen worden gekapt is nader onderzoek noodzakelijk naar verblijfplaatsen en/of de aanwezigheid van en gevolgen voor deze soorten. Als er verblijfplaatsen aanwezig zijn dient door een ter zake deskundige onderzoek plaats te vinden of mitigerende en/of compenserende maatregelen mogelijk en uitvoerbaar zijn. Uitstel van de actie tot een gunstig moment kan ook een maatregel zijn.

Als er nesten van de huismus verdwijnen door realisatie van de plannen is het aanbieden van vervangende nestruimte als mitigerende maatregel noodzakelijk. Te denken valt aan alternatieve nestgelegenheden in of aan de nieuw te bouwen bedrijfspanden. Dit kan afhankelijk van het type bouw vrij eenvoudig door middel van het plaatsen van speciale mussenpannen of mussenflats (nestkasten).

Voor vleermuizen is de beste tijd voor sloop of kap in combinatie met het broedseizoen is dan de periode vóór de overwintering het meest geschikt (oktober-november/december).



De eekhoorn is verspreid door het gebied waargenomen. Voor noodzakelijke kap van grote bomen plaats vindt is dan onderzoek nodig naar verblijfplaatsen (holtes, nesten). Indien aanwezig dan is mogelijk een ontheffing vereist en zijn maatregelen mogelijk noodzakelijk.

Er geldt een vrijstelling voor de algemeen beschermde soorten (Omgevingsverordening onderdeel Wet natuurbescherming art. 3.7.2.3) en schadesoorten (art. 3.7.2.1). Overigens blijft de algemene zorgplicht altijd van kracht.

Er vindt door realisatie van het plan/uitvoering van de activiteiten dan geen overtreding plaats van de verbodsbepalingen van art. 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming.

9.3 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op 840 resp. 1.875m van de Natura2000 gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. Geen van deze relevante habitats en soorten zijn in het plangebied aangetroffen of te verwachten. Gezien de biotoop-eisen van de relevante soorten in relatie tot het plangebied en de huidige terreingesteldheid zijn hier ook geen voortplantings-, foerageer-, overwintering- of (vaste) rustplaatsen te verwachten. De beoogde ingrepen hebben daarmee geen effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten. Realisatie brengt de instandhoudingsdoelstellingen van de Veluwe en de Veluwerandmeren niet in gevaar. Voor de geplande uitbreiding van de Oude Nijkerkerweg 159-159a wordt door de initiatiefnemer een aparte aanvraag Wnb-vergunning ingediend. Deze dient voor de vaststelling van het bestemmingsplan onherroepelijk te zijn. Er is dan verder geen sprake van externe werking, de berekende stikstofdepositie van de bekende plannen is lager dan de voor de Veluwe verlaagde grenswaarde van 0.05 mo/ha/jaar. Door het realiseren van de gewenste ontwikkelingen in het vast te stellen BP worden geen van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS negatief beïnvloed. Het creëren van doorlopende groene verbindingzones is gunstig voor diverse soortgroepen (bijv. vleermuizen), zeker als aansluiting is te vinden bij andere verbindingzones, zoals de Groene Zoom. Nader onderzoek is niet nodig.

9.4 Gelders natuurnetwerk / Groene Ontwikkelzone

Het plan ligt buiten de begrenzing van het GNN en GO. Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzing van het GNN mag worden aangenomen dat er geen effecten zijn te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het GNN. Specifieke maatregelen of aanvullend onderzoek worden niet nodig geacht.

9.5 Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten (bijv. vogels) op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Algemene zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent onder meer dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten



negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden kan per soortgroep verschillen. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar meestal geen problemen. Vaak is het voldoende om rekening te houden met de broedtijd (15 maart-15 juli).

Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden. Hierbij geldt overigens wel de algemene zorgplicht.

Beschermde soorten

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen). Het is mogelijk dat hiervoor formeel een ontheffing Wnb nodig is.

10 Aanbevelingen

1. Uitvoering van werkzaamheden bij voorkeur laten plaatsvinden buiten de broedperiode (15 maart-15 augustus). Overigens mogen eventuele vroege of late legfels niet worden verstoord.
2. Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de algemene 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Een initiatiefnemer neemt passende maatregelen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
3. Bij de eventuele sloop van gebouwen of de kap van grotere bomen nader onderzoek doen naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen, vogels (huismus) en eekhoorns. Als beschermde soorten aanwezig zijn moet eerst blijken dat deze geen negatieve gevolgen van uitvoering van het plan ondervinden. Anders moeten eerst mitigerende of compenserende maatregelen uitgevoerd zijn. Ook is daarvoor dan een ontheffing Wnb vereist. Voor de vleermuizen en ook voor andere soorten is de periode oktober-maart de beste periode om gebouwen te slopen. Wel moet dan vast staan dat er geen winterverblijfplaats aanwezig is. Het inventariseren in de periode tussen april en september kan aanwijzingen geven over zomerverblijfplaatsen en paarplaatsen (vleermuisprotocol). Samen met een gebouwinventarisatie is dan een advies te geven over de kans op aanwezigheid van een winterverblijfplaats en kunnen deze zo nodig en na mitigatie daarvoor ongeschikt worden gemaakt.
4. Door het uitvoeren van bovenbedoelde maatregelen, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in de Wet natuurbescherming overtreden worden. Een ontheffing is vooralsnog niet nodig.
5. Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde habitats en soorten in Natura2000 gebied Veluwe, in het Gelders natuurnetwerk of in de Groene Ontwikkelzone. De berekende stikstofdepositie van de wijzigingen in transportbewegingen en de bekende plannen leiden niet tot een depositie hoger dan de voor de Veluwe verlaagde grenswaarde van 0.05 mol/ha/jaar. Hierbij is er van uitgegaan dat voor de mogelijke uitbreiding van een veehouderijbedrijf aan de O. Nijkerkerweg 159/159a een Wnb-vergunning is verleend en onherroepelijk, voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.
6. Bij invulling/realisatie van specifieke onderdelen van het plan de aanbevelingen volgen zoals omschreven in de hoofdstukken 6, 7 en 8 van dit rapport.
 - Versterking groene randen F. Kortlanglaan en Julianalaan en deze aansluiten op de Groene Zoom en het GNN.
 - Groene lijnelementen zoveel mogelijk op andere elementen laten aansluiten tot doorgaande verbindingen.
 - Straatverlichting zoveel mogelijk beperken en naar beneden richten om rekening te houden met vleermuizen
 - Bij het realiseren van een rioolwaterberging (-overstort) een plan op stellen voor inpassing in het landschap en het creëren van aantrekkelijke randen met struiken en bomen en zo mogelijk een glooiende noordoever.
 - Bij de herinrichting van het gebied een nader onderzoek naar randvoorwaarden en biotoopeisen van steenuil en kerkuil en bezien of er binnen de plankaders ruimte is voor (her)vestiging van deze soorten.
 - Initiatiefnemers van plannen actief wijzen op de mogelijkheden en kansen om met kleine en goedkope maatregelen de omstandigheden voor diverse soortgroepen te verbeteren. Te denken valt aan dakpannen voor de gierzwaluw, vides voor de huismus, een steenuilenkast, opening in de nok van een schuur en een nestkast voor de kerkuil en voorzieningen voor vleermuizen (spouwvoorziening of kasten).
 - Overal in het gebied zijn foeragerende Gewone dwergvleermuizen aangetroffen en op sommige plaatsen laatvliegers. Beide soorten kunnen gebouwen benutten als verblijfplaats (zomer, winter, kraamplaats, paarplaats).



11 Literatuur

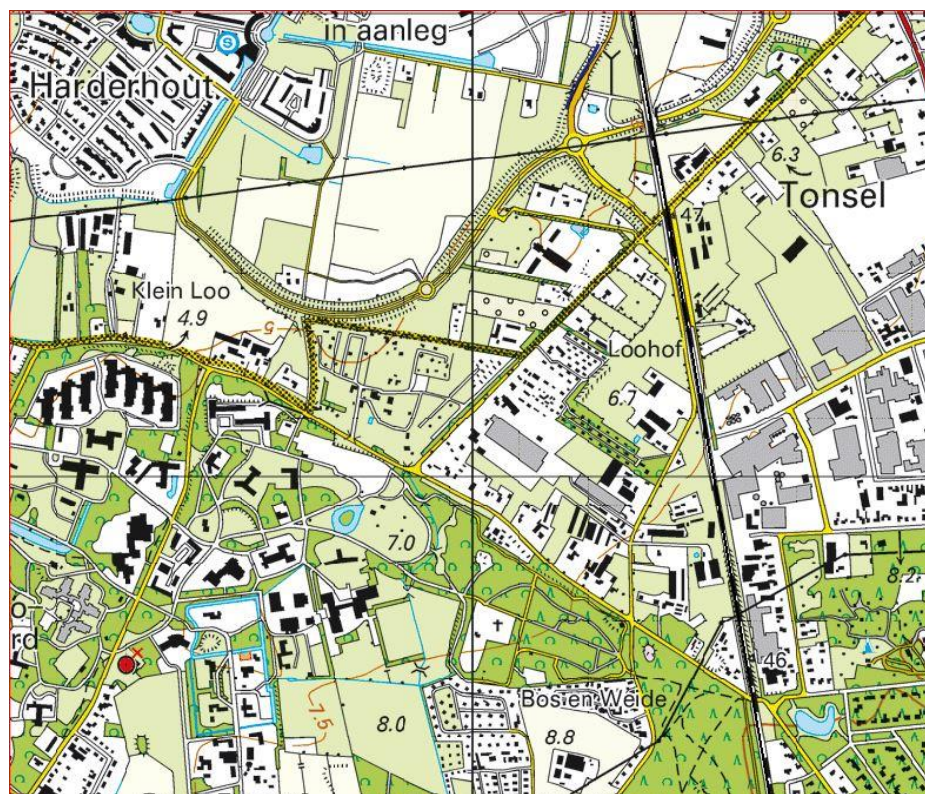
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- Emond, D., J. van Zundert & A.D.G. Koopman, 2008. Effecten op beschermde soorten en habitattypen Buitengebied Midden-West, Ermelo. Oriënterend onderzoek (voortoets) in het kader van de Natuurbeschermingswet. Rapport 08-026. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrictlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Regiebureau Natura2000, Naslagwerk Natura 2000
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, maart 2014, Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis v2.0.
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, december 2014, Soortenstandaard Huismus v2.0.
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, december 2014, Soortenstandaard steenuil v2.0.
- Sierdsema, H., J. van Diermen, B. Aarts, L. van den Bremer en A. van Kleunen. 2008. Factsheets van broedvogels in de Natura 2000-gebieden van Gelderland. SOVON onderzoeksrapport 2008/14. SOVON, Beek-Ubbergen.
- Van Manen e.a., Ecologie van de Wespandief, Pernis apivorus, op de Veluwe in 2008-2010, Prov. Gelderland
- Zoon, 2007. Natuurwaarden bestemmingsplan Midden-West (Ermelo) versie 2, aug.
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- www.natura2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

1. Overzicht plangebied
2. Kaart waarnemingen vleermuizen
3. Foto's plangebied
4. Berekeningen stikstofdepositie
5. Wettelijk kader
6. Voorbeeld voorzieningen



Bijlage 1 Overzicht situatie



Visie De Driehoek

Kaders voor de ontwikkeling van De Driehoek

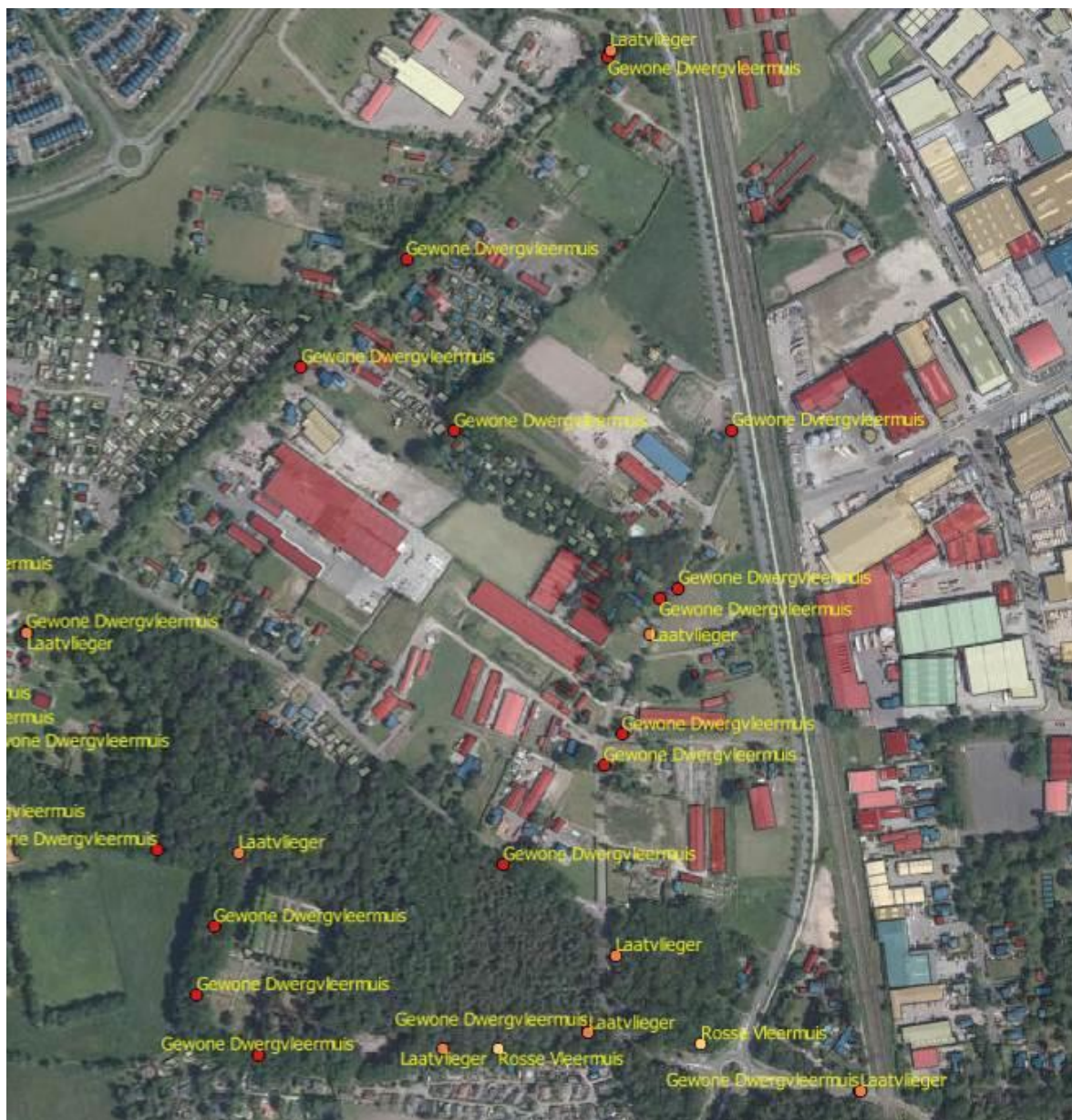


Uit beeldkwaliteitsplan





Bijlage 2 Kaart waarnemingen vleermuizen



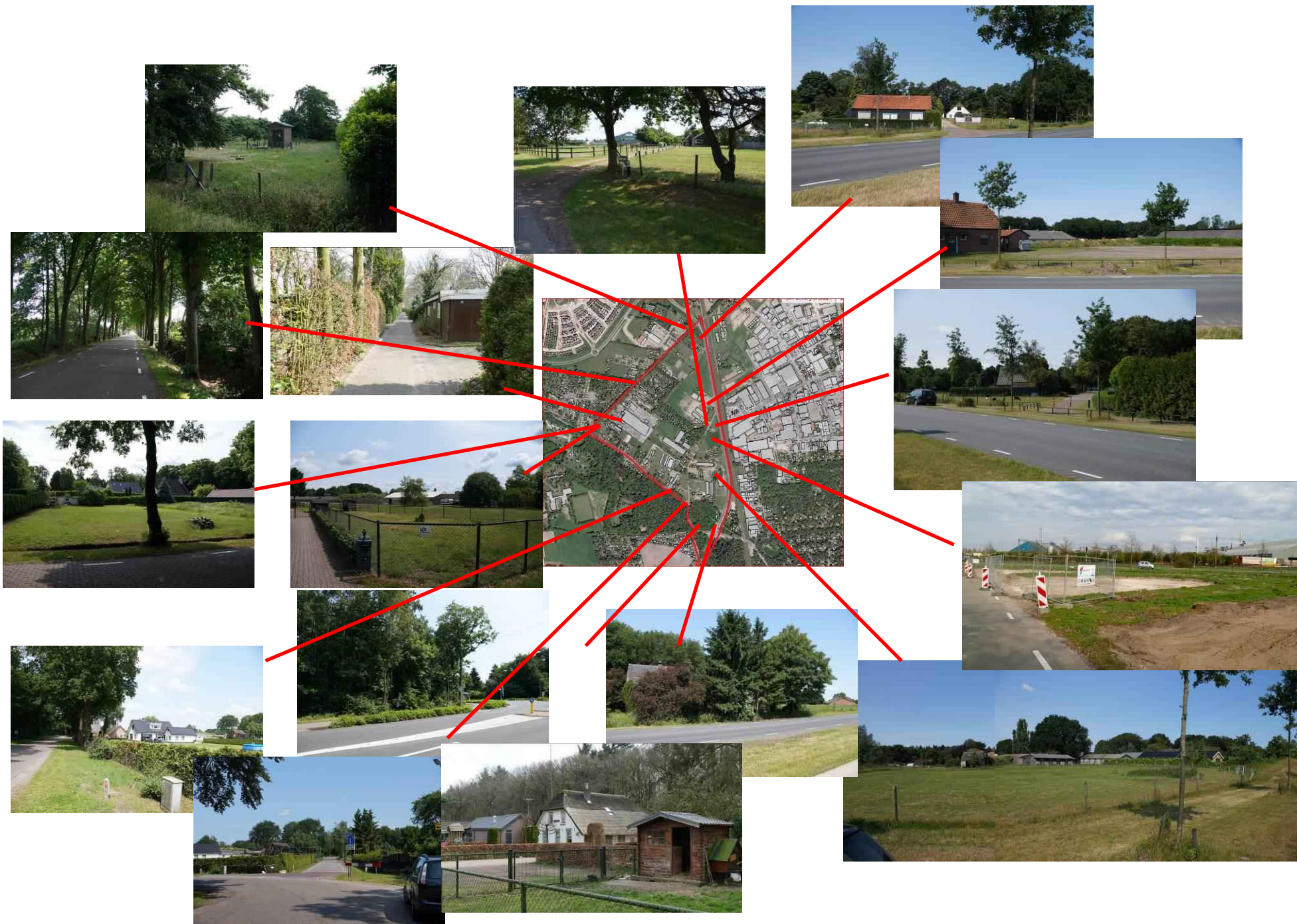
Foeragerende vleermuizen plangebied De Driehoek



Bijlage 3
Foto's plangebied



BP De Driehoek Ermelo – juni 2013/maart 2017



BP De Driehoek Ermelo – juni 2013/maart 2017





Bijlage 4

Aeriusberekeningen





Planinitiatieven



Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofdioxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Ermelo	Postbus 500, 3850 AM Ermelo

Activiteit

Omschrijving	
BP De Driehoek	
Datum berekening	Rekenjaar
12 mei 2017, 17:37	2017
Rekeninstellingen	
Berekend voor Wnb.	

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	691,34 kg/j
NH3	15,79 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

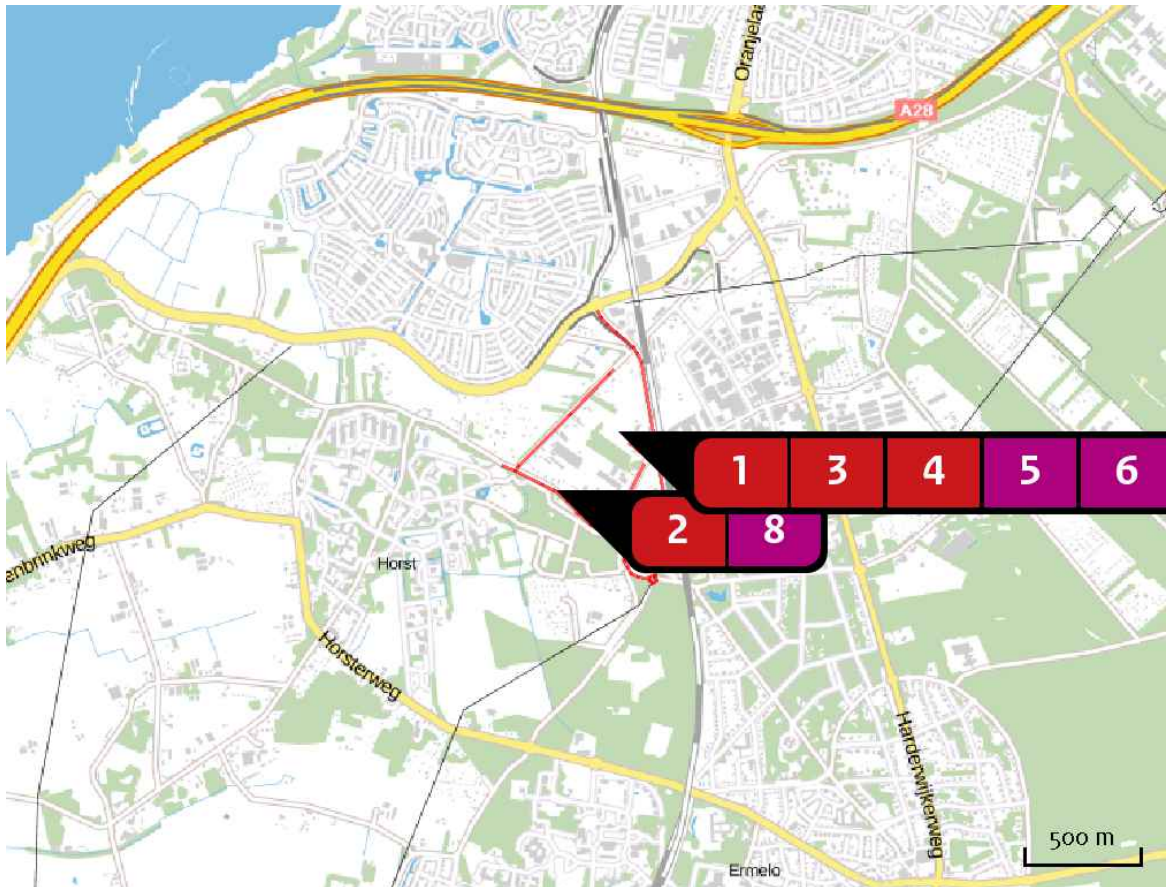
Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

Toelichting

Projecteffect totale bestemmingsplan op basis van de verwachte verkeerstoenames Driehoek (basis rapport Goudappel Coffeng) en de bekende initiatieven binnen het plangebied.

Uitgangspunt is wel een verleende Wnb vergunning voor O. Nijkerkerweg 159-159a.

Locatie
Situatie 1



Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Kolbaanweg**
 Locatie (X,Y) **170481, 481107**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **500,81 kg/j**
 NH3 **12,51 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	951,0	NOx	128,88 kg/j
			NH3	11,60 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	125,0	NOx	217,71 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	84,0	NOx	154,22 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam **Julianalaan**
 Locatie (X,Y) **170167, 480809**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **49,45 kg/j**
 NH₃ **1,71 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	212,0	NOx NH ₃	18,11 kg/j 1,63 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	18,0	NOx NH ₃	19,76 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0	NOx NH ₃	11,57 kg/j < 1 kg/j



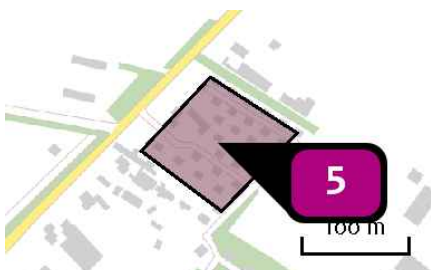
Naam **F. Kortlanglaan**
 Locatie (X,Y) **170084, 481229**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **32,74 kg/j**
 NH₃ **1,18 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	205,0	NOx NH ₃	12,60 kg/j 1,13 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	16,0	NOx NH ₃	12,64 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	9,0	NOx NH ₃	7,50 kg/j < 1 kg/j



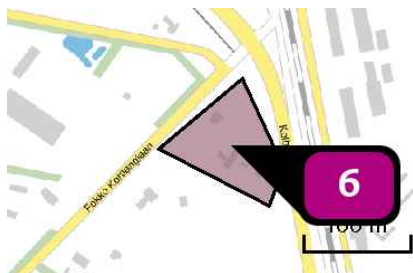
Naam **O. Nijkerkerweg**
 Locatie (X,Y) **170347, 480877**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **7,56 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	59,0	NOx NH3	2,20 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	7,0	NOx NH3	3,35 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4,0	NOx NH3	2,02 kg/j < 1 kg/j



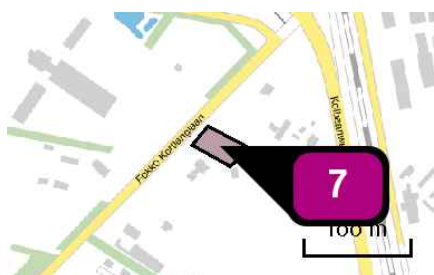
Naam **FK132**
 Locatie (X,Y) **170207, 481248**
 NOx **41,30 kg/j**

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	Vrijstw	7,0	NOx	21,21 kg/j
	Woningen (nieuwbouw): Hoekwoning	hoekw	2,0	NOx	3,66 kg/j
	Woningen (nieuwbouw): Twee-onder-één-kap	2-0-1-k	4,0	NOx	8,67 kg/j
	Woningen (nieuwbouw): Tussenwoning	tussenw	5,0	NOx	7,75 kg/j



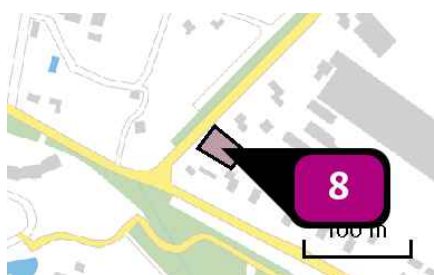
Naam FK150-152
 Locatie (X,Y) 170368, 481441
 NOx 24,24 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	8 woningen	8,0	NOx	24,24 kg/j



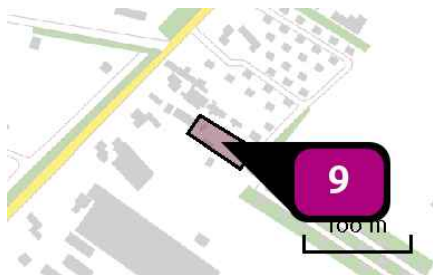
Naam FK153
 Locatie (X,Y) 170310, 481414
 NOx 3,03 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	woningb	1,0	NOx	3,03 kg/j



Naam FK98
 Locatie (X,Y) 169936, 481044
 NOx 6,06 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	wonen	2,0	NOx	6,06 kg/j



Naam **FK126**
 Locatie (X,Y) **170162, 481173**
 NOx **9,09 kg/j**

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	wonen	3,0	NOx	9,09 kg/j



Naam **ON165a Strukkackers**
 Locatie (X,Y) **170439, 481108**
 Uitsstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **1,76 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	137,0	NOx NH3	1,48 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **ON165 Grevenhof**
 Locatie (X,Y) **170427, 481079**
 Uitstoothoogte **2,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NOx **1,79 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

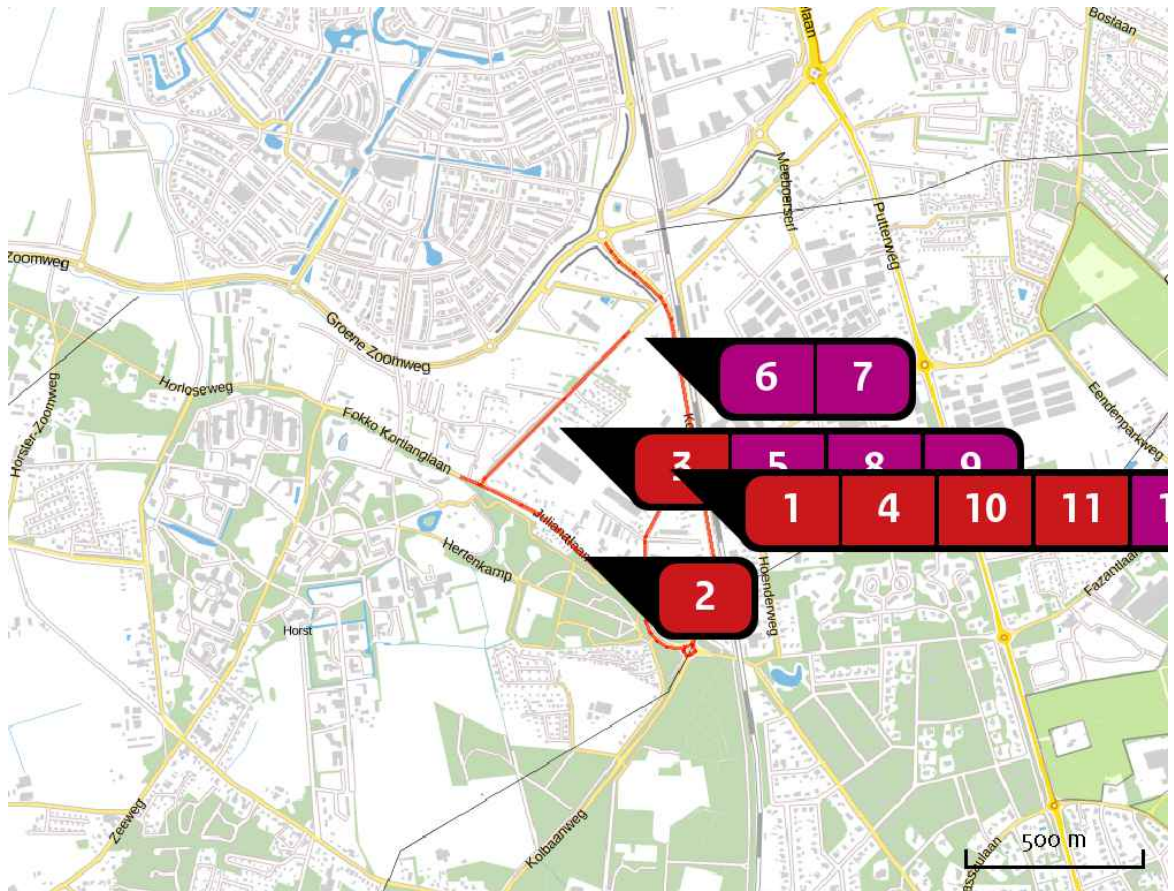
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **ON165 Grevenhof**
 Locatie (X,Y) **170367, 481110**
 NOx **13,50 kg/j**

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Industrie: Bouwmaterialen	nieuwe loods	20,0 ton	NOx	13,50 kg/j

Depositie natuurgebieden



Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_a9b5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>



Veehouderij O. Nijkerkerweg 159/159a
Wnb aanvraag in te dienen door initiatiefnemer



AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Nb-vergunning 4 juli 2013

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
VanWestreenen BV	Oude Nijkerkerweg 159 en 159a, 3853JP Ermelo

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Timmershoeve	RpUjo6AdqEBv

Datum berekening	Rekenjaar
22 februari 2017, 16:27	2017

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH ₃	2.541,00 kg/j	3.738,00 kg/j	1.197,00 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

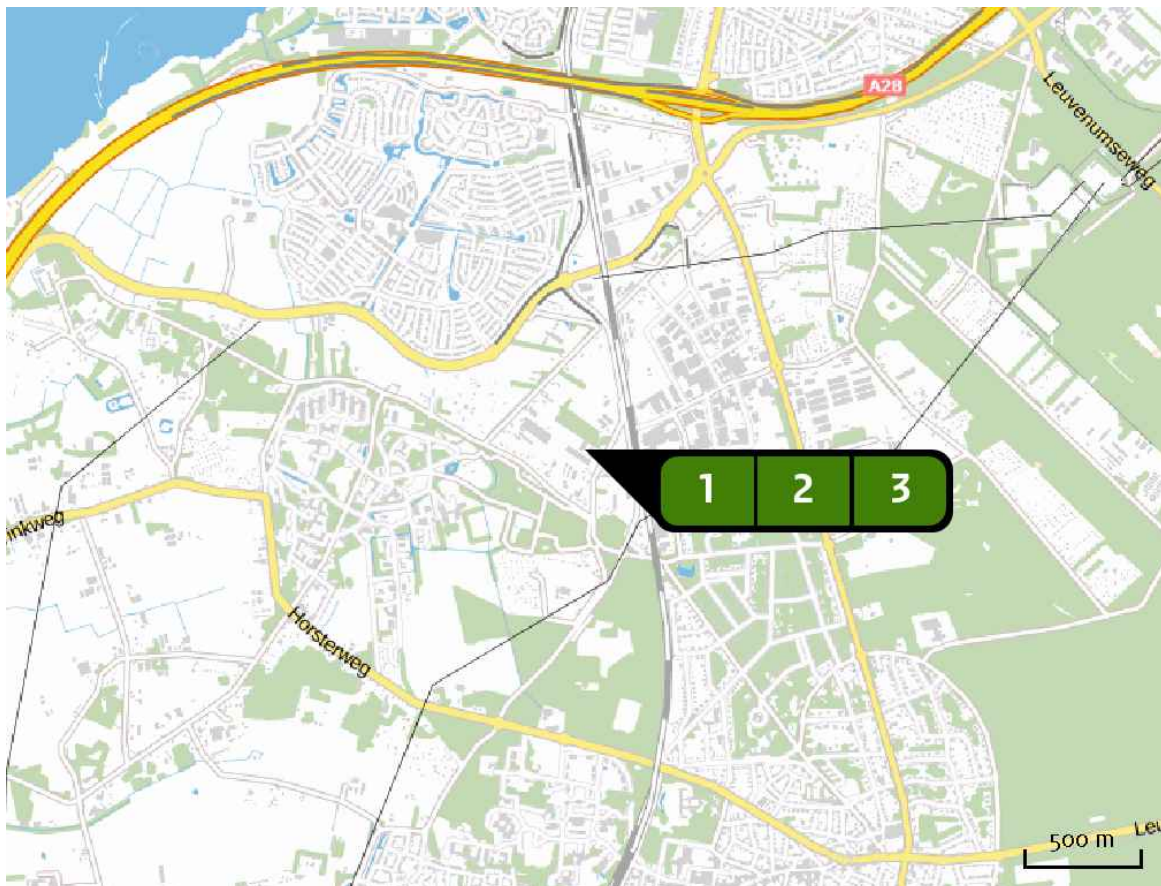
Natuurgebied	Provincie
Veluwe	Gelderland

Situatie 1	Situatie 2	Vershil
1,96	3,77	+ 1,81

Toelichting

wijziging kalverhouderij


Locatie
Nb-vergunning 4 juli 2013



Emissie (per bron)
Nb-vergunning 4 juli 2013




Naam **stal H**
 Locatie (X,Y) **170335, 480965**
 Uitstoothoogte **7,2 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **980,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	280	NH3	3,500	980,00 kg/j




Naam **stal J biobed**
 Locatie (X,Y) **170290, 481021**
 Uitstoothoogte **0,4 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **868,00 kg/j**

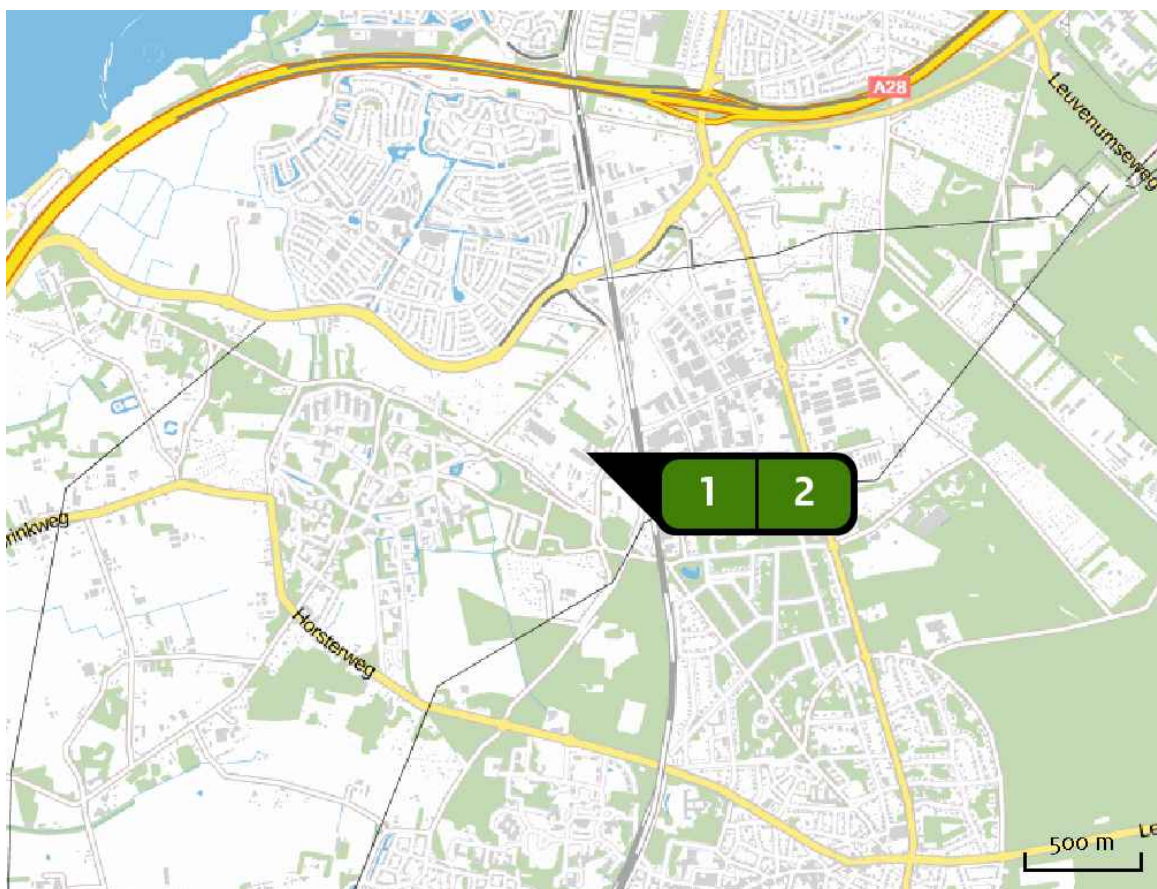
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	248	NH ₃	3,500	868,00 kg/j



Naam **Stal J natuurlijke ventilatie**
 Locatie (X,Y) **170292, 480991**
 Uitstoothoogte **4,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **693,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	198	NH ₃	3,500	693,00 kg/j


Locatie beogd



Emissie (per bron) beogd




Naam **stal H bestaand**
 Locatie (X,Y) **170318, 480974**
 Uitstoothoogte **8,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **763,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	218	NH3	3,500	763,00 kg/j



Naam **stal H verlenging**
 Locatie (X,Y) **170268, 481003**
 Uitstoothoogte **8,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **2.975,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	850	NH ₃	3,500	2.975,00 kg/j

Depositiesite
natuur-
gebieden



Hoogste projectverschil (Veluwe)
 Hoogste projectverschil per natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2 Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Veluwe	1,96	3,77	+ 1,81	4,40	●	1,81	✓
Rijntakken	0,06	0,11	+ 0,04	0,11	●	<=0,05	✓
De Wieden	0,06	0,09	+ 0,03	0,09	●	<=0,05	✓
Naardermeer	0,04	0,07	+ 0,03	0,07	●	<=0,05	✓
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,05	0,08	+ 0,03	0,08	●	<=0,05	✓
Oostelijke Vechtplassen	0,04	0,06	+ 0,02	0,06	●	<=0,05	✓
Olde Maten & Veerslootslanden	0,04	0,06	+ 0,02	0,06	●	<=0,05	✓
Boetelerveld	0,03	>0,05	+ 0,02	>0,05	●	<=0,05	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar








⊘ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.







** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype **Veluwe**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
H4030 Droge heiden	1,96	3,77	+ 1,81	●	1,81	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	1,40	2,88	+ 1,48	●	1,48	✓
H2330 Zandverstuivingen	1,76	3,17	+ 1,41	●	1,41	✓
ZGH4030 Droge heiden	2,37	3,53	+ 1,16	●	1,16	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	1,26	1,94	+ 0,68	●	0,68	✓
H9190 Oude eikenbossen	1,26	1,94	+ 0,68	●	0,68	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,68	1,10	+ 0,42	●	0,42	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,69	1,04	+ 0,35	●	0,35	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,53	0,84	+ 0,32	●	0,32	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,51	0,82	+ 0,31	●	0,31	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,47	0,76	+ 0,28	●	0,28	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,42	0,68	+ 0,26	●	0,26	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,38	0,61	+ 0,23	●	0,23	✓
H3160 Zure vennen	0,30	0,48	+ 0,18	●	0,18	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H623ovka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,20	0,34	+ 0,13	●	0,13	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,22	0,35	+ 0,13	●	0,13	
H7230 Kalkmoerassen	0,20	0,32	+ 0,12	●	0,12	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,20	0,32	+ 0,12	●	0,12	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,16	0,25	+ 0,09	●	0,09	
ZGHg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	0,14	+ >0,05	●	>0,05	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,09	+ 0,03	●	<=0,05	

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91Fo Droge hardhoutoibossen	0,06	0,11	+ 0,04	●	<=0,05	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	0,08	+ 0,03	●	<=0,05	
H6510B Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (grote vossenstaart)	>0,05	0,08	+ 0,03	○	<=0,05	
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	>0,05	0,08	+ 0,03	●	<=0,05	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,04	0,07	+ 0,03	●	<=0,05	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	>0,05	+ 0,02	○	<=0,05	

De Wieden

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06	0,09	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,09	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H9999:35 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,06	0,09	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,08	+ 0,03	○	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,05	0,07	+ 0,03	●	<=0,05	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,05	0,07	+ 0,03	●	<=0,05	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,05	0,07	+ 0,03	●	<=0,05	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	0,07	+ 0,03	○	<=0,05	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,04	0,07	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓

Naardermeer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
H91Do Hoogveenbossen	0,04	0,07	+ 0,03	●	<=0,05	✓
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,03	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	0,06	+ 0,02	○	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,03	>0,05	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,03	>0,05	+ 0,02	○	<=0,05	✓

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510B Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (grote vossenstaart)	0,05	0,08	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	0,04	0,07	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H91Fo Droge hardhoutoibossen	0,04	0,07	+ 0,02	○	<=0,05	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,03	>0,05	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,03	>0,05	+ 0,02	○	<=0,05	✓

Oostelijke Vechtplassen



Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H9999:95 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
Hg1Do Hoogveenbossen	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,03	>0,05	+ 0,02	○	<=0,05	✓

Olde Maten & Veerslootslanden

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,04	0,06	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,03	>0,05	+ 0,02	●	<=0,05	✓

Boetelerveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,03	>0,05	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	>0,05	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H7150 Pioniervetaties met snavelbiezen	0,03	>0,05	+ 0,02	●	<=0,05	✓

-  Geen overschrijding*
-  Wel overschrijding
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20161230_e66ee8c868

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>



Bijlage 5

Samenvatting Natuurwetgeving





Samenvatting Wet Natuurbescherming

in werking per 1 januari 2017 – versie 16 februari 2017

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader van de natuurwetgeving beschreven en de toepassing bij ruimtelijke ingrepen en beheer. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en Nationale wet- en regelgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wet beoogt waardevolle natuur te beschermen met duidelijke en eenvoudige regels. Er is net als in de oude regelgeving onderscheid tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Daar waar sprake is van Europese bescherming verandert er qua beschermingsniveau niet zo veel. In de soortenbescherming is wel het één en ander gewijzigd voor wat betreft de nationale bescherming.

De uitvoeringsregels zijn vastgelegd in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

Doel van de Wet

Vooruitlopend op de Omgevingswet beoogt het Rijk met de bovengenoemde samenvoeging van drie wetten in de Wnb, invulling te geven aan vermindering en vereenvoudiging van het aantal regels. Artikel 1.10 geeft aan dat de Wnb gericht is op

- a. het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- b. het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- c. het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Hiermee is ook duidelijk dat natuur en economie beide van belang worden geacht en dat het ontwikkelen van natuur ten dienste kan staan van maatschappelijke functies. Of zoals de memorie van antwoord het stelt: *'De ambitie van het natuurbeleid en het doel van de natuurwetgeving is om de natuur en de maatschappij, ecologie en economie, met elkaar te verbinden en zo mogelijk elkaar laten versterken.'*

Ook is er de verplichting natuurvisies op te stellen (art. 1.5-1.7). Dit gebeurt op provinciaal niveau via een Natuur- of Omgevingsvisie en het vaststellen van een verordening. Ook het Rijk stelt een nationale Natuurvisie op. Qua beschermingsniveau gelden in ieder geval de Europese regels en zijn beperkt aanvullende regels op nationaal niveau gesteld ter bescherming van soorten.

De Wnb zal t.z.t (medio 2019) in principe integraal worden opgenomen in de Omgevingswet, via de Aanvullingswet natuur.

Bevoegdheid

Een andere belangrijke wijziging is dat in de meeste gevallen de Provincie het bevoegd gezag is, voor vrijwel alle vergunningen, ontheffingen, meldingen en handhaving van het natuurbeleid. De provincie heeft conform art. 1.12 een actieve rol in de bescherming, instandhouding en herstel van de natuur in de provincie. Het aanwijzen van gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is een verplichting. Daarnaast mogen provincies ook bijzondere provinciale natuurgebieden of landschappen aanwijzen. Alleen bij nationale belangen, zoals bijv. hoofdwegen en spoorwegen, is het Rijk bevoegd gezag. Gemeenten blijven wel het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning. Het is evenals in de oude situatie niet verplicht om voor natuur 'aan te haken'. Een ontheffing of vergunning voor de natuur is los van de omgevingsvergunning aan te vragen. Een ontheffing Flora- en Faunawet lag bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Deze taak is dus nu ook naar de provincie overgegaan. Daarmee is de provincie in de meeste gevallen bevoegd gezag voor zowel de soort- als de gebiedsbescherming.

Procedures

Er staat in beginsel een doorlooptijd van 13 weken voor zowel een ontheffing als voor een vergunning. Verlenging is mogelijk met maximaal 7 weken. Bij aanhaken binnen de Omgevingsvergunning geldt de uitgebreide procedure van 26 weken. Bezwaar en beroep moet eerst bij een regionale rechtbank worden ingediend en daarna in voorkomende gevallen naar de Raad van State. In Art. 5.13 was een aanhaakverplichting opgenomen. D.w.z. dat bij een aanvraag Wnb verplicht moet meelopen bij een aanvraag Omgevingsvergunning. Deze verplichting is vooralsnog geschrapt, in ieder geval tot de inwerkingtreding



van de Omgevingswet (medio 2019). Het is dus mogelijk een Wnb vergunning aan te vragen los van de Omgevingsvergunning. Vrijwillig aanhaken mag wel.

Gemeenten behouden de loketfunctie. Bij een aanvraag Omgevingsvergunning waar gevolgen kunnen zijn voor beschermde soorten, moet een natuurtoets deel uitmaken van de procedure. Een eventuele ontheffing kan vooraf worden aangevraagd bij de provincie. Als bij het indienen van een aanvraag Omgevingsvergunning vooraf geen aparte ontheffing Wnb is aangevraagd moet de natuurtoets wel aanhaken. De gemeente legt de aanvraag dan voor aan de provincie. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stappenplan soortbescherming ruimtelijke ingrepen (folder Min. EZ)



Soortbescherming

In art. 1.10 is de intrinsieke waarde van de natuur expliciet erkend. Het bevoegd gezag oefent taken en bevoegdheden uit met het oog op die doelen. Eén van de instrumenten is het opstellen van een natuurvisie, zowel nationaal als provinciaal, waarin het beleid en de bescherming expliciet is uitgewerkt.

Voor de soortenbescherming wijkt de Wet natuurbescherming af van de voorheen geldende Flora- en Faunawet. Er zijn drie beschermingsniveaus te onderscheiden, twee op Europese en één op nationale grondslag. Dit vloeit voort uit het principe dat de regelgeving in principe niet strenger hoeft te zijn dan de Europese regels. Daarmee wijzigt ook een aantal definities. Zo is in art. 3.1 Wnb het woord 'opzettelijk' toegevoegd. Het opzettelijk doden, vangen is niet toegestaan. Het opzettelijk verstoren is in sommige situaties wel toegestaan, als dat niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Voorwaardelijke opzet is hierbij inbegrepen. Dat is bewust de kans aanvaarden dat gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor beschermde soorten. Uit het voorgaande blijkt dat natuuronderzoek vooraf, in veel gevallen een vereiste is.

Beschermingsregime

De Wnb kent drie invalshoeken van bescherming. Twee geënt op de Europese regels en één op nationaal niveau. Daarbij zijn de regels van de Europese bescherming vrijwel één op één overgenomen.

- Vogelrichtlijnsoorten : Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (art. 3.1-3.4 Wnb)
Habitatrichtlijnsoorten : Dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het verdrag van Bern en Bijlage II van het verdrag van Bonn (art. 3.5-3.9 Wnb).
Andere soorten : Dier- en plantensoorten genoemd in Bijlage bij art. 3.10 en 3.11 Wet natuurbescherming Onderdeel A en B. Ca. 145 soorten.

Hiermee zijn ca. 700 soorten vogels en ca. 230 andere Europese en nationale soorten beschermd. Voor ca. 200 soorten die eerder wel beschermd waren onder de Flora- en Faunawet geldt nu alleen de algemene zorgplicht.

De indeling in de Tabel 1, 2 en 3 soorten uit de Flora- en Faunawet is verdwenen. Daarvoor in de plaats kunnen de provincies een vrijstellingsverordening opstellen. Deze kunnen dus per provincie verschillen, wat ook de bedoeling is van de wetgever. Zo kunnen regionaal bedreigde soorten worden beschermd en daar waar geen bedreiging bestaat op populatieniveau is minder bescherming nodig.

Verboden

De Wnb kent voor elk van de drie categorieën van beschermde soorten aparte bestuursrechtelijke en strafrechtelijke verboden. Deze sluiten aan bij de verboden in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de nationale soorten geldt een iets soepeler regime met minder verboden en meer ruimte voor afweging van belangen. Alle verboden zijn van toepassing op individuen. Het opzettelijk handelen omvat ook voorwaardelijke opzet. Dat betekent het bewust de aanmerkelijke kans aanvaarden dat een gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Relevante belangen voor vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen

In de Wnb is een regeling opgenomen voor de jacht (art. 3.20 e.v.), een landelijke regeling voor schadebestrijding (art. 3.15), gedragscodes (art. 3.31), regulier onderhoud en beheer Rijk (regeling) en enkele bijzondere vrijstellingsregelingen (bijv. dierenambulances). Er zijn 6 landelijke schadesoorten aangewezen, te weten: Canadese gans, houtduif, kauw, konijn, vos en zwarte kraai. Er is een landelijke vrijstellingsregeling voor regulier beheer en onderhoud e.d. in gevallen waar het Rijk bevoegd is (in regeling aangewezen nationaal beschermde soorten).

Provincies hebben de bevoegdheid om vrijstellingen te verlenen (PS) of ontheffingen (GS) van de verboden genoemd in de art. 3.3, 3.8 of 3.10.

Om te kunnen afwijken van de verbodsbepalingen gelden 3 voorwaarden (ar. 3.3 lid 4, 3.8 lid 5, 3.10 lid 2):

- Er is geen andere bevredigende oplossing
- Er moet een in de wet genoemd wettelijk belang zijn (verschillend per beschermingsregime)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort

Als aan deze drie is voldaan, is het aanvragen van een ontheffing mogelijk. Daarnaast is het mogelijk dat er aanvullende vrijstellingen gelden voor bepaalde handelingen. Bijvoorbeeld door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode (met maatregelen voor de betreffende soort en handeling), of zoals omschreven in een provinciale verordening.



De genoemde belangen verschillen per type beschermingsregime. Dit kan van belang zijn voor het al dan niet verkrijgen van een ontheffing.

Soorten Vogelrichtlijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter bescherming van flora of fauna;

Dier- en plantensoorten Habitatrichtlijn/verdragen van Bern en Bonn:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of
- in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Nationaal beschermde soorten planten en dieren:

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
- in het algemeen belang.

Gedragcode (art. 3.31)

Verboden en meldingen (art. 3.1, 3.2, 3.5, 3.6, 3.10 Wnb) zijn niet van toepassing als handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een door de Minister goedgekeurde gedragscode. De gedragscode moet ook feitelijk betrekking hebben op de betreffende soort, uit te voeren handelingen en plaatsvinden in het kader van één van de volgende doelen:

- Bestendig gebruik, beheer en onderhoud
- Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting

Er moet gewaarborgd zijn dat er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en er sprake is van zorgvuldig handelen.

Bestaande gedragscodes van de Flora- en Faunawet blijven geldig (max. 5 jaar) tot een nieuwe gedragscode conform de Wnb is goedgekeurd.

Vogels

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet per sé verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is (zorgplicht geldt wel). Dit geldt alleen voor het verstoren. Het vernielen of beschadigen van nesten blijft verboden. Voor de jaarrond beschermde soorten mogen de nesten worden beschadigd of vernietigd. Wel kan verstoring er toe leiden dat beschermde vogels kiezen voor een alternatieve nestlocatie. Ook hier geldt altijd de algemene zorgplicht. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan, de mogelijke gevolgen van het plan voor de natuur en mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen tegen te gaan. In onderstaande tabel zijn de verschillen tussen de oude regelgeving en de Wnb weergegeven:

Verboden Flora- en Faunawet	Verboden Wet natuurbescherming
Doden, verwonden, vangen	Opzettelijk doden of vangen
Opzettelijk verontrusten	Opzettelijk storen
Beschadigen, vernielen, uithalen, verstoren nesten, hopen, vaste rust- of verblijfplaatsen	Opzettelijk vernielen, beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of wegnemen nesten
Rapen, uit nest nemen, beschadigen of vernietigen van eieren	Rapen en onder zich hebben van eieren
Handel, vervoer en onder zich hebben	Handel, vervoer en onder zich hebben
Uitzetten in vrije natuur	Uitzetten in vrije natuur

De bescherming van een nest omvat ook de inhoud en functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces daarvan afhankelijk is. Dit impliceert dat inheemse in gebruik zijnde nesten beschermd zijn



gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zijn nesten niet beschermd, behalve voor soorten met jaarrond beschermd nesten.

Jaarrond beschermde nesten

Vooralsnog is de verwachting dat de indeling van de jaarrond beschermde nesten niet zal wijzigen onder de Wet natuurbescherming. Het betreft dan de indeling waarbij nesten van vogelsoorten in categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. De nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. De Provincie kan per verordening hiervan afwijken.

Verstoring

In art. 3.1 lid 4 is opgenomen dat het opzettelijk verstoren van vogels verboden is. Lid 5 stelt dat dit niet van toepassing is als de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (doden en vernielen van nesten blijft dus wel verboden). Dit vraagt dan om nader en specifiek onderzoek, zoals om welke soort het gaat (algemeen/zeldzaam/bedreigd), de locatie, de periode van het jaar en de intensiteit, duur en frequentie van de versturende activiteit en of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Verstoring in het broedseizoen ligt daarbij heel kritisch als dit invloed heeft op het broedsucces (art. 5d Vogelrichtlijn).

Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht omschreven. De zorgplicht geldt voor alle soorten en alle beschermde gebieden. Dus ook voor niet specifiek in de wetgeving benoemde soorten. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt.

In art. 7.2 is bepaald dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn tot handhaving (last onder bestuursdwang).

Gebiedsbescherming

De bescherming van gebieden is geregeld via een aantal sporen. Dat zijn Natura 2000 gebieden, gebieden behorende bij het natuurnetwerk Nederland (NNN), provinciale natuurgebieden of provinciale landschappen. Deze laatste twee zijn nieuw t.o.v. de wetgeving voor 1 januari 2017.

Natura 2000 gebieden

De Natura 2000 gebieden zijn op basis van Europese regels aangewezen als beschermde gebieden, incl. de daarbij horende beschermde soorten en habitats. Omdat de Europese regels worden gevolgd is er ten aanzien van de gebiedsbescherming niet veel gewijzigd. Nederland kent een 164 Natura 2000 gebieden, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld. Per gebied is het ook de bedoeling beheerplannen vast te stellen. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor regulier onderhoud en beheer is dan in principe geen vergunning nodig (Art. 2.9 Wnb). Overigens blijft de zorgplicht altijd gelden. Omdat de meeste onder de oude wetgeving beschermde natuurmonumenten in een Natura 2000 gebied liggen is de aparte bescherming van deze natuurmonumenten vervallen.

Als handelingen kunnen leiden tot nadelige effecten voor instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied is een vergunning nodig. Zoals gezegd is de provincie meestal bevoegd gezag. De vergunningaanvraag kan apart bij de provincie of via de Omgevingsvergunning bij de gemeente.

Passende beoordeling (Art. 2.7-2.8 Wnb)

Als een project of andere handeling gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied is een natuurvergunning noodzakelijk, tenzij een wettelijke uitzondering geldt. Uitzonderingen zijn bijvoorbeeld het handelen conform een vastgesteld beheerplan of een programma (PAS, Art. 2.9 Wnb) of het weiden van vee (Art. 2.9 Regeling Wnb). Ook bestaand gebruik op referentiedatum 31 maart 2010 is een uitzondering. Het bevoegd gezag moet hier dan wel redelijkerwijs van op de hoogte (kunnen) zijn en de handelingen mogen niet of niet in betekenende mate zijn gewijzigd. Mogelijk leidt dit tot discussies vanwege oudere Europese data voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden, resp. 10 juni 1994 en 7 december 2004.

Er is overigens geen definitie van een project of een andere handeling. Alle activiteiten welke geen project zijn, zijn daarmee feitelijk 'andere handelingen'.

Onderzoek moet uitwijzen of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). Als er geen effecten zijn, is geen vergunning nodig. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstorings-toets'. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'. Het positieve effect van maatregelen mag niet bij de afweging voor vergunningplicht worden betrokken. Dat mag wel bij het besluit op een vergunningaanvraag.

In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie).

De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten. Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

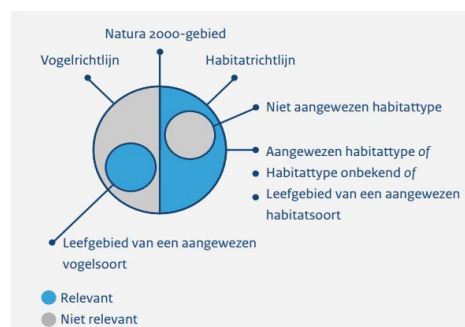
Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloed gebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloed gebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is.

Stikstof in Natura 2000-gebieden (Besluit natuurbescherming)

Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) verruigen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam. In het Besluit natuurbescherming is de bestaande PAS-regelgeving overgenomen. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is op 1 juli 2015 formeel van kracht geworden, waarmee het Rijk hoopt de hoeveelheid stikstof in de Natura2000 gebieden te kunnen verminderen. De PAS brengt daartoe alle bronnen in beeld. Met behulp van een rekentool (Aerius Calculator) is de stikstofbijdrage van een (nieuw) plan op beschermde habitats te berekenen. De basisgedachte is dat economische ontwikkelingen verantwoord mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat.



Uit: Gebiedssamenvatting Aerius - dec. 2014

Onder de oude wetgeving was veelal geen vergunning meer mogelijk (bijv. veehouderij), als er in een overbelaste situatie sprake was van toename van de stikstofdepositie in een Natura2000 gebied. Ook niet als het om een hele kleine toename ging. In de nieuwe situatie is per Natura2000 gebied ontwikkelruimte berekend. Dit is gebaseerd op de verwachte daling van de stikstofemissies in de komende jaren en aanvullende PAS-maatregelen in de landbouwsector.



Voor de PAS is voor elk van de 117 Natura2000 gebieden een samenhangend pakket herstelmaatregelen opgesteld op basis van een vastgestelde herstelstrategie per habitatype (69). Uiteindelijk krijgen deze afspraken over stikstof een plaats in de per gebied op te stellen beheerplannen.

Op basis van de uitkomsten van de Aerius-calculator is een project vergunningsvrij (<0.05 mol/ha/jr), melding plichtig (tussen 0.05 mol/ha/jr. en de grenswaarde) of is het aanvragen van een Natuurvergunning noodzakelijk (> grenswaarde).

Overige beschermde natuurgebieden

Naast de Natura 2000 gebieden dient de provincie conform art. 1.12 ook gebieden aan te wijzen en in stand te houden, welke onderdeel zijn van een samenhangend netwerk van natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland).

Tot slot kunnen Gedeputeerde staten ook gebieden aanwijzen buiten het natuurnetwerk Nederland, welke van belang zijn vanwege hun natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden.

Houtopstanden

Ook de Boswet is opgenomen in de Wet natuurbescherming (H4 Wnb). In de Boswet was er sprake van een meldplicht en een herplantplicht. Dat blijft ook zo. Opstanden binnen de bebouwde kom, fruitbomen, bos voor biomassa, wegbeplanting e.d. vallen hier buiten (zie art. 4.1 Wnb). Bij het vellen van (een deel van) een houtopstand, moet dit vooraf worden gemeld. Ook is er de verplichting tot het herbeplanten van minimaal hetzelfde areaal binnen drie jaar na het vellen. De herplantplicht geldt niet voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel. Provincies kunnen bij verordening aangeven, welke gegevens moeten worden aangeleverd en/of er een toeslag geldt op het te herbeplanten areaal.

Bronnen:

- www.wetten.nl
 - www.rijksoverheid.nl
 - www.natuurbeheer.nu
 - www.natura2000.nl
 - www.infomil.nl
 - www.rvo.nl
 - <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
-



Vrijstellingen beschermde soorten Gelderland

Landelijk (art. 3.1 Besluit natuurbescherming)

Als vogels en dieren van soorten als bedoeld in artikel 3.15, eerste lid, van de wet worden aangewezen:

Canadese gans (*Branta Canadensis* en *Branta hutchinsii hutchinsii*); houtduif (*Columba palumbus*); kauw (*Corvus monedula*); konijn (*Oryctolagus cuniculus*); vos (*Vulpes vulpes*), en zwarte kraai (*Corvus corone corone*).

Concept Omgevingsverordening Wnb provincie Gelderland

Landelijke schadesoorten (art. 3.7.2.1)

Ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud (art. 3.7.2.3):

- 24 nationaal beschermde soorten zoogdieren en amfibieën
- Vrijstelling (onder voorwaarden) van verbod op vangen, vernielen voorplantingsplaatsen of rustplaatsen gedurende hele jaar in hele provincie

Veiligstellen tegen verkeer (art. 3.7.2.4)

- Voor overzetten inheemse kikkers, padden en salamanders, maximaal 50m vanaf de vangplaats en na vangst en vervoer onmiddellijk vrijlaten.

Vrijstelling voor onderzoek en onderwijs (art. 3.7.2.5)

- Voor vervoer en hebben van eieren en kikkervisjes van groene kikker, bruine kikker en gewone pad voor onderwijsdoeleinden.

Schadebestrijding (Bijlage 27): Provinciale schadesoorten: 4 soorten

- Vrijstelling van verboden voor grondgebruikers (onder voorwaarden)
- Opzettelijk verstoren: brandgans, spreeuw, roek
- Opzettelijk doden: woelrat (aangewezen middelen).
- Met geweer: spreeuw en roek > ongunstige staat van instandhouding & negatieve trend (landelijk en in provincie)

Bijlage 28

Vrijstelling soorten ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud. Gebied: binnen de gehele provincie.

Periode: gedurende het hele jaar. V&K = vangkooi en kastval.

Soort	Toegestane middelen vangen	Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	V&K	Kleine watersalamander	Schepnet
Bosmuis	V&K	Konijn	V&K, fred met buidel
Bruine kikker	Schepnet	Meerkikker	Schepnet
Bunzing	V&K	Middelste groene kikker	Schepnet
Dwergmuis	V&K	Ondergrondse woelmuis	V&K
Dwergspitsmuis	V&K	Ree	V&K
Egel	V&K	Rosse woelmuis	V&K
Gewone bosspitsmuis	V&K	Tweekleurige osspitsmuis	V&K
Gewone pad	Schepnet	Veldmuis	V&K
Haas	V&K	Vos	V&K
Hermelijn	V&K	Wezel	V&K
Huisspitsmuis	V&K	Woelrat	V&K



Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Categorieën jaarrond beschermde nesten

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bescherming	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Categorie 1	steenuil	Athene noctua		
Categorie 2	gierzwaluw huismus	Apus apus Passer domesticus	roek	Corvus frugilegus
Categorie 3	grote gele kwikstaart kerkuil oehoe	Motacilla cinerea Tyto alba Bubo bubo	ooievaar slechtvalk	Ciconia ciconia Falco peregrinus
Categorie 4	boomvalk buizerd havik ransuil	Falco subbuteo Buteo buteo Accipiter gentilis Asio otus	sperwer wespendief zwarte wouw	Accipiter nisus Pernis apivorus Milvus migrans
Categorie 5	blauwe reiger boerenzwaluw bonte vliegenvanger boomklever boomkruiper bosuil brilduiker draaihals eidereend ekster gekraagde roodstaart glanskop grauwe vliegenvanger groene specht grote bonte specht hop huiszwaluw	Ardea cinerea Hirundo rustica Ficedula hypoleuca Sitta europaea Certhia brachydactyla Strix aluco Bucephala clangula Jynx torquilla Somateria mollissima Pica pica Phoenicurus phoenicurus Parus palustris Muscicapa striata Picus viridis Dendrocopos major Upupa epops Delichon urbicum	ijsvogel kleine bonte specht kleine vliegenvanger koolmees kortsnavelboomkruiper oeverzwaluw pimpelmees raaf ruigpootuil spreeuw tapuit torenvalk zearend zwarte kraai zwarte mees zwarte roodstaart zwarte specht	Ardea cinerea Hirundo rustica Ficedula hypoleuca Sitta europaea Certhia brachydactyla Strix aluco Bucephala clangula Jynx torquilla Somateria mollissima Pica pica Phoenicurus phoenicurus Parus palustris Muscicapa striata Picus viridis Dendrocopos major Upupa epops Delichon urbicum



Opmerkingen bescherming soorten vogelrichtlijn en conventie van Bern

Alle inheemse vogels vallen binnen het beschermingsregime van de vogelrichtlijn. Voor een aantal vogels is art 3.1 lid 5 niet van toepassing omdat deze vogels ook onder het beschermingsregime van art. 3.5 Wnb vallen. Het betreft de vogels die zijn opgenomen in bijlage II van de conventie van Bern.

Artikel 3.1 lid 5 bepaald dat het verbod op verstoren (art. 3.1 lid 4) niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. De soorten die zijn opgenomen in bijlage II van Bern zijn derhalve strikter beschermd dan de andere vogelsoorten.

Een aantal vogels (niet uitputtend) welke zijn opgenomen in bijlage II van de conventie van Bern en dus strikter zijn beschermd (**vet = ook op lijst jaarrond beschermde nesten**):

Appelvink	Baardman	Blauwborst	Bergeend
Boerenwaluw	Bonte vliegenvanger	Boomklever	Boomkruiper
Boompieper	Boomvalk	Bosuil	Braamsluiper
Buizerd	Draaihals	Fitis	Fluiter
Geelgors	Glanskopmees	Goudhaan	Graspieper
Grauwe vliegenvanger	Groene specht	Groenling	Grote bonte specht
Grote gele kwikstaart	Grote karekiet	Havik	Heggenmus
Hop	Huiswaluw	Kerkuil	Klapekster
Kleine bonte specht	Kneu	Koolmees	Kruisbek
Kuifmees	Lepelaar	Matkopmees	Middelste bonte specht
Nachtegaal	Nachtwaluw	Nonnetje	Oeverwaluw
Ooievaar	Paapje	Pestvogel	Pimpelmees
Putter	Ransuil	Rietgors	Rietzanger
Roerdomp	Roodborst	Roodborsttapuit	Sijs
Slechtvalk	Sperwer	Spotvogel	Steenuil
Tapuit	Tjiftjaf	Torenvalk	Tuinfluiter
Velduil	Visarend	Visdief	Vuurgoudhaan
Wespendief	Wielewaal	Wilde zwaan	Winterkoning
Witte kwikstaart	Zeearend	Zwarte mees	Zwarte roodstaart
Zwarte specht	Zwartkop		



Bijlage 6

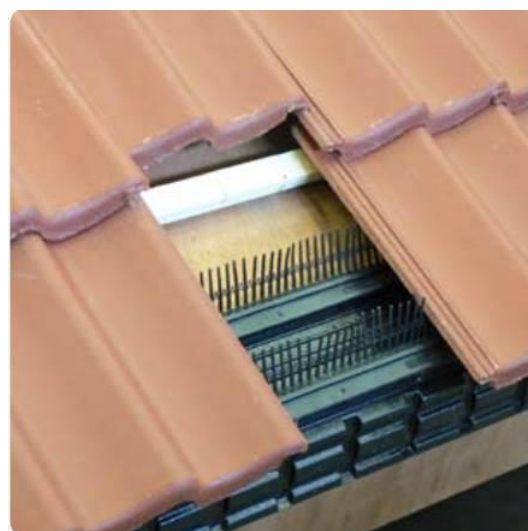
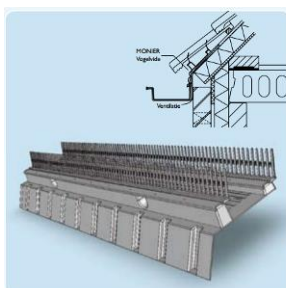
Voorbeeld voorzieningen

Huisbus

(verplicht indien nesten
verdwijnen)



Mussenflat



Mussenvide

Voorbeeld nestvoorziening

Gierzwaluw (niet verplicht)

GBN zet zich in voor de bescherming van gierzwaluwen en onderscheidt zich hierbij door het zonder verstoren monitoren van de broedende vogels met camera's.



Gierzwaluwdakpannen



Moderne daken met standaard goed aansluitende dakpannen bieden, in tegenstelling tot oude daken met iets minder nauwkeurig passende dakpannen, weinig mogelijkheden aan de gierzwaluw om er onder te kunnen kruipen om op de dakpanlatten te kunnen broeden. Om hier een oplossing voor te bieden kunnen zogenaamde gierzwaluwdakpannen geplaatst worden die de gierzwaluwen wel toegang verlenen. De geboden toegang zorgt ervoor dat gierzwaluwen links en rechts van deze opening een nest kunnen bouwen op de panlatten. Eén opening kan dus voor meer gierzwaluwen nestgelegenheid leveren.

Voorbeelden verblijfplaatsen (bron: soortenstandaard dwergvleermuis)

Voor tijdelijke vervanging van verblijfplaatsen:

De volgende kasten worden op grond van hun succesverwachting aanbevolen: inbouwkasten van houtbeton van Schwegler, Waveka, Naturschutzbedarf Strobel, Hasselfeldt-Naturschutz of vergelijkbare typen voor zomer-, paar-, of winterverblijven.

Het materiaal waarvan de tijdelijke voorziening is gemaakt moet voldoende duurzaam zijn.

- Model A: kleine kast (70 centimeter hoog, 50 centimeter breed)
- Model B: middelgrote kast (70 centimeter hoog, 50 centimeter breed, 2 - 3 lagen)
- Model C: Grote kraamkamerkasten met hoge bufferwaarde (80 centimeter hoog, 70 centimeter breed, 3-4 lagen).

De ruimte moet beschikken over ruw materiaal waaraan vleermuizen zich kunnen vastgrijpen of heeft spleten/kieren waar in weggekropen kan worden en beschikt over een invliegopening zonder verlichting en vrij van obstakels. Daarnaast is het van belang dat geen irriterende of sterk geurende stoffen aanwezig zijn

