



Regelink  
Ecologie & Landschap



# Ecologische quickscan

Nijkerkerweg 66 Ermelo

In het kader van de Flora- en faunawet



## Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	M. van der Hout
In opdracht van	Buro voor Bouwkunde Ermelo
Naam opdrachtgever	B. Verhoef
Rapportnummer	RA11286-01
Status rapport	Definitief
Datum oplevering rapport	29 februari 2012
Aantal pagina's	35
Collegiale toets	S.A. Mulder
Wijze van citeren	Hout, M. van der, 2012. Ecologische quickscan Nijkerkerweg 66 Ermelo. In het kader van de Flora- en faunawet. Rapport RA11286-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.



**Regelink**  
Ecologie & Landschap

**Regelink Ecologie & Landschap**

Papenweg 5  
6261 NE Mheer  
085-7737676  
info@regelink.net  
www.regelink.net

Lid Netwerk Groene Bureaus en Samenwerkingsverband Ecologie



# Inhoudsopgave



<b>1 Inleiding</b>	<b>6</b>
1.1 Aanleiding	6
1.2 Doel	6
1.3 Leeswijzer	6
<b>2 Flora- en faunawet</b>	<b>8</b>
2.1 Verbodsbepalingen	8
2.2 Algemene maatregel van Bestuur (AmvB)	8
2.3 Gedragscodes	10
<b>3 Werkwijze</b>	<b>12</b>
<b>4 Omschrijving plangebied</b>	<b>14</b>
<b>5 Resultaten</b>	<b>16</b>
5.1 Vaatplanten	16
5.2 Zoogdieren	16
5.3 Vogels	17
5.4 Amfibieën en vissen	18
5.5 Reptielen	18
5.6 Libellen en dagvlinders	18
5.7 Overige ongewervelden	18
<b>6 Ingreep</b>	<b>20</b>
<b>7 Toetsing aan de Flora- en faunawet</b>	<b>22</b>
7.1 Zoogdieren	22
7.2 Vogels	23
7.3 Overige soortgroepen	23
7.4 Gebiedsbescherming	24
<b>8 Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>26</b>
8.1 Vogels	26
8.2 Samenvatting	26
<b>9 Literatuur</b>	<b>28</b>
9.1 Geraadpleegde literatuur	28
9.2 Geraadpleegde websites	28
<b>Bijlage 1 Foto-impresie plangebied</b>	<b>30</b>
<b>Bijlage 2 Bestaande en nieuwe situatie</b>	<b>34</b>
<b>Bijlage 3 Jaarrond beschermde vogels</b>	<b>36</b>



# 1 Inleiding

---



## 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om het plangebied Nijkerkerweg 66 Ermelo herin te richten. De ingreep zal bestaan uit het slopen van vier schuren, het realiseren van nieuwbouw, het kappen van enkele bomen en een verandering in de infrastructuur.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht vóór de ingreep onderzoek te doen naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Om dergelijk soortgericht veldonderzoek goed te kunnen plannen en uitvoeren is het noodzakelijk te weten welke flora en fauna (potentieel) voorkomen in het plangebied.

## 1.2 Doel

Door middel van deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, middels de Flora- en faunawet beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Houdt, gelet op de mogelijke negatieve effecten, het uitvoeren van de ingreep een overtreding van de Flora- en faunawet in?

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het toetsingskader, de Flora- en faunawet, toegelicht. In hoofdstuk 3 worden werkwijze en inspanning beschreven, terwijl in hoofdstuk 4 een beschrijving van het plangebied volgt. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de flora- en faunainventarisatie gepresenteerd. De ingreep wordt in hoofdstuk 6 omschreven. Vervolgens zijn de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de (potentiële) flora en fauna en getoetst aan de Flora- en faunawet (hoofdstuk 7). In hoofdstuk 8 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. Tevens is een korte literatuurlijst opgenomen (hoofdstuk 9).



## 2 Flora- en faunawet



De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn en bundelt de bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dieren en plantensoorten. De Flora- en faunawet beschermt in beginsel soorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet 'voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving.

### 2.1 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor de onderhavige toetsing:

#### **Artikel 8**

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### **Artikel 9**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

#### **Artikel 10**

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

#### **Artikel 11**

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

#### **Artikel 12**

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### 2.2 Algemene maatregel van Bestuur (AmvB)

Op 23 februari 2005 is de “AmvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AmvB de gedragscode.



### **Tabel 1**

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Er dient een ontheffing te worden aangevraagd wanneer de werkzaamheden niet onder een van deze categorieën vallen en er een (te verwachten) negatief effect op de soorten uit Tabel 1 is. Deze aanvraag wordt door bevoegd gezag onderworpen aan een lichte toets. Daarbij wordt getoetst of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is, en of de activiteit een redelijk doel dient.

### **Tabel 2**

De soorten zoals opgenomen in Tabel 2 zijn strenger beschermd. Hierbij geldt een vrijstelling mits gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Vallen de werkzaamheden niet onder de bij Tabel 1 genoemde categorieën of wordt niet gewerkt volgens een gedragscode, dan moet een ontheffing aangevraagd worden. Deze aanvraag wordt, net als voor de soorten van Tabel 1 geldt, onderworpen aan een lichte toets.


### **Tabel 3**

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Alleen bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichting. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang. Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een van de volgende door de Habitatrichtlijn erkende belangen:
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

### **Vogels**

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van LNV (nu EL&I) een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. De Flora- en faunawet kent hierbij geen



standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat bovendien om individuele broedgevallen.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest. Deze eenmalig te gebruiken nesten vallen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet in de periode dat deze daadwerkelijk gebruikt worden.

Van een beperkt aantal vogels is de nestlocatie het gehele jaar beschermd door de Flora- en faunawet (bijlage 2). Het betreft dan vogels die:

- het gehele jaar door gebruik maken van hun nestlocatie als vaste rust- en/of verblijfplaatsen;
- erg honkvast en al dan niet koloniebroeders zijn. Deze soorten keren ieder jaar naar dezelfde locaties terug. De voorwaarden waaraan de nestlocaties moeten voldoen zijn erg specifiek en vaak slechts in beperkte mate in het landschap beschikbaar;
- jaar in jaar uit van hetzelfde nest gebruik maken en zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Indien een jaarrond beschermd nest is aangetroffen moet altijd een omgevingscheck uitgevoerd worden. Een deskundige dient dan te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is, dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer dit ook niet mogelijk blijkt, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

## 2.3 Gedragscodes

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten op Tabel 2 en Tabel 3 geven. Hiervoor dient gewerkt te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Bij onderhavige activiteit is de gedragscode van Bouwend Nederland (ARCADIS, 2006) het meest toepasselijk.

Voor meer informatie over de toepassing van de Flora- en faunawet in relatie tot gedragscodes: zie Ministerie van EL&I (2010).



## 3 Werkwijze

---



De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

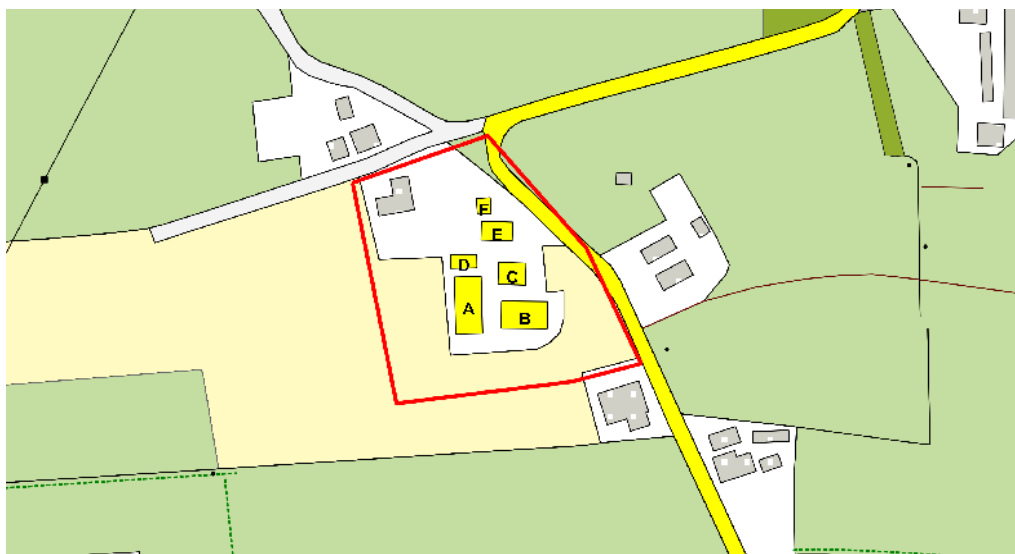
1. Op 11 februari 2011 werd plangebied Nijkerkerweg 66 Ermelo, door M. van der Hout bezocht. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:
  - verrekijker;
  - zaklamp;
  - fotocamera.
2. Door middel van literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Daarbij is gebruik gemaakt van de meest recente verspreidingsatlassen van flora- en faunagroepen (al dan niet *online*) en voor zoogdieren ook van de literatuurlijst op [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl). Voorts is gezocht naar onderzoeksrapporten via Google.
3. Aan de hand van het veldbezoek en de geraadpleegde literatuur is op basis van *expert judgement* een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna met bijbehorende functies die in het plangebied zouden kunnen voorkomen.
4. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht en omschreven.
5. Op basis van de beschreven ingreep is een inschatting gemaakt of een negatief effect op de (potentieel) aanwezige soorten en functies redelijkerwijs te verwachten is.
6. Uiteindelijk zijn de mogelijke negatieve effecten getoetst aan de Flora- en faunawet.



## 4 Omschrijving plangebied



Het plangebied is gelegen aan de Nijkerkerweg 66 te Ermelo in de provincie Gelderland. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied wordt aan de zuid- en westzijde begrensd door agrarisch land, aan de oostzijde door de Nijkerkerweg en aan de noordzijde door het perceel van Nijkerkerweg 64.



Figuur 1: Ligging van het plangebied met de begrenzing van het plangebied in rood aangegeven. Bron ondergrond: © Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2011.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook Bijlage 1):

- een woonhuis met dakpannen, zonder spouwmuur (zie Figuur 1: E);
- een schuur met stenen muren, zonder spouwmuren, met golfplaten dak (zie Figuur 1: A);
- een schuur bestaande uit een deel met stenen muren, zonder spouwmuren, en een deel uit houten muren, beide delen met golfplaten dak (zie Figuur 1: B);
- een schuur opgetrokken uit metalen golfplaten met houten zijwanden (zie Figuur 1: C);
- een houten schuur met houten dak (zie Figuur 1: D);
- een schuur met stenen muren, zonder spouwmuren, met dakpannen (zie Figuur 1: F);
- dunne bomen (diameter borsthoogte < 25 cm);
- dikke populieren (*Populus spec.*) en elzen (*Alnus spec.*), zonder holtes (diameter borsthoogte > 25 cm);
- dikke populier, met erg kleine holte (diameter borsthoogte > 25 cm);

- lage opgaande begroeiing bestaande uit soorten van de voedselrijke bodem.

## 5 Resultaten



Op basis van de aanwezige ecotopen is een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna die mogelijk in het plangebied voorkomen. Omdat onderhavige activiteit in de categorie ruimtelijke ordening valt, wordt in dit hoofdstuk van soorten uit Tabel 2 en 3 een beoordeling gemaakt. Voor soorten uit Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

### 5.1 Vaatplanten

Gezien de voedselrijke vegetatie worden geen beschermde vaatplanten verwacht. Ook zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

### 5.2 Zoogdieren

#### Grondgebonden zoogdieren

De verspreiding van grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*), veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) en eikelmuis (*Eliomys quercinus*) ligt buiten het plangebied (respectievelijk in Zuid-Limburg en de Achterhoek, Twente en Zeeuws-Vlaanderen en in Zuid-Limburg) (Broekhuizen et al., 1992, Regelink & Bosch, 2007). Voor noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte kruidenrijke vegetatie behoeft. Waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren. Derhalve kan worden gesteld dat er geen beschermde, grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied zullen voorkomen.

#### Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor een aantal soorten vleermuizen. Gezien het geringe oppervlak van het gebied is de kans klein dat het een essentieel foerageergebied betreft. Lijnvormige elementen zijn niet aanwezig, waarmee vliegroutes van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Het woonhuis en een schuur (Figuur 1: E resp. F) hebben een dakpannen, zodat verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen mogelijk aanwezig zijn. De binnenkant van het dak van beide panden is afgesloten waardoor dieren niet in de zolder kunnen komen. De overige schuren bevatten geen spouwmuren of kieren in aanwezige balken, daarnaast zijn ze allen te tochtig om voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen te vormen. De holte in de populier in het noordwesten van het plangebied is erg klein van diameter en niet goed uitgerot. De boom is daardoor geen geschikte verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen.

In Tabel 5.1 is weergegeven welke combinatie van soorten en functies mogelijk voorkomt.



Tabel 5.1. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foeragegebied
Gewone dwergvleermuis	X	X	X	X		X
Ruige dwergvleermuis			X			X
Rosse vleermuis						X
Laatvlieger	X	X	X	X		X

## Marterachtigen

In het woonhuis en de schuren zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Het is dan ook uitgesloten dat de woning dient als verblijfplaats voor steenmarter (*Martes foina*) of boommarter (*Martes martes*). In de tuin zijn geen sporen van de das (*Meles meles*) aangetroffen. De das heeft dan ook geen verblijfplaats of essentieel foeragegebied in het plangebied.

## Eekhoorn

In het plangebied zijn geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) aangetroffen. De kans is derhalve redelijkerwijs uitgesloten dat deze soort in het plangebied aanwezig is.

## 5.3 Vogels

Vogels met vaste rust- en/of verblijfplaatsen zijn binnen het plangebied mogelijk aanwezig. Te verwachten jaarrond beschermde nesten van vogels die broeden in gebouwen (onder bijvoorbeeld dakpannen) zijn die van de huismus (*Passer domesticus*).

Tevens kunnen de volgende zangvogels in de tuin broeden: merel (*Turdus merula*), koolmees (*Parus major*) en winterkoning (*Troglodytes troglodytes*), en kunnen overige vogels die in gebouwen broeden (onder bijvoorbeeld dakpannen) aanwezig zijn: spreeuw (*Sturnus vulgaris*) en ringmus (*Passer montanus*).

In schuur A werden sporen waargenomen van vermoedelijk boomkruiper (*Certhia brachydactyla*) aangetroffen. Het is goed mogelijk dat deze in de dakconstructie een slaapplek heeft.

Tussen de plafondplaten van schuur B werd nestmateriaal aangetroffen van vermoedelijk een merel die tussen het golfplaten dak en de plafondplaten een nest heeft.

Aan de buiten wand van schuur C werden enkele nesten van boerenzwaluw (*Hirundo rustica*) waargenomen. In de schuur werden restanten van een

boerenwaluwnest aangetroffen.

In de houten schuur (Figuur 1: D) werd een nest van winterkoning aangetroffen, hierbij werd eveneens een dood volwassen individu waargenomen.

Alhoewel schuur C potentieel geschikt is voor soorten zoals kerkuil (*Tyto alba*) en steenuil (*Athene noctua*), werden hier geen sporen van aangetroffen. Sporen van deze soorten zijn dusdanig duidelijk dat er op basis van het ontbreken hiervan aangenomen kan worden dat deze soorten in het plangebied niet aanwezig zijn.

## 5.4 Amfibieën en vissen

In het plangebied is een tuinvijver aanwezig, voor beschermde amfibieën vormt deze geen geschikt voortplantingswater. Het is echter goed mogelijk dat algemeen voorkomende soorten waaronder gewone pad (*Bufo bufo*) en bruine kikker (*Rana temporaria*) hier wel gebruik van maken. Langs de Nijkerkerweg loopt een sloot, op het moment van onderzoek stond deze sloot nagenoeg leeg. Het is dan ook niet waarschijnlijk dat beschermde vissen in deze sloot voorkomen.

## 5.5 Reptielen

Op grond van de in het plangebied aanwezige ecotopen (gebouw zonder voegen en nissen, geheel begroeide tuin) kan het voorkomen van reptielen redelijkerwijs worden uitgesloten.

## 5.6 Libellen en dagvlinders

In het plangebied komt geen voedselarm water of geschikte vegetatie voor die geschikt zijn als aantrekkelijk leefgebied voor libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde libellen en dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

## 5.7 Overige ongewervelden

Gezien het ontbreken van voor overige ongewervelden aantrekkelijke ecotopen in het plangebied (oude eiken, voedselarm water) kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten.



## 6 Ingreep

---



De initiatiefnemer is voornemens om het plangebied Nijkerkerweg 66 Ermelo her in te richten. De ingreep zal bestaan uit het slopen van vier schuren, het realiseren van nieuwbouw, het kappen van enkele bomen en een verandering in de infrastructuur.

Ingrepen die daartoe in het plangebied moeten plaatsvinden bestaan voornamelijk uit:

- slopen van de vier schuren (Figuur 1: A, B, C en D);
- kappen van bomen aan de oostkant van het plangebied;
- herstructureren van de infrastructuur;
- realiseren van de nieuwbouw

In Bijlage 2 zijn schetsen opgenomen van de bestaande en nieuwe situatie van het plangebied.

De Flora- en faunawet hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder het volgende belang:

j. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



## 7 Toetsing aan de Flora- en faunawet



Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is.

### 7.1 Zoogdieren

#### Grondgebonden zoogdieren, marterachtigen en eekhoorn

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen redelijkerwijs uitgesloten kan worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep zal voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden

#### Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. De toetsing laat zien dat het plangebied in gebruik kan zijn als beperkt geschikt foerageergebied voor enkele vleermuissoorten. Met de kap van de bomen wordt het plangebied minder aantrekkelijk als foerageergebied voor vleermuizen. Gezien het beperkte formaat van het plangebied en de aanwezigheid van meerdere bosschages in de omgeving kan gesteld worden dat het plangebied geen essentieel foerageergebied betreft. Er wordt daarom geen significant negatief effect op de aanwezige populatie verwacht. Daarnaast kunnen in het woonhuis en schuur F verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn onder de dakpannen. Gezien deze panden behouden blijven wordt er geen negatief effect verwacht. In Tabel 2 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 7.1. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis	X	X	X	X		X
Ruige dwergvleermuis			X			X
Rosse vleermuis						X
Laatvlieger	X	X	X	X		X
	X	Komt potentieel voor				

?	Hiervan is geen ecologische informatie bekend
	Geen negatief effect te verwachten
	Negatief effect niet uitgesloten

## 7.2 Vogels

In het plangebied zijn meerdere nesten van broedvogels aangetroffen. Onderstaande tabel geeft de gevonden nesten en locatie schematisch weer.

Tabel 7.2. Waargenomen nesten, locatie en beschermings categorieën.

	Schuur nummer	Beschermings categorie
Boomkruiper	A	5
Merel	B	-
Boerenzwaluw	C	5
Winterkoning	D	-

Met betrekking tot de winterkoning en merel kan gesteld worden dat deze over voldoende flexibiliteit beschikken om bij het verdwijnen van het nest een nieuw nest te maken.

Boomkruiper en boerenzwaluw keren vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, of naar de directe omgeving daarvan. Zij beschikken echter wel over voldoende flexibiliteit om, wanneer de broedplaats verloren is gegaan, een nieuwe locatie te vinden. Een voorwaarde hiervoor is echter wel dat in de directe omgeving van de oude nestlocatie voldoende geschikte nestlocaties en nestmateriaal aanwezig is.

Het woonhuis vormt voor boomkruiper een geschikte nestlocatie. Het is dan ook te verwachten dat deze zich hier gaan vestigen.

De ruime omgeving van het plangebied bestaat uit al dan niet voormalig agrarische bedrijven met veel gelijksoortige schuren. In de ruime omgeving zijn goede nestlocaties voor boerenzwaluw aanwezig. In de directe omgeving van het plangebied is dit echter minder het geval. Om die reden dienen dan ook aan de nieuwbouw, of te behouden bebouwing vervangende nestlocaties geplaatst te worden.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van algemene vogelsoorten uit met name het stedelijk gebied. Alle vogels zijn beschermd tijdens het broeden, waardoor werkzaamheden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

## 7.3 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit de overige soortgroepen redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt niet tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

## 7.4 Gebiedsbescherming

De Natura 2000-gebieden die het dichtste bij het plangebied liggen zijn “de Veluwe” en “Veluwerandmeren”. Deze gebieden liggen op een afstand van ongeveer 1,5 km van het plangebied. De geplande ingrepen zijn van dusdanig kleine schaal dat een significant negatief effect op de Natura 2000-gebieden niet waarschijnlijk is. De ingreep draagt niet bij aan verrijkende effecten, zoals stikstofdepositie of verdroging.

In de omgeving van het plangebied zijn geen Beschermd Natuurmonumenten aanwezig. Vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn voor dit project dan ook niet nodig.

De ingreep vindt niet plaats binnen de EHS. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing. Op grond van het afwegingskader EHS is de ingreep aanvaardbaar.





## 8 Conclusies en aanbevelingen



Uit de toetsing van de resultaten van het onderzoek aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op:

- vogels

Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten (of functies) verwacht.

### 8.1 Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde soorten te verwachten. Wel zijn nesten en sporen van boomkruiper en boerenwaluw aangetroffen. Voor boomkruiper zijn in het plangebied direct vervangende nestlocaties aanwezig.

Voor boerenwaluw zijn binnen het plangebied en de directe omgeving hiervan geen vervangende nestlocaties aanwezig. Om deze reden dienen dan ook aan de nieuwbouw en de te behouden bebouwing vervangende nestlocaties geplaatst te worden. Deze vervangende nestlocaties kunnen bestaan uit kunstnesten (verkrijgbaar bij [vivara.nl](http://vivara.nl)) en dienen bij voorkeur in een permanent geopende schuur of loods geplaatst te worden. De kunstnesten op de te behouden bebouwing dienen zo vroeg mogelijk in het planproces geplaatst te worden zodat er ten aller tijden geschikte nestlocaties voor boerenwaluw aanwezig zijn.

Voor de andere mogelijk aanwezige broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer het niet mogelijk is buiten het broedseizoen te werken moet voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels. Bij geplande uitvoer van werkzaamheden tijdens het broedseizoen is het aan te raden het aanwezige snoeiafval en de vegetatie binnen het werkterrein (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen. Daarmee wordt de kans op broedgevallen binnen het plangebied beperkt.

#### Overige aanbevelingen

Indien de wens bestaat om een hogere waarde voor de zwaar beschermde vleermuizen te creëren kan dit gemakkelijk door middel van de volgende opties:

- het plaatsen van boeiboorden aan de bebouwing. De boeiboorden dienen dan op een afstand van 10 mm van de muur geplaatst te worden;
- het realiseren van een spouwmuur met openstootvoegen bij de nieuwbouw. De open stootvoegen dienen dan een minimale breedte te hebben van 10mm.
- het ophangen van platte vleermuiskasten van het type 'aangepaste boshamer' aan de zongevens van de bebouwing en/ of aan de zonkant van grote bomen. Hierbij kunnen de kasten het best gegroepeerd opgehangen worden.

## 8.2 Samenvatting

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op basis van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Flora- en faunawet wordt verhinderd. Daarvoor is het wel noodzakelijk dat buiten het broedseizoen gewerkt wordt en vervangende nestlocaties voor boerenwaluw gerealiseerd worden.

## 9 Literatuur

---



### 9.1 Geraadpleegde literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht

Dietz, C., O. von Helversen, & D. Nill , 2011. Vleermuizen Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Trion Natuur.

Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Rapport, Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure. [<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html>].

Regelink, J.R. & T. Bosch, 2007. Grote bosmuis in Winterswijk. Zoogdier 18 (2):23.

### 9.2 Geraadpleegde websites

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.rijksoverheid.nl/ministeries/elenil](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/elenil)

[www.soortenbank.nl](http://www.soortenbank.nl)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.vivara.nl](http://www.vivara.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)



## Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Afbeelding 1: Schuur A.



Afbeelding 2: Schuur B.





Afbeelding 3: Schuur C.



Afbeelding 4: Schuur D.



Afbeelding 5: Woonhuis.



Afbeelding 6: Nestmateriaal in het dak van schuur B.





Afbeelding 7: Boerenzwaluwnest

## Bijlage 2 Bestaande en nieuwe situatie



## Bijlage 3 Jaarrond beschermde vogels

Het Ministerie van LNV (nu: EL&I) heeft in augustus 2009 de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn aangepast. Met ingang van 26 augustus 2009 geldt een jaarronde bescherming van nestplaatsen van:

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespandief (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Meer informatie over deze lijst en de bescherming van nestplaatsen van vogels door de Flora- en faunawet is te vinden op de website van het ministerie van EL&I.