



Nr. 10017492
Casenr. 2010-02010

**Zienswijzennota bestemmingsplan Fietspad Telgterweg en bestemmingsplan
Fietspad Oude Telgterweg**

Behoort bij raadsbesluit nr.10006481 en 10006487 van 09-09-2010.

Naam : Nicole Weijers
Afdeling : R.O.
Datum : 16 juni 2010

Inleiding:

De ontwerpbestemmingsplannen Fietspad Telgterweg en Oude Telgterweg hebben beide met ingang van 11 maart 2010, 6 weken voor iedereen ter inzage gelegen. Iedereen is in de gelegenheid gesteld schriftelijke of mondelinge zienswijzen kenbaar te maken bij de gemeenteraad. Dit heeft geresulteerd in 1 zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Fietspad Telgterweg en 2 zienswijzen op bestemmingsplan Fietspad Oude Telgterweg. In deze nota worden alle zienswijzen beantwoord, vooraf gegaan door een korte samenvatting van de zienswijzen.

Op 25 mei 2010 hebben hoorzittingen plaatsgevonden over het ontwerpbestemmingsplan Telgterweg en Oude Telgterweg. Degene die gehoord wilden worden zijn toen in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen toe te lichten bij een afvaardiging van het college van burgemeester en wethouders. De gemeenteraad was uitgenodigd om bij de hoorzitting aanwezig te zijn. De afvaardiging van het college bestond uit wethouder J. van den Bosch en wethouder mevrouw E. Verhagen daarbij ambtelijk ondersteund door mevrouw N.C. Weijers, juridisch beleidsmedewerker van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en de Heer E. Huizing, projectleider fietspadenprojecten van de afdeling Openbare Werken.

Vanuit de raad was tijdens de hoorzitting aanwezig: de heer L. van der Velden (raadslid SGP), de heer D. te Brake (raadslid CDA), de heer B. van der Knaap (raadslid Gemeentebelang Ermelo) en H. Weidema (raadslid VVD).

Bij de samenvatting van de zienswijzen is, voor zover relevant, ook een samenvatting van de hoorzitting weergegeven.

Met respect voor hetgeen de indieners van een zienswijze naar voren hebben gebracht, wordt in sommige gevallen afgeweken van hun wensen omdat deze niet stroken met de hoofduitgangspunten van het bestemmingsplan of omdat ze om een andere, veelal wettelijke regeling, niet gehonoreerd kunnen worden.

Zienswijzen

Zienswijzen op Ontwerpbestemmingsplan Fietspad Telgterweg zijn ingediend door:

- Indiener 1 (corsa doc nr.: 10013018).

Zienswijzen op Ontwerpbestemmingsplan Fietspad Oude Telgterweg zijn ingediend door:

- Jan van den berg Makelaardij namens indiener 2 (corsa doc nr.: 10012152) 13 april 2010
- Indiener 3 (corsa doc nr.: 10012152), mondelinge zienswijze 21 april 2010 en schriftelijke zienswijze 22 april 2010

1. Ontwerpbestemmingsplan Fietspad Telgterweg

1.1 Indiener 1(corsa doc nr.: 10013018)

Samenvatting zienswijze:

1. Kleiner worden perceel

Het perceel wordt buitenproportioneel kleiner en nog meer ingesloten tussen wegen en fietspaden.

2. Gevaarlijke oversteekplaats

Door het realiseren van een oversteek- en invoegplaats ten behoeve van rijwielverkeer ter hoogte van onze inrit ontstaat een verkeersgevaarlijke situatie.

3. Toegankelijkheid

De toegankelijkheid van de inrit verslechtert.

4. Waardevermindering

Door het fietspad daalt de waarde van het te bewonen perceel aanzienlijk. Dit strookt niet met uw voorstel tot schadeloosstelling.

5. Woongenot

Het woongenot gaat achteruit.

Aanvulling uit de hoorzitting d.d. 25 mei.

Indiener 1 is aanwezig bij de hoorzitting. Tijdens de hoorzitting licht hij bovenstaande punten toe. Hij heeft fotovisualisaties meegenomen waarop duidelijk wordt dat het fietspad recht op zijn achterdeur afkomt en op het laatst weer de weg opdraait.

Daarnaast geeft hij aan dat de wens leeft om het bouwvlak van de woning te verplaatsen naar de overkant. Dit perceel is ook in eigendom van indiener 1. Hierop stonden in het verleden een aantal schuren. Deze zijn in overleg met de gemeente verwijderd. Dit was toen voor een oud plan om een bocht in de weg af te snijden vanaf de zeeweg richting Telgterweg over dit perceel. Dit is echter nooit gerealiseerd.

Indiener 1 zou graag zien dat het fietspad eerder invoegt op de weg. Indien het mogelijk is een bouwvlak te krijgen aan de overzijde van de weg is ook te overwegen het bestaande boerderijtje te slopen en het fietspad (en de weg) rechtdoor te trekken over het woonperceel.

Er wordt vervolgens gediscussieerd over alternatieve oplossingen. Dhr. E. Huizing geeft aan dat ervoor gekozen is het fietspad door te laten lopen tot op het plateau omdat dit een veiligere oversteekplaats is dan eerder oversteken (ter hoogte van Wildkamp). Er komen geen andere alternatieven naar voren die wenselijk zijn.

Wethouder van den Bosch geeft aan dat het plan om de weg en het fietspad door te trekken over het woonperceel door verplaatsing van het bouwvlak naar de overkant, buiten de strekking van het bestemmingplan valt. Hij zou graag later afzonderlijk met Indiener 1 over dit idee willen spreken en de mogelijkheden onderzoeken.

Wethouder van den Bosch bedankt Indiener 1 voor zijn aanwezigheid en licht de vervolgpprocedure toe.

Gemeentelijke reactie:

1. Kleiner worden perceel

Wij beamen dat het perceel, dat nu al zeer ingesloten ligt tussen het naastgelegen bedrijventerrein en de wegen, nog verder wordt ingesloten. Wij hechten echter een grote waarde aan een veilig fietspad langs de Telgterweg. Het eerder stoppen van het fietspad, bij Wildkamp, wordt als onwenselijk gezien. Het idee is om het fietspad door te laten lopen tot het verkeersremmende plateau. Hier is de snelheid van het overige wegverkeer lager en is het veiliger om over te steken.

2. Gevaarlijke oversteekplaats

De oversteekplaats bevindt zich op het plateau voorbij uw inrit. Hier is de snelheid van het overige wegverkeer lager en is het veiliger om over te steken.

3. Toegankelijkheid

Ook in de huidige situatie zal u bij het in- en uitrijden van uw uitrit rekening moeten houden met het overige verkeer. Een fietspad levert niet een zodanige verslechtering van de toegankelijkheid op dat wij dit onaanvaardbaar vinden.

4. Waardevermindering

Bij de taxatie van uw grond is tevens de waardevermindering van de woning door het kleiner worden van het perceel meegenomen. In de grondverkoop voor het fietspad is de waardevermindering in de grondprijs meegenomen.

5. Woongenot

Wij kunnen ons voorstellen dat u vindt dat uw woongenot achteruitgaat. Wij achten het echter van groot belang dat langs de Telgterweg een veilig fietspad wordt aangelegd. De geleden schade zal meegenomen in het aankoopbedrag voor de benodigde gronden. Het verplaatsen het bouwvlak naar de overkant valt buiten de strekking van dit bestemmingsplan.

2. Ontwerpbestemmingsplan Fietspad Oude Telgterweg

2.1 Jan van den berg Makelaardij namens Indiener 2 (corsa doc nr.: 10012152) 13 april 2010

1. Maatwerk met behoud van groen

Door de aanleg van het fietspad op de huidige locatie moeten een aantal volwassen bomen nabij de Oude Telgterweg gekapt worden. Deze worden elders herplant. Gevraagd wordt om meer maatwerk toe te passen.

2. Aantasting agrarisch gebruik.

Het agrarisch perceel wordt kleiner. Daarnaast geeft de gemeente geen zekerheid over behoud van de mogelijkheid om de grond nabij de woning te kunnen blijven pachten. De gemeente is niet bereid dit perceel te verkopen. Nogmaals wordt verzocht om te kopen tot een koop/uitruil van een deel van naastgelegen perceel.

Aanvulling uit de hoorzitting d.d. 25 mei.

Tijdens de hoorzitting zijn dhr. Jan van den Berg en Indiener 2 aanwezig.

1. Maatwerk met behoud van groen

Indiener 2 heeft foto's meegenomen van het uitzicht van haar huis op de bomen en struiken en achterliggend kassencomplex. Door de kap van deze bomen heeft ze direct uitzicht op het verwaarloosde terrein daarachter. Zij zou liever zien dat de gemeente meer grond van haar overneemt en het fietspad achter deze bomen aanlegt, zodat deze kunnen blijven staan. Dit levert ook een mooier gelegen fietspad op.

Tijdens de hoorzitting wordt gezamenlijk gekeken of dit laatste haalbaar is. Het blijkt echter dat als het fietspad verder het perceel opkomt van Indiener 2 dit effect heeft op naastgelegen perceel. Van dit perceel zou dan ook meer grond nodig zijn voor het fietspad of het fietspad zou voor het nabij gelegen perceel haaks op de Oude Telgterweg komen om vervolgens het fietspad te vervolgen. Het huis van op het naastgelegen perceel staat veel dichterbij de weg dan het huis van Indiener 2, waardoor het fietspad, indien deze verder het perceel op komt, vlak langs het huis komt. Daarnaast hebben ook de bewoners van het naastgelegen perceel aangegeven niet blij te zijn met het kleiner worden van het perceel. Dit zal dan nog kleiner worden.

2. Aantasting agrarisch gebruik.

Tijdens de hoorzitting wordt aangegeven dat het perceel en het naastgelegen perceel van de gemeente gebruikt wordt voor het houden van schapen. Het verkleinen van het perceel heeft tot het gevolg dat er enkele schapen minder gehouden kunnen worden. Daarnaast wordt het pachtcontract met de gemeente, van naastgelegen perceel, jaarlijks verlengd. Dit biedt een grote onzekerheid met betrekking tot het houden van de schapen.

Gemeentelijke reactie:

1. Maatwerk met behoud van groen

Zoals al in de hoorzitting naar voren kwam is het niet wenselijk om het fietspad verder op het perceel van Indiener 2 te plaatsen, zodat op deze wijze de aanwezige beplanting behouden kan worden. Deze oplossing zou het naastgelegen perceel verder inperken. Dit vinden wij niet redelijk.

Alle bomen en struiken langs het tracé zijn geïnventariseerd. De berkenboom met onderbegroeiing voor het huis van Indiener 2 is door de groendeskundige van de gemeente niet als waardevol aangemerkt. Wij bieden aan om, in gezamenlijk overleg, een vergelijkbare aanplant naast het nieuwe fietspad terug te brengen op grond van Indiener 2.

2. Aantasting agrarisch gebruik.

Wij hebben gekeken of het mogelijk is om het naastgelegen perceel, dat nu gepacht wordt van de gemeente, te verkopen aan Indiener 2. Hier bleken geen bezwaren tegen te bestaan. Inmiddels is de grond aan Indiener 2 te koop aangeboden. Op deze wijze wordt de onzekerheid met betrekking tot het houden van schapen weggenomen. Wij verwachten dat op deze wijze tot overeenstemming gekomen kan worden.

2.2 Indiener 3 (corsa doc nr.: 10012152), mondelinge zienswijze 21 april 2010 en schriftelijke zienswijze 22 april 2010

1. Verkeersveiligheid gaat achteruit.

Door het aanleggen van het fietspad gaat de verkeersveiligheid achteruit. De automobilisten hoeven geen rekening meer te houden met (brom)fietsers en zullen nog harder gaan rijden. Een fietsstrook aan beide zijden van de weg en een snelheidsbegrenzing tot 50 km is volgens Indiener 3 veel veiliger.

2. Weg wordt drukker

De weg wordt drukker. Door het vrijliggende fietspad wordt het voor meer vracht- en personenauto's aantrekkelijker deze weg te gaan gebruiken. De weg wordt dan een nog intensievere uitvalsweg. Deze weg is daar niet geschikt voor, te smal en te bochtig.

3. Verbreden weg

Als het achterliggende plan is om de ter zijne tijd de weg te verbreden om er een drukke uitvalsweg van te maken, verlangen wij een andere schadeloosstelling. Nu krijgen wij compensatie voor een fietspad, met al eerste prioriteit fietsers, dit staat niet in verhouding met de schade die geleden wordt als de weg een drukke weg voor vracht(autoverkeer). Dan komen wij te wonen aan een zeer drukke autoweg. Is het verbreden van het asfalt het onderliggende plan van dit bestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie:

1. Verkeersveiligheid gaat achteruit.

De verkeersveiligheid voor fietsers gaat er naar het idee van de gemeente er niet op achteruit. Het fietsverkeer rijdt "afgeschermd" van het overige verkeer, waardoor de kans op ongelukken tussen langzaam en snel verkeer verkleind wordt. Een snelheid van 50 km/uur wordt alleen gehanteerd binnen de bebouwde kom.

De huidige maximum snelheid is 60 km/uur. Hiermee wordt al de laagst mogelijk snelheid in het buitengebied gehanteerd.

2. Weg wordt drukker

De weg is nu al druk. Er rijden meer dan 2500 motorvoertuigen per dag. De Oude Telgterweg is altijd al in gebruik geweest als uitvalsweg richting Putten. Dit is ook de reden dat er gekozen is om hier een vrijliggend fietspad aan te leggen. De weg zelf wordt niet verbreed. Wij verwachten niet dat het aantal motorvoertuigen exorbitant zal toenemen door de aanleg van een fietspad.

3. Verbreden weg

Het bestemmingsplan Fietspad Oude Telgterweg heeft niet als achterliggende gedachte om de Oude Telgterweg te verbreden. Een wegverbreding past ook niet in de breedte van het bestemmingvlak "Verkeer". Mocht de gemeente ooit besluiten de weg te verbreden dan zal hier opnieuw een bestemmingsplanwijziging voor nodig zijn. Nu is dit echter niet aan de orde.