

**Quicksan flora en fauna
Bosperceel Aalbosweg- Radeweg
te Vaassen**

Opdrachtgever

Gemeente Epe
Postbus 600
8160 AP Epe

Hamabest BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81

F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl

www.hamabest.nl

Rapport

R12.495-JMW-F01
24 januari 2013
24 pagina's

Auteur:

Ing. J.M. de Wever

Projectleider:

Ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Bosperceel
Aalbosweg-
Radeweg
te Vaassen

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Bosperceel
Toekomstig gebruik	: Ontsluitingsweg
Plaats	: Vaassen
Voorgenomen activiteit	: Rooien bomen, aanleg weg

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 11 januari 2013
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van de gemeente Epe heeft Hamabest BV op een bosperceel aan de Aalbosweg- Radeweg te Vaassen (gemeente Epe) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van de kern van Vaassen en bestaat uit een bosperceel, belendend aan het industrieterrein Eekterveld. Het perceel beslaat circa 460 m² en maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (natuur).

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste aanleg van een ontsluitingsweg ter plaatse i.v.m. de aankoop van een belendend perceel. In dit kader zullen de aanwezige bomen gekapt moeten worden. Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 11 januari 2013 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

EHS
Het plangebied is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur- natuur en heeft het beheertype en –ambitie N14.03. Binnen het bestemmingsplan “Eekterveld” wordt het met “bos” aangeduid (hoofdstuk 6; EHS en Natura2000). ▪ Het plangebied voldoet in de huidige situatie niet aan gewenste het beheertype. ▪ De ingreep zal tot gevolg hebben dat er circa 460 m² aan EHS (natuur) verloren zal gaan. ▪ Dit areaalverlies zal gecompenseerd moeten worden (minimaal 120%). ▪ De invulling en uitwerking van de compensatie zal in overleg met bevoegd gezag moeten gebeuren.
Vogels
De groenstructuren zijn in potentie geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten (hoofdstuk 6; vogels). ▪ De rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden.

Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft soorten, mits aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Flora en faunawet	8
2.1.1	Zorgplicht	8
2.1.2	Verbodsbepalingen	8
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	9
2.1.4	Vogels	10
2.1.5	Gedragscode	10
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)	11
2.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	11
2.4	Rode Lijst	11
3	Onderzoeksopzet	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie	14
5	Bevindingen onderzoek	15
5.1	Bevindingen deskresearch	15
5.2	Bevindingen veldonderzoek	15
6	Effectenbeoordeling	17
7	Conclusie	20

Bijlagen:

- 1 Beheertype N14.03
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Epe heeft Hamabest BV op een bosperceel aan de Aalbosweg- Radeweg te Vaassen (gemeente Epe) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste aanleg van een ontsluitingsweg ter plaatse i.v.m. de aankoop van een belendend perceel. In dit kader zullen de aanwezige bomen gekapt moeten worden.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor soorten bij bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kunnen hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2003 en 2013. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 10 januari 2013.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 11 januari 2013 bezocht. Een zonnige dag met een temperatuur van rond de 3°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten was ten tijde van het veldbezoek nog niet aangevangen.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied is gesitueerd ten noordoosten van de kern van Vaassen en bestaat uit een bosperceel, grenzend aan het industrieterrein Eekterveld. Het bosperceel was ten tijde van het onderzoek redelijk uitgedund en deels bereden door zwaardere machines.

Ten noorden en westen van het plangebied zijn grotere bospercelen aanwezig, een sloot en een fietspad. De oostelijke grens wordt bepaald door twee romneyloodsen. Ten zuiden van het plangebied is bedrijventerrein aanwezig en ten tijde van onderhavig onderzoek bouwrijp gemaakte percelen.

De directe omgeving bestaat uit het industrieterrein Eekterveld, oppervlaktewateren en bospercelen.



Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied.



Foto's: Indrukken directe omgeving (noord, zuid en west).

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens ter plaatse van het bosperceel een ontsluitingsweg te realiseren. Deze ontsluitingsweg is noodzakelijk om een door de initiatiefnemer aangekocht perceel te kunnen bereiken. In dit kader zullen de aanwezige bomen worden gekapt.

Er zullen geen opstallen worden geamoveerd of oppervlaktewateren worden gedempt.

Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Het verlies aan bosareaal (459 m²) zal gecompenseerd worden door ergens anders minimaal 551 m² (120%) bos te realiseren.

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied in de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen (natuur) met als beheertype/- ambitie N14.03 - haagbeuken- en essenbos (bijlage 1). Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied.



Afbeelding 3 en 4: Ecologische Hoofdstructuur (links) en beheertype (rechts).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld van enkele streng of strikt beschermde soorten die in het onderhavige kilometerhok verwacht kunnen worden, zoals das, steenmarter, eekhoorn en boombewonende vleermuizen zoals de watervleermuis en de rosse vleermuis. De waterspitsmuis is in een naastgelegen kilometerhok waargenomen.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen. Er heeft geen aquatisch onderzoek plaatsgevonden, daar er geen oppervlaktewater gedempt zal worden en de voorgenomen ingreep naar verwachting geen of zeer beperkt invloed zal hebben op de omliggende wateren. Zoals reeds aangegeven was het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten ten tijde van het veldbezoek nog niet aangevangen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Door het vele bladval en de periode waarin het onderzoek is uitgevoerd, was het zeer beperkt mogelijk te onderzoeken of er beschermde plantensoorten aanwezig waren. Gezien het huidige karakter (open, voedselrijk, aanwezigheid van veel braam en recentelijk met zwaardere machines gedeeltelijk aangetast) en de beperkte omvang is aan te nemen dat het plangebied geen significante betekenis voor streng en strikt beschermde soorten. Meest voorkomende (boom)soorten zijn eik, berk en hult. Als ondergroei was ten tijde van het onderzoek met name hult en hondsdrif zichtbaar. Het perceel betreft een jonge houtopstand met dunne bomen.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het daadwerkelijke plangebied geen vogels waargenomen. Rondom het plangebied waren enkele merels en een roodborst aanwezig. Er zijn geen nestresten aangetroffen. De bomen zijn te jong en te dun om geschikt te zijn voor spechtenholten of uilenverblijfplaatsen. Tevens zijn er geen opstallen aanwezig waarin nestlocaties van onder andere huismussen, uilensoorten en zwaluwen voor kunnen komen. Het daadwerkelijke plangebied is niet geschikt voor nesten van roofvogels als de buizerd, havik of de sperwer. Derhalve zijn er geen jaarrond beschermde nesten aanwezig of te verwachten. Nabij de romneyloodsen is een zanglijster smidse aanwezig. In het broedseizoen kan het plangebied gebruikt worden door diverse soorten om in te broeden.

Zoogdieren

Er zijn binnen het plangebied geen opstallen aanwezig waarin vleermuizen een vaste verblijfplaats kunnen hebben. De aanwezige bomen zijn te jong en te dun waardoor geschikte verblijfplaatsen, zoals oude spechtenholten en loszittend schors, ontbreken. Foeragerend kunnen vleermuizen voorkomen binnen en nabij het gehele plangebied. Het perceel vormt een lijnvormig element dat door vleermuizen gebruikt kan worden als vliegroute.

Vaste verblijfplaatsen van overige streng en strikt beschermde zoogdieren zijn niet waargenomen of te verwachten. Er zijn namelijk geen geschikte elementen aanwezig voor soorten als de das, steenmarter of de eekhoorn. Het ontbreekt het daadwerkelijke plangebied aan ruig begroeide oevers en aan goed ontwikkelde watervegetatie. De waterspitsmuis is derhalve niet te verwachten op deze locatie. Nabij de locatie zijn uitwerpselen van een kleine marterachtige (Fflijst 1) aangetroffen. In de nabijheid zijn pootafdrukken van haas, ree en vermoedelijk vos aangetroffen.

Overige soortgroepen

Het karakter, de beperkte omvang en de situering maakt dat het daadwerkelijke plangebied niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen en amfibieën, vissen, kevers, dagvlinders en libellen. Algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, gewone pad) kunnen voorkomen binnen het plangebied.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Tevens wordt kort besproken welke invloed de ingreep zal kunnen hebben op de Ecologische Hoofdstructuur.

EHS en Natura2000

Het plangebied is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (natuur), maar niet in of nabij een Natura2000-gebied.

In principe zijn ontwikkelingen in de EHS (natuur) niet toegestaan. Hiervan kan onder voorwaarden van af worden geweken.

Het natuurdoeltype N14.03 is niet aanwezig binnen het plangebied. De houtopstand bestaat met name uit dunne eiken en berken. Er heeft recentelijk uitdunning plaatsgevonden en een deel is bereden door machines in het kader van het bouwrijp maken van belendende percelen.

De ingreep is getoetst aan de hieronder weergegeven effecten die beschreven zijn in de 'streekplanuitwerking van de provincie Gelderland; kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse Ecologische Hoofdstructuur'.

- *Een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur.*
 - Er zal circa 460 m² aan bestaande natuur verloren gaan door de ingreep. Dit verlies wordt gecompenseerd door circa 550 m² (120%) bos aan te planten. Er zal per saldo dus geen areaal verloren gaan. Daarbij komt dat naar verwachting het aan te planten stuk bos (uiteindelijk) een hogere natuurwaarde zal hebben dan onderhavig perceel, waarvan de natuurwaarde beperkt is.
- *Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied de Veluwe.*
 - Niet van toepassing op onderhavige locatie.

- *Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet.*
- Het leefgebied van de voorkomende soorten zal verloren gaan. Er zijn echter geen streng en strikt beschermde soorten waargenomen of te verwachten. In de directe omgeving is voldoende alternatief leefgebied aanwezig voor de algemeen voorkomende soorten waarvoor een vrijstelling geldt.
- *Een vermindering van het areaal van de grotere eenheden (aaneengeslotenheid).*
- Niet van toepassing op onderhavige locatie.
- *Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden.*
- Niet van toepassing op onderhavige locatie.
- *Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren.*
- Niet van toepassing op onderhavige locatie.
- *Een verandering van de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater (verder) aantast.*
- Niet van toepassing op onderhavige locatie. Ingreep is zeer beperkt van omvang.
- *Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).*
- Niet van toepassing op onderhavige locatie.

Geconcludeerd kan worden dat er areaal bos verloren gaat. Dit areaal voldoet niet aan het gewenste natuurdoeltype en de ecologische waarde is beperkt. Door compensatie zal het areaal verlies teniet kunnen worden gedaan en met de juiste invulling van de compensatie zal er geen verlies van natuurwaarde maar juist winst mogelijk zijn.

De gemeente Epe heeft aangegeven dat het mogelijk is om de bestemming “bos” van het plangebied in het bestemmingsplan “Eekterveld” om te zetten naar “bedrijventerrein- ontsluitingsweg” en dat boscompensatie nodig zal zijn.

Verdere invulling en concretisering van bovenstaande zal in overleg met het bevoegd gezag moeten plaatsvinden.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of resten ervan aangetroffen. Wel kan het plangebied in het broedseizoen worden gebruikt door verschillende soorten om in te broeden. Alle broedende vogels zijn beschermd. Het rooien van de groenstructuren en bij voorkeur de uitvoering van alle werkzaamheden zullen derhalve buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en

faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter begin maart tot half juli worden aangehouden. Indien de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zoals hiervoor beschreven, dient er een inventarisatie plaats te vinden om vast te stellen of er broedende vogels verstoord gaan worden door de werkzaamheden.

Zoogdieren

Binnen het plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aanwezig of te verwachten.

Eventueel verlies aan foerageergebied voor soorten kan zonder probleem worden opgevangen door de directe omgeving. Er zal geen essentiële vliegroute voor vleermuizen verloren gaan. Binnen de 15 meter zijn andere lijnvormige elementen/lanen aanwezig die kunnen dienen als vliegroute.

In de toekomstige situatie dient zo min mogelijk verstoring door licht op te treden.

Derhalve zal eventuele verlichting zo moeten worden geplaatst dat alleen de weg zal worden verlicht en er geen uistraling zal plaatsvinden.

Voor licht beschermde soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren.

Overige soorten

Het daadwerkelijke plangebied biedt weinig geschikte leefgebieden voor streng en strikt beschermde overige soorten.

Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

7 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

EHS
Het plangebied is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (natuur) en heeft het beheertype en –ambitie N14.03. Binnen het bestemmingsplan “Eekterveld” wordt het met “bos” aangeduid (hoofdstuk 6; EHS en Natura2000). ▪ Het plangebied voldoet in de huidige situatie niet aan het gewenste beheertype. ▪ De ingreep zal tot gevolg hebben dat er circa 460 m² aan EHS (natuur) verloren zal gaan. ▪ Dit areaalverlies zal gecompenseerd moeten worden (minimaal 120%). ▪ De invulling en uitwerking van de compensatie zal in overleg met bevoegd gezag moeten gebeuren.
Vogels
De groenstructuren zijn in potentie geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten (hoofdstuk 6; vogels). ▪ De rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden.
Flora- en faunawet
Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied. ▪ Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft soorten, mits aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan. Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing: ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

BIJLAGE 1

N14.03 HAAGBEUKEN- EN ESSENBOS

N14.03 Haagbeuken en essenbos

(Bron: www.portaalnatuurenlanschap.nl)

Algemene beschrijving

Haagbeuken- en essenbos wordt gedomineerd door diverse boomsoorten zoals haagbeuk, gewone es, esdoorn en gladde iep. Het betreft rijke bossen op klei- of leemgrond en/of op bodems waar aanrijking plaatsvindt met basen door periodiek hoge grondwaterstanden buiten de invloed van beek of rivier. Vegetatiekundig behoren de bossen tot het Haagbeukenverbond, Iepenrijke Eiken-Essenverbond en Verbond van Els en Es. De bijbehorende struwelen maken ook onderdeel uit van dit type. Het bostype is vaak rijk in structuur en kent een opvallende voorjaarsflora. Haagbeuken- en essenbos komt op verschillende bodemtypen voor met een basisch en vochtig tot vrij nat karakter.

Het meeste bos wat tot het beheertype behoort is aangeplant. Ook aangeplante wilgen- en populierenbossen in polders behoren hiertoe. De culturele oorsprong verraadt zich bijvoorbeeld door sporen van voormalig hakhoutbeheer of aanplant in rijen. Haagbeuken- en essenbos omvat bijvoorbeeld de aangeplante bossen op kleibodems zoals in Flevoland, eiken-haagbeukenbossen op lemige zandgrond in (voornamelijk) het oosten van Nederland en de hellingbossen op lemige/kleiige kalkhellingen in Zuid-Limburg.

Een rijke voorjaarsflora is kenmerkend in de eiken-haagbeukenbossen en hellingbossen met soorten als daslook, speenkruid en grote muur. Open plekken worden vaak gedomineerd door ruigtekruiden. In struwelen zijn vlier en doornstruiken aanwezig, bij begrazing ontwikkelen zich ook grazige vegetaties.

Het beheertype is bij veel variatie in structuur rijk aan fauna en flora. De bossen in het Heuvellandschap zijn o.a. van belang voor specifieke amfibieën en orchideeën. De jonge polderbossen kennen vaak al wel een hoge rijkdom aan makkelijk koloniserende sporenplanten en vogels, maar zijn relatief arm aan vaatplanten en fauna die karakteristiek zijn voor oudere bosgroeiplaatsen en wel in de Beekdalen en het Heuvellandschap voorkomen.

Afbakening

- Haagbeuken- en essenbos omvat bos- en struweel op basenrijke klei- en leemgronden en/of gronden waar periodiek aanrijking plaatsvindt door periodiek hoge grondwaterstanden buiten de invloed van overstroming van beek en rivier.
- Maximaal 20% van de oppervlakte wordt gedomineerd door niet inheemse bomen.
- Op 80% van de oppervlakte wordt geen hout geoogst of is de houtoogst minder dan 20% van de bijgroei. Op de overige oppervlakte kan meer geoogst worden in het kader van omvorming naar een natuurlijker bos.

Voorbeeldgebieden

Harderbos, Kloosterbos, Wildenborch, Smoddebos en het Savelsbos.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- Dienst Landelijk Gebied**, 2007. Actieplan bedreigde diersoorten Reconstructiegebied Noord- en Midden-Limburg. Soortenrapport. In opdracht van de Provincie Limburg
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

atlas Gelderland
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl