



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Epe

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

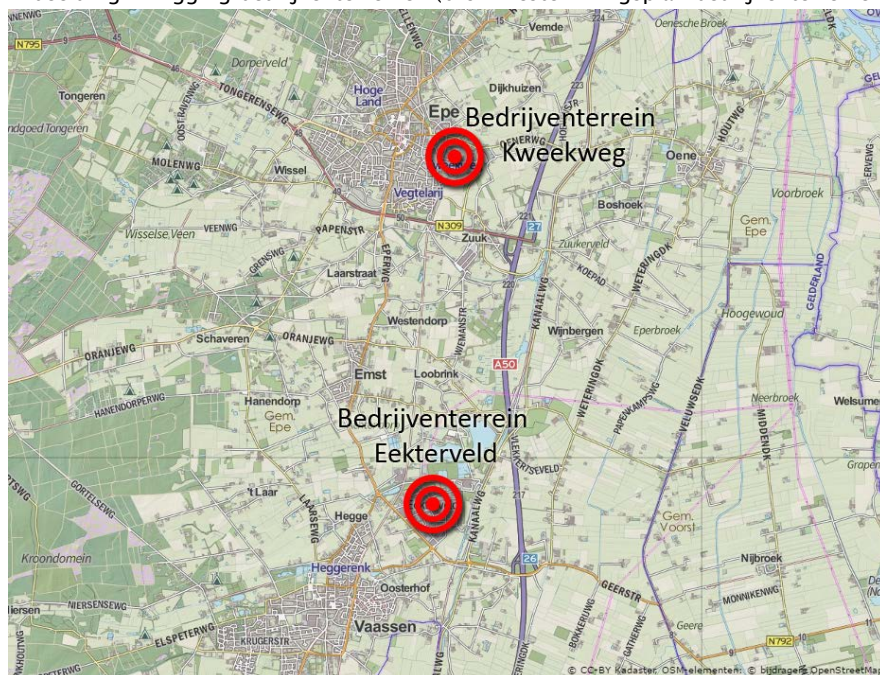
7 juni 2018 / projectnummer: 3281



1. Oordeel over het milieueffectrapport

De gemeente Epe wil een nieuw bestemmingsplan vaststellen voor de bedrijventerreinen Kweekweg en Eekterveld. Bedrijventerrein Kweekweg is een gemengd bedrijventerrein vlakbij het centrum van Epe. Het terrein huisvest diverse bedrijvigheid; aan de noordzijde is de bedrijvigheid gemengd met wonen. Eekterveld is een grootschaliger bedrijventerrein bij Vaassen. Op dit terrein is er bedrijvigheid op gebied van industrie, bouwnijverheid, auto- en groothandel, logistiek en zakelijke dienstverlening.

Afbeelding 1: Ligging bedrijventerreinen (bron: Bestemmingsplan bedrijventerreinen Epe, maart 2018)



Het nieuwe bestemmingsplan is een samenvoeging en actualisatie van de twee bestaande bestemmingsplannen. Het vast te stellen bestemmingsplan maakt geen nieuwe of andere ruimtelijke ontwikkelingen of wijzigingen mogelijk, ten opzichte van de bestaande bestemmingsplannen. Beide terreinen zijn volledig uitgegeven. Op bedrijventerrein Kweekweg zijn beperkte uitbreidingen mogelijk en op het Eekterveld zijn nog enkele kavels onbebouwd.

Bij de actualisatie wordt voor bedrijventerrein Kweekweg duidelijker vastgelegd hoeveel geluidemissie op welke plaats is toegestaan met een geluidverdeelplan. Daarnaast wordt het gebied, waar hogere geluidbelasting is toegestaan, verkleind, omdat een gedeelte van deze geluidzone, nu en in de toekomst, niet wordt gebruikt. Als derde wordt een milieuzonering toegevoegd om erop te kunnen sturen dat bedrijven met meer milieubelastende activiteiten zich centraal op het terrein vestigen, op grotere afstand van de woningen.

Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan, is een planMER (hierna: het MER) opgesteld. De gemeente heeft de Commissie m.e.r. (hierna: de Commissie) gevraagd om over de inhoud van het MER te adviseren.

Waarom is een planMER opgesteld?

In de omgeving van de twee bedrijventerreinen liggen de Natura 2000-gebieden 'de Veluwe' en 'Rijntakken'. Plannen die kunnen leiden tot negatieve effecten op een Natura 2000-gebied zijn niet zonder meer toegestaan. Deze moeten worden getoetst aan de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook voor een bestemmingsplanactualisatie die geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, zoals hier het geval is.

Voor de bedrijventerreinen Epe laten berekeningen zien dat een volledige invulling van het bestemmingsplan kan leiden tot een toename in stikstofdepositie van meer dan 0,05 mol/ha/jaar ten opzichte van de huidige, feitelijke situatie. Bij deze toename kunnen significante effecten op de Natura 2000-gebieden als gevolg van de vaststelling van het plan niet op voorhand worden uitgesloten en moet daarom een Passende beoordeling worden opgesteld. Op basis van de Wet milieubeheer is in dat geval ook een milieueffectrapportage voor plannen nodig (plan-m.e.r.).

Wat laat het MER zien?

Het MER laat zien dat het voorgenomen plan op geen enkel milieuaspect tot negatieve effecten leidt ten opzichte van de referentiesituatie. Het nieuwe bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk en de plansituatie is dan ook nagenoeg gelijk aan de referentiesituatie. Hierdoor zijn de effecten op alle thema's neutraal beoordeeld.

Het toevoegen van een milieuzonering en geluidverdeelplan op bedrijventerrein Kweekweg draagt bij aan het waarborgen van de geluidbelasting en kan in de toekomst leiden tot minder geluidbelasting op de omliggende woningen. De Commissie ziet dit als een licht positief effect; in het MER is het effect neutraal beoordeeld.

Wat vindt de Commissie van het MER?

Het getoetste MER is beknopt. Dit sluit aan op het feit dat het nieuwe bestemmingsplan slechts op enkele punten tot andere effecten kan leiden dan het bestaande bestemmingsplan. Op sommige punten had een afbeelding of extra toelichting het MER beter leesbaar gemaakt¹. Echter alle vereiste informatie is aanwezig.

De Commissie heeft zich verder verdiept in de aanpak voor de stikstofdepositieberekening en de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk. Hier komen geen aanbevelingen uit naar voren. **De Commissie concludeert dat het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te wegen in de besluitvorming over het bestemmingsplan.** De Commissie ziet geen noodzaak tot aanvullingen of aanpassingen van het MER. In Hoofdstuk 2 licht zij dit oordeel toe. De Commissie heeft in haar advies ook de ingediende zienswijzen betrokken. De zienswijzen leiden niet tot andere bevindingen over het MER.

¹ De beschrijving van de referentiesituatie is bijvoorbeeld erg beknopt, waardoor de verschillen tussen referentiesituatie en projectsituatie niet direct duidelijk zijn.

2. Toelichting op het oordeel

2.1.1. Positief effect van (milieu)zoning en geluidverdeelplan

In het nieuwe bestemmingsplan worden voor het industrieterrein Kweekweg de “grote lawaaimakers”, net als in de huidige situatie, niet uitgesloten. Daarom is geluidzoning wettelijk verplicht, ondanks dat er momenteel geen “grote lawaaimakers” aanwezig zijn. Aan de zuidoostzijde van de huidige zone is geluidruimte aanwezig die niet wordt benut. Deze geluidruimte wordt in de nieuwe zoning beperkt.

Daarnaast voegt het nieuwe bestemmingsplan een inwaartse milieuzoning en een geluidverdeelplan toe op bedrijventerrein Kweekweg. Hierin is vastgelegd dat aan de rand van het plangebied minder zware milieucategorieën zijn toegestaan dan centraal op het terrein. Hiermee stuurt het nieuwe bestemmingsplan op het centraliseren van de ‘zwaardere’ bedrijven op zo groot mogelijke afstand van de woningen. Aan de randen van het plan, dichtbij woningen, zijn alleen lagere categorieën toegestaan.

De inperking van de zone waarborgt dat in de toekomst de geluidbelasting in zuidoostelijke richting niet kan toenemen. Ondanks het feit dat aan deze zijde van de zone geen woningen op korte afstand zijn gelegen, is dit een positief effect. Daarnaast dragen de toegevoegde milieuzoning en het geluidverdeelplan bij aan de waarborging dat de geluidzone en de maximaal toelaatbare geluidniveaus (MTC's) worden gerespecteerd. Het MER beschrijft deze effecten globaal, maar beoordeelt de effecten als neutraal. Naar de mening van de Commissie hadden de effecten als licht positief beoordeeld kunnen worden.

2.1.2. Passende beoordeling

De stikstofemissies zijn in de Passende beoordeling berekend door uit te gaan van landelijke cijfers over gemiddelde emissies van bedrijventerreinen per milieucategorie. Deze methode is zowel voor de huidige situatie als voor de plansituatie toegepast. Doordat de toegestane milieucategorieën grotendeels gelijk zijn in huidige en toekomstige situatie ontstaat er alleen verschil in emissies daar waar oppervlaktes per milieucategorie wijzigen. Dit betreft enkele nog in te vullen kavels en mogelijke uitbreidingen op de bedrijventerreinen. Deze wijzigingen zijn meegenomen in de berekeningen, evenals de bijbehorende extra verkeersbewegingen².

De gehanteerde methode houdt er geen rekening mee dat zich binnen een bepaalde milieucategorie een grote variëteit aan bedrijven kan vestigen, met een grote bandbreedte in stikstofemissies. Wanneer een bestaand bedrijf plaatsmaakt voor een nieuw bedrijf kan dat zowel leiden tot een afname in emissies als tot een toename. Omdat dit zowel tot toe- als afnames kan leiden, is het gebruikelijk om uit te gaan van de gemiddelde kengetallen, zoals in dit onderzoek is gedaan.

² Het MER geeft bij de stikstofdepositieberekening geen toelichting op de agrarische bestemming in het plangebied. Het bestemmingsplan laat echter zien dat op de agrarische percelen zich geen stallen bevinden en realisatie daarvan is ook niet toegestaan. Alleen grondgebonden agrarische activiteit is toegestaan. Het is daarmee correct dat de agrarische percelen niet zijn meegenomen in de berekeningen.

De Commissie constateert dat, in het geval van de bedrijventerreinen Epe, de mogelijke toename van de totale depositie vanuit beide gebieden in absolute zin waarschijnlijk beperkt is. Een andere berekeningswijze leidt naar verwachting niet tot andere conclusies.

De Passende beoordeling concludeert daarnaast dat de kans, dat als gevolg van een afzonderlijk project binnen het bestemmingsplangebied, de drempelwaarde (in het kader van de PAS) van 0,05 ml/ha/jaar wordt overschreden verwaarloosbaar is. Dit is aangetoond met een proefberekening waarbij het grootste lege perceel wordt ingevuld met de maximale toegestane categorie. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in relatie tot natuurwetgeving is hiermee afdoende aangetoond.

2.1.3. Uitbreiding pluimveeslachterij

Er is weinig ruimte meer voor ontwikkeling op beide bedrijventerreinen. Een ontwikkeling die wel voorzien is (maar nog niet vergund), is de uitbreiding van de pluimveeslachterij op bedrijventerrein Kweekweg. Het MER benoemt deze uitbreiding bij beschrijving van het voornemen, echter de uitbreiding is geen onderdeel van het nieuwe bestemmingsplan. Voor deze uitbreiding wordt op een later moment een aparte procedure doorlopen. Dit is niet goed weergegeven in het MER. In de achterliggende onderzoeken is deze uitbreiding, in lijn met het bestemmingsplan, niet meegenomen. De effecten zijn daarmee correct bepaald in het MER en het gaat hier om een tekstuele fout.

2.1.4. Bescherming Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

In deelgebied Eekterveld omvat het bestemmingsplan delen van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). In de bestemmingsplanregels wordt hieraan alleen kort gerefereerd. De provinciale regels zijn niet in het bestemmingsplan opgenomen en er wordt ook niet expliciet naar verwezen. Naar het oordeel van de Commissie betekent dit dat de provinciale natuurregelgeving zoals opgenomen in de Omgevingsverordening niet voldoende in planregels van het bestemmingsplan is geborgd. Omdat de bestemmingen ('groen' en 'bos') en de gebiedsaanduidingen ('overige zone - Gelders natuurnetwerk' en 'overige zone - groene ontwikkelingszone') wel goed aansluiten, leidt dit naar verwachting niet tot effecten op deze typen natuurgebieden. Een aanvulling in het MER is daarom niet nodig.

In de plankaart ontbreekt daarnaast bij het perceel bedrijventerrein aan de Achterdorperweg de gebiedsaanduiding 'overige zone - groene ontwikkelingszone' zoals deze is aangegeven op de kaarten bij de provinciale Omgevingsverordening. De gemeente Epe heeft aangegeven dat dit een omissie is en stelt de gemeenteraad voor het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd vast te stellen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Op onze website vindt u meer informatie over de [werkwijze](#) van de Commissie.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Eugène de Beer

Marlies Verspui

Kees Vertegaal

Jan Jaap de Graeff (voorzitter)

Anke Springer-Rouwette (secretaris)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Het milieueffectrapport is opgesteld bij het Bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Epe.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure is een MER verplicht, omdat effecten op Natura 2000-gebieden kunnen optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom is een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag

De gemeenteraad van de gemeente Epe neemt het besluit, zij is bevoegd gezag.

Initiatiefnemer

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Epe is de initiatiefnemer voor het bestemmingsplan.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Alle zienswijzen en adviezen die de Commissie tot en met 14 mei 2018 van het bevoegd gezag heeft ontvangen, heeft ze gelezen en in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3281](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

