



Gemeente Epe

Nota inspraak en overleg
Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan
Bedrijventerreinen Kweekweg en Eekterveld

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Inleiding	2
2. Inspraakreacties	3
3. Overlegreacties	11

1. Inleiding

De voorliggende “Nota inspraak en overleg” bevat de verantwoording van de binnengekomen inspraak- en overlegreacties op de Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan bedrijventerreinen Kweekweg en Eekterveld.

In de Nota van Uitgangspunten worden de uitgangspunten voor de juridische systematiek (wijze van bestemmen) van het bestemmingsplan vastgelegd. Ook komen wenselijke en onwenselijke ontwikkelingen aan de orde waarbij ook uitgangspunten worden geformuleerd. Een bijzonder punt van aandacht is het opnemen in het bestemmingsplan van een geluidruimteverdeelplan voor het terrein aan de Kweekweg.

Met ingang van 14 juni 2017 heeft de nota gedurende zes weken in het kader van de inspraak ter inzage gelegen bij de Publiekswinkel in het gemeentehuis te Epe. Tevens is de nota in het kader van het zogenoemde “artikel 3.1.1 Bro – overleg” verstuurd naar de verschillende overlegpartners.

Gedurende de bovengenoemde periode zijn drie inspraakreacties ingediend. De reacties zijn binnen de gestelde termijn ingediend. Van de binnengekomen reacties wordt in hoofdstuk 2 een samenvatting weergegeven, voorzien van een gemeentelijke reactie.

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is één overlegreactie ingediend. Van de binnengekomen overlegreactie is in hoofdstuk 3 een samenvatting opgenomen, inclusief een gemeentelijke reactie.

2. Inspraakreacties

1. **inspraakreactie van mevr. Y. Slagman, Neustrinkweg 1, 8161 TA te Epe, namens de PNZ, een collectief van bewoners van De Pal, de Neustrinkweg en de Zuukerweg, d.d. 18 juli 2017 (registratienummer 2017-12342)**

Samenvatting reactie

- a. Inspreker mist de uitgangspunten voor de gezondheid van omwonenden en het effect op het woongenot, terwijl de gemeente een nadrukkelijke rol heeft in de bescherming en bevordering van de gezondheid van haar inwoners. Temeer ook, omdat belangrijke doelen van de nieuwe Omgevingswet zijn het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit voor inwoners. Het zou getuigen van visie als in dit proces geen onomkeerbare besluiten worden genomen waarvan over een paar jaar wordt geconstateerd dat het niet verstandig was. Regeren is volgens inspreker immers vooruitzien, ook in gemeenteland.
- b. Inspreker is van mening dat het industrieterrein Kweekweg in zijn huidige vorm, met zijn huidige belasting aan de grenzen van het toelaatbare zit, gezien aangrenzende bebouwing, namelijk: woonwijken, een basisschool en kinderopvang. Dit geldt zowel qua fysieke omvang als de diverse milieunormen. Inspreker is van mening dat de grenzen van de zoning buiten de wijken zouden moeten vallen en niet erin. Daarnaast vindt inspreker dat er geen uitbreiding, sterker nog liever beperking, moet worden nagestreefd op de milieunormen, inclusief bouwhoogte. Inspreker denkt dat beperking kan, omdat er steeds betere technieken voorhanden zijn. De gemeente moet daarin normen stellen en het niet overlaten aan economisch gedreven beslissingen van ondernemers.
- c. Inspreker heeft grote bezwaren tegen de mogelijkheid voor bedrijven 24 uur, 7 dagen per week in bedrijf te zijn, zo dicht op de bebouwing. Inspreker vreest dat dit ten koste van de gezondheid gaat.
- d. Als het gaat om piekbelasting vindt inspreker dat er een begrenzing moet komen. Als voorbeeld wordt de enorme geluidsoverlast van de puinbreker van Herms genoemd.
- e. Ten aanzien van mogelijke uitruil van geluidswaarde, waarbij de geluidswaarde van bijv. de betoncentrale in het zonemodel ook benut kan worden op een ander deel van het industrieterrein stelt inspreker voor om zo te reguleren dat juist daar het geluid wordt toegestaan waar dit het minst overlast voor omwonenden geeft. Voorts, dat er geen zware geluidsmaker uit de categorie zoals de betoncentrale kan terugkomen en dat uitruil van geluid alleen kan als er niet meer werkelijke geluidsbelasting ontstaat voor omwonenden.
- f. Inspreker vraagt aandacht voor de geluidsoverlast die wordt ervaren van de aanvoer van levende have (vaak al om 02.00 uur), koelmotoren van Gosschalk, koelaggregaten van geparkeerde vrachtwagens (die niet zijn meegenomen in het geluidsmodel maar wel de hele nacht draaien) en vervoersbewegingen in de nachtelijke uren. Tijdens het laatste geval van overlast op 18 juli jl. 23.30 uur, heeft de politie een chauffeur naar een terrein zonder omwonenden gestuurd. Daar waar vrachtwagens over verkeersdrempels en dergelijke rijden is er nog meer overlast. Toe nog niet is niet veel terecht gekomen van beperking van overlast als gevolg van zwaar verkeer. Grote trailers van Gosschalk rijden herhaaldelijk door de woonwijk, met name in het weekend en tijdens nachtelijke uren. Een mondelinge afspraak met de ondernemer werkt blijkbaar niet. Inspreker stelt voor dat het traject Zuukerweg en Kweekweg tot inrit Smalbraak gesloten wordt voor vrachtverkeer. Inspreker heeft destijds in gesprek met wethouder Van Nuijs over het geluidsreductieplan begrepen dat hij niet alleen een cosmetische operatie zou uitvoeren, maar zich sterk zou maken voor geluidsreductie. Wat betreft inspreker is dit het moment.
- g. Ten aanzien van handhaven in zijn algemeenheid wil inspreker meegeven dat wellicht met ondernemers afspraken kunnen worden gemaakt dat zij aantoonbaar de regels naleven.
- h. Inspreker maakt zich zorgen over emissies, stof, fijnstof e.d., bijvoorbeeld bij het puin breken, waarbij alleen wordt verneveld tijdens het breken zelf, uitstoot van aromatische koolwaterstof van autospuitbedrijven, vervoer van dieren, veren, ammoniak, stikstof e.d. Inspreker wil graag weten hoe het met het leefklimaat is gesteld en welke normen van toepassing zijn.
- i. Naar aanleiding van een incident onlangs bij Remkes, vraagt inspreker zich af hoe het zeker is gesteld dat het gebruik van chemicaliën op het industrieterrein niet zal leiden tot

risico's voor omwonenden. Inspreker krijgt graag inzicht in de risico's die aan de activiteiten op het industrieterrein kleven en op welke manier de veiligheid en gezondheid van de omwonenden is geregeld.

- j. Tot slot vraagt inspreker in welke mate rekening wordt gehouden met de invloed die de nieuwe vliegroutes naar vliegveld Lelystad hebben, waarbij we ongetwijfeld boven de norm van 55 dB uitkomen.

Reactie gemeente

Ad a. ruimtelijke ordening vraagt om een integrale afweging tussen vele, soms tegenstrijdige, belangen. Daarbij is het de uitdaging om te komen tot een plan waarin de verschillende belangen naast elkaar - in plaats van ten koste van elkaar - tot hun recht komen. In het voorliggende bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Epe is een duidelijk spanningsveld tussen de belangen van de bedrijven op het bedrijventerrein enerzijds en het woongenot cq. de leefomgeving van de omwonenden anderzijds. Om deze integrale afweging objectief te kunnen maken worden in het bestemmingsplan daarom de voorgeschreven wet- en regelgeving en richtlijnen gehanteerd. Hierin zijn uitgangspunten en normen geformuleerd die waarborgen dat er geen onevenredige aantasting van de woonomgeving en het leefklimaat optreedt. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld het toepassen van de milieuzonering in het bestemmingsplan. Hiermee wordt voorkomen dat zware bedrijven zich aan de rand van het bedrijventerrein nabij de burgerwoningen kunnen vestigen. In het bestemmingsplan is op deze manier een zorgvuldige afweging gemaakt.

Uiteraard is het belangrijk om aandacht te besteden aan gezondheid bij projecten, met name (maar niet uitsluitend) in grote infrastructuurprojecten, woningbouw, hoogspanningsleidingen en windparken. In dit geval is echter sprake van een conserverend bestemmingsplan. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt, anders dan de mogelijkheden die in het vigerende bestemmingsplan al mogelijk zijn. Het thema gezondheid is daarom niet onderscheidend. Het aspect wordt daarom niet afzonderlijk in de effectbeoordeling in het milieueffectrapport bij het bestemmingsplan betrokken.

Ad b. Inspreker is van mening dat het bedrijventerrein Kweekweg aan de grenzen van het toelaatbare zit. Inspreker wenst dan ook geen fysieke uitbreiding van het terrein of de milieucategorieën. Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat de bestaande rechten worden gerespecteerd. Het bedrijventerrein wordt qua aard en omvang niet uitgebreid. De huidige fysieke grenzen blijven gehandhaafd. Qua milieucategorieën melden wij dat zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid zich ten doel stellen om een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaat men het aanhouden van voldoende afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De onderlinge afstand moet groter worden naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker wordt belast. In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) is een bedrijvenlijst opgenomen waarop alle type bedrijven vermeld staan die voor kunnen komen op bedrijventerreinen. Aan de verschillende type bedrijven is een milieucategorie gekoppeld. Een milieucategorie geeft aan welke milieuhinder een gemiddeld bedrijf in die categorie veroorzaakt en tot hoever deze milieuhinder reikt. Het betreft hier de hinder van de milieuaspecten 'geluid', 'stof', 'geur', en/of 'externe veiligheid'. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld. Op basis van de hiervoor genoemde milieucategorieën kunnen bedrijventerreinen in het bestemmingsplan worden opgedeeld in milieuzones. Daarbij wordt gekeken naar de afstand tot aan de omliggende gevoelige bestemmingen (burgerwoningen en maatschappelijke functies). Met het opdelen van bedrijventerreinen in verschillende milieuzones wordt geregeld dat gevoelige bestemmingen zo min mogelijk overlast ondervinden van de aanwezige bedrijvigheid. Deze zogenaamde 'inwaartse milieuzonering' hanteert het principe dat in de zone die het dichtst bij de gevoelige bestemmingen ligt maximaal bedrijven toegelaten worden uit de lichtste milieucategorie. Naarmate de afstand tot de omliggende gevoelige bestemmingen groter wordt, kunnen bedrijven uit een hogere milieucategorie worden

toegestaan. Bij de inwaartse zonerings worden de eerder genoemde richtafstanden aangehouden. Gevoelige bestemmingen worden op deze manier beschermd. Op basis van de interne milieuzoneringsystematiek is op delen van het bedrijventerrein in theorie bedrijvigheid tot milieucategorie 4.2. mogelijk. Dit is vanwege de lokaal verzorgende aard van het bedrijventerrein niet wenselijk. Gemeente Epe wil op bedrijventerrein Kweekweg daarom geen ruimte bieden aan zwaardere bedrijvigheid dan nu aanwezig is. Ten zuiden van de Oenerweg wordt daarom bedrijvigheid tot ten hoogste milieucategorie 3.2 toegestaan. Hierbij geldt nog wel een kanttekening: bestaande bedrijven die nu in een hogere milieucategorie vallen dan volgens het nieuwe bestemmingsplan is toegestaan, mogen blijven bestaan. Zij krijgen een aparte aanduiding, waarmee dat wordt geregeld.

- Ad c. Inspreker lijkt met zijn opmerking te doelen op het overtreden van regels in het Activiteitenbesluit. Aspecten die hierop betrekking hebben, zoals bedrijfstijden (24 per dag, 7 dagen in de week) en dergelijke worden planologisch niet geregeld en hebben daarom geen invloed op het ontwerp bestemmingsplan. Bedrijfstijden zijn zoals gezegd geregeld in de Milieuwetgeving, onder andere het Activiteitenbesluit. Toezicht en handhaving hierop loopt via een apart spoor en niet via het ruimtelijk spoor in het bestemmingsplan. De opmerking van inspreker wordt dan ook voor kennisgeving aangenomen.
- Ad d. zie de beantwoording onder ad c.
- Ad e. Met behulp van de systematiek van milieuzonering worden nieuwe bedrijven met een grotere milieu-impact waaronder ook geluid verder van woningen af mogelijk gemaakt dan bedrijven met een minder grote impact (zie de beantwoording onder ad b). Met het geluidruimteverdeelpplan wordt per bedrijfsperceel geluidruimte gereserveerd waarbij voor de bestaande percelen/bedrijven is aangesloten bij de vergunde/gemelde geluidruimte en voor de lege kavels rekening is gehouden met de ligging van de woningen. Door een reservering op perceelsniveau wordt uitruil van geluid niet eenvoudig, maar mocht een perceel meer geluidruimte nodig hebben dan in eerste instantie is toegekend dan biedt het bestemmingsplan mogelijkheden om onder voorwaarden extra ruimte toe te kennen. Die voorwaarden zijn dusdanig geformuleerd dat dit in de praktijk betekent dat bedrijven/percelen midden op het terrein meer kans op extra ruimte hebben dan de percelen aan de rand. Wel merken wij op dat Kweekweg een geluidgezoneerd industrieterrein blijft en daarmee wordt (op een deel van het bedrijventerrein) in formele zin een grote lawaaimaker niet uitgesloten, maar gelet op de beschikbare ruimte vanuit milieuzonering en het geluidruimteverdeelpplan kunnen er zich in de praktijk geen bedrijven met een grotere geluidemissie dan de huidige bedrijven, zoals een betoncentrale, vestigen. Er worden ingevolge de Wet geluidhinder geen grenswaarden bij woningen verlaagd waardoor er formeel beschouwd nog wel ruimte blijft bestaan tussen de ruimte die nu in het bestemmingsplan bij recht wordt vastgelegd en die uiteindelijk onder voorwaarden en op basis van de afwijkingsbepalingen nog zou kunnen worden ingevuld.
- Ad f. De opmerkingen van inspreker hebben betrekking op vervoersbewegingen van een bedrijf en de gevolgen daarvan. Dit aspect wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Het afsluiten van wegen voor vrachtverkeer wordt geregeld met de Verkeersbesluit. De bedrijfsactiviteiten worden geregeld in het milieuspoor. Voor wat betreft deze procedure wordt de opmerking van inspreker voor kennisgeving aangenomen. Wel wordt toegezegd dat de opmerking van inspreker wordt doorgeven aan de verantwoordelijke afdelingen binnen de gemeente en de betrokken bedrijven met het verzoek hier aandacht aan te geven.
- Ad g. De opmerking van inspreker heeft betrekking op de handhaving. Handhaving maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De opmerking van inspreker wordt dan ook voor kennisgeving aangenomen.
- Ad h. De normen voor onder meer de uitstoot van, stof, fijnstof, ammoniak en stikstof zijn verankerd in diverse wet- en regelgeving. In het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat aan deze normen wordt voldaan. In de toelichting van het bestemmingsplan en het Milieueffectrapport zullen deze normen dan ook aan de orde komen en wordt bovendien beschreven of en hoe aan deze normen wordt voldaan.
- Ad i. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van criteria, zoals gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Pluimveeslachterij G.P. Remkes

is geen risicovolle inrichting in de zin van het Bevi. Er gelden voor dit bedrijf dan ook geen specifieke risiconormen voor externe veiligheid. In het nieuwe bestemmingsplan worden risicovolle inrichtingen juist uitgesloten. De veiligheid voor inwoners is op deze manier goed geregeld.

- Ad j. Inspreker verzoekt om rekening te houden met de invloed van de vliegroutes van Lelystad en de cumulatie van geluid als gevolg daarvan. Het verzoek om rekening te houden met deze cumulatie van verschillende bronnen is begrijpelijk. Het bestemmingsplan gaat echter alleen over de bedrijventerreinen Kweekweg en Eekterveld. De gemeente heeft in dat kader geen invloed op de effecten van andere bronnen. De vliegroutes worden op basis van hogere wet- en regelgeving mogelijk gemaakt (aanwijzingsbesluit). Zoals aangegeven in de Nota van Uitgangspunten worden verder de vigerende bestemmingsplannen overgenomen en worden ten opzichte van deze plannen geen nieuwe of andere (zwaardere) ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Ook als het nieuwe bestemmingsplan niet zou worden vastgesteld zijn binnen de vigerende planologische regelingen bedrijfsactiviteiten mogelijk en kunnen nu nog lege kavels worden gevuld. Hier verandert het nieuwe bestemmingsplan niets aan. Het geluid van vliegroutes heeft hier geen invloed op. Dit aspect heeft daarom geen consequenties voor het bestemmingsplan.

Conclusie

De inspraakreactie geeft **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

2. inspraakreactie van Gosschalk Beheer BV, Oenerweg 2 - 4, 8161 PM te Epe, d.d. 19 juli 2017 (registratienummer 2017-12295)

Samenvatting reactie

- a. Inspreker merkt op dat zienswijzen die bijvoorbeeld worden ingebracht op Eekterveld, vertragend kunnen werken op het van kracht worden van het gehele bestemmingsplan. Dat kan zeer nadelige gevolgen hebben voor de plannen van de bedrijven op industrieterrein Kweekweg of andersom op Eekterveld. Omdat risico te vermijden is het volgens inspreker verstandiger om voor de beide industrieterreinen een afzonderlijk bestemmingsplan te maken.
- b. Inspreker merkt op dat de nu geldende bestemmingen het vertrekpunt zijn voor de milieuzonering van het nieuwe bestemmingsplan. *'In principe worden de bouw- en gebruiksmogelijkheden behorend bij de geldende bestemmingen overgenomen. Waar mogelijk wordt gekeken naar verruiming, tenzij er stedenbouwkundige of milieuhygiënische zwaarwegende redenen zijn om hier niet aan mee te werken'* (par 4.1.1. Plansystematiek). Inspreker merkt hierover op dat de nu geldende regels en grenzen van de bestemmingen van Gosschalk (rechten) tenminste in het nieuwe bestemmingsplan van het industrieterrein moeten worden opgenomen.
- c. Daarnaast heeft Gosschalk het eerste recht van aankoop op de kavel van de huidige Gemeentewerf, Kweekweg 7. Slachterijen en vleesverwerkende bedrijven worden steeds meer geconfronteerd met eisen van bijvoorbeeld de NVWA. Daarom zijn werkzaamheden die in een hoge milieucategorie vallen in de toekomst niet uit te sluiten. De Gemeentewerf ligt in het hart van het industrieterrein. Om belemmeringen hier zoveel mogelijk weg te nemen, is in samenwerking met Remkes de woning Kweekweg 5 aangekocht en is de bestemming gewijzigd. Verzocht wordt om hier te streven naar een zo hoog mogelijke milieucategorie. Bij voorkeur 4.2 (afstand 200 m). Wat betreft de afstand tot de woning, of ander gevoelige bestemmingen, moet dat voor een groot deel van de kavel mogelijk zijn.
- d. Om knelpunten met de geluidszone van het industrieterrein op te lossen is door Gosschalk actief meegewerkt aan de partiële bestemmingsplanwijziging van de woningen Diepenweg 19, Diepenweg 21 en Kweekweg 5. In het bestemmingsplan van 2008 hebben de woningen Oenerweg 8 en 10 van de familie Gosschalk een bedrijfsbestemming gekregen. Deze maken nog geen deel uit van het gezoneerde industrieterrein, zodat er hogere waarden op de gevels van deze woningen van kracht zijn (MTG 55 dB(A)). Voor Gosschalk gaan deze MTG's bij de uitbreidingsplannen een knelpunt vormen. De gemeente heeft daarom de intentie om deze woningen aan het gezoneerde industrieterrein toe te voegen.
- e. De geluidsruiimte die door de hierboven beschreven acties vrij is gekomen, of vrijkomt, dient in een eerlijke verhouding aan Gosschalk en Remkes te worden toebedeeld. De gemeente wordt verzocht om in een overleg met Gosschalk en Remkes inzicht hierin te geven.
- f. In 2008 is voor het industrieterrein Kweekweg het vigerende bestemmingsplan vastgesteld. Voor de Hammershoek is echter door de Raad van State goedkeuring onthouden. Later is voor de Hammershoek een apart bestemmingsplan gemaakt. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Hammershoek is daaraan de milieucategorie 3.2 toegekend. Hoewel de milieucategorie ten opzichte van het bestemmingsplan van 2008 gelijk is gebleven, is het aantal dB(A)/m² verlaagd. Er is destijds door de OVIJ toegezegd dat bij de herziening van de zone van het industrieterrein die nu in voorbereiding is het aantal dB(A)/m² verhoogd kan worden naar het oorspronkelijke getal. De dB(A) per m² waarvan in het bestemmingsplan van 2008 is uitgegaan, is de situatie ten tijde van de aankoop van de Hammershoek door Gosschalk. Dat dient voor dat gebied te worden beschouwd als een verkregen recht. Wij verzoeken u om in het nieuwe bestemmingsplan voor de destijds aangekochte gronden minimaal uit te gaan van het aantal dB(A)/m² waarvan bij de totstandkoming van het oorspronkelijke bestemmingsplan van 2008 is uitgegaan.

Reactie gemeente

- Ad a. Vooralsnog is er, mede gelet op het aantal inspraakreacties op de Nota van Uitgangspunten, geen reden om aan te nemen dat het zienswijzen op het ene bedrijverterrein of het andere bedrijverterrein de vaststelling van het gehele plan frustreert. Ten aanzien van het plandeel Eekterveld zijn immers geen reacties binnengekomen. Tegen het plandeel Kweekweg zijn drie reacties binnengekomen. Mochten wij op basis van de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan tot de

conclusie komen dat er een dermate forse vertraging optreedt kan dit aanleiding zijn om te onderzoeken of het mogelijk en wenselijk is om het bestemmingsplan bij de vaststelling op te knippen.

- Ad b. Allereerst merken wij op dat de bestaande rechten gerespecteerd worden en worden overgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Daarbij merken wij bovendien op dat voor een gedeelte van het terrein van Gosschalk de milieucategorie zelfs hoger is dan in het vigerend bestemmingsplan. Dit is een gevolg van de gekozen systematiek in het ontwerp bestemmingsplan. Daarmee wordt aan de wens van inspreker tegemoet gekomen.
- Ad c. Een verhoging van de milieucategorie van het perceel Kweekweg 7, hoger dan de vigerende milieucategorie 3.2, vooruitlopend op de mogelijke koop van Gosschalk van het perceel, is niet mogelijk. Hiervoor hebben we meerdere redenen. Allereerst merken wij op dat de afstand tot woningen niet het enige criterium is op basis waarvan de ruimtelijke haalbaarheid wordt beoordeeld. Op basis van de interne milieuzoneringsystematiek is op delen van het bedrijventerrein in theorie, zoals inspreker constateert, bedrijvigheid tot milieucategorie 4.2. mogelijk. Dit is vanwege de lokaal verzorgende aard van het bedrijventerrein niet wenselijk. Gemeente Epe wil op bedrijventerrein Kweekweg geen ruimte bieden aan zwaardere bedrijvigheid dan nu aanwezig is. Bovendien zou een dergelijke verzwarende bedrijvigheid tot een onevenredige toename van stikstof op de omringende Natura 2000-gebieden (zie paragraaf 5.1 en 5.9.1 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan). Daarnaast wordt door de beperking tot en met milieucategorie 3.2 voor het doorgaans bepalende aspect geluid beter aangesloten bij de geluidzoning op grond van de Wet geluidhinder (zie paragraaf 5.3 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan). Daarnaast is Gosschalk geen grondeigenaar en zijn er (nog) geen concrete plannen bekend voor de locatie op basis waarvan de planologische haalbaarheid kan worden onderzocht.
- Wel wordt in het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid opgenomen op basis waarvan een bedrijf een hogere milieucategorie kan worden toegestaan, mits het, gezien de gevolgen daarvan voor de omgeving, redelijkerwijs kan worden gelijkgesteld met bedrijven in de rechtstreeks toegestane milieucategorie en als er geen significante milieubelemmeringen te verwachten zijn. Het bestemmingsplan voorziet hiermee al in de mogelijkheid voor verruiming. Te zijner tijd kunnen in overleg met inspreker de mogelijkheden onderzocht worden.
- Ad d. De woningen aan de Oenerweg 8 en 10 worden in het ontwerp bestemmingsplan bestemd als bedrijfswoning en aan het gezoneerde industrieterrein toegevoegd. Daarmee vervallen de MTG-punten (Maximaal Toelaatbare Grenswaarde) van rechtswege. Hiermee wordt reeds tegemoet gekomen aan de wens van inspreker.
- Ad e. Het bestemmingsplan regelt middels een geluidverkavelingsplan en geluidtoetstabellen de toedeling van geluidruimte op het gezoneerde industrieterrein Kweekweg binnen de in het verleden vastgestelde grenswaarden. Voor omwonenden worden de geluidgrenswaarden op die manier beheerd en bewaakt. Voor bedrijven schept dit duidelijkheid over de beschikbare geluidruimte en de toekomstige vestigings- en uitbreidingsmogelijkheden op de afzonderlijke kavels. Bovendien kan door de gebudgetteerde geluidruimte per kavel worden voorkomen dat de aanwezige geluidruimte wordt ingevuld door de eerste bedrijven die zich vestigen, waardoor de latere vestiging van nieuwe bedrijven of de uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven in gevaar komt.
- Voor de bestaande bedrijven is uitgegaan van de bestaande kavels met de bijbehorende op 16 november 2017 vergunde en aangevraagde geluidemissie. Voor de meldingsplichtige bedrijven is daarbij uitgegaan van de op deze datum gemelde bedrijfsactiviteiten.
- Voor de lege kavels, waaronder de locatie Hammershoek, is uitgegaan van een geluidbudgettering op basis van een bij de bestemming passend akoestisch bronvermogen per vierkante meter.
- Op de hiervoor beschreven wijze ontstaat er binnen de geluidgrenswaarden een reservebudget annex frictieruimte, zodat overschrijdingen van de grenswaarden bij de concrete invulling van het industrieterrein, bijvoorbeeld door reflecties, worden voorkomen en bestaande bedrijven alsnog uitbreidingsmogelijkheden hebben binnen de vastgestelde geluidgrenswaarden.

Bedrijven kunnen, onder voorwaarden, gebruik maken van een deel van de reserveruimte en een aanvraag indienen om hun geluidruimte vergroten. De voorwaarden worden vastgelegd in de regels van het ontwerp bestemmingsplan en in het kader van de vergunningprocedure wordt beoordeeld of daadwerkelijk aan de voorwaarden is voldaan.

- Ad f. Naar aanleiding van dit deel van de inspraakreactie merken wij het volgende op. Allereerst merken wij op dat bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Hammershoek, in tegenstelling tot hetgeen inspreker aangeeft, aan de gronden de milieucategorie 3.1 is toegekend en niet milieucategorie 3.2. In het nieuwe bestemmingsplan wordt dit overigens wel milieucategorie 3.2. Daarnaast merken wij op dat in het vigerend bestemmingsplan bedrijventerrein Kweekweg geen geluidruimte op kavelniveau is toegekend. Er is dus geen vigerend plan, dan wel vigerende geluidrechten voor een lege kavel, om op terug te vallen. Zoals beschreven onder ad e. wordt het op te nemen aantal dB(A)/m² op kavelniveau onderdeel van het geluidruimteverdeelpuntenplan en de regels bij het bestemmingsplan. Daarbij wordt voor de bestaande bedrijven uitgegaan van de bestaande kavels met de bijbehorende op 16 november 2017 vergunde en aangevraagde geluidemissie. Voor de meldingsplichtige bedrijven wordt daarbij uitgegaan van de op deze datum gemelde bedrijfsactiviteiten. Voor de lege kavels, waaronder de locatie Hammershoek, wordt uitgegaan van een geluidbudgettering op basis van een bij de bestemming passend akoestisch bronvermogen per vierkante meter.

Conclusie

De inspraakreactie geeft **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

3. inspraakreactie van W.G.K. Geerts, Zuukerweg 34, 8161 XT te Epe, d.d. 25 juli 2017 (registratienummer 2017-12478)

Samenvatting reactie

- a. Inspreker verwijst naar de door hem eerder ingediende zienswijze ten aanzien van de uitbreiding Zuukerweg 23 Epe door de firma Remkes. Daarin worden onder meer de omvang en hoogte van deze uitbreiding genoemd. Hierover is volgens inspreker tot op heden geen beslissing genomen. Inspreker vraagt zich af of het dan niet 'prematuur' over komt wanneer in Nota van Uitgangspunten gedaan wordt alsof er al een uitspraak/ beslissing ligt met betrekking tot dit plan. Inspreker krijgt hier graag reactie op.
- b. Inspreker merkt op dat de te verwachte geluidstoename 'gebied Zuukerweg 23', in de Nota van Uitgangspunten wordt omschreven binnen 'getalsmatige geluidsnormen' en niet 'woonvorm-vriendelijke geluidsnormen'. Inspreker vraagt zich af of de gemeente in staat is hem hierover gerust te stellen, dat deze toename niet zijn woon- en leefgenot, alsmede zijn gezondheid, zal schaden cq. negatief zal beïnvloeden.
- c. Zoals inspreker in zijn zienswijze met betrekking tot Zuukerweg 23 al heeft aangegeven, herhaalt hij dat het industriegebied Kweekweg heel erg dicht opschuift in en naar het dorp en woonwijken. De bewoners van de Zuukerweg ter hoogte van de Dorpsche Beek, 'op arm afstand' van de ingediende uitbreiding, dreigen te worden geconfronteerd met alle zaken die eerder en ook nu genoemd zijn. Inspreker vraagt of de gemeente met hem van mening is dat in de besluitvorming dit alles zo mee moet wegen dat uw doelstelling 'wonen in Epe moet goed, fijn, leefbaar en gezond zijn' ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd.
- d. De inspraakreactie van de PNZ, een collectief van bewoners van De Pal, de Neustrinkweg en de Zuukerweg wordt door inspreker geciteerd (zie inspraakreactie 1).

Reactie gemeente

- Ad a. Ten behoeve van de beoogde uitbreiding van Pluimveeslachterij G.P. Remkes, ter hoogte van Zuukerweg 23 Epe, is een omgevingsvergunning aangevraagd. Voor deze omgevingsvergunning geldt dat een uitgebreide procedure wordt doorlopen. In deze procedure bestaat de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen en in bezwaar te gaan. De procedure voor deze omgevingsvergunning staat los van de actualisatie van de bestemmingsplannen Kweekweg (en Eekterveld). In het nieuwe bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Epe wordt de fysieke uitbreiding (nog) niet mogelijk gemaakt. Uitsluitend wanneer de omgevingsvergunning onherroepelijk is voor de vaststelling van het bestemmingsplan zal de fysieke uitbreiding in het plan worden vertaald.
In het geluidruimteverdeelpuntenplan wordt wel geluidruimte gereserveerd voor het perceel Zuukerweg 23. Dit is mogelijk zonder dat dit ten koste gaat van de geldende MTG-punten. Zie hiervoor verder de beantwoording onder inspraakreactie 1, ad. e.
- Ad b. Het bedrijventerrein Kweekweg is een 'gezoneerd industrieterrein' in het kader van de Wetgeluidhinder. Voor woningen en andere geluidsgevoelige objecten binnen de zone geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op de gevel. Door een 'hogere waarde procedure' kan een hogere geluidsbelasting (hogere waarde) worden toegestaan op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen. Deze verhoging is mogelijk tot een bepaalde maximale ontheffingswaarde. Deze maximale ontheffingswaarde is afhankelijk van de situatie (zoals nieuwe of bestaande woningen), en kan oplopen tot 60 dB(A). Bij een dergelijke maximale geluidbelasting kan nog een goed woon- en leefklimaat worden geboden. Voor de woning van inspreker is een MTG vastgesteld van 55 dB(A). Dit is lager dan de maximale ontheffingswaarde. De huidige MTG punten worden in het nieuwe bestemmingsplan gehandhaafd. De waarde wordt dus niet hoger. Voor inspreker treedt dan ook geen verandering op.
- Ad c. Het bestemmingsplan voorziet (planologisch-juridisch) niet in een fysieke uitbreiding van het bedrijventerrein. De bebouwing van het terrein aan de Zuukerweg 23 waar inspreker aan refereert was al bij recht toegestaan. Deze rechten worden gerespecteerd.
- Ad d. Zie de beantwoording van inspraakreactie 1.

Conclusie

De inspraakreactie geeft **geen** aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

3. Overlegreacties

Overlegreactie van Provincie Gelderland, Eusebiusplein 1a te Arnhem, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, d.d. 2 augustus 2016 (registratienummer 2017-12843)

Samenvatting reactie

- a. De provincie merkt op dat de provinciale omgevingsvisie/-verordening, onder andere op het onderdeel werklocaties dit jaar wordt aangepast. Verzocht wordt om hier rekening mee te houden in paragraaf 3.2 provinciaal en regionaal beleid.
- b. In paragraaf 3.2 wordt de bedrijventerreinenagenda 2020 genoemd. De provincie merkt op dat deze is achterhaald. De provincie heeft nu het Beleidskader Economie.
- c. Provincie vraagt zich af wat de begrenzing van het plangebied wordt. Enerzijds wordt er gesproken over dat mogelijke uitbreidingen van bedrijventerrein (Eekterveld IV) geen deel uitmaken van het nieuwe bestemmingsplan en anderzijds wordt er wel gesproken over een maatwerk oplossing met de provincie voor de uitbreiding van bedrijventerrein, i.c. Eekterveld IV. Zolang de actualisatie van het bestemmingsplan plaatsvindt binnen de huidige contouren van het bedrijventerrein voorziet de provincie geen problemen. Alleen als er sprake is van uitbreiding van de bestemming bedrijventerrein moet worden beoordeeld of dit wenselijk is en past binnen de regionale afspraken. De provincie gaat er vooralsnog vanuit dat het gaat om de vigerende plangrenzen.

Reactie gemeente

- Ad a. In het ontwerp bestemmingsplan wordt rekening gehouden met het provinciaal beleid, zoals dat geldend is op het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan. Waar mogelijk wordt bovendien aandacht besteed aan provinciaal beleid dat in procedure is.
- Ad b. Het Beleidskader Economie wordt opgenomen in plaats van de agenda bedrijventerreinen 2020.
- Ad c. De actualisatie van het bestemmingsplan vindt plaats binnen de huidige plangrenzen van de beide bedrijventerrein. De mogelijke uitbreiding Eekterveld IV maakt hier geen deel van uit.

Conclusie

De overlegreactie geeft **wel** aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.