

# Memo Luchtkwaliteit



datum 17 oktober 2011  
aan M. Bosboom Woonzorg Nederland  
van C. Welling Oranjewoud  
projectnummer 244069  
betreft Luchtkwaliteit inzake Woonzorgcentrum De Klaarbeek te Epe

## Aanleiding

Ten behoeve van de nieuwbouw van het woonzorgproject Klaarbeek te Epe wordt een bestemmingsplan opgesteld. In deze memo wordt onderbouwd dat luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de geplande ontwikkeling te Epe. De onderbouwing bestaat enerzijds uit het leggen van een relatie tussen de verkeersaantrekkende werking van het plan met de *Regeling niet in betekenende mate bijdragen* en anderzijds uit een indicatieve berekening van de maximale concentratiebijdrage. Allereerst is in de volgende paragraaf het wettelijk kader weergegeven.

## Wettelijk kader

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in *Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen* van de Wet milieubeheer (Wm). In samenhang met Titel 5.2 zijn de grenswaarden voor luchtkwaliteit in Bijlage 2 Wm opgenomen.

In Titel 5.2 Wm is bepaald dat bestuursorganen een besluit, dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, kunnen nemen als onder andere:

- § Wordt voldaan aan de in Bijlage 2 Wm opgenomen grenswaarden;
- § Een besluit (per saldo) niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- § Aannemelijk is gemaakt dat een besluit 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie van een stof;
- § Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Bij Titel 5.2 Wm horen uitvoeringsregels die zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen. De volgende AMvB's en regelingen zijn of kunnen relevant zijn bij luchtkwaliteitonderzoeken:

- § AMvB en Regeling niet in betekenende mate bijdragen;
- § Regeling projectsaldering 2007;
- § Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- § Besluit Gevoelige bestemmingen.

## Besluit niet in betekenende mate bijdragen

In het *Besluit niet in betekenende mate bijdragen* (NIBM) is vastgelegd wanneer een project/plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een plan/project draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub> niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor die stoffen. Dit komt voor beide stoffen overeen met een maximale toename van de concentraties met 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Wel moet worden aangetoond dat als gevolg van het project de jaargemiddelde concentraties PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> niet met meer dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> toenemen. In de onder het Besluit NIBM vallende *Regeling niet in betekenende mate bijdragen* is tot slot een aantal categorieën van plannen (projecten) opgenomen waarvoor zonder meer geldt dat deze plannen niet in betekenende mate bijdragen. Blijft de ontwikkeling binnen de voor deze categorieën opgenomen grenzen, dan is het project per definitie niet in betekenende mate, hoeft dit niet met berekeningen te worden aangetoond en hoeft ook in dat geval verder geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden. De categorieën waarvoor een grens is aangegeven

waarbinnen toetsing aan de grenswaarden niet hoeft plaats te vinden zijn woningen en kantoren. De grenzen van deze regeling worden hieronder aangegeven en gelden vanaf inwerkingtreding van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

| Toetsingsvrije categorieën                                                              |                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wonen                                                                                   | Kantoor                                                                                                                 |
| - 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg                                  | - 100.000 m <sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg                                          |
| - 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling | - 200.000 m <sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling |

#### Afwijkende functies

Wanneer een ruimtelijke ontwikkeling niet bestaat uit woningen of kantoorruimte of uit meer functies dan woningen en/of kantoren kan aannemelijk gemaakt worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. In dat kader wordt een vergelijking gemaakt tussen het te verwachten aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en het aantal verkeersbewegingen dat gelijk staat aan de realisatie van 1500 woningen (*grens Regeling niet in betekenende mate bijdragen*). Uitgaande van 6 verkeersbewegingen per woning per etmaal betekent dit een vergelijking van de verkeersproductie van het woonzorgproject met  $1500 \times 6 = 7500$  verkeersbewegingen.

#### **Verkeersproductie woonzorgproject en vergelijking Regeling NIBM**

Het totale project kent een zorgdeel en een woondeel.

Het *zorgdeel* bestaat uit:

- 32 verblijfseenheden (zware zorg) verdeeld over vier groepswoningen, met gezamenlijke ruimten: huiskamer, bijkeuken/wasruimte en bergruimte.
- 45 tweekamerwoningen (lichte zorg), met drie extra tijdelijke verblijfseenheden en twee grote huiskamers
- Zorginfrastructuur: huiskamer (dagverzorging), vergaderruimte, drie kantoorruimten, receptie/winkel, restaurant/ontmoetingsruimte, front-office keuken

Het *woondeel* omvat 24 zelfstandige huurappartementen.

In juni 2010 is verkeerskundig onderzoek uitgevoerd naar de verkeersaantrekkende werking van het project<sup>1</sup>. Sinds dat onderzoek zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp. Het verkeerskundig onderzoek baseert zich op 80 verblijfseenheden, 38 huurwoningen, een praktijk voor fysiotherapie, een kinderopvang en een restaurant. De totale verkeersaantrekkende werking per saldo (waarbij rekening is gehouden met afname van de totale verkeersproductie als gevolg van het verdwijnen van het bestaande zorgcentrum) bedraagt 361 voertuigbewegingen per werkdag.

Een vergelijking tussen het huidige programma en het programma dat aan de basis heeft gelegen voor het verkeerskundig onderzoek in 2010 laat zien dat er het aantal verblijfseenheden niet is gewijzigd, het aantal huurwoningen is afgenomen en dat er een aantal functies, i.e. de praktijk voor fysiotherapie en de kinderopvang, geen onderdeel meer uitmaakt van het project. Bij wijze van *worst case*-benadering wordt in deze memo uitgegaan van de verkeersaantrekkende werking zoals is bepaald in het verkeerskundig onderzoek in 2010.

Op basis van een vergelijking van de verkeersaantrekkende werking van het woonzorgproject (361 bewegingen) en het aantal verkeersbewegingen dat gelijk staat aan de realisatie van 1500 woningen (7500 bewegingen) kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

<sup>1</sup> Woonzorgproject Klaarbeek te Epe - Verkeersbewegingen, revisie 01, 181571, Oranjewoud, 11 juni 2010

### Indicatieve berkening

In 2008 is een luchtkwaliteitonderzoek<sup>2</sup> uitgevoerd ten behoeve van het woonzorgproject. Aan dit onderzoek lagen weer andere uitgangspunten met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking ten grondslag dan aan het eerder genoemde verkeerskundig onderzoek in 2010. In het luchtkwaliteitonderzoek is uitgegaan van 337 voertuigbewegingen per werkdag. Het onderzoek concludeert dat de concentratietoename als gevolg van deze verkeersaantrekkende werking  $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt voor stikstofdioxide ( $\text{NO}_2$ ) en  $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$  voor fijn stof ( $\text{PM}_{10}$ ). Het onderzoek laat voorts zien dat de berekende absolute concentraties stikstofdioxide en fijn stof ruim beneden de grenswaarden blijven (max.  $26,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  voor  $\text{NO}_2$  in 2008; grenswaarden in 2008:  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  voor zowel stikstofdioxide als fijn stof).

Ter ondersteuning van de conclusie uit de vorige paragraaf is een indicatieve berekening met CARII, versie 10.0 uitgevoerd op basis van *worst case*-aannames:

- ÿ Er is met 0 bewegingen in de autonome situatie en alleen de extra verkeersproductie in de plansituatie gerekend. Op deze manier wordt de maximale bijdrage van het plan aan de heersende concentraties berekend. Bij een hogere autonome concentratie  $\text{NO}_2$  wordt de relatieve toename als gevolg van het extra verkeer namelijk gedempt.
- ÿ Er is met 400 bewegingen in plaats van 361 bewegingen gerekend.
- ÿ Er is gerekend voor het zichtjaar 2011. Dit een *worst case*-benadering, aangezien de concentraties luchtverontreinigende stoffen een neerwaartse trend laten zien, mede door steeds schonere auto's en industrie.
- ÿ De bijdrage is berekend langs de Roggestraat, de straat waarlangs in het genoemde luchtkwaliteitonderzoek de hoogste bijdragen werden berekend.

Om een beeld te krijgen van de effecten van de planontwikkeling op de luchtkwaliteit wegen, is indicatief berekend in welke mate de geplande ontwikkeling maximaal bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en of deze bijdrage 'in betekenende mate' is in de zin van artikel 5.16 lid 1 onder c van de Wet milieubeheer.

De berekening laat zien dat de concentratietoename als gevolg van de ontwikkeling maximaal  $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bedraagt voor stikstofdioxide en  $0,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$  voor fijn stof.

### Resultaat en conclusie

In deze memo is onderbouwd dat luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de geplande ontwikkeling te Epe. Hiertoe zijn de volgende stappen gevolgd:

- ÿ Een vergelijking van de verkeersaantrekkende werking van het woonzorgproject Klaarbeek te Epe met de verkeersaantrekkende werking van 1500 woningen (grens Regeling NIBM).
- ÿ Een indicatieve berekening van de maximale concentratiebijdrage van het extra verkeer dat gaat rijden als gevolg van de het project.

Beide stappen tonen afzonderlijk aan dat de maximaal toegestane bijdrage op grond van artikel 2 lid 2 van het *Besluit niet in betekenende mate bijdragen* ( $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) niet wordt overschreden. De realisatie van het plan draagt derhalve niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Op basis van artikel 5.16 lid 1 onder c van de Wet milieubeheer kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het woonzorgproject Klaarbeek te Epe.

Er wordt voldaan aan Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer.

---

<sup>2</sup> Luchtkwaliteitonderzoek Woonzorgcentrum de Klaarbeek te Epe, revisie 00, 181571, Oranjewoud, 28 augustus 2008