



Gemeente Epe

Zienswijzennota (anoniem)

Ontwerp bestemmingsplan Zonnepark de Horst, Epe

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
1.1 Achtergrond.....	3
1.2 Bestemmingsplan Zonnepark de Horst, Epe.....	3
2. Zienswijze.....	4

1. Inleiding

De voorliggende zienswijzennota bevat de verantwoording van de binnengekomen zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan Zonnepark de Horst te Epe.

1.1 Achtergrond

Statkraft Markets B.V. is voornemens om een zonnepark te realiseren ter hoogte van de Oenerweg 46 te Epe. Het zonnepark is gelegen ten zuiden van de Oenerweg, tussen de A50, Grift en Drachterweg in het buitengebied van Epe. Het doel van het zonnepark is het realiseren van hernieuwbare opwek van elektriciteit door zon ten behoeve van het realiseren van de lokale doelen uit het Klimaatakkoord. Door een zonnepark te realiseren wordt een bijdrage geleverd aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.

1.2 Bestemmingsplan Zonnepark de Horst, Epe

Om het zonnepark te kunnen realiseren heeft Statkraft Markets B.V. om een herziening van het huidige bestemmingsplan gevraagd. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied hebben de gronden voor de beoogde ontwikkeling de bestemming Agrarisch. Voor de realisatie van het zonnepark is een herziening van het vigerende bestemmingsplan benodigd. In dit bestemmingsplan wordt een belangenafweging ten aanzien van de beoogde ontwikkeling gemaakt.

Ontvangen zienswijze

Met ingang van 27 september 2021 heeft het ontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen bij het Omgevingsloket in het gemeentehuis te Epe. Ook is het plan via www.ruimtelijkeplannen.nl in te zien geweest. Vanwege het feit dat het plan wordt voorbereid door middel van de Coördinatieregeling artikel 3.30 Wro heeft de ontwerp-omgevingsvergunning gelijktijdig ter inzage gelegen.

Gedurende de bovengenoemde periode is één zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de gestelde termijn ingediend. Verder voldoet de zienswijze aan de volgende eisen: ondertekening, naam en adres van de indiener, dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen de zienswijze is gericht, en de gronden van de zienswijze. De zienswijze is daarom ontvankelijk. Van de binnengekomen zienswijze wordt in hoofdstuk 2 een samenvatting weergegeven, voorzien van een gemeentelijke reactie. Na de zienswijzenronde beslist de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Hoorzitting

De indiener van de zienswijze is uitgenodigd de zienswijze mondeling te komen toelichten bij de portefeuillehouder. De indiener heeft van die gelegenheid geen gebruik gemaakt.

2. Zienswijze

Onderstaand is de zienswijze van reclamant onderwerpsgewijs samengevat

Samenvatting reactie

A. Voorbereidingsprocedure

Reclamant acht dat de voorbereidingsprocedure onjuist is gevolgd. Volgens reclamant zijn belanghebbenden te laat betrokken bij het plan. Ook is er geen participatieverslag.

B. Betrokkenheid gemeenschap moet zijn geborgd

Reclamant acht dat voor de totstandkoming van het plan als voorbeeldproject de gemeenschap actief moet worden betrokken vanaf de start van een project.

C. Flexibiliteit in verband met toekomstige ontwikkelingen is benodigd

Reclamant geeft aan dat in het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp-vergunning flexibiliteit ontbreekt om toekomstgericht te opereren op het overbelaste energienetwerk

D. Realiseren van lokaal eigendom of een andere vorm van participatie is van belang

Reclamant acht het van belang lokaal eigendom of een andere vorm van financiële participatie te realiseren.

E. Verzoek uitstel van besluitvorming met een periode van 3 tot 6 maanden

Reclamant verzoekt uitstel van besluitvorming om de aangegeven onvolkomenheden te herstellen.

Reactie Gemeente Epe

Ad. A. De initiatiefnemer Statkraft Markets B.V. heeft voor de procedure een participatiedocument opgesteld. Hierin heeft zij verslag gedaan van de uitgevoerde communicatie en participatie. Weliswaar zijn enkele partijen pas bij het concept van het ontwerp betrokken geweest, doch niet valt in te zien of deze participatie onvoldoende zou zijn geweest.

Ad. B. De direct omwonenden zijn vanaf het begin betrokken bij dit project. Met hen zijn enkele sessies georganiseerd om rekening te houden met betrekking tot hun opmerkingen op het eerste ontwerp. Deze zijn verwerkt in de daarop volgende ontwerpen. Ook met de direct belanghebbende voor de natuurontwikkeling langs de Grift, het Waterschap Vallei en Veluwe, heeft vanaf het begin afstemming plaatsgevonden

Ad. C. Een bestemmingsplan gaat niet in op de technische aspecten van een aangevraagde activiteit, anders dan dat zij de ruimtelijke gevolgen van die activiteit toetst en afweegt. In dit bestemmingsplan is onder andere aandacht besteed aan de licht- en geluidsreflectie van het zonnepark. De toekomstbestendigheid t.o.v. het energienetwerk is een onderwerp tussen de initiatiefnemer en de netbeheerder Liander. Het bestemmingsplan biedt voldoende flexibiliteit om noodzakelijke veranderingen in de technische installatie middels een omgevingsvergunning te realiseren.

Ad. D. Het realiseren van financiële participatie is geen ruimtelijk relevant aspect dat de gemeente mag meewegen in de bestemmingsplanprocedure. In de anterieure overeenkomst met de gemeente heeft de initiatiefnemer zich verplicht tot het toepassen van een voor dit project passende financiële participatie.

Ad. E. Voor de herziening van een bestemmingsplan is een zorgvuldige procedure en een zorgvuldige ruimtelijk afweging voorwaarde. In deze procedure zijn de afgesproken stappen door de initiatiefnemer doorlopen. Deze stappen hebben geleid tot een uitgewerkt en afgewogen ontwerp. Dit is echter niet het einde van het project. De besprekingen over de financiële participatie zijn nog volop gaande. Afspraken over beheer en onderhoud van het groen en de natuur worden uitgewerkt in afstemming tussen natuur- en milieuorganisaties en initiatiefnemer. Deze vormen echter geen aanleiding om besluitvorming omtrent deze ruimtelijke procedure uit te stellen

Conclusie

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerp bestemmingsplan te wijzigen.