



**Gemeente Epe**

## **Zienswijzennota**

**Ontwerp wijzigingsplan Klimaatbos Koperen Molen Epe**

**<anoniem>**

# Inhoudsopgave

|                                                  |   |
|--------------------------------------------------|---|
| 1. Inleiding.....                                | 3 |
| 1.1 Achtergrond.....                             | 3 |
| 1.2 Wijzigingsplan Klimaatbos Koperen Molen..... | 3 |
| 2. Zienswijzen.....                              | 4 |

# 1. Inleiding

De voorliggende zienswijzennota bevat de verantwoording van de binnengekomen zienswijzen op het ontwerp wijzigingsplan Klimaatbos Koperen Molen te Epe.

## 1.1 Achtergrond

De provincie Gelderland is voornemens om een klimaatbos te realiseren ter hoogte van de kopermolen, tussen de Gelriaweg en de Tolweg in het buitengebied van Epe. Het doel hiervan is om CO<sub>2</sub> vast te leggen. Door agrarische gronden om te zetten in gronden ten behoeve van het klimaatbos, wordt een bijdrage geleverd aan de klimaatdoelstellingen van de provincie.

## 1.2 Wijzigingsplan Klimaatbos Koperen Molen

Om het klimaatbos te kunnen realiseren heeft de provincie Gelderland om een wijziging van de huidige Agrarische bestemming gevraagd. In het vigerend bestemmingsplan Buitengebied gemeente Epe is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Op grond van deze bevoegdheid kan het college besluiten de Agrarische bestemming te wijzigen naar Natuur. Voor de terreinen die worden bebost ten behoeve van het klimaatbos is een wijzigingsplan opgesteld. In dit wijzigingsplan wordt een belangenafweging ten aanzien van de beoogde ontwikkeling gemaakt.

### *Ontvangen zienswijzen*

Met ingang van 9 juli 2020 heeft het plan gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen bij het Omgevingsloket in het gemeentehuis te Epe. Ook is het plan via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) in te zien geweest.

Gedurende de bovengenoemde periode zijn twee zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingediend. Verder dienen zienswijzen aan enkele eisen te voldoen: ondertekening, naam en adres van de indiener, dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen de zienswijze is gericht, en de gronden van de zienswijze. Beide zienswijzen voldoen aan deze eisen en zijn daarom ontvankelijk. Van elk van de binnengekomen zienswijzen wordt in hoofdstuk 2 een samenvatting weergegeven, voorzien van een gemeentelijke reactie. Na de zienswijzenronde beslist het college over de vaststelling van het wijzigingsplan.

### *Ambtshalve aanpassingen*

De gemeente heeft de mogelijkheid om na de termijn van terinzagelegging, bij vaststelling, zogenoemde ambtshalve aanpassingen door te voeren in het bestemmingsplan. Dit betreft ondergeschikte wijzigingen ter verbetering van het plan, die geen directe invloed hebben op de aard van het plan. In hoofdstuk 3 is voor de volledigheid een overzicht gegeven van de ambtshalve aanpassingen die worden doorgevoerd, voorzien van een korte uitleg over de noodzaak van de aanpassing.

### *Hoorzittingen*

Wethouder R.A.J. Scholten (Ruimtelijke Ordening) heeft de indieners van een zienswijze uitgenodigd de zienswijzen mondeling te komen toelichten bij hem. Geen van de indieners heeft van die gelegenheid gebruik gemaakt.

## 2. Zienswijzen

### 1. Zienswijze van [reclamant A]. Ontvangen op 18 augustus 2020.

#### Samenvatting reactie

#### **A. Realisatie Voorde**

Reclamant constateert dat in het ontwerp wijzigingsplan een aan te leggen voorde deels is ingetekend op een perceel wat zijn eigendom is.

#### **B. Ontheffing Wet Natuurbescherming (Wnb) voor werken in bodem beek**

Reclamant geeft aan dat met de aanleg van de voorde door de Verloren beek de beekbodem wordt geroerd. Hiervoor is een ontheffing Wet Natuurbescherming (Wnb) benodigd inzake de aanwezigheid van de rivierprik en rivierdonderpad.

#### **C. Grote gele kwikstaart**

Volgens reclamant worden door het verwijderen van bruggen over de Verloren beek en (wortels van) bomen aan de oever, nestplaatsen van de grote gele kwikstaart worden verstoord. Dit is in strijd met de Wnb.

#### **D. De poelkikker**

Het plan heeft volgens reclamant effect op de poelkikker. Ten eerste door het wegvangen en ten tweede door dempen van de sloot en aanleggen van de voorde door het bosje ten zuiden van de Verloren beek. Hier moet een ontheffing op grond van de Wnb worden aangevraagd.

#### **E. Elzenbosje**

Het bestaande elzenbosje (eiland) wordt aangetast omdat de bomen worden afgezet en er een onderhoudspad komt via de voorde. Dit heeft volgens reclamant een negatief effect op diverse diersoorten.

#### **F. Steenuilen**

Volgens reclamant is in de Natuurtoets abusievelijk niet ingegaan op de effecten op enkele steenuilenparen, vooral voor het broekpaar aan de Gelriaweg is het plan ingrijpend.

#### **G. Kerkuilen**

Reclamant stelt dat in de Natuurtoets abusievelijk niet is ingegaan op het kerkuilenpaar zoals aanwezig op het erf van reclamant aan de Korte Kopermolenweg.

#### Reactie Gemeente Epe

Ad. A. Het wijzigingsplan moet op gronden van de provincie Gelderland worden gerealiseerd. In het ontwerp wijzigingsplan is dat door de intekening van de voorde op deze wijze niet het geval. Door de provincie Gelderland is besloten het inrichtingsplan hierop aan te passen en de voorde te laten vervallen, zodanig dat het perceel van reclamant niet meer wordt geraakt. Het wijzigingsplan wordt hierop aangepast.

Ad. B. Het wijzigingsplan voorziet in het juridisch planologisch kader voor de beoogde natuurontwikkeling. Of er al dan niet een Wnb ontheffing benodigd is moet in het proces van de Omgevingsvergunning voor het aanleggen worden beoordeeld. Uit het plan moet echter wel blijken dat het uitvoerbaar is. Onderstaand wordt aangegeven waarom het wijzigingsplan voor deze aspecten uitvoerbaar is.

Eén van de twee voordes in het inrichtingsplan komt te vervallen, zoals gesteld bij ad. A. Wat betreft de andere voorde kan worden gesteld dat deze wordt aangelegd in de nieuw aan te leggen beek.

Omdat dit nu nog geen beek is zijn hier geen diersoorten als rivierprik en rivierdonderpad te verwachten. Er wordt immers niet in de beekbodem gegraven, zodat doden of verwonden van eventueel aanwezige beekpriklarven is uitgesloten. De oevers vormen bovendien geen voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de twee genoemde vissoorten. Er is dus ook geen sprake van het beschadigen of vernielen hiervan. Een ontheffingsplicht is dan ook niet aan de orde.

Momenteel bevindt zich in het plangebied verder geen rust- of voortplantingsplaats van poelkikker (zie verder de beantwoording bij ad. D). Er wordt derhalve niet beschadigd of vernield. Een ontheffing Wnb zou in het traject van de uitvoering niet nodig moeten zijn. Zoals al aangegeven wordt dit verder inhoudelijk getoetst bij de aanvraag omgevingsvergunning in de uitvoeringsfase.

Ad. C. De provincie Gelderland heeft het inrichtingsplan hierop aangepast. Er worden er geen bestaande bruggetjes/overgangen over de Verloren beek meer weggehaald. Ook het verwijderen van (wortels van) bomen aan de oever is niet aan de orde. Hiermee is geen sprake meer van een mogelijk effect op de grote gele kwikstaart.

Ad. D. Allereerst wordt opgemerkt dat de betreffende voorde in het inrichtingsplan komt te vervallen, zoals gesteld bij ad. A.

In de Natuurtoets is geconstateerd dat zich in het plangebied geen rust- of voortplantingsplaats van de poelkikker bevindt en dat er derhalve niets wordt beschadigd of vernield. Aangezien reclamant echter specifiek de poelkikker verwacht in de te dempen sloot, is besloten een nader veldbezoek te doen. De aanvullende notitie waarin de onderzoeksresultaten staan beschreven is als bijlage bijgevoegd. Uit de notitie blijkt dat geen voortplantingsgebied of overwinteringsgebied van poelkikker verloren gaat. De te dempen sloot en de Verloren beek fungeren alleen als tijdelijke verblijfplaats van jonge dieren en als migratieroute. Om te voorkomen dat poelkikkers tijdens de uitvoering van werkzaamheden op de ingreeplocaties aanwezig zijn, wordt geadviseerd preventieve maatregelen te nemen om negatieve effecten op de poelkikker te voorkomen.

Reclamant geeft tevens aan dat er voor diverse werkzaamheden in de sloot een ontheffing benodigd is, met name voor het wegvangen van de poelkikker en het dempen van de sloot. Het wijzigingsplan voorziet in het juridisch planologisch kader voor de beoogde natuurontwikkeling. Of er al dan niet een Wnb ontheffing benodigd is moet in het proces van de Omgevingsvergunning voor het aanleggen worden beoordeeld. Op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd kunnen we hierover wel het volgende stellen. Een ontheffing is benodigd in geval (1) er dieren worden gedood en (2) er voortplantingsplaatsen vernietigd worden. Het doden van dieren wordt met het nemen van preventieve maatregelen voorkomen. Uit de aanvullende notitie op de natuurtoets blijkt dat geen voortplantingsplaatsen worden vernietigd. Aansluitend op de aanbevelingen uit de Natuurtoets (paragraaf 8.2.) zal geen sprake zijn van het wegvangen van vissen of amfibieën, maar zal zoals gesteld de sloot met beleid gedempt worden. Een ontheffingsplicht is dan ook niet aan de orde.

Ad. E. Zoals onder ad. A. aangegeven wordt het inrichtingsplan aangepast en komt de betreffende voorde te vervallen. Het inrichtingsplan wordt eveneens aangepast om aantasting van het elzenbosje en wilgenbosje te voorkomen. De beoogde werkzaamheden betreffen nu alleen nog het regulier onderhoud, zoals het afknotten van wilgen.

Gezien voorgaande hoeft een negatief effect op de door reclamant genoemde diersoorten niet te worden verwacht.

Ad. F. Reclamant geeft terecht aan dat in de natuurtoets behorende bij het ontwerp wijzigingsplan niet is ingegaan op de effecten op enkele steenuil broedparen. De provincie Gelderland heeft een aanvullende notitie op de natuurtoets laten opstellen. Hierin wordt onder ander ingegaan op de effecten voor de steenuil broedparen. Uit de aanvullende notitie volgt dat in de directe omgeving van het klimaatbos twee territoria van steenuilen aanwezig zijn: Korte Kopermolenweg en Gelriaweg. Ook ligt er één op grotere afstand (Ledderweg).

Het volgende kan worden gesteld:

- Het broedpaar aan de Ledderweg zal geen hinder ondervinden, omdat het klimaatbos op geruime afstand ligt (ca. 300 m).
- Inzake het broedpaar aan de Korte Kopermolenweg geldt dat met het plan de foerageermogelijkheden verbeterd worden, omdat het westelijke en zuidelijke deel van de akker wordt omgevormd tot grasland.
- Inzake het broedpaar aan de Gelriaweg geldt dat door het plan de mogelijkheid om ten zuiden en westen van de broedlocatie te foerageren verloren gaat. Mogelijk ontstaan in de zoom tussen de twee noordelijke delen van het klimaatbos nog wel nieuwe, beperkte foerageermogelijkheden. Er verdwijnt geen essentieel leefgebied. Er is verder geen sprake van cumulatie met andere plannen in de omgeving (m.n. plan uitbreiding VMI) omdat de akker(-randen) in het plangebied geen essentieel onderdeel van het leefgebied van dit broedpaar uitmaken.

Met de aanvullende ecologische notitie is voldoende op de effecten op steenuilen ingegaan. Er is geen sprake van het verdwijnen van essentieel leefgebied en dus ook niet van het overtreden van een verbodsbepaling.

Ad. G. Reclamant geeft terecht aan dat in de natuurtoets behorende bij het ontwerp wijzigingsplan niet is ingegaan op de effecten aanwezigheid van kerkuilen op zijn perceel. De provincie Gelderland heeft een aanvullende notitie op de natuurtoets laten opstellen waarin op de aanwezigheid van kerkuilen nader wordt ingegaan.

Uit de aanvullende notitie blijkt dat het plangebied in zijn huidige vorm geen essentiële functie heeft voor kerkuil. Het plan leidt daardoor niet tot significant negatieve effecten op het kerkuilenpaar van de Korte Kopermolenweg. De ontwikkeling van kruiden- en faunarijk grasland langs de rand van het klimaatbos, waar nu de akker is, maakt dit deel van het plangebied zelfs geschikter als foerageergebied voor het kerkuilenpaar. De kwaliteit van het leefgebied van dit paar zal door de aanleg van het klimaatbos iets beter worden. Hiermee is voldoende ingegaan op kerkuilen en zijn er concluderend geen negatieve effecten te verwachten op deze soort.

#### Conclusie

De zienswijze geeft **wel** aanleiding het wijzigingsplan te wijzigen:

- De meest oostelijke voorde die op het perceel van reclamant was ingetekend is uit het inrichtingsplan gehaald. De begrenzing van het plangebied is hierop aangepast.

Overige wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen:

- Het inrichtingsplan is aangepast, zodat er geen bestaande bruggetjes over de Verloren beek worden weggehaald.
- Het inrichtingsplan is aangepast, waardoor de enige werkzaamheden aan het elzen- en wilgenbosje nu het regulier onderhoud betreffen.
- Het verwijderen van de wandelpaden uit het inrichtingsplan.

## 2. Zienswijze door [reclamant B]. Ontvangen op 19 augustus 2020.

### Samenvatting reactie

#### **A. Wandelpad**

Reclamant geeft aan dat het ingetekende wandelpad direct achter zijn perceel komt te liggen. Hij verzoekt dit wandelpad te verleggen.

#### **B. Afsluiting gebied vanaf Korte Kopermolenweg**

Reclamant verzoekt om de toegang tot het terrein vanaf de Korte Kopermolenweg, ter hoogte van de onderliggende gasleiding, af te schermen met een hek om te voorkomen dat deze wordt gebruikt als doorgang.

#### **C. Natuurtoets**

Volgens reclamant is de natuurtoets is niet zorgvuldig uitgevoerd, omdat het steenuilenpaar aan de Gelriaweg gemist is, terwijl de gevolgen voor de steenuilen als gevolg van dit plan negatief zijn.

### Reactie Gemeente Epe

Ad. A. Het inrichtingsplan is door de provincie Gelderland aangepast. Het wandelpad is verwijderd.

Ad. B. De provincie Gelderland geeft aan dat er een hek zal worden geplaatst om te voorkomen dat het terrein wordt gebruikt als doorgang. Ter volledigheid wordt ook vermeld dat de zone aan weerszijden van de leiding wordt ingeplant met laag opgaand groen, hier is ook geen doorgang voorzien. Dit zal in de uitvoering worden meegenomen.

Ad. C. Zie de beantwoording van zienswijze 1, onder ad. F.

### Conclusie

- De zienswijze geeft **wel** aanleiding het wijzigingsplan te wijzigen: Naar aanleiding van de twee ingediende zienswijzen is een aanvullende notitie bij de natuurtoets opgesteld. Deze notitie is als bijlage bij de toelichting van het wijzigingsplan gevoegd.

De zienswijze geeft **wel** aanleiding het inrichtingsplan te wijzigen:

- In de aangepaste inrichtingstekening is het wandelpad verwijderd.

### 3. Ambtshalve aanpassingen

In dit hoofdstuk wordt per planonderdeel (toelichting, regels, onderzoeken en verbeelding) de door te voeren ambtshalve aanpassingen in het bestemmingsplan beschreven. Dit betreffen ondergeschikte wijzigingen aan het plan, die geen directe invloed hebben op de aard van het plan.

#### Algemeen

Bij vaststelling van het wijzigingsplan wordt de naam van het plan veranderd in Klimaatbos Kopermolen Epe in plaats van Klimaatbos Koperen Molen Epe. Dit zal worden verwerkt in de toelichting, regels en verbeelding van het wijzigingsplan.

#### Toelichting

In hoofdstuk 2 wordt in paragraaf 2.3.5 toegelicht waarom GNN-boscompensatie aan het wijzigingsplan is toegevoegd. Het betreft boscompensatie ten behoeve van een dijkversterkingsproject van het waterschap Vallei en Veluwe op het dijktraject Wapenveld-Hatterem. Circa 0,22 hectare van het plangebied zal hiervoor worden gebruikt.

In hoofdstuk 4 van de toelichting wordt ingegaan op de juridische borging van de voorwaardelijke verplichting die in de regels zijn opgenomen ten behoeve van de GNN-compensatie die zal plaatsvinden in het plangebied.

#### Regels

In artikel 2, lid 2.2 is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Op basis van deze verplichting is het gebruik van het aangelegde bos als klimaatbos uitsluitend toegestaan als ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - gelders natuurnetwerk' bos wordt aangelegd conform het als Bijlage 1 bij deze regels opgenomen GNN-compensatieplan en dit bos duurzaam in stand wordt gehouden.

Ten behoeve van de voorwaardelijke verplichting in artikel 2, lid 2.2 is aan de begripsbepalingen in artikel 1, lid 1.3 toegevoegd. In lid 1.3 wordt de definitie van 'GNN-compensatieplan' gegeven.

#### Bijlage bij regels

Bijlage 1 is toegevoegd ten behoeve van de voorwaardelijke verplichting bij het GNN-compensatieplan. In deze bijlage is weergegeven hoe het bos ten behoeve van het GNN-compensatieplan moet worden aangelegd.