



Gemeente Epe

Overlegnota

ontwerp bestemmingsplan “Heerderweg 78 te Epe”



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Inleiding	2
2. Overlegreactie	3

1. Inleiding

De voorliggende "Overlegnota" bevat de verantwoording van de binnengekomen overlegreactie op het ontwerp bestemmingsplan "Heerderweg 78 te Epe".

Het ontwerp bestemmingsplan "Heerderweg 78 te Epe" voorziet in de juridisch-planologische regeling voor het realiseren van een vrijstaande bedrijfswoning bij het restaurant aan Heerderweg 78, waarbij de huidige bewoning op de verdieping van het restaurant komt te vervallen.

Met ingang van 11 maart 2015 heeft het bestemmingsplan gedurende zes weken als ontwerp ter inzage gelegen bij de Publiekswinkel in het gemeentehuis te Epe. Ook is het bestemmingsplan vanaf 11 maart 2015 via www.ruimtelijkeplannen.nl in te zien geweest.

Tevens is het ontwerp bestemmingsplan in het kader van het zogenoemde "artikel 3.1.1 Bro – overleg" verstuurd naar het ministerie van Economische Zaken, het ministerie van Infrastructuur en Milieu/Rijkswaterstaat, het ministerie van Defensie, provincie Gelderland, en waterschap Veluwe.

Overlegreactie

Gedurende de bovengenoemde periode is er één overlegreactie ingediend. De reactie is binnen de gestelde termijn ingediend. Van de binnengekomen reactie wordt in hoofdstuk 2 een samenvatting weergegeven, voorzien van een gemeentelijke reactie.

2. Overlegreactie

1. overlegreactie van Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem (2015-.....).

Samenvatting reactie

De overlegreactie richt zich tegen het bestemmingsplan. Dit wordt als volgt gemotiveerd.

- a. Reclamant geeft aan dat aangegeven dat ze de landschappelijke inpassing geregeld willen zien als een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan. Dit omdat het bouwblok is omringt door Nationaal Landschap waarbij de kernkwaliteiten een beschermde status hebben.

Reactie gemeente

Ad a. In de gesloten anterieure overeenkomst is weliswaar de uitvoering van het inpassingsplan als verplicht onderdeel opgenomen. Dit betreft echter een uitwerking op hoofdlijnen. In het bestemmingsplan is dit in de toelichting verder uitgewerkt, maar zoals de provincie terecht constateert nog niet geborgd in de regels. Door landschappelijke inpassing op te nemen als een voorwaardelijke verplichting in de regels wordt ook publiekrechtelijk de uitvoering op detailniveau geborgd. Om tegemoet te komen aan de reactie wordt voorgesteld de regels aan te passen en het plan gewijzigd vast te stellen.

Conclusie

De overlegreactie geeft **wel** aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. Er zal in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen.