

Bestemmingsplan Buitengebied, Nijbroekerweg 11 Emst

Vastgesteld



Datum: 20 januari 2016

Aanvrager
V.O.F. Keizer-Foks
Nijbroekerweg 11
8166 KR Emst

**Bestemmingsplan Buitengebied,
Nijbroekerweg 11 Emst**
Vastgesteld

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Planbeschrijving	6
2.1.	<i>Huidige situatie</i>	6
2.2.	<i>Noodzaak uitbreiding bedrijf</i>	8
2.3.	<i>Gewenste situatie</i>	8
3	Beleidskader	10
3.1.	<i>Rijksbeleid Ruimtelijke Ordening</i>	10
3.1.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
3.1.2.	AMvB Ruimte	11
3.1.3.	Agenda Vitaal Platteland	11
3.2.	<i>Rijksbeleid Milieu</i>	12
3.2.1.	Besluit m.e.r.	12
3.2.2.	Natuurbeschermingswet 1998	12
3.3.	<i>Provinciaal beleid</i>	13
3.3.1.	Omgevingsvisie Gelderland	13
3.3.2.	Omgevingsverordening Gelderland	15
3.4.	<i>Gemeentelijk beleid</i>	17
3.4.1.	Structuurplan Epe	17
3.4.2.	Regionaal Landschapontwikkelingsplan (LOP)	18
3.4.3.	Welstandsnota – beeldkwaliteit	19
3.4.4.	Vigerende bestemmingsplan	19
3.4.5.	Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Epe	21
4	Omgevingsaspecten	22
4.1.	<i>M.e.r.(beoordeling)</i>	22
4.2.	<i>Milieuzonering</i>	23
4.3.	<i>Gezondheid</i>	24
4.3.1.	Belang volksgezondheid in planvorming	24
4.3.2.	Juridische achtergrond volksgezondheid in het bestemmingsplan	24
4.3.3.	Antibioticagebruik in de veehouderij	25
4.3.4.	Dierziekten en de overdraagbaarheid op de mens	25
4.3.5.	Gezondheidseffecten van fijn stof en geur	26
4.3.6.	Bedrijfsgebonden maatregelen in het kader van o.a. dier- en volksgezondheid	26
4.3.7.	Conclusie omtrent gezondheid	27
4.4.	<i>Cultuurhistorie en archeologie</i>	27
4.5.	<i>Verkeer en parkeren</i>	28
4.6.	<i>Geur</i>	28
4.6.1.	Individuele geuremissie	29
4.6.2.	Achtergrondbelasting	29
4.6.3.	Woon- en Leefklimaat omwonenden m.b.t. geur	30

4.7.	<i>Geluidhinder</i>	32
4.8.	<i>Luchtkwaliteit</i>	32
4.9.	<i>Bodem</i>	33
4.10.	<i>Waterparagraaf</i>	34
4.10.1.	Beleidskader water	34
4.10.2.	Beleid waterschap Vallei en Veluwe	35
4.10.3.	Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie	36
4.10.4.	Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater	37
4.10.5.	Hergebruik, infiltratie, buffering en afvoer	37
4.10.6.	Hydrologisch neutraal bouwen	37
4.10.7.	Voorkomen van vervuiling	38
4.10.8.	Veilig inrichten	38
4.11.	<i>Ecologie</i>	39
4.11.1.	Gebiedsbescherming	39
4.11.2.	Soortbescherming	42
4.12.	<i>Landschap en landschappelijke inpassing</i>	43
4.13.	<i>Externe veiligheid</i>	45
5	Uitvoerbaarheid	48
5.1.	<i>Algemeen</i>	48
5.2.	<i>Economische uitvoerbaarheid</i>	48
5.3.	<i>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</i>	48
6	Juridische beschrijving	49
6.1.	<i>Inleiding</i>	49
6.2.	<i>Nadere toelichting op de regels</i>	49
6.3.	<i>Nadere toelichting op de verbeelding</i>	53
7	Ruimtelijk – planologische inpassing	55
8	Overleg en inspraak	56

Bijlage 1: Situatietekening gewenste situatie	1
Bijlage 2: Beplantingsplan	2
Bijlage 3: Watertoets	3
Bijlage 4: Geurberekeningen.....	4
Bijlage 5: Fijn stof berekening	8
Bijlage 6: Akoestisch onderzoek	10
Bijlage 7: Quicksan Flora en Fauna	13
Bijlage 8: Onderzoek luchtkwaliteit verkeer aantrekkende werking (Nibm tool)	14
Bijlage 9: Bodemonderzoek	15
Bijlage 10: Zienswijzennota.....	16

1 Inleiding

V.o.f. Keizer heeft een gemengd agrarisch bedrijf aan de Nijbroekerweg 11 in Emst, een plaats in de gemeente Epe in de provincie Gelderland. Op dit moment worden op het bedrijf 605 vleeskalveren en 263 paarden in opfok gehouden in totaal zeven stallen. Bij het bedrijf en in de nabije omgeving heeft het bedrijf 150 hectare grond in eigendom of langdurige pacht. De opfok van paarden wordt uitgevoerd onder de bedrijfsnaam 'Paardenopfokbedrijf De Lindehoeve'.

Het voornemen is om het bedrijf uit te breiden met twee stallen voor 840 vleeskalveren per stal. Daarnaast is het voornemen om ook binnen de bestaande inrichting iets meer dieren te gaan houden. Hierdoor komt de totale bedrijfsomvang op 2.359 vleeskalveren en 275 paarden in opfok.



Figuur 1.1 Bedrijfsnaam 'De Lindehoeve'

Voor het plan is reeds een gefaseerde omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (d.d. 21-01-2014) en een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (d.d. 18-11-2013) verleend. Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zal na inwerkingtreding van het bestemmingsplan worden aangevraagd.

Uitbreiding is noodzakelijk om een bedrijfseconomisch gezond bedrijf over te kunnen dragen aan de bedrijfsopvolger en om de concurrentie met collega's in binnen- en buitenland ook in de toekomst te kunnen aangaan. Door de algemene schaalvergroting in Europa is het mogelijk de kostprijs te beheersen en voldoende marge per dier te blijven realiseren. Na de uitbreiding sluit de bedrijfsgrootte goed aan bij de verwachte groei van de bedrijven in de nabije toekomst. Op lange termijn kan daardoor de concurrentiepositie gehandhaafd en verbeterd worden zodat het verwerven van een gezinsinkomen mogelijk zal zijn.

Het vigerende bestemmingsplan voor dit bedrijf is voor het bouwvlak het bestemmingsplan 'agrarisch gebied', vastgesteld op 27 juni 1977. Voor de gronden buiten het bouwvlak is het moederplan 'Buitengebied' van toepassing voor de verbeelding in combinatie met de regels uit de '4^e partiële herziening (correctieve herziening)'. In deze bestemmingsplannen heeft het bouwvlak aan de Nijbroekerweg 11 de bestemming 'Agrarisch bouwperceel (AB)'. De nieuwe stallen kunnen echter niet binnen de grens van het huidige bouwvlak worden gerealiseerd. Daartoe dient het bouwvlak van vorm veranderd te worden. Hierdoor krijgen we te maken met de verbeelding en regels van recentere bestemmingsplannen. Om verder onduidelijkheid te voorkomen is daarom in overleg met de gemeente besloten om een geheel nieuw 'postzegelbestemmingsplan' op te zetten voor deze locatie in de vorm van een partiële herziening.

In het voortraject is overleg geweest tussen initiatiefnemer en de gemeente. De uitkomsten uit dit vooroverleg zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst. In de anterieure overeenkomst is vastgelegd onder welke voorwaarden de gemeente bereid is mee te werken aan een herziening van het bestemmingsplan en is het kostenverhaal geregeld. De zakelijke inhoud van deze overeenkomst is gepubliceerd op 1 april 2014.

Deze partiële herziening van het bestemmingsplan voorziet in het vergroten van het agrarisch bouwblok tot 1,5 hectare. Waarbij het gedeelte bestemd voor niet-grondgebonden veehouderij beperkt blijft tot 1,0 hectare. In het vigerende bestemmingsplan was het bouwvlak intensief 1,0 hectare. Door onderscheidt aan te brengen in niet-grondgebonden en grondgebonden, blijft de totale oppervlakte van de niet-grondgebonden veehouderij gelijk. De gewenste uitbreiding past daarmee in het (voormalige) reconstructiebeleid.

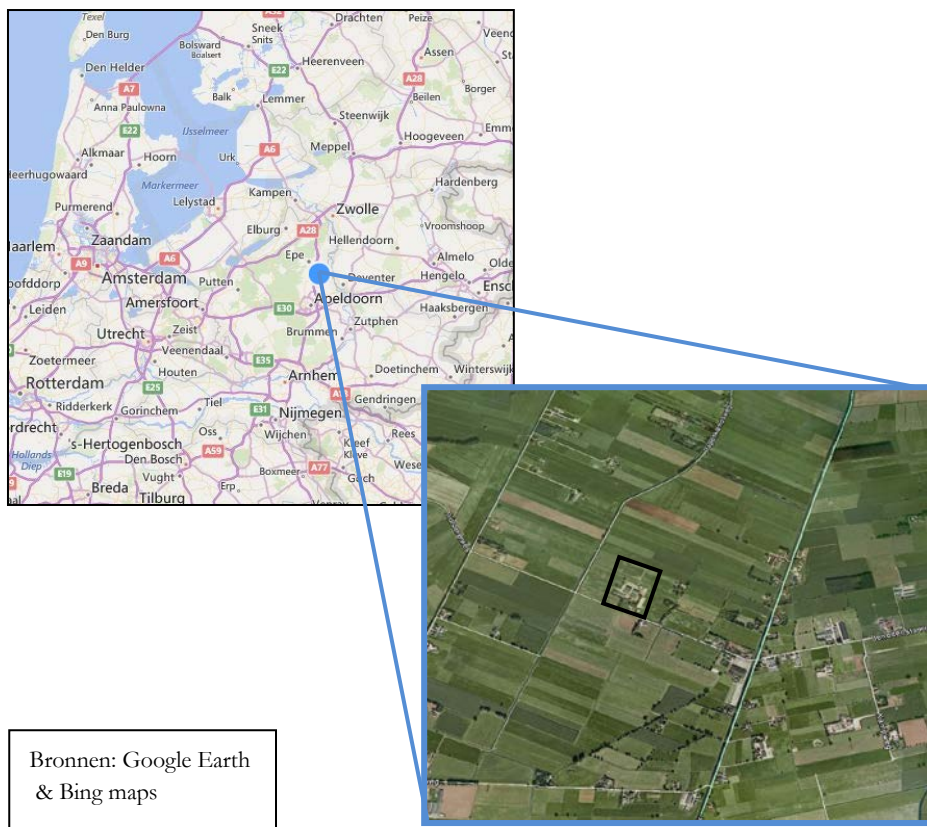
De partiële herziening is opgezet als digitaal raadpleegbaar plan. Deze digitale versie is bedoeld om de burger online informatie te verschaffen omtrent het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties. De partiële herziening is conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgesteld volgens de landelijke Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplan (SVBP 2012).

Deze toelichting omvat naast dit hoofdstuk, zes andere hoofdstukken. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie. In hoofdstuk 3 wordt een opsomming gegeven van de relevante beleidsstukken op het niveau van het rijk, de provincie en de gemeente. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 aandacht besteed aan de onderzoeken die van belang zijn bij de realisatie van dit plan (zoals ecologie, archeologie, water, etc.). In hoofdstuk 5 komen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid aan de orde. Hoofdstuk 6 bevat een juridische toelichting. Hoofdstuk 7 behandelt de vraag of onderhavig initiatief planologisch-ruimtelijk gezien aanvaardbaar is. Hoofdstuk 8 behandelt overleg en inspraak en zal gedurende de diverse fases van het plan tot aan de vaststelling worden aangevuld.

2 Planbeschrijving

2.1. Huidige situatie

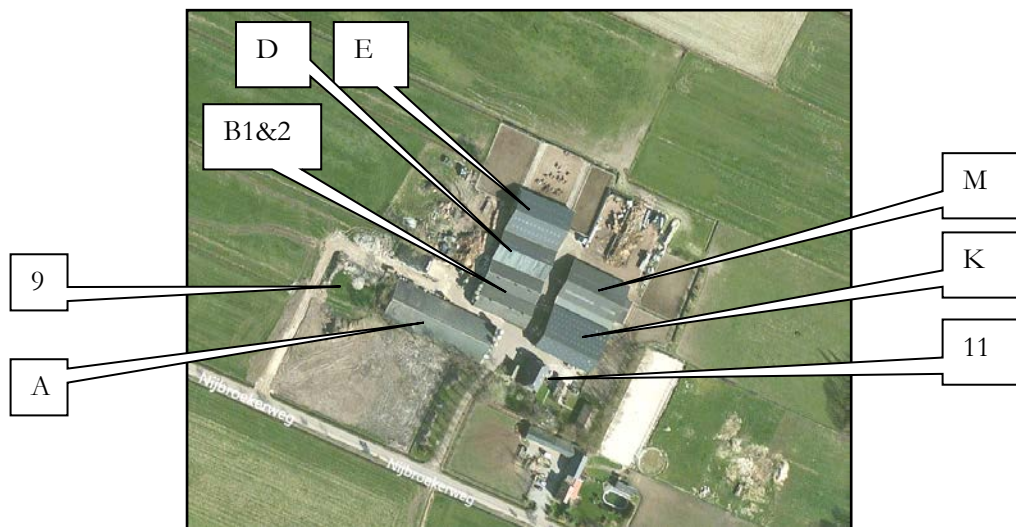
V.o.f. Keizer heeft een gemengd agrarisch bedrijf aan de Nijbroekerweg 11 te Emst. Het betreffende perceel staat kadastraal bekend als gemeente Epe en Oene, sectie I, nr. 2112, 2213. Volgens de vigerende omgevingsvergunning milieu mogen op het bedrijf 2.359 vleeskalveren en 275 paarden in opfok worden gehouden. Het plangebied ligt in het buitengebied op een afstand van circa 2,4 kilometer ten noordoosten van Vaassen. In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied weergegeven. In de omgeving van de locatie zijn meerdere agrarische bedrijven gevestigd, maar ook diverse burgerwoningen.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (□ = bedrijfslocatie)

Op dit moment is sprake van een bouwvlak met een grootte van circa 1,0 ha. Binnen het agrarisch bouwperceel zijn aan gebouwen aanwezig, zie figuur 2.2:

- een bedrijfswoning nr. 11;
- een bedrijfswoning nr. 9;
- een logiesverblijf nr. 11a;
- twee stallen (K&M) voor het houden van 166 paarden in opfok;
- twee stallen (B1&B2) voor het houden van 213 vleeskalveren, tevens is hier een werkruimte voor onderhoud van machines en dergelijke;
- twee stallen (D&E) voor het houden van 109 paarden in opfok;
- een stal (A) voor het houden van 466 vleeskalveren.



Figuur 2.2 Luchtfoto huidig bedrijf, excl. Bedrijfswoning nr. 9 (Bingmaps.com)

De woningen bestaan uit twee bouwlagen die afgedekt zijn met een zadeldak. De ruimte direct rond de woning zijn in gebruik als tuin. De stallen zijn lang gerekte gebouwen, bestaande uit één bouwlaag met een kap. Rondom de bebouwing is verharding aanwezig, inclusief voeropslagen. De mest wordt hoofdzakelijk onder de stallen opgeslagen in mestkelders. Tevens zijn zeven paddocks aanwezig. Het perceel wordt ontsloten aan de zuidzijde. Aan deze zijde liggen twee inritten, die de aanwezige bebouwing ontsluit op de Nijbroekerweg. Deze inritten worden gebruikt voor zowel privédoeleinden als de agrarische bedrijfsdoeleinden, zoals aan- en afvoer van dieren, de aanvoer van voer en de afvoer van mest.

De werkzaamheden op het bedrijf bestaan uit het voederen en verzorgen van de dieren, het reinigen van de stallen en het bijhouden van de administratie. Bij de paarden is ook weidegang een belangrijk onderdeel van de houderij. Daarnaast is er op de locatie een biomassaketel in bedrijf van 115 kW waar houtpellets in korrelvorm worden verband om energie op te wekken. Het onderhoud van deze biomassaketel behoort ook tot de werkzaamheden.

V.o.f. Keizer streeft een toekomstgericht en levensvatbaar bedrijf na. Hiervoor moeten bedrijfseconomische keuzes worden gemaakt. Uitgangspunt is dat er een bedrijf dient te ontstaan, waar zowel op maatschappelijk verantwoorde als op bedrijfseconomisch rendabele wijze dieren gehouden kunnen worden om te voorzien in een veilige productie van humane voeding.

2.2. Noodzaak uitbreiding bedrijf

Om een bedrijfseconomisch gezond bedrijf over te kunnen dragen aan de bedrijfsopvolgers is uitbreiding noodzakelijk. Dat betekent dat het bedrijf in de toekomst tenminste twee gezinsinkomens moet kunnen verschaffen. De Nederlandse kalverhouders moeten bovendien de maatschappelijke en marktontwikkelingen blijven volgen. Er worden steeds hogere eisen gesteld aan voedselveiligheid, dierwelzijn, diergezondheid en milieu. Gezien deze trend wil de ondernemer er naar streven om een volwaardig bedrijf te ontwikkelen met een productiecapaciteit welke is afgestemd op de schaalgrootte van de kalverhouderij en de verdere ontwikkelingen in de maatschappij. Met de nieuwe bedrijfsopzet en -grootte kan in de toekomst een rol van betekenis gespeeld worden op de markt. Met deze groei kan het bedrijf ook over een aantal jaren de concurrentie aan en kan op een duurzame wijze gezond voedsel worden geproduceerd.

2.3. Gewenste situatie

Het voornemen van V.o.f. Keizer is om het bedrijf uit te breiden met twee stallen waarin per stal 840 kalveren kunnen worden gehouden. Deze stallen krijgen de letteraanduiding P (stal west) en O (stal oost). Deze uitbreiding kan niet binnen het huidige bouwvlak plaatsvinden. Het is de wens van de ondernemers om haaks op de weg, parallel aan het stallenblok (B1/B2/D/E) twee nieuwe stallen op te richten, zie figuur 2.2 voor de situatieschets.

Het streven is om te starten met de bouw van de nieuwe stallen nadat de periode van planvorming is afgerond. De nieuwe stallen wordt circa 31 meter breed en circa 66 meter lang. De nieuwe stallen zullen een nokhoogte hebben van circa 10 meter en een goothoogte van circa 2,9 meter. Er zal aan de zuidoost zijde van stal O een overkapping worden gerealiseerd voor een voerkeuken. Tevens zal de bestaande erfverharding, aan de voorzijde en aan de achterzijde van de stallen worden uitgebreid. Dit is noodzakelijk voor toegang tot de nieuwe stal en om bij de voeropslag ten noorden van de nieuwe stallen te komen.

De nieuwe stallen worden voorzien van een betonvloer en wordt volgens de Best Beschikbare Technieken (BBT) uitgevoerd. Dit betekent dat de dieren worden gehouden op houten roostervloeren. De stallen worden geventileerd met een onderdruk systeem waarbij de lucht binnenkomt via ventilatiekleppen in de zijgevels en wordt afgevoerd via een centraal emissiepunt aan de noordzijde.

De gewenste indeling van het perceel is weergegeven in figuur 2.3.

Voor de indeling van het nieuwe bouwblok is gezocht naar alternatieven waarbij het doel was om de bebouwing zo compact mogelijk te houden met het oog op zuinig ruimte gebruik. De stal aan de zuidzijde van het perceel plaatsen tussen beide inritten is stedenbouwkundig gezien geen optie doordat de stal(-len) dan erg dicht op de weg komen te staan en bovendien voor de rooilijn van de bedrijfswoning zouden moeten worden gebouwd. Dit zou een forse inbreuk betekenen op het woongenot van de ondernemers doordat de stallen het uitzicht vanuit de woning grotendeels zouden wegnemen. Dus vanuit stedenbouwkundig/planologisch oogpunt alsmede vanuit bedrijfseconomische belangen en persoonlijke overwegingen heeft dit alternatief niet de voorkeur.

De bestaande bebouwing vervangen is geen optie omdat de bebouwing nog voldoet aan de eisen van deze tijd en bedrijfseconomisch nog niet is afgeschreven, daarnaast is het ook op termijn de bedoeling om een gemengd bedrijf te blijven. De stallen realiseren aan de noordzijde van het bouwvlak is geen optie omdat er dan een zeer langgerekt bouwvlak ontstaat met forse impact op dit open landschap. Er is daarom uiteindelijk, in overleg met de gemeente, de keuze gemaakt om het bouwvlak zo compact en vierkant mogelijk te houden met een scheiding tussen een niet-grondgebonden deel aan de westzijde van het bouwvlak en een grondgebonden deel in het oosten van het bouwvlak. De niet-grondgebonden veehouderij blijft begrenst tot een oppervlakte van 1,0 hectare. Het overige gedeelte van het bouwvlak is bestemd voor grondgebonden veehouderij, zie figuur 2.3.



Figuur 2.3 Gewenste indeling perceel Nijbroekerweg 11 te Emst

3 Beleidskader

Voorliggend plan is een partiële herziening van het moederplan 'Bestemmingsplan Buitengebied'. Het plan dient daarom in overeenstemming te zijn met het rijks-, provinciaal en regionaal beleid, dat hierna kort wordt behandeld. Met betrekking tot het Rijksbeleid wordt onderscheid gemaakt in beleid op het gebied van ruimtelijke ordening en beleid op het gebied van milieu.

3.1. Rijksbeleid Ruimtelijke Ordening

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
- Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaat bestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter-)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn. De beschrijving van het effect op landschap, de milieukwaliteit en water is beschreven in hoofdstuk 5. Deze partiële herziening van het bestemmingsplan raakt echter wel het laatste belang: een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming. De gemeente Epe doorloopt voor deze herziening de gebruikelijke procedures en stelt een ieder in de gelegenheid een zienswijze in te dienen op onderhavig plan.

3.1.2. AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de AMvB als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied en defensie (met uitzondering van radar), EHS (nu aangeduid als NNN en sinds 2014 onder verantwoordelijkheid van provincies) en ladder duurzame verstedelijking. Ook het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

3.1.3. Agenda Vitaal Platteland

De Agenda voor een Vitaal Platteland gaat uit van een integraal perspectief en richt zich op de economische, ecologische en sociaal-culturele aspecten van het platteland. Agrarische bedrijven staan voor de opgave om in een periode van wisselende inkomsten en toenemende eisen (milieu, ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit) een duurzame bedrijfsvoering te ontwikkelen. De overheid geeft daarvoor de ruimte aan ondernemerschap op het platteland, door onder andere vermindering van regelgeving, kennis, opzetten van ondernemingsprogramma's en ontwikkelen van ruimtelijk beleid.

Naar aanleiding van de Agenda voor Vitaal Platteland is de SER gevraagd om te adviseren over de invulling van de plattelandseconomie en de nieuwe economische dragers voor het platteland. Uit het advies 'Kansen voor het platteland', verschenen in oktober 2005, blijkt dat voor vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit het platteland evenwichtig ruimte moet bieden aan verschillende functies. Niet alle functies zijn in hun eentje economisch rendabel. De SER meent dat het van belang is simultaan aan functiecombinaties de economische bedrijvigheid te stimuleren, de ecologische en landschappelijke kwaliteit te verhogen en de sociale leefbaarheid op het platteland te bevorderen, en door combinaties van functies (zoals recreatie en waterberging, landbouw en natuurbeheer). Het onderhavige plan is niet in strijd met het voornoemde rijksbeleid.

3.2. Rijksbeleid Milieu

Landelijk beleid in dit kader betreft de Wet Milieubeheer in samenhang met de Besluit m.e.r. en de Natuurbeschermingswet 1998. Dit beleid is relevant voor de afweging of er een plan-MER moet worden opgesteld en of daardoor ook de uitgebreide m.e.r. procedure moet meelopen met dit bestemmingsplan.

3.2.1. Besluit m.e.r.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Het Besluit milieueffectrapportage is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings-)procedure moet worden doorlopen. De m.e.r.-procedure dwingt de initiatiefnemer rekening te houden met de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit.

In de bijlage bij het Besluit m.e.r. worden m.e.r.-beoordelingsplichtige (categorie D) en m.e.r.-plichtige activiteiten (categorie C) onderscheiden. Of er sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht of directe m.e.r. plicht hangt af van het overschrijden van de grenswaarden in kolom 2 van deze bijlage. In relatie tot de onderhavige RO procedure gaan we alleen in op de plan-m.e.r.-plicht. De Wet Milieubeheer (Wm) kent geen plan-m.e.r.-beoordelingsplicht, maar uitsluitend de m.e.r.(beoordelings-)plicht. Verder zij opgemerkt dat ten behoeve van onderhavig bedrijf voor de omgevingsvergunning milieu een m.e.r.-beoordelingsprocedure is doorlopen.

3.2.2. Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) voorziet in de nationale inpassing van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en heeft betrekking op de bescherming van Natura 2000 gebieden. Daarnaast voorziet de Nb-wet in het beschermingsregime (art. 16) voor beschermde natuurmonumenten. Op basis van artikel 16 en 19d is het verboden activiteiten te ondernemen die kunnen leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelstelling van Natura-2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. In dit geval heeft het bevoegd gezag al eerder, namelijk op 19 februari 2013, een vergunning verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet. Hieruit bleek dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op genoemde natuurgebieden. Na het heroverwegen van de toekomstplannen bleek het noodzakelijk intern te schuiven met dieraantallen, daarom is op 15 juli 2013 nogmaals een vergunning aangevraagd voor 2.359 vleeskalveren (RAV: A 4.100) en 275 paarden in

opfok (RAV: K2). De conclusie van het bevoegd gezag op deze aanvraag was op 18 november 2013 als volgt:

“Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf in bezit is van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 van 19 februari 2013. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze vergunning niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend”.

Op basis van artikel 7.2a lid 1 Wm wordt voorgeschreven dat een plan-MER moet worden opgesteld bij de voorbereiding van een plan, als daarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt in het kader van artikel 19j Nb-wet. Op basis van jurisprudentie kan hier alleen vanaf geweken worden in het kader van inpassing van een vergunde situatie. In dit geval is daar bij dit plan sprake van. In paragraaf 4.1 lichten wij deze werkwijze nader toe.

3.3. Provinciaal beleid

3.3.1. Omgevingsvisie Gelderland

Provinciale Staten hebben op 9 juli 2014 de “Omgevingsvisie Gelderland” vastgesteld. In deze Omgevingsvisie staan maatschappelijke opgaven in Gelderland. Deze opgaven zijn ontstaan in gesprekken tussen overheden, organisaties en particulieren. Het gaat over steden en dorpen, natuur, landbouw, water, energie en meer. Provincie en partners hebben elkaar nodig om dorpen en steden in Gelderland verder te versterken. Vanuit dat perspectief zijn in de Omgevingsvisie ‘het speelveld en de spelregels’ beschreven. Doelen en kwaliteit staan centraal, niet de exacte middelen.

Ten aanzien van het platteland heeft de provincie de volgende doelstelling: een vitaal platteland, waar mensen inspelen op grote veranderingen, waar inwoners zich actief inzetten voor hun gezamenlijke toekomst, een platteland met een eigen economische kracht en een grote natuurlijke en landschappelijke waarde, waar kwaliteit en vitaliteit samen op gaan. Hierbij is een nauwe samenhang tussen de stad en het platteland uitdrukkelijk van belang.

Het beleid in de Omgevingsvisie houdt rekening met regionale verschillen, waarbij er specifiek beleid is opgesteld voor verschillende Gelderse regio's. Elke regio heeft namelijk een eigen kenmerkende structuur en uitstraling. De planlocatie is gelegen in de regio ‘Stedendriehoek’. De provincie streeft in dit gebied naar een verdere versterking van het vestigingsklimaat onder andere door:

- Innovatie krachtig maken;
- Sociaal kapitaal beter benutten;
- Blijven werken aan bereikbaarheid;
- De leefomgeving met kwaliteit versterken.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen. De provincie wil stimuleren dat de sector een kleinere ecologische voetafdruk krijgt en een sector wordt en blijft die bijdraagt aan een sociaal en vitaal landelijk gebied in Gelderland, de concurrentie op de wereldmarkt aan kan en die goed is voor mens, dier en omgeving en die daarmee een breed maatschappelijk draagvlak heeft. De provincie faciliteert de land- en tuinbouw en biedt individuele ondernemers ontwikkelingsruimte om economisch concurrerend en duurzaam te produceren, bijvoorbeeld op het gebied

van vergroting van agrarische bouwpercelen, structuurversterking van grondgebonden landbouw, clustering en herstructurering van tuinbouw en stimulering van innovaties. Deze ontwikkelingen moeten duurzaam vorm krijgen. Bedrijven die voldoen aan maatschappelijke eisen op het vlak van dier- en volksgezondheid, milieu, dierenwelzijn en ruimtelijke kwaliteit kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en verdienen ruimte.

De bedrijfsvoering van de initiatiefnemer is een gemengd bedrijf en valt daardoor onder de categorie 'grondgebonden veehouderij' en 'niet-grondgebonden veehouderij'. Voor beide categorieën geldt verschillend provinciaal beleid.

Grondgebonden veehouderij

Om grondgebonden bedrijven als functionele dragers van het Gelders platteland te behouden en te versterken biedt de provincie ruimte voor groene groei en verbreding. De provincie richt zich bij grondgebonden landbouw op:

1. de ondersteuning van een goede verkavelingsstructuur voor bedrijven omdat voldoende grond bij bedrijfsgebouwen bijdraagt aan een efficiënte bedrijfsvoering en mogelijkheden voor weidegang biedt;
2. het bevorderen van goede watercondities binnen de randvoorwaarden van het watersysteem;
3. het stellen van de randvoorwaarde aan groei van (melkvee)bedrijven dat deze grondgebonden blijven en rekening houden met de ruimtelijke kwaliteit bij groei;
4. het bevorderen van weidegang.

Een voorwaarde voor de groei van grondgebonden veehouderijbedrijven is dat de productie grondgebonden blijft. Dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien. Dat biedt de basis voor meer gesloten groene kringlopen. Wanneer het overgrote deel van het (ruw-)voer van elders wordt aangevoerd en (rest-)producten worden afgevoerd, is er geen sprake van een locatie- of grondgebonden bedrijf.

De grondgebonden activiteiten op het bedrijf aan de Nijbroekerweg 11 bestaan uit het opfokken van paarden. Hiervoor is in totaal 150 hectare grond door het bedrijf in gebruik. De percelen zijn in eigendom of in de vorm van langjarige pachtcontracten. Dit is meer dan voldoende om voor meer dan 50% in de ruwvoerbehoefte te voorzien van 275 paarden in opfok.

Verder is in de Omgevingsvisie opgenomen dat de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar moet zijn. Zowel op de schaal van het gebouw, het erf en de inpassing van het erf in het landschap dient aandacht te zijn voor de ruimtelijke kwaliteit. Dit wordt in paragraaf 4.12 verder uitgewerkt.

Niet-grondgebonden veehouderij

De vleeskalverhouderij op het bedrijf valt onder de definitie niet-grondgebonden veehouderij van de provincie. De provincie Gelderland wil graag randvoorwaarden creëren voor duurzame niet-grondgebonden veehouderij. Specifiek voor deze bedrijven blijft de reconstructiezonering op hoofdlijnen gehandhaafd:

- Extensiveringszones;
- Landbouwon ontwikkelingsgebieden;
- Verweingsgebieden.

De locatie aan de Nijbroekerweg 11 ligt in een verwevingsgebied, zie figuur 3.5 op de navolgende pagina. In deze gebieden zijn meerdere functies met elkaar verweven. De provincie stelt dat in deze gebieden groei mogelijk is voor ondernemers om het bedrijf te ontwikkelen voor zover andere functies in de omgeving daarvoor ruimte bieden. De uitbreiding van het bouwvlak heeft alleen betrekking op het grondgebonden (paardenhouderij) deel van het bedrijf.

3.3.2. Omgevingsverordening Gelderland

De “Omgevingsverordening Gelderland” is op 24 september 2014 door Provinciale Staten vastgesteld en op 18 oktober 2014 in werking getreden. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

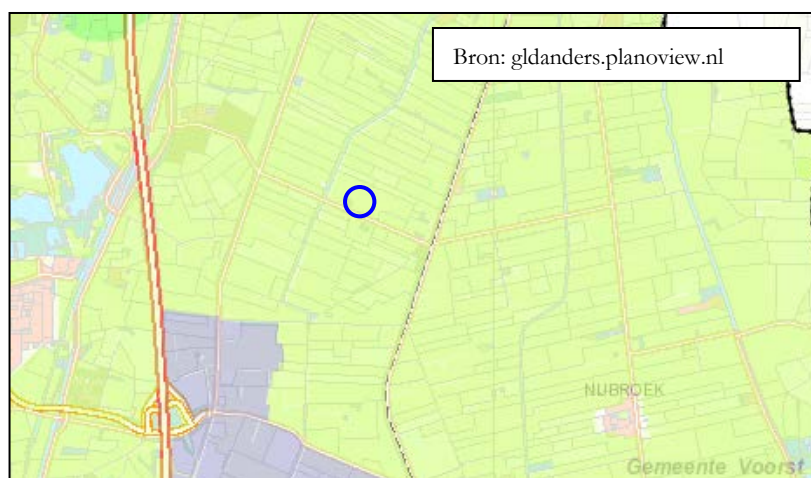
In de omgevingsverordening wordt onderscheid gemaakt tussen grondgebonden veehouderij en niet-grondgebonden veehouderij. Daarnaast geldt voor niet-grondgebonden veehouderij, het onderscheid tussen Landbouw ontwikkelingsgebied, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden. De locatie ligt in een ‘Verwevingsgebied’, zie figuur 3.1. Op basis van artikel 2.4.5.2 van de omgevingsverordening kan in bestemmingsplannen die betrekking hebben op één of meer verwevingsgebieden aan een agrarisch bedrijf ten behoeve van de niet-grondgebonden veehouderijtak een agrarisch bouwperceel worden toegekend van ten hoogste 1,0 hectare. In de huidige situatie is reeds sprake van een bouwvlak van 1 hectare welke gebruikt kan worden ten behoeve van niet-grondgebonden veehouderij (niet-grondgebonden). In de situatie die het bestemmingsplan beoogd blijft sprake van een bouwvlak van 1 hectare, waardoor aan de regels van de omgevingsverordening wordt voldaan.

De bestaande oppervlakte niet-grondgebonden veehouderij (intensief) blijft dus gelijk op 1,0 hectare. Door planologisch onderscheid te maken tussen niet-grondgebonden en grondgebonden wordt alleen het bouwvlak bedoeld voor grondgebonden veehouderij uitgebreid met 0,5 hectare. In totaal wordt het bouwvlak 1,5 hectare na de uitbreiding.

Op basis van artikel 2.5.2.2 (uitbreiding grondgebonden veehouderij) uit de omgevingsverordening geldt in dat geval:

1. *In bestemmingsplannen die betrekking hebben op het Agrarisch gebied wordt uitbreiding van de grondgebonden veehouderijtak toegestaan indien de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is en voorziet in een goede landschappelijke inpassing.*
2. *In aanvulling op het bepaalde in het eerste lid geldt voor (melk) rundveehouderij bovendien dat :*
 - a. *geen sprake is van omschakeling; en*
 - b. *aan de uitbreiding een grondgebruiksplan ten grondslag ligt.*

In dit geval is alleen lid 1 van toepassing omdat het hier niet gaat om een (melk)rundveehouderij maar om paarden in opfok. Lid 1 bepaald dat uitbreiding is toegestaan mits ruimtelijk aanvaardbaar en voorzien van een landschappelijke inpassing.



Kaart 2: Regels Landbouw

- Extensiveringsgebied -niet grondgebonden veehouderij ⓘ
- Landbouwonwikkelingsgebied -niet grondgebonden veehouderij ⓘ
- Verwevingsgebied -niet grondgebonden veehouderij ⓘ

Figuur 3.1 omgevingsverordening (○ = bedrijfslocatie)

De locatie aan de Nijbroekerweg 11 te Emst ligt in Nationaal Landschap De Veluwe buiten het Gelders Natuur Netwerk (GNN), de Gelderse Ontwikkelingszone (GO) of de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW), zie onderstaand figuur.



Kaart 4: Regels Natuur

- Groene ontwikkelingszone ⓘ

Kaart 5: Regels Landschap

- Nationaal landschap buiten GNN,GO en NHW ⓘ

Figuur 3.2 Uitsnede van kaart 4 en 5 omgevingsverordening Gelderland

Op basis van artikel 2.7.4.2 van verordening geldt voor een Nationaal Landschap provinciaal beleid. Lid 1 van dit artikel stelt:

“Een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal Landschap en buiten de GO, het GNN en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, maakt ten opzichte van het ten tijde van de inwerkingtreding van de verordening geldende bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken. Deze kernkwaliteiten zijn vastgelegd in bijlage 5 Kernkwaliteiten Nationale Landschappen van deze verordening”.

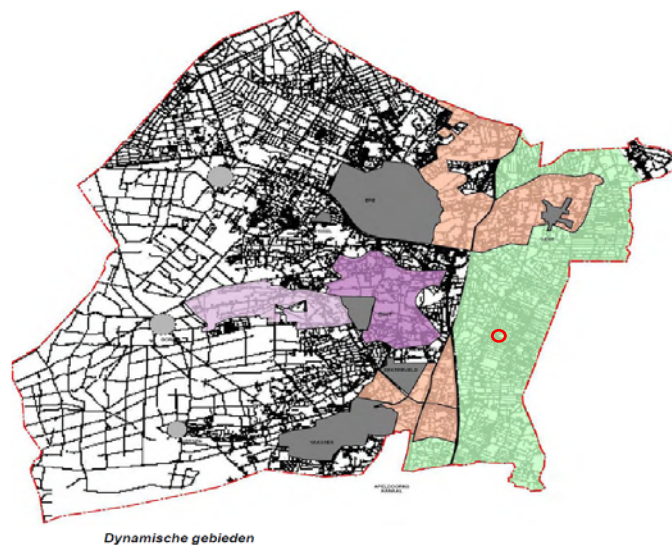
Dit betekent dat er sprake is van een ‘ja, mits-principe’. Ontwikkelingen zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of worden versterkt.

In de landschappelijke inpassing van het plan is uitgebreid rekening met de kernkwaliteiten van het Nationale Landschap, in paragraaf 4. 12 wordt hier nader op in gegaan. Daarnaast wordt hier ingegaan op het behouden c.q. versterken van de kernkwaliteiten.

3.4. Gemeentelijk beleid

3.4.1. Structuurplan Epe

Het structuurplan Epe stamt uit 2007. Het structuurplan is een uitwerking van de Toekomstvisie Epe 2010. Het heeft de status van een structuurvisie zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 Wro. In het structuurplan wordt onderscheidt gemaakt in verschillende deelgebieden en gebiedstypen, zie figuur 3.3. De Nijbroekerweg 11 valt onder deelgebied de ‘dynamische gebieden’ en onder het gebiedstype ‘Broeklandschap’. De duurzame structuur wordt bepaald door het rationele en relatief grootschalige agrarische landschap. De weteringen geven het gebied een heldere structuur en zijn dragers voor water en ecologie. De gemeente staat een strategie voor van behoud van een sterke weidebouwsector en realisering van water- en natuurdoelen langs de weteringen. Agrarische bedrijven kunnen hier een verdergaande schaalvergroting doormaken.



Figuur 3.3 Indeling in deelgebieden Structuurplan Epe 2007 p. 30 (○ = bedrijfslocatie)

3.4.2. Regionaal Landschapsonwikkelingsplan (LOP)

Het regionale LOP van de gemeente Epe, Heerde en Voorst is een centraal plan waarin het landschap van de gemeente tussen de Veluwe en de IJssel beschreven staat en waarin een visie en uitvoeringsstrategie is geformuleerd om dit landschap te bewaren en versterken. Het landschapsonwikkelingsplan staat ook bekend als 'LOP IJsselvallei'.

De Nijbroekerweg ligt in het gebied dat wordt aangeduid als 'Weteringen'. Dit gebied wordt als volgt omschreven in het LOP:

"In de noordelijke IJsselvallei bevindt zich een min of meer evenwijdig lopend stelsel van weteringen in noord-zuidrichting. Deze weteringen lijken op brede sloten en zorgen voor afwatering van het kommengebied richting het noorden. Ze komen samen bij de IJssel ten zuiden van Hattem. Het stelsel van weteringen in het landschap van Veluwe tot IJssel is gegraven vanaf de 14de eeuw, vaak op plaatsen van beekloopjes. Aanleiding was de ontginning van het zeer natte gebied Nijbroek, waarvoor door het laagste punt de Grootte Wetering werd gegraven (1328)"

In het LOP staat een landschapsonwikkelingsvisie beschreven per landschapseenheid en per waardevol landschapselement. De Nijbroekerweg ligt in de landschapseenheid 'hooilanden'. Hiermee wordt bedoeld op het landgebruik en het ontginningsverleden. Over het algemeen dient openheid in dit gebied zo veel mogelijk behouden te worden. Het zijn lage en natte gebieden waar het grondgebruik overwegend grasland is.

De weteringen worden gezien als waardevol landschapselement en hiervoor is een specifieke beleidsvisie geformuleerd. Deze bestaat concreet uit drie beleidsvoornemens:

1. Langs enkele weteringen moeten wandel- en fietsroutes worden gerealiseerd;
2. De Nieuwe wetering wordt beplant, daar waar hij door de hoge delen in het landschap stroomt;
3. De strakke lijnvoering van de weteringen wordt behouden, door ecologische maatregelen achter een pad of kade met parallelsloot aan te leggen.

Geen van deze beleidsvoornemens heeft direct invloed op het plangebied aan de Nijbroekerweg 11. Het voornemen voldoet aan de beleidsdoelstellingen voor het gebied Weteringen, is ondersteunend voor een vitaal en leefbaar platteland en draagt bij aan toekomstmogelijkheden voor de bestaande functies in het plangebied. Het is een passende ontwikkeling in het agrarisch gebied van de gemeente Epe. De openheid van het gebied is een van de kernkwaliteiten, deze openheid kan behouden worden door zoveel mogelijk geclusterd/compact te bouwen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is expliciet aandacht besteed aan een passende landschappelijke inpassing met behulp van geschikte beplanting, materialen en de inrichting van het erf (zie hoofdstuk 4 en bijlage 2).

3.4.3. Welstandsnota – beeldkwaliteit

In de voorliggende onderbouwing worden de functie en het gebruik van het plangebied in combinatie met de maatvoering van de bebouwing onderbouwd. Met ingang van 1 juli 2004 is het voor elke gemeente in Nederland verplicht een (vastgestelde) welstandsnota te hebben. In 2004 is de eerste versie van de Welstandsnota van de gemeente Epe vastgesteld, medio 2008 is de huidige vigerende nota herzien. Van belang in deze is dat er in de welstandsnota specifiek beleid geldt voor verschillende gebieden. De Nijbroekerweg 11 valt onder het welstandsgebied 'Ijssellandschap'. Dit gebied overstroomde van oudsher bij hoogwater. Hiervoor gelden specifieke eisen op het gebied van vormgeving, materiaal en kleurgebruik en detaillering van de bedrijfsgebouwen.

Deze toelichting op de partiële herziening biedt het ruimtelijk kader waarbinnen het bouwplan ontwikkelend gaan worden. De nieuwbouw zal aansluiten op de bestaande bedrijfsgebouwen, in materiaal en kleurgebruik. Bij de uitwerking van het bouwplan wordt overleg gepleegd met de gemeentelijk welstandscommissie. De welstandstoets zal formeel in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning, activiteit bouwen, plaatsvinden.

3.4.4. Vigerende bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor het buitengebied van Epe is het moederplan "Bestemmingsplan Buitengebied" in combinatie met het bestemmingsplan 'Buitengebied, 4^e partiële herziening (correctieve herziening)'.

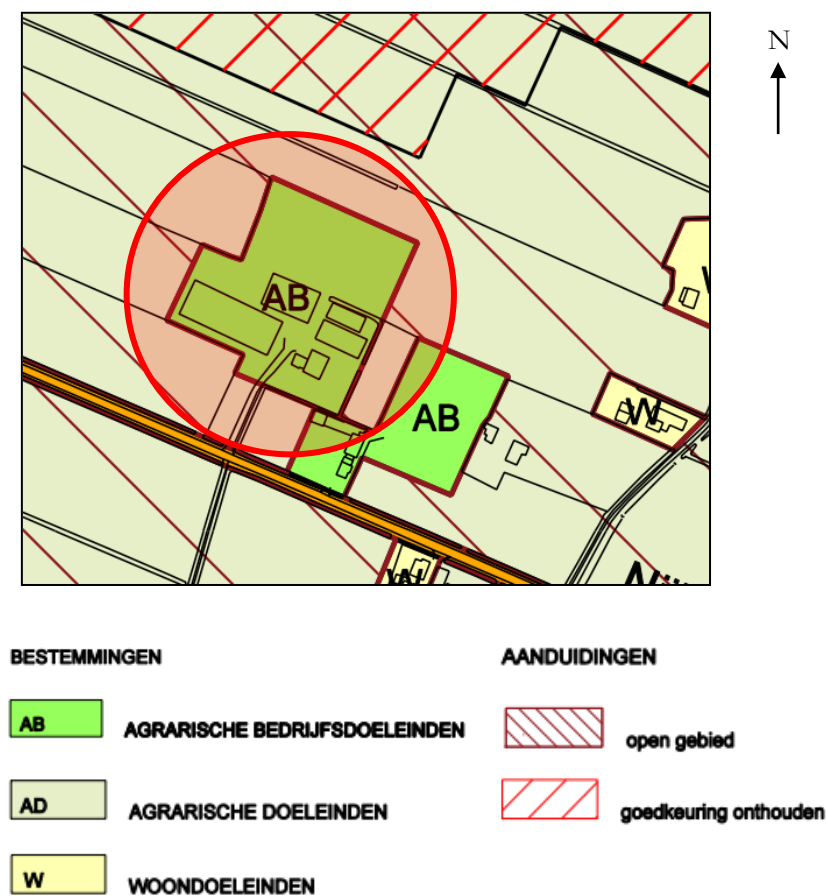
Het bestemmingsplan Buitengebied is op 23 juni 2005 vastgesteld door de gemeenteraad van Epe en is op 14 februari 2006 gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten (GS) van Gelderland. Naar aanleiding van een aantal ingestelde beroepen heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij besluit van 16 januari 2008 uitspraak gedaan (zaaknummer 200602454/1/R1). Hierbij is het besluit van Gedeputeerde Staten van 14 februari 2006 op een aantal onderdelen vernietigd. Op deze onderdelen hebben Gedeputeerde Staten op 21 augustus 2009 een Heroverwegingsbesluit genomen ex artikel 8:72 van de Algemene wet bestuursrecht (zaaknummer 2005-005927).

Tegen dit besluit is door één belanghebbende beroep ingesteld. Op 26 mei 2010 is uitspraak gedaan door de Raad van State (zaaknummer 200907887/1/R2). Het beroep is gegrond verklaard, het besluit van GS is op dit onderdeel vernietigd, de rechtsgevolgen van het besluit zijn in stand gebleven. Het bestemmingsplan "Buitengebied" is daarmee per 26 mei 2010 onherroepelijk geworden.

Aan een deel van het plangebied is echter goedkeuring onthouden waardoor een correctieve herziening is opgezet. Deze '4^e partiële herziening' van het bestemmingsplan buitengebied bevat een plankaart (alleen geldig voor de gebieden waar eerder goedkeuring aan is onthouden) en voorschriften.

Door vernietiging van de '4^e partiële herziening' voor bouwvlakken groter dan 1 hectare vallen we voor het bouwvlak van de Nijbroekerweg 11 (1,0 hectare) terug op de plankaart en regels van het bestemmingsplan 'agrarisch gebied' uit 1977. Voor de omliggende gronden is de plankaart uit het bestemmingsplan 'Buitengebied, 4^e partiële herziening (correctieve herziening)' van toepassing.

Zoals uit figuur 3.4 blijkt, is in dit bestemmingsplan op de Nijbroekerweg 11 een bouwvlak ingetekend met de bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden (AB)' en de gebiedsaanduiding 'open gebied'. Het bouwvlak aangeduid met de rode cirkel in onderstaand figuur is op deze locatie niet van kracht.



Figuur 3.4 Verbeelding '4^e partiële herziening (correctieve herziening) bestemmingsplan Buitengebied' (= bouwvlak Nijbroekerweg 11)

Op de Nijbroekerweg 11 is met betrekking tot het bouwvlak het bestemmingsplan 'agrarisch gebied' uit 1977 vigerend. In figuur 3.5 is de plankaart voor het bouwvlak te zien.



Figuur 3.5 Plankaart 'agrarisch gebied' 1977 (= bouwvlak Nijbroekerweg 11)

Op basis van het hiervoor beschreven gemeentelijke beleid is een tweede bedrijfswoning gebouwd. Deze tweede bedrijfswoning was toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan. In onderhavig plan zal de tweede bedrijfswoning dan ook als zodanig moeten worden aangeduid.

3.4.5. Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Epe

De gemeente Epe herziert het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied inclusief herzieningen en wijzigingen tot één actueel en digitaal Bestemmingsplan Buitengebied voor de gemeente. De gemeente besloot daartoe omdat zij, op grond van de Wro, over een actueel, digitaal (IMRO2012/SVBP2012) en digitaal gepubliceerd (IMRO2012/STRI2012) bestemmingsplan dient te beschikken. Het geldende bestemmingsplan is in 2005 vastgesteld en dient medio 2015 geactualiseerd te zijn om te voldoen aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het voorliggende initiatief op de Nijbroekerweg 11 wordt niet meegenomen in dit traject omdat dit bestemmingsplan conserverend van aard is en niet voorziet in nieuwe initiatieven. De plansystematiek in dit plan zal voor de duidelijkheid in overeenstemming zijn met die van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Epe.

Om de gewenste uitbreiding te kunnen realiseren, dient het bouwvlak aan de Nijbroekerweg te worden vergroot van 1,0 naar 1,5 hectare. Er zal conform de systematiek uit het ontwerp onderscheid gemaakt worden tussen grondgebonden veehouderij en niet-grondgebonden veehouderij. Het bouwvlak wat gebruikt mag worden voor niet-grondgebonden veehouderij blijft begrenst op 1,0 hectare. Dit wordt planologisch vastgelegd door het opnemen van de functieaanduiding 'niet-grondgebonden veehouderij' op het deel van het bouwvlak dat wordt gebruikt voor de kalverhouderij. Zie bijlage 1 en de bijbehorende verbeelding van dit plan voor het deel van het bouwvlak met deze aanduiding.

4 Omgevingsaspecten

Uit de omgevingssituatie kunnen belemmeringen en/of voorwaarden voortkomen voor dit bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor deze partiële herziening is dat er een goede omgevingssituatie is. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de omgevingsaspecten beschreven.

4.1. M.e.r.(beoordeling)

Het bestemmingsplan kan plan-m.e.r.-plichtig zijn op basis van twee verschillende artikelen uit de Wet Milieubeheer.

1. Artikel 7.2 lid 2 Wm stelt dat er sprake is van een plan-m.e.r. plicht als dit plan het kader vormt voor m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordeling plichtige besluiten uit kolom 4 van onderdeel C of D van het besluit m.e.r.
2. Artikel 7.2a lid 1 Wm schrijft voor dat een plan-MER moet worden opgesteld bij de voorbereiding van een plan, als daarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt in het kader van artikel 19j Nb-wet.

Bij het beoordelen van de plan-m.e.r.-plicht moet worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden die een plan biedt. Oftewel, hoeveel ruimte biedt het gewijzigde of vergrote bouwvlak voor de bouw van nieuwe stallen. Als dit plan redelijkerwijs ruimte biedt voor meer nieuwe dieren dan de grenswaarde genoemd in kolom 2 van categorie C of D is in theorie sprake van een plan-MER plicht. Echter geldt hierop een uitzondering en dat is de zogenaamde één op één inpassing van een reeds vergunde situatie in een plan. Deze situatie komt ondermeer aan bod in een tweetal uitspraken van de Raad van State¹. In beide uitspraken komt de Raad van State tot de conclusie dat een plan-m.e.r. procedure niet doorlopen hoeft te worden indien de vergunde situatie planologisch wordt vastgelegd.

De Raad van State oordeelde in eerdere uitspraken dat het noodzakelijk is om de m² staloppervlakte en de diercategorie vast te leggen in de regels. Het is niet noodzakelijk om (emissiearme) stalsystemen en een maximale ammoniakemissie vast te leggen in het wijzigingsplan omdat de inrichting conform de omgevingsvergunning in werking moet zijn. Daarnaast is het duidelijk dat het bouwvlak geen verdere uitbreidingsruimte geeft voor nieuwe stallen. Derhalve is het niet aannemelijk dat deze veehouderij, waarvan de vergunde diersoort en het maximaal aantal vierkante meters voor het houden van dieren is vastgelegd in het bestemmingsplan, legaal in werking zou kunnen zijn met minder geavanceerde huisvestingssystemen of met een hogere (ammoniak)emissie dan thans is vergund

In onderhavige situatie aan de Nijbroekerweg 11 wordt het bestemmingsvlak aangepast voor de bouw van twee nieuwe stallen voor in totaal 1680 rosé kalveren. Deze uitbreiding van de installatie voor het houden van dieren overschrijd daarmee de

¹ Uitspraak 1 mei 2013 in zaak nr. 201202866/1/R1 & uitspraak 22 oktober 2014 in zaak nr. 201306991/1/R3

grens van 1.200 stuks vleesrunderen (Rav A 4) uit kolom twee van categorie D 14. De omgevingsvergunning onderdeel milieu (inmiddels verleend) is daarom m.e.r.-beoordeling plichtig en in het kader van de revisievergunning van 21-01-2014 is een M.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen.

Door het vastleggen van de diercategorie en staloppervlakte conform de revisievergunning van 21-01-2014, is geen passende beoordeling noodzakelijk zoals bedoeld in artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998. De plan-m.e.r.-plicht op basis van art. 7.2a lid 1 Wet Milieubeheer vervalt zoals in de hiervoor aangehaalde uitspraken.

Daarnaast gaat het in deze situatie om een ruimtelijk plan dat de vergunde situatie vastlegt. Van deze situatie zijn de milieugevolgen al eerder in beeld gebracht bij de m.e.r.-beoordeling voor de revisievergunning. Het ruimtelijk plan kan dus niet kaderstellend zijn voor een toekomstig m.e.r.-beoordeling plichtig besluit omdat het plan geen ruimte meer biedt voor een dergelijk project.

Op basis van voorgaande redenering is in overleg met de gemeente en de omgevingsdienst besloten dat het doorlopen van een plan-m.e.r.-procedure niets toevoegt aan de besluitvorming.

4.2. Milieuzonering

Om tussen bedrijven en woningen een goede ruimtelijke afstemming te borgen, wordt in de ruimtelijke ordening veelal een zogenaamde uitwaartse milieuzonering gehanteerd. Deze dient er voor te zorgen dat door het in acht nemen van voldoende afstand tussen bedrijven en milieugevoelige objecten (zoals woningen), geen overlast, hinder of schade ontstaat. Deze ruimtelijke zonering is gebaseerd op het in acht nemen van voldoende fysieke afstand. Afhankelijk van bedrijfstype en sector gelden verschillende afstanden. De vermelde afstanden zijn richtafstanden. Deze richtafstanden zijn opgenomen in de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype "rustige woonwijk" dan wel "gemengd gebied". Lintbebouwing in het buitengebied met agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Volgens de VNG-lijst valt het bedrijf van de aanvrager onder de omschrijving "Fokken en houden van rundvee", waarvoor de volgende richtafstanden gelden:

- voor het aspect 'geurhinder' => 100 meter,
- voor het aspect 'stofhinder' => 30 meter,
- voor het aspect 'geluidhinder' => 30 meter,
- voor het aspect 'gevaar' => 0 meter.

In de directe omgeving van het bedrijf zijn burgerwoningen of andere gevoelige objecten aanwezig. Deze zijn op meer dan 100 meter afstand van het bouwplan gelegen. Voorts stelt onderhavig plan geen nieuwe gevoelige functies voor. Er is sprake van onderlinge hinder tussen bedrijven als een bedrijf schade ondervindt in het productieproces of aan het product als gevolg van de activiteiten van een ander bedrijf. Ook is van belang of een bedrijf in ontwikkelmogelijkheden wordt beperkt.

Ter plaatse van de Nijbroekerweg 13 is een kleinschalig agrarisch bedrijf gelegen dat dergelijke hinder zou kunnen ondervinden, daarom besteden wij hier extra aandacht aan. In het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Epe wordt dit perceel bestemd als hobbymatig (kleinschalig) agrarisch bedrijf met beperkte uitbreidingsmogelijkheden (maximaal 15%). De meest bepalende factor qua uitbreidingsmogelijkheden is het aspect geur. Gelet op de achtergrondbelasting van de omliggende (bedrijfs)woningen (zie sub paragraaf 4.6.3) is er geen beperking (hinder) voor toekomstige uitbreidingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf Nijbroekerweg 13.

De bedrijfswoningen Nijbroekerweg 9 en 11 liggen op respectievelijk 110 en 27 meter vanaf de rand van het bestemmingsvlak dat hoort bij het perceel Nijbroekerweg 13. De richtafstand uit de VNG-lijst is voor het onderdeel geur 100 meter en voor de overige aspecten 30 meter of minder. Dit betekent dat aan deze richtafstanden niet wordt voldaan. Vanuit de Wet geurhinder en veehouderij geldt een minimale afstand vanaf de rand van het bouwvlak tot de woningen Nijbroekerweg 9 en 11 van 50 meter. Hieraan wordt niet voldaan. Het bedrijf aan Nijbroekerweg 13 kan volgens de Wet geurhinder en veehouderij niet uitbreiden in dieren zolang niet wordt voldaan aan een minimale afstand van 50 meter tussen een woning van derden en een emissiepunt van een dierenverblijf. Voor het beoordelen van de vereiste afstand moet in dergelijke situatie niet meer worden uitgegaan van de rand van het bouwvlak maar van een praktisch mogelijk emissiepunt op minimaal vereiste afstand van de te beschermen woning. De bestaande woning Nijbroekerweg 11 (en 9) zal dan geen nadelige gevolgen ondervinden door bedrijfsactiviteiten op het perceel Nijbroekerweg 13. Ook in de huidige situatie is de beperking van bedrijfsontwikkeling op Nijbroekerweg 13 al aanwezig door de geringe afstand tot woning nr. 11. Hierin komt geen verandering met onderhavig initiatief.

Ook voor andere milieuaspecten zoals fijnstof, geluid en veiligheid zijn geen beperkingen door deze bestaande bedrijfswoningen te verwachten en kan ruim aan gestelde normen worden voldaan omdat bij een eventuele bedrijfsontwikkeling op Nijbroekerweg 13 eerst voldaan moet worden aan de minimale afstand van 50 meter tot een emissiepunt en 25 meter tot een gebouw. Vanuit de milieuzonering en milieuregelgeving bestaan dan ook geen belemmeringen voor de gewenste ontwikkeling.

Overigens worden de milieucategorieën afzonderlijk toegelicht in diverse navolgende paragrafen.

4.3. Gezondheid

4.3.1. Belang volksgezondheid in planvorming

Gezondheidsrisico's voor omwonenden van veehouderijen is soms onderwerp van discussie tussen burgers, ondernemers, (vee)artsen en overheid. Omdat er geen gezondheidsrisico's mogen ontstaan door de exploitatie van een veehouderij is dit één van de eisen waaraan een gewijzigde locatie moet voldoen.

4.3.2. Juridische achtergrond volksgezondheid in het bestemmingsplan

Het is mogelijk om eventuele besmetting met dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven mee te wegen bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Echter is de bestrijding van dierziekten primair geregeld in andere wetgeving. Daarnaast kunnen aan een omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden om gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken.

4.3.3. Antibioticagebruik in de veehouderij

Het gebruik van antibiotica in de veehouderij speelt een rol bij de vorming van resistentie bij bacteriën. Volgens de Gezondheidsraad (2011) zijn de bacteriën die Extended Spectrum Bèta-Lactamase (kortweg ESBL) produceren het grootste probleem. De ESBL – producerende bacteriën zijn niet zo gevaarlijk voor gezonde mensen. Voor kwetsbare mensen (kinderen tot 5 jaar, zwangere vrouwen en zieke mensen met lage weerstand en ouderen) kunnen deze bacteriën wel gevaarlijk zijn. Bacteriën die ESBL's produceren komen zowel bij de mensen als de dieren voor.

Naast de ESBL- producerende bacteriën zijn er nog twee groepen resistente bacteriën. Dat zijn de vancomycineresistente enterococcon (VRE) en methicillineresistente Staphylococcus (MRSA). De problemen met VRE en MRSA spelen vooral in ziekenhuizen, in verpleeg- en verzorgingshuizen. Het eventuele verband tussen antibioticagebruik in de veehouderij en het optreden van VRE in ziekenhuizen is niet duidelijk. De vee gerelateerde MRSA in ziekenhuizen is goed te controleren, aldus de Gezondheidsraad.

Op dit moment is weinig bekend over de introductie en verspreiding van MRSA in de veehouderij. Antibioticagebruik in de veehouderij wordt daarbij genoemd als een mogelijke oorzaak. Het productschap Vee & Vlees heeft op verzoek van de kalversector in 2011 regelgeving ontwikkeld voor de registratie en verantwoording van het antibioticagebruik. Sinds 29 augustus 2011 geldt de Verordening registratie en verantwoording antibioticagebruik kalversector met daarin een drietal verplichtingen. De verordening geldt voor elke kalverhouder met 5 of meer kalveren in Nederland en bestaat uit:

1. registratie van antibioticleveringen;
2. opstellen en werken conform bedrijfsgezondheidszorg- en behandelplan;
3. controle op naleving van de verplichtingen binnen erkend kwaliteitssysteem (IKB Vleeskalveren) of door erkende controle-instantie (SGS Nederland BV).

Het bedrijf zal de verspreiding van ziekten tegengaan door te werken volgens het bedrijfsgezondheidsplan en het bedrijfsbehandelplan. De kalverhouder en de dierenarts stellen deze plannen samen op.

4.3.4. Dierziekten en de overdraagbaarheid op de mens

Blauwtong

Blauwtong (of bluetongue) is een virusziekte bij herkauwers die door Culicoides-mugjes (knutten) wordt overgebracht. Vooral schapen kunnen ernstig ziek worden met soms de dood tot gevolg. Andere herkauwers (runderen, geiten en wilde herkauwers) kunnen met het blauwtong – virus worden besmet, maar worden meestal minder ernstig ziek. Voor blauwtong geldt een meldingsplicht. Blauwtong kan niet overgedragen worden van dier op mens en heeft dan ook geen invloed op de gezondheid van de mens.

MKZ

Mond- en Klauwzeer (MKZ) is een zeer besmettelijke dierziekte die voorkomt bij evenhoevige dieren. Andere dieren en ook mensen kunnen er hinder van ondervinden, maar lopen geen risico. De inrichthouder dient bij een uitbraak extra alert te zijn en de uiterste voorzorg- en hygiënemaatregelen te volgen zoals de GD – dieren deze voor de sector heeft opgesteld.

BVD

Bovine Virale Diarree, beter bekend als BVD, is een veel voorkomende virusinfectie bij zowel melk- als vleesvee. Bovine Virale Diarree kan niet overgedragen worden van dier op mens en heeft geen invloed op de gezondheid van de mens.

4.3.5. Gezondheidseffecten van fijn stof en geur

Fijn stof en endotoxinen

Mensen die in de buurt van veehouderijen wonen, ademen buitenlucht in met een verhoogde concentratie fijn stof en endotoxinen (Heederik, 2011). Of dergelijke blootstelling ook leidt tot specifieke effecten op de gezondheid van omwonenden is zeer beperkt onderzocht.

Momenteel bestaat er nog geen kwantitatief kader om de gezondheidsrisico's van blootstelling aan verschillende micro-organismen afkomstig uit de veehouderij te beoordelen. Minister Schippers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft de Gezondheidsraad gevraagd een dergelijk kader te ontwikkelen. Voor fijn stof bestaat zo'n kader wel. Minister Schippers heeft de Gezondheidsraad gevraagd na te gaan of het beleid voor fijn stof uit veehouderijen voldoende is om de risico's van micro-organismen en endotoxinen voor de gezondheid van omwonenden afdoende te beheersen. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek voor de nieuwe situatie blijkt dat het bedrijf aan de Nijbroekerweg 11 aan de normen voor fijn stof voldoet. Daardoor is te verwachten dat de uitstoot van fijn stof geen ongunstige gezondheidseffecten veroorzaakt in de omgeving.

Geur

Het waarnemen en waarderen van geur verschilt per persoon. Naast het feit dat mensen het kunnen ervaren als hinderlijk, kan het waarnemen van een onaangename geur samenhangen met klachten zoals depressie, verminderde kwaliteit van leven en moeheid (Op den Kamp, 2006). De hinder gaat dan vergezeld van stress gerelateerde lichamelijke gezondheidseffecten. Er is geen eenduidige relatie bekend tussen de hoogte van de geurbelasting en de mate van klachten die ontstaan. Ook kan een onaangename geur veroorzaken dat mensen niet graag thuis zijn of naar buiten willen gaan (Op den Kamp, 2006). Door het toepassen van centrale emissiepunten en een hoge uittreedsnelheid en uitstroomhoogte blijft de geurbelasting (voorgond) op omliggende woningen binnen de normen. Hierdoor blijft ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat na het realiseren van de uitbreiding en is de verwachting dat geur geen ongunstige gezondheidseffecten veroorzaakt in de omgeving.

4.3.6. Bedrijfsgebonden maatregelen in het kader van o.a. dier- en volksgezondheid

- Een gescheiden route over het bedrijf voor 'schoon' transport en 'vuil' transport;
- Beperkt toelaten van bezoekers, alleen indien nodig (bijv. veearts);
- Bezoekers mogen alleen het bedrijf betreden, nadat een hygiënesluis is gepasseerd waar men bedrijfskleding, laarzen, mondkapjes, e.d. aantrekt;
- Bezoekers mogen alleen het bedrijf verlaten, nadat de hygiënesluis weer is gepasseerd;
- Het bijhouden van een logboek, waarin alle personen die het bedrijf bezoeken genoteerd worden (naam, datum, uur en reden van bezoek).

- Uitsluitend aankopen van voer van bedrijven met een GMP-erkenning en dit voer opslaan in afgesloten silo's/ruimtes;
- Kadaveropslag en –afvoer volgens de wettelijke eisen;
- Het bestrijden van ongedierte;
- Beperken van antibioticagebruik door een optimaal stalklimaat, goed voer, en rekening houden met dierenwelzijn;
- Regelmatig reinigen van de dierenverblijven, voer- en drinkbakken, centrale gang, erf, etc.;

4.3.7. Conclusie omtrent gezondheid

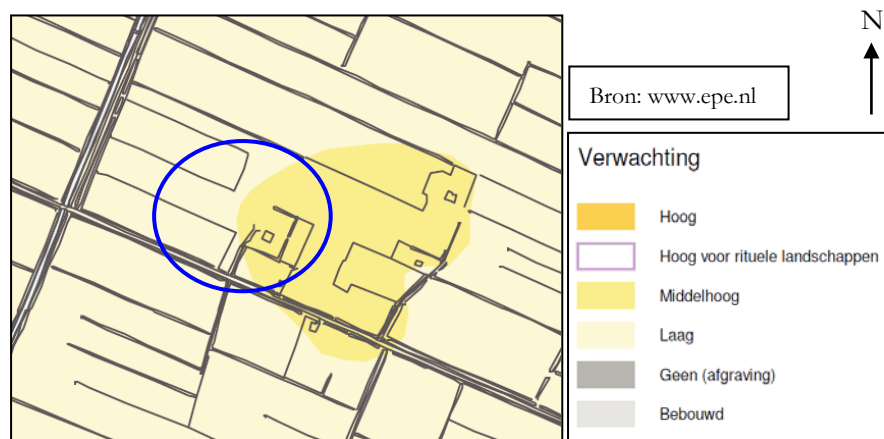
In deze paragraaf is onderzocht wat de verschuiving van de niet-grondgebonden veehouderij op deze locatie voor effect kan hebben op de gezondheid van de mens en dier. Van belang in deze is dat er ook na het realiseren van de uitbreiding een aanvaardbaar woon en leefklimaat is voor omwonenden en ondernemers.

De conclusie is dat onderhavig initiatief niet aantoonbaar leidt tot nadelige effecten op het gebied van gezondheid voor mens en dier. Hetgeen bevestigd wordt door de GGD Noord- en Oost Gelderland, die op basis van het voorontwerp van dit bestemmingsplan geen aanleiding ziet om advies uit te brengen op het onderwerp volksgezondheid.

Zoals beschreven zijn de ontwikkelingsmogelijkheden op het agrarisch bedrijf aan de Nijbroekerweg 13 beperkt. Andere omliggende bedrijven zijn op grote afstand van onderhavig plan gelegen. Er zullen daarom geen negatieve invloeden zijn op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen aan de Nijbroekerweg 9 en 11.

4.4. Cultuurhistorie en archeologie

Op het bedrijf en de omliggende gronden van V.o.f. Keizer zijn geen waarnemingen gedaan omtrent cultuurhistorie en archeologie, er zijn geen bijzondere historische complexen gelegen (Tauw, 2010). Wel is het plangebied al langer bewoond, getuige de archeologische verwachtingswaarde 'middelhoog' op het bestaande bouwvlak. Uit figuur 5.1 blijkt echter dat de archeologische verwachtingswaarde 'laag' geldt voor het gebied waarin de uitbreiding van het bouwvlak is voorzien. In de gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde is geen ondergrens vastgesteld voor verstoringen door graafwerkzaamheden vastgesteld. Graafwerkzaamheden in verband met de bouw hoeven dan ook geen problemen op te leveren, nader archeologisch onderzoek is in deze dan ook niet noodzakelijk. Wel bestaat er de wettelijke meldingsplicht en algemene zorgplicht als er archeologische resten worden aangetroffen bij graafwerkzaamheden.



Figuur 4.1 Archeologische beleidskaart / cultuurhistorische waardenkaart Epe
(○ = bedrijfslocatie)

4.5. Verkeer en parkeren

Het parkeren van alle voertuigen geschiedt op eigen terrein. Ten behoeve van de nieuwbouw van de stal zijn geen nieuwe parkeerplaatsen noodzakelijk. De bestaande erfverharding zal uitgebreid worden aan de voor- en achterzijde van de nieuw te bouwen stallen. De nieuwe bebouwing en de voersilo's moeten bereikt kunnen worden voor de noodzakelijke aan- en afvoer. Bovendien worden op deze wijze de draaicirkels van de voertuigen die op het bedrijf moeten laden, lossen en parkeren op eigen terrein gerealiseerd.

Voor de ontsluiting van het bedrijf wordt op dit moment gebruik gemaakt van twee inritten vanaf de Nijbroekerweg. Voor de ontsluiting van de nieuwe bebouwing wordt gebruik gemaakt van beide inritten. Dit maakt het toepassen van het 'schone en vuile weg' principe mogelijk.

Het bedrijf wordt verlaten via de Nijbroekerweg, die een snelheidsregime van 60 km/uur kent. De weg heeft naast een erfontsluitingsfunctie ook een ontsluitende/doorgaande functie. Het perceel is te bereiken zonder kwetsbare dorpskommen te doorsnijden via de Weteringdijk of de Veluwsedijk. Via deze wegen kunnen de N792 en de snelweg A50 bereikt worden. Verkeerskundig leidt dit initiatief dus niet tot problemen. De geluidsbelasting als gevolg van de bij het bedrijf behorende verkeersbewegingen wordt toegelicht in de volgende paragraaf 4.7.

4.6. Geur

Bij het aspect geur door veehouderijen in het ruimtelijk spoor gaat het om bescherming tegen geurhinder maar ook om gezondheidseffecten door geur. De gezondheidseffecten van geur zijn hiervoor behandeld. In deze paragraaf richten wij ons op de bescherming van geurgevoelige functies, zoals woningen, tegen geurhinder. Er is geen wettelijk kader in het ruimtelijk spoor dat geurgevoelige functies in relatie met veehouderijen definieert en bescherming tegen geurhinder gaat via de invulling van een "goede ruimtelijke ordening" (Wro/Wabo). Om deze 'goede ruimtelijke ordening' ten aanzien van geurhinder concreet te maken wordt in de praktijk aangesloten bij het milieuspoor, met name de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit. Hierin is onder andere het gebruik van de rekenprogramma's 'V-Stacks vergunning' en 'V-Stacks gebied' verplicht gesteld. Deze programma's worden ook in het ruimtelijk spoor gebruikt om objectieve gegevens te verzamelen ten aanzien van het geuraspect.

Er wordt in de Wgv onderscheid gemaakt tussen de individuele geurhinder van het bedrijf en de cumulatieve geurhinder door bedrijven in de omgeving. De individuele geurbelasting wordt ook wel 'voorgrondbelasting' genoemd. De gezamenlijke geurbelasting door bedrijven in de omgeving wordt wel 'achtergrondbelasting' genoemd. Specifieke aandacht in deze beoordeling verdient het woon- en leefklimaat op de meest dichtbij gelegen woning aan de Nijbroekerweg 13. Het woon- en leefklimaat op deze woning dient aanvaardbaar te blijven.

4.6.1. Individuele geuremissie

Met behulp van het rekenmodel V-Stacks Vergunningen wordt de verspreiding van geur vanuit een veehouderijbedrijf berekend. Het rekenresultaat is de geurbelasting op geurgevoelige objecten. Om de geurbelasting te berekenen, worden gegevens ingevoerd over het bedrijf (bronnen) en de omliggende geurgevoelige objecten (receptoren). Het programma houdt rekening met de meteorologische gegevens van een heel jaar en met de ruwheid van de omgeving.

De Wet Geurhinder en Veehouderij geeft normen voor geurgevoelige objecten bij vergunningverlening met betrekking tot de voorgrondbelasting. Zie tabel 4.1.

	Geurnorm (concentratiegebied)
Binnen bebouwde kom	3,0 ouE/m ³
Buiten bebouwde kom	14,0 ouE/m ³

Tabel 4.1 Tabel met de geurnormen

De geuremissie van het bedrijf neemt in de nieuwe situatie toe van 21.538,0 OU/sec naar 83.980,4 OU/sec. De geurverspreiding wordt berekend met V-stacks. In bijlage 4 zijn de resultaten van de verspreidingsberekening opgenomen. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de norm van 14,0 ouE/m³ lucht.

Voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat in de omgeving van het bedrijf wordt niet alleen gekeken naar de voorgrondbelasting maar ook naar de achtergrondbelasting. De cumulatie van geur door alle omliggende veehouderijen dient hierbij betrokken te worden.

4.6.2. Achtergrondbelasting

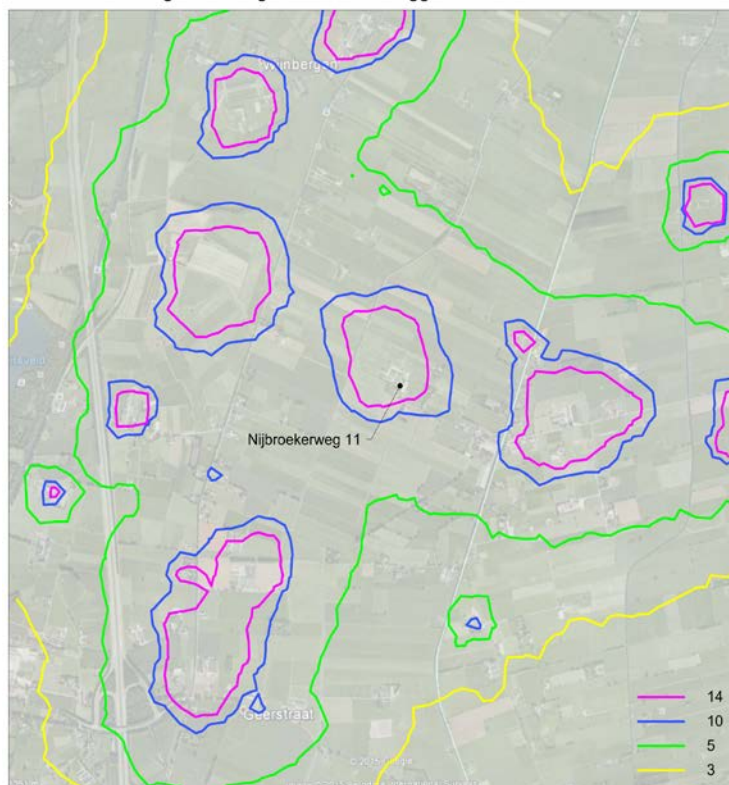
De achtergrondbelasting, de cumulatie van geurhinder vanwege alle omliggende veehouderijen in een omtrek van 2 kilometer, wordt berekend met het verspreidingsmodel V-stacks gebied. Er is berekend wat de cumulatieve geurhinder is in de huidige situatie en in de gewenste situatie. In tabel 4.2 zijn de resultaten met betrekking tot de achtergrondbelasting weergegeven. In bijlage 4 zijn de berekeningen en invoergegevens opgenomen.

Adres	Geurbelasting huidige situatie	Geurbelasting gewenste situatie	Saldo
Nijbroekerweg 13	14,041	14,875	0,834
Nijbroekerweg 14	10,008	9,992	-0,016
Nijbroekerweg 15	8,107	8,709	0,602
Nijbroekerweg 17	6,842	7,859	1,017
Nieuwe Wetering 87	9,994	10,109	0,115
Griftmolenweg 38	2,59	2,59	0

Tabel 4.2 Overzicht resultaten berekeningen achtergrondbelasting geur in ouE/m³

In figuur 4.2 is gevisualiseerd waar de cumulatieve geurhinder in de omgeving van de Nijbroekerweg 11 plaats vindt. Goed te zien is dat de geurhinder van de verspreid liggende bedrijven niet leidt tot een aaneengesloten cumulatieve deken van 14 OuE/m³ lucht maar zeer geconcentreerd is in de directe omgeving van de bedrijven. Dit betekent dat de individuele bijdrage aan de cumulatieve geurhinder van de bedrijven zeer groot is.

Contourberekening met 'Google Earth' onderlegger



Figuur 4.2 geurcontouren van cumulatieve geurhinder in OuE/m³

4.6.3 Woon- en Leefklimaat omwonenden m.b.t. geur

Bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat is de voorgrondbelasting bepalend wanneer deze tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Hierbij wordt de vergelijking gemaakt tussen het leefklimaat in de huidige situatie en in de gewenste situatie. In onderstaande tabel 4.3 zijn de bandbreedtes opgenomen die het RIVM hanteert om de milieukwaliteit te waarderen. Er is sprake van geurhinder, als iemand herhaaldelijk geur waarneemt, deze onaangenaam vindt, deze negatief is voor zijn welbehagen en hij er zich niet makkelijk aan kan onttrekken. Geurhinder wordt uitgedrukt als percentage. Een geurhinder van 25% betekent dat 25% van de inwoners aangeeft 'soms of vaak last van geur van stallen van veehouderijen' (Rijkswaterstaat, 2014). Het is belangrijk om deze geurhinderpercentages met voorzichtigheid te interpreteren, de percentages geven niet meer dan een indicatie.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen % geur gehinderde binnen en buiten de bebouwde kom want dat heeft een directe relatie met de absolute aantallen geur gehinderde. In dit geval is alleen gekeken naar de geurhinder buiten de bebouwde kom gezien de afstand en de lage geurbelasting op de bebouwde kom (Griftmolenweg 38).

Milieukwaliteit	Geurgehinderden %
Zeer goed	< 5
Goed	5 - 10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

Tabel 4.3 RIVM-kwaliteitscriteria woon- en leefomgeving (bron: Handreiking Wet Geurhinder en Veehouderij, 2014, p. 99).

In onderstaande tabel 4.4 is de milieukwaliteit (=woon- en leefkwaliteit) van de omliggende geurgevoelige objecten beoordeeld op basis van de voorgrondbelasting. Hieruit blijkt dat het woon- en leefklimaat op het gebied van geur op de Nijbroekerweg 13 op dit moment gecategoriseerd wordt als tamelijk slecht, de toename in geurbelasting verandert hier niets aan omdat het binnen de bandbreedte valt zoals die door het RIVM wordt gehanteerd. Deze woning betreft een bedrijfswoning op een perceel met agrarische bestemming zodat het ook geur van het eigen perceel kan ondervinden. De Wet Geurhinder en Veehouderij bepaald dat voor een agrarische woning niet de geurbelasting bepalend is maar dat er een minimale afstand geldt tussen een het bedrijf aan de Nijbroekerweg 11 en de agrarische woning op Nijbroekerweg 13. Het woon- en leefklimaat voor deze woning wordt vooral bepaald door de activiteiten op het eigen perceel en minder door omliggende bedrijven.

Met betrekking tot de woning op nr. 14 blijft het woon en leefklimaat gelijk op 'matig'. De woningen op nr. 15 en 17 gaan er in woon en leefklimaat op achteruit, hoewel de absolute toename in geurbelasting beperkt is (1,3 - 1,7) wordt de grens van 'Redelijk Goed' naar 'Matig' overschreden. Het woon en leefklimaat op de Nieuwe Wetering 87 met betrekking tot geur verminderd van 'zeer goed' naar 'goed'.

Adres	Geurnorm (voorgond)	Geurbelasting Vergund	Geurbelasting Gewenste situatie	Toename	Milieukwaliteit Vergund	Milieukwaliteit Na herziening
Nijbroekerweg 13	14,0	11,5	14,0	2,5	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
Nijbroekerweg 14	14,0	7,3	9,0	1,7	Matig	Matig
Nijbroekerweg 15	14,0	5,6	6,9	1,3	Redelijk goed	Matig
Nijbroekerweg 17	14,0	5,2	6,9	1,7	Redelijk goed	Matig
Nieuwe Wetering 87	14,0	1,1	1,7	0,6	Zeet goed	Goed

Tabel 4.4 Voorgrondberekening geurhinder vergund en gewenste situatie afgezet tegen RIVM-kwaliteitscriteria in ouE/m³

Geconcludeerd kan worden dat de herziening van het bestemmingsplan leidt tot een toename van de cumulatieve en individuele geurbelasting op de omliggende woningen waarbij de individuele geurbelasting het meest bepalend is. Deze individuele geurbelasting in de nieuwe situatie blijft binnen de norm die de Wet geurhinder en veehouderij hiervoor stelt, namelijk 14 ouE/m³.

4.7. Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (WGH) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Het onderhavige plan betreft het realiseren van twee stallen ten behoeve van het houden van rosé kalveren. Dit bouwwerk kan niet aangemerkt worden als geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Derhalve vormt het aspect geluidhinder geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

In een akoestisch onderzoek (23-10-2014) is door G&O Consult onderzocht of het woon en leefklimaat van de omliggende woningen wordt aangetast door de uitbreiding met twee stallen. Hierbij is gekeken naar het aspect geluidhinder vanuit de inrichting.

Uit het akoestisch onderzoek, zie bijlage 6, blijkt dat op omliggende woningen van derden en hun buitenterreinen een etmaalwaarde heeft van minder dan 40dB (A). De grenswaarde voor het maximale geluidniveau wordt niet overschreden.

Vanwege een goede ruimtelijke ordening is ook de indirecte hinder onderzocht. Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van verkeer van en naar de inrichting ter plaatse van nabijgelegen woningen maximaal 50 dB(A) bedraagt. Het plan voldoet hiermee aan richtwaarden voor dergelijke situaties.

4.8. Luchtkwaliteit

In de Wet Luchtkwaliteit 2007 worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Eén van de eisen is een maximumwaarde voor de hoeveelheid stof die zich in de lucht bevindt. De achtergrondconcentratie van fijn stof in de omgeving van het bedrijf was in 2012 21,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RIVM, 2013). Volgens de wettelijke normen mag deze concentratie maximaal 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedragen.

Fijn stof emissie van de inrichting na uitbreiding

De fijn stof emissie van de dieren neemt toe na de bouw van de twee stallen van 19,97 kg/jr. naar 77,85 kg/jr. De fijn stof verspreiding wordt berekend met het verspreidingsmodel ISL3a. In bijlage 5 zijn de resultaten van de fijn stofberekening opgenomen. Daaruit blijkt dat de wettelijke norm van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ niet overschreden wordt. Ook de drempelwaarde (35 dagen) voor het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor 24-uurgemiddelden over 5 jaar wordt niet overschreden.

In de inrichting wordt voor verwarmingsdoeleinden gebruik gemaakt van een houtgestookte verwarmingsketel. Het thermische vermogen van deze hout gestookte verwarmingsketel bedraagt 115 kW. In de ketel worden houtpellets verbrand. Dit is schoon, onbehandeld hout van een lage vochtigheidsgraad. Vanwege de rookgassen van de hout gestookte verwarmingsinstallatie ontstaat een emissie naar de lucht. Hiervoor gelden voorschriften op grond van het Activiteitenbesluit.

Invloed op de luchtkwaliteit door de verkeer aantrekkende werking

Er is onderzocht wat de invloed is van de extra verkeer aantrekkende werking (verkeer op de openbare weg) van de geplande ontwikkeling op de luchtkwaliteit. Deze situatie valt niet onder uitzonderingssituaties zoals vermeld in de Regeling niet in betekende mate bijdragen (NIBM), en moet dus worden onderzocht. Hiervoor is gebruik gemaakt van de NIBM-tool (Ministerie van I&M en Kenniscentrum Infomil, 2015).

Op basis van de opgenomen vervoersbewegingen in het akoestische onderzoek is deze NIBM-tool ingevuld. In het akoestische rapport wordt in de berekening de extra verkeer aantrekkende werking van het initiatief doorgerekend ten opzichte van een worst-case situatie. De worst-case situatie is 7800 vervoersbewegingen over de Nijbroekerweg 11.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		110
Aandeel vrachtverkeer		75,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,18
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,13
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel 4.5 Uitkomsten Nibm tool Nijbroekerweg 11

Ingevoerd in de Nibm tool zoals opgenomen in bijlage 8. De conclusie is weergegeven in bovenstaande tabel. Er is uitgegaan van 110 extra vervoersbewegingen per weekdaggemiddelde waarvan maximaal 75% vrachtverkeer. Dit is geen te verwachten scenario maar dit moet gezien worden als het absolute worst-case scenario. De grens voor een bijdrage die in betekende mate wordt gezien ligt bij 1,2 µg/m³. Dit betekent dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is op basis van artikel 5.16 eerste lid onder c van de Wet Milieubeheer niet noodzakelijk.

4.9. Bodem

De bodem ter plaatse van het bedrijf is opgebouwd uit klei op fijn zand (Bodemdata.nl). Ten behoeve van de nieuwbouw zullen graafwerkzaamheden plaatsvinden. De grond die hierbij vrijkomt, wordt elders op het perceel gebruikt om hoogteverschillen te vereffen. Voor de omgevingsvergunning zal het plan nader constructief worden onderbouwd.

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. In de omgevingsvergunning van het bedrijf zijn gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven. Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. Voor een stal is dit niet het geval. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is voor de oprichting van een dergelijk bouwwerk dus niet relevant. Bovendien wordt de nieuwe stal gebouwd op grond die momenteel in gebruik is als landbouwgrond (grasland).

Uit de digitale kaart 'Locaties met mogelijke bodemverontreiniging' geraadpleegd via www.Atlasleefomgeving.nl blijkt dat er sprake is van historische activiteiten die mogelijk invloed hebben gehad op de bodem. De bodem kan dan ook niet als onverdacht worden aangemerkt. Bij het bouwen van de agrarische bedrijfswoning nr. 9 is bodemonderzoek uitgevoerd, hieruit blijkt dat er geen sprake is van bodemverontreiniging op deze locatie, zie bijlage 9. In overleg met de gemeente is daarom besloten dat nader bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

4.10. Waterparagraaf

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Om de problemen van wateroverlast en verdroging het hoofd te bieden is een ingrijpende herinrichting van het watersysteem nodig. De Commissie Waterbeheer voor de 21^e eeuw pleit voor de toepassing van een drietrapsstrategie voor het waterbeheer:

- eerst vasthouden van het regenwater in het gebied waar het valt;
- vervolgens het bergen van wateroverschotten in speciaal daarvoor aangelegde voorzieningen of aangewezen gebieden;
- pas dan het water afvoeren via waterlopen en gemalen.

De plannen zijn voorgelegd aan het waterschap Vallei en Veluwe middels een digitale watertoets. De watertoets moet ervoor zorgen dat bij ruimtelijke plannen rekening wordt gehouden met ruimte voor water en watervoorzieningen. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is en een op maat gesneden waterparagraaf bevat. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren.

4.10.1. Beleidskader water

De volgende Europese, Nationale en provinciale richtlijnen en beleidsstukken bepalen het beleid van het waterschap Vallei en Veluwe.

De Europese Kaderrichtlijn Water (2003)

De Europese Kaderrichtlijn Water gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; emissies worden verbeterd; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn; er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Vierde Nota Waterhuishouding (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1998)

De Vierde Nota Waterhuishouding geeft het kader voor het waterbeheer voor Nederland, nu en in de toekomst. De hoofddoelstelling is "een veilig en goed bewoonbaar land en het in stand houden / versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Om de veerkracht van de watersystemen te vergroten dient de waterconservering en buffering te worden bevorderd en de afwenteling van (water-) problemen op naastgelegen gebieden te worden beperkt.

Waterbeleid in de 21e eeuw (2000)

De hoge waterstanden in de rivieren in 1995 en 1996 en de klimaatscenario's waarin naast de zeespiegelstijging ook meer en heviger buien worden voorspeld hebben geleid tot vernieuwde aandacht voor water. Nederland is met zijn lage ligging en hoge verstedelijkingsgraad kwetsbaar voor wateroverlast en de veiligheid is in de toekomst in het geding. Maar ook door de drogere zomers is er het risico van watertekorten en verdroging. De commissie "Waterbeheer 21e eeuw" heeft in opdracht van de regering duidelijk gemaakt dat we anders moeten omgaan met water en ruimte. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast moet ten minste behouden blijven. De aanwezige ruimte mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

Waterplan provincie Gelderland

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied. Het waterplan is beschreven aan de hand van een aantal thema's zoals landbouw, wateroverlast, watertekort, natte natuur, grondwaterbescherming en hoogwaterbescherming. Voor deze thema's is beschreven welke doelstellingen voor 2007 en 2015 er liggen. Hierbij is rekening gehouden met de Europese kaderrichtlijn water en het beleid.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21).

Het thema "water als ordenend principe" loopt als een rode draad door het gehele plan. Dit houdt in dat, voordat er beslissingen worden genomen op ruimtelijk gebied, er wordt bekeken welke gevolgen die hebben voor watersystemen. Dit waterplan valt onder het regime van de nieuwe waterwet (22 dec. 2009).

4.10.2. Beleid waterschap Vallei en Veluwe

Waterbeheersplan Waterschap Vallei en Eem/Veluwe

In de Waterbeheersplannen 2010 - 2015 hebben beide Waterschappen hun ambities en uitvoeringsprogramma's vastgelegd voor de periode 2010 tot en met 2015. De plannen bepalen in grote lijnen de agenda's voor de komende zes jaar. De plannen zijn mede kaderstellend voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in de plangebieden.

Gemeentelijk Waterplan

Op 19 juli 2011 heeft de gemeenteraad het "Waterplan Epe" vastgesteld. In het waterplan Epe heeft de gemeente Epe samen met Waterschap Veluwe het lokale waterbeleid vastgelegd. Verder sluit het waterplan aan bij het waterplan van de provincie Gelderland en het waterbeheerplan van Waterschap Vallei & Eem/Waterschap Veluwe.

Dankzij de ligging van de gemeente Epe op de rand van het Veluwemassief speelt water een verrassende rol in het landschap. Hemelwater infiltreert op de Veluwe en vormt een ondergronds meer met de flank van de Veluwe als oever. Daar waar het water naar de oppervlakte kwelt ontspringen kleine beekjes. Via een uitgebreid stelsel van beken, sprengen en weteringen stroomt dit water naar de Grift, het Apeldoorns Kanaal en de IJssel.

De betekenis van deze waterstroom voor de gemeente Epe kan moeilijk onderschat worden. De waterstroom schept de juiste omstandigheden voor de natuurwaarden in het gebied. Maar ook de dorpen danken hun bestaan mede aan deze waterstroom. De watermolens en de sprengen in Epe herinneren ons aan de vernuftigheid waarmee waterkracht gebruikt werd voor het bewerken van koper, het malen van graan en voor het wassen van textiel. Daarom spreken we in Epe ook wel van de blauwe motor.

De gemeente ziet een aantal uitdagingen voor de komende jaren, we noemen de belangrijkste. Het klimaat verandert. Hierdoor komen ook in Epe extreme situaties vaker voor. Aan de ene kant langere perioden van droogte en hogere temperaturen, aan de andere kant kortere maar heviger buien met kans op wateroverlast. Daarnaast heeft de ontwikkeling van de woonkernen in de afgelopen decennia ertoe geleid dat de hoeveelheid verhard oppervlak is toegenomen en de ruimte voor water is afgenomen. Enkele beken zijn gedeeltelijk overkluisd of gedempt. De waterkwaliteit is op sommige plekken ondermaats door overstortende riolering of nalevering van vervuilde waterbodems. Tot slot dreigt er op enkele locaties in Epe natuurschade door verdroging.

De hierboven geschetste situatie is voor de waterpartners aanleiding voor het nemen van maatregelen. Het uitgangspunt hierbij is dat de gemeente Epe en het waterschap Veluwe samen verantwoordelijkheid nemen en samen aan de slag gaan. Daarbij worden vier sporen onderscheiden:

- Herstel van beken en sprengen
- Ontvlechten van schoon en vuil water
- Gebruik van energie uit water
- Van afstemmen naar samenwerken

Alle nieuwe ontwikkelingen worden, afhankelijk van de ligging, aan een van deze streefbeelden en de daarbij behorende omschrijving, getoetst.

Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP)

Op 23 mei 2012 heeft de gemeenteraad het "(Verbreed) Gemeentelijk Rioleringsplan Gemeente Epe" vastgesteld. In dit plan heeft de gemeente Epe samen met Waterschap Veluwe het rioleringsbeleid vastgelegd. Het vGRP beschrijft de beleidsvoornemens en de(bijbehorende)maatregelen voor inzameling, transport en verwerking van stedelijk afval-, regen- en grondwater in de gemeente Epe voor de periode 2012 tot en met 2015. Alle nieuwe ontwikkelingen worden, afhankelijk van de ligging, aan de doelstellingen van het vGRP getoetst. Met name het afkoppelen van (bestaand) verhard oppervlak is een van de hoofddoelen van het vGRP

4.10.3. Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

De hoogte van het maaiveld ligt gemiddeld op circa 3,8 meter + NAP. De bodem bestaat voornamelijk uit klei op fijn zand. De locatie bevindt zich niet in een 100-jaarszone of 25-jaarszone, waterwingebied of boring vrije zone. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) binnen het plangebied bedraagt minder dan 40 cm – mv (grondwatertrap II).

4.10.4. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Het afvalwater neemt door de ontwikkelingen enigszins toe. Het betreft hoofdzakelijk spoelwater ten behoeve van het reinigen van de stal, wat tweemaal per jaar gebeurt. Dit afvalwater zal afgevoerd worden naar de mestopslag, welke onder de stal gerealiseerd zal worden. Het hemelwater, wat valt op de nieuwe verharding, wordt niet afgevoerd via het riool. Dit wordt afgevoerd naar een aparte voorziening, drie opgestuwde waterbergende sloten. Een overstort wordt gerealiseerd op de bestaande sloot in overleg met het waterschap, via drie zogenaamde V stuwen. Doordat het schone hemelwater niet in contact komt met bedrijfsprocessen, raakt het niet vervuild en kan het rechtstreeks afgevoerd worden naar het oppervlaktewater.

4.10.5. Hergebruik, infiltratie, buffering en afvoer

Ten aanzien van nieuwbouwplannen hanteert het waterschap het beleid dat onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met schoon hemelwater. Bij deze afweging worden de stappen zoals in de kop van deze paragraaf doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt bij particuliere (kleinschalige) initiatieven niet gestimuleerd. Infiltratie betekent het langzaam in de bodem brengen van hemelwater. Bij de nieuwe stal wordt infiltratie toegepast door het opvangen van het hemelwater in drie opgestuwde sloten. Deze opvang wordt zodanig gedimensioneerd dat er sprake is van voldoende waterberging, zie bijlage 3.

4.10.6. Hydrologisch neutraal bouwen

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Al het regenwater wordt op dit moment afgevoerd naar de omliggende sloten en terreinen. In de omgeving van het plangebied zijn diverse watergangen gelegen. Er is geen sprake van overlast van grondwater of oppervlaktewater in het gebied. Er is op de plaats waar de nieuwbouw wordt gerealiseerd, geen sprake van de aanwezigheid van verharding. Door realisatie van de nieuwe stal en erfverharding op het bedrijf aan de Nijbroekerweg 11 is er sprake van een toename van het verharde oppervlak met circa 6.900 m². Het nieuw aangelegde, verharde oppervlak dient gecompenseerd te worden binnen hetzelfde peilgebied. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruik functies in het plangebied en het beïnvloedingsgebied.

Concreet betekent dit dat:

- de afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
- de omvang van grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
- de (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

Op basis van de nieuwe keur van het waterschap is het verplicht om bij uitbreiding van meer dan 4.000 m² per extra m², 60 millimeter waterberging te realiseren. Uit berekening blijkt dat een minimale waterbergingscapaciteit van 351 m³ (bui T = 10 + 10%) nodig is. Voor een hoeveelheid neerslag van 351 m³ (bui T = 100 + 10%) geldt dat dit geen schade mag veroorzaken op het eigen perceel of bij derden. Daarom worden de twee sloten aan de westzijde van het perceel, opgestuwd en tevens verbreed. De verbreding is noodzakelijk omdat tevens bestaande sloten worden gedempt, deze demping dient één op één gecompenseerd te worden. Bovendien wordt de bestaande sloot aan de noordzijde van het perceel opgestuwd. Alle sloten worden opgestuwd tot boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand, hierdoor kan zoveel mogelijk water worden geïnfiltreerd in de bodem. Alleen bij piekafvoeren zal het water afgevoerd worden via de V stuw. Het hemelwater komt via de regenwaterafvoer vanaf het dak van de twee nieuwe stallen direct in de opgestuwde sloten. In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de treffen maatregelen, inclusief de reactie van het waterschap op deze waterparagraaf van 30 juli 2014.

4.10.7. Voorkomen van vervuiling

Naast het voorkomen van wateroverlast door voldoende waterberging en drooglegging is ook een goede waterkwaliteit erg belangrijk. Om water van voldoende kwaliteit te kunnen handhaven, is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door voldoende ruimte voor water, voldoende waterdiepte en voldoende oevervegetatie. Doorstroming of circulatie door het onderling verbinden van watergangen zijn eveneens gewenst, tenzij al een goede waterkwaliteit aanwezig is.

Vermeden wordt dat hemelwater in contact komt met materialen die milieubelastende stoffen uitlogen. Deze materialen kunnen hiermee bodem en water(bodem) belasten. Zware metalen (bv. koper, zink, lood), teer, bitumen of uitlogende verduurzamingsmiddelen kunnen hieronder worden verstaan. Voor veel van deze verontreinigende materialen zijn tegenwoordig goede alternatieven. Uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater wordt voorkomen.

4.10.8. Veilig inrichten

Het beheer en onderhoud van de dijken berust bij het waterschap. Er wordt onderscheid gemaakt tussen primaire en regionale waterkeringen. De primaire liggen langs de rivieren en de regionale liggen landinwaarts. Beide zijn op kaarten geregistreerd. Aan de noordzijde van de locatie aan de Nijbroekerweg ligt een zogenaamde C watergang, het beheer van deze watergang gebeurt door de grondeigenaren van de naastgelegen percelen. Hiervoor zal voldoende ruimte beschikbaar moeten blijven aan beide zeiden van de sloot.

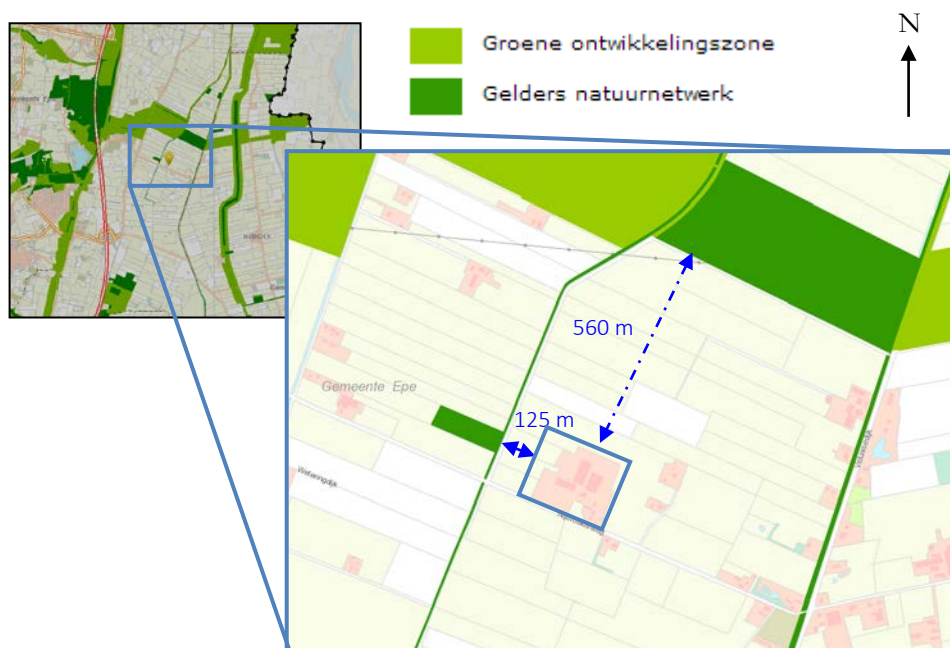
4.11. Ecologie

4.11.1. Gebiedsbescherming

Ecologische Hoofdstructuur

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Op initiatief van het Rijk is de afgelopen jaren nogmaals gekeken naar de doelstelling voor de EHS, met name het areaal nieuw te realiseren natuur is nogmaals goed tegen het licht gehouden. Ook is de naamgeving gewijzigd in Natuur Netwerk Nederland (NNN). In Gelderland spreekt de provincie in de concept omgevingsvisie en verordening niet meer over EHS en Ecologische Verbindingszones maar over het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszones.

De Groene ontwikkelingzone bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. De Ecologische verbindingszones maken deel uit van de GO, evenals weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden. Het bedrijf is niet in een Gelders Natuurnetwerk gebied of Groene Ontwikkelingszone gelegen. Het meest nabijgelegen gebied ligt op 125 meter. Figuur 4.3 geeft een overzicht van de bedrijfslocatie en ligging van de aangewezen NNN-gebieden.



Figuur 4.3 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingzone (is het plangebied)

Natuurparken, kustgebieden en bosgebieden

Nationale Parken (natuurparken) zijn de meest waardevolle natuurgebieden van Nederland. In Nederland is een nationaal park een natuurgebied van ten minste duizend hectare, met een karakteristiek landschap en bijzondere planten en dieren.

De genoemde gebieden worden beschermd wanneer zij tevens zijn aangewezen op grond van natuurbeschermende regelgeving. Eventuele natuurparken, kustgebieden en/of bosgebieden in de omgeving van het bedrijf die tevens zijn aangewezen onder andere natuurbeschermende regelgeving worden in desbetreffende paragraaf genoemd.

Nationale Landschappen

Nederland kent twintig Nationale Landschappen. De Nationale Landschappen worden gekenmerkt door een bijzondere samenhang tussen landschapselementen als natuur, reliëf, grondgebruik en bebouwing. Nationale Landschappen worden beschermd op grond van hun archeologisch of cultuurhistorisch waardevolle eigenschappen. Het bedrijf is gelegen in Nationaal Landschap De Veluwe. Gezien het feit dat op de huidige agrarische gronden gebouwd wordt heeft het initiatief naar verwachting geen invloed op de waarden van het landschap.

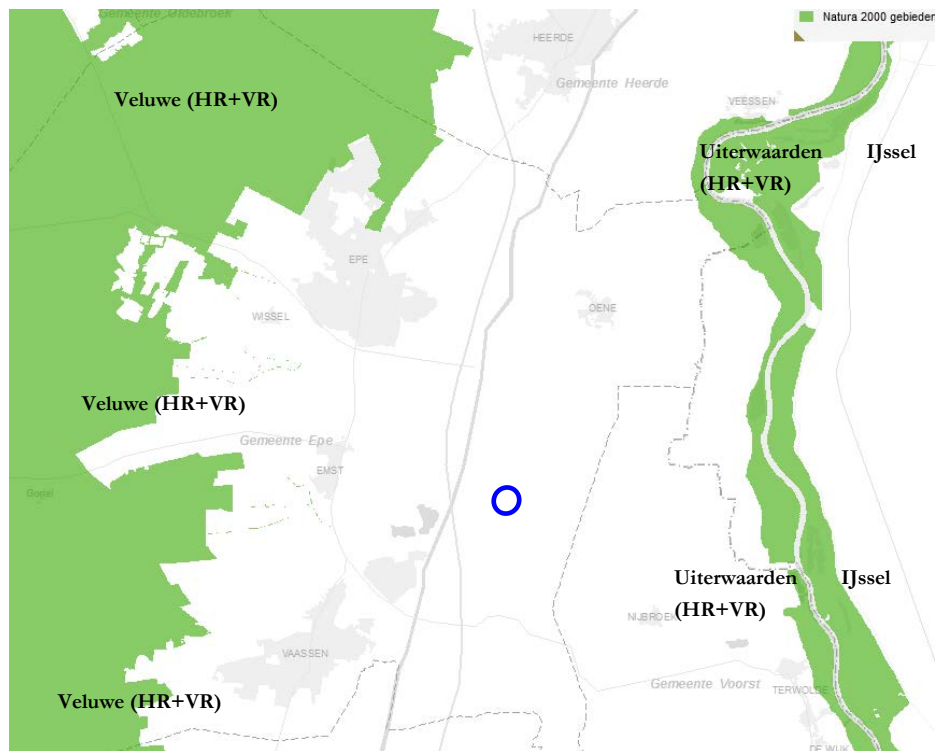
Natuurbeschermingswetgebieden

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten
- Wetlands.

Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is op ca. 5,6 kilometer afstand van het bedrijf gelegen en is aangewezen als Vogel- en Habitat – richtlijngebied. Het betreft het gebied Veluwe. De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. In de voorlaatste ijstijd, (ca. 150.000 jaar geleden) duwden de ijslobben van het landijs enorme hoeveelheden door de rivieren aangevoerd zand en grond voor zich uit en vormden zo de stuwwallen. Hoewel de hoogteverschillen sindsdien door wind en water zijn afgevlakt, reiken de hoogste delen van de Veluwe tot ruim 100 m boven NAP. Tot het jaar 1900 was de Noord – Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa overgebleven. Plaatselijk komen in de heiden natte (o.a. Leemputten bij Staverden) of droge (o.a. Harskamp) heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen (Mosterdveen) voor. In het beekdal van de Hierdense en Staverdense Beek worden schraallanden aangetroffen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen.



Figuur 4.4 Dichtstbijzijnde Natuurbeschermingswetgebieden (○ is bedrijfslocatie)

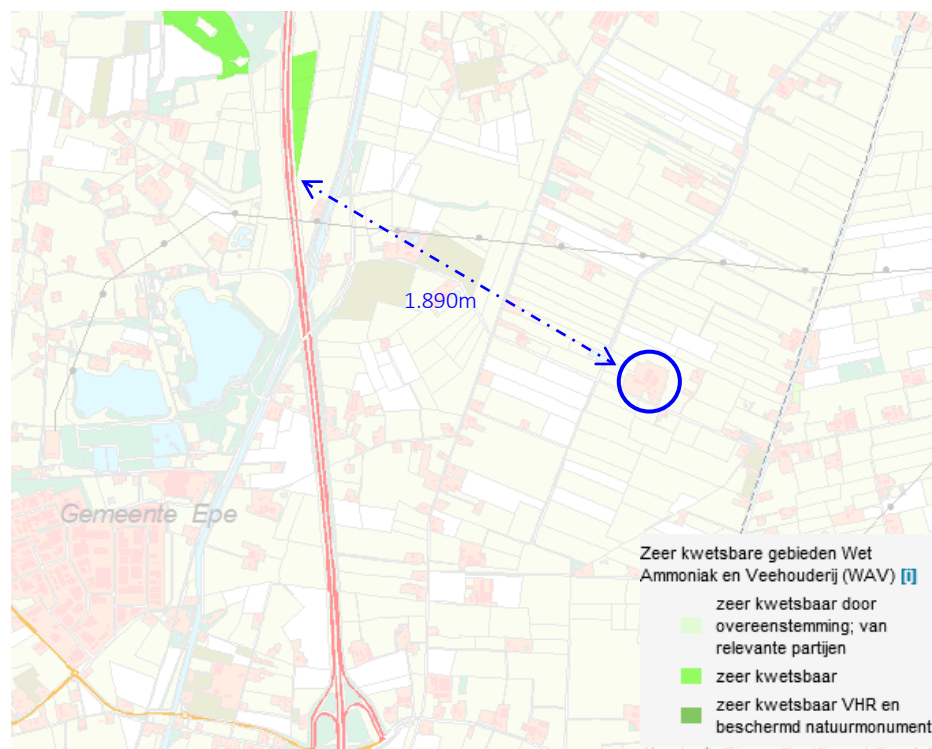
Het andere gebied rondom het bedrijf is gelegen ten oosten van het bedrijf en betreft het gebied Uiterwaarden IJssel. Een overzichtskaart van de ligging van de Natuurbeschermingswetgebieden in de omgeving van het voornemen is weergegeven in figuur 4.4.

Het Ministerie van Economische zaken heeft voor ieder Natura 2000 gebied in Nederland 19 mogelijke effecten opgesteld. Middels deze zogenaamde effectenindicator wordt een overzicht gegeven van de gevoeligheid van de aanwezige habitatsoorten op de 19 storingsfactoren. Vanwege het feit dat het initiatief op ruime afstand (>1km) van de gebieden is gelegen zijn alleen de effecten verzuring en vermesting als gevolg van ammoniakdepositie van toepassing. De provincie Gelderland heeft voor onderhavig initiatief reeds een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet afgegeven (d.d. 18-11-2013). Zij heeft hierin geconcludeerd dat na de uitbreiding van de veehouderij, zich geen significant negatieve gevolgen voordoen voor de beschermde soorten in dit gebied.

Door de nieuwbouw van de stal zal de ammoniakemissie van het bedrijf toenemen van 2.669,8 kg NH₃ naar 8.834,0 kg NH₃. Dit betekent dat de depositie van het bedrijf op de hiervoor genoemde gebieden zal toenemen. Daartoe is een vergunning ex. artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd en verleend (d.d. 18-11-2013). De conclusie van deze beschikking is integraal overgenomen en behandeld in subparagraaf 3.2.2.

Wav gebieden

Binnen de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn zeer kwetsbare gebieden aangewezen als voor verzuring gevoelig. Op grond van een wijziging van deze wet zijn voor dit initiatief alleen de gebieden van belang die tevens binnen de Ecologische Hoofdstructuur zijn gelegen. Kwetsbare gebieden zijn voor een activiteit van belang wanneer zij binnen 250 meter van de locatie zijn gelegen.



Figuur 4.5 Zeer Kwetsbare gebieden WAV (○ is bedrijfslocatie)

Het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied gelegen op ruim 1.890 meter van het bedrijf en zal daarom geen invloed van onderhavig initiatief ondervinden, zie figuur 4.5.

4.11.2. Soortbescherming

Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en Faunawet. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Flora- en Faunawet noodzakelijk. In opdracht van de gemeente is een quickscan Flora en Fauna opgesteld door een gespecialiseerd ecologisch adviesbureau, zie bijlage 7. De quickscan bestaat uit een veldonderzoek en voorbereidende bureauonderzoeken. Een ecooloog heeft op 21 augustus 2014 het plangebied geïnspecteerd. Er is gericht gezocht naar (sporen van) beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde dier of planten soorten aangetroffen. Wel wordt mogelijk door het dempen van een bestaande sloot de streng beschermde kleine modderkruiper verstoord. Het adviesbureau adviseert daarom om bij het dempen van de sloot te werken volgens de gedragscode van de Unie van Waterschappen (6 februari 2012).

Op basis van de gedragscode wordt het dempen van de bestaande watergang uitgevoerd in de periode tussen 15 juli en 1 november, dat wil zeggen na de voortplantingsperiode en vóór de winterrust van vissen, amfibieën en reptielen. Indien het niet mogelijk blijkt te zijn om in deze periode te werken zullen in overleg met de gemeente extra voorzorgsmaatregelen worden genomen ter bescherming van de kleine modderkruiper.

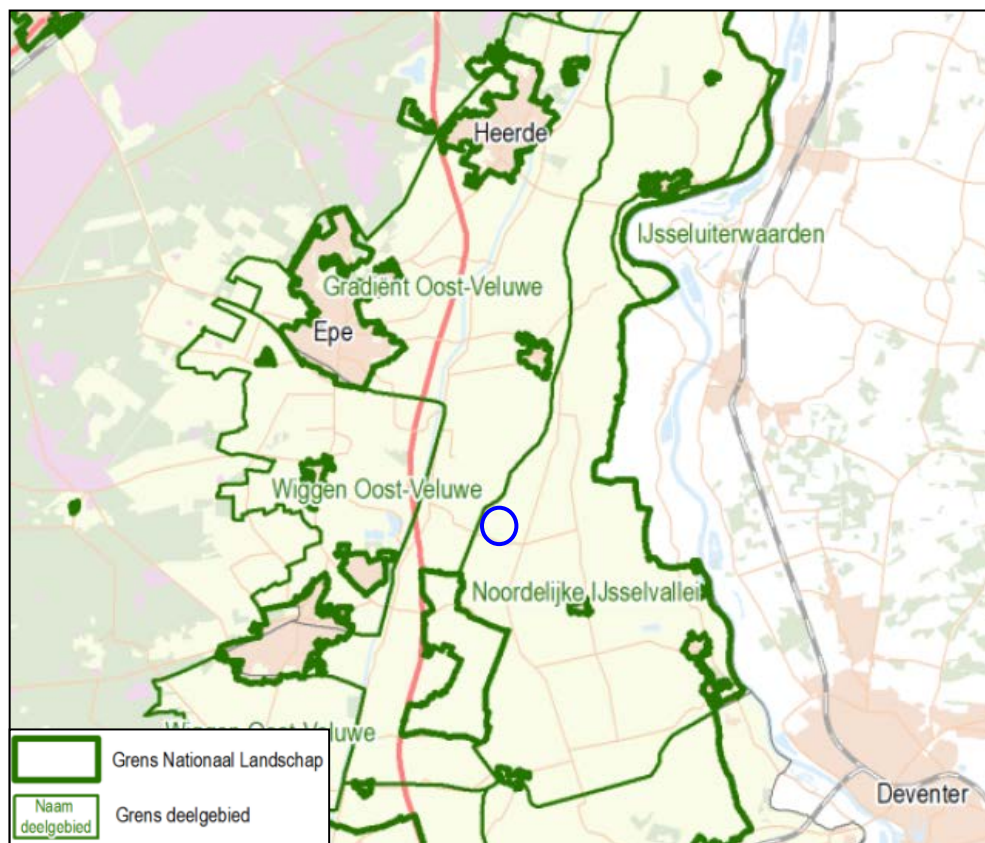
Voorafgaand aan het dempen of vergraven van de watergang wordt deze zoveel mogelijk vrij gemaakt van juridisch zwaarder beschermde dieren en planten.

- Oevervegetatie wordt voorafgaand aan de inrichtingswerken gemaaid, waardoor de kleine modderkruiper zich elders zal gaan ophouden.

Bij het dempen van de watergang wordt het water één inrichting uitgedreven naar een naastliggende sloot, opdat aanwezige vissen en amfibieën kunnen ontsnappen. Door het werken conform de gedragscode van het waterschap, zoals geadviseerd door het ecologische bureau 'De Groene Ruimte', is een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet niet nodig.

4.12. Landschap en landschappelijke inpassing

De locatie aan de Nijbroekerweg 11 te Emst ligt in Nationaal Landschap De Veluwe buiten het Gelders Natuur Netwerk (GNN), de Gelderse Ontwikkelingszone (GO) of de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW). Dit gebied heeft bepaalde kernkwaliteiten die bescherming dan wel versterking behoeven. Op basis van bijlage 5 kernkwaliteiten Nationale Landschappen bij de provinciale omgevingsverordening valt op te maken dat de locatie aan de Nijbroekerweg 11 binnen Nationaal Landschap De Veluwe ligt in deelgebied 'Noordelijke IJsselvallei', zie onderstaande figuur.



Figuur 4.6 uitsnede kaart deelgebieden, bron: bijlage 5 provinciale verordening, pg. 36

Algemene landschappelijke analyse

Het deelgebied Noordelijke IJsselvallei is een gave gradiënt en ensemble van een kom – oeverwal – uiterwaard. Het is een karakteristiek grootschalig open komgebied met weidebouw, doorsneden door lange zuid-noord lopende wetering. De ontwatering geschiedt niet naar de, aan de overzijde van de oeverwal gelegen IJssel, maar via de lange weteringen door het zeer licht naar het noorden hellende gebied, tot het benedenstrooms bij Hattem in de IJssel stroomt. De verkaveling is rechthoekig en fijnmazig haaks op de weteringen, boerderijen liggen in linten langs de teringen en over het algemeen is er weinig bebouwing.

Weteringen scheiden de verschillende broeken, die elk variëren op de hoofdkarakteristiek van de strookvormige verkaveling haaks op de weteringen, met verschillen in richting en schaal. Deze structuur gaat terug op de middeleeuwse broekontginning die in verschillende coalities plaatsvond met kerk, adel en boer. Over het algemeen vormen sloten de perceelgrenzen. Boerderijen staan deels in linten en deels verspreid.

In dit geval bevindt de locatie aan de Nijbroekerweg 11 zich tussen een aantal grote weteringen en ligt het midden in het tussenliggende slagenlandschap, zie onderstaande figuur. De lintbebouwing langs de dijken, zoals de Weteringdijk en de Veluwsedijk zijn voorzien van veel beplanting. In het tussenliggende slagenlandschap is dat minder het geval. Een van de kernkwaliteiten van dit gebied is de openheid, daarom is het belangrijk om deze openheid door de bebouwing maar ook door de landschappelijk inpassing van de gebouwen, niet onnodig aan te tasten maar te versterken. In bijlage 2 is daarom een beplantingsplan opgenomen, waarin een uitgebreide analyse van het landschap is opgenomen en uitgewerkt in een concreet voorstel voor de landschappelijk inpassing van de gebouwen.



Figuur 4.7 Ruimtelijke analyse landschap Nijbroekerweg 11, bron: landschappelijke inpassing bijlage 2, pg. 3

Afweging ten aanzien van de kernkwaliteiten van het landschap

Dit plan tast de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap niet aan. De bestaande boerderij sluit qua verkavelingsrichting aan bij slagenlandschap en de haakse richting op de bestaande wetering. Daarbij blijft de bebouwing geconcentreerd langs de wegzijde. De bestaande slotenstructuur blijft zoveel mogelijk behouden. Aan de noordzijde van het perceel wordt de slotenstructuur verstevigd, waardoor de afbakening van percelen behouden blijft. De kenmerkende openheid blijft in het plan zoveel mogelijk behouden, zowel door de beplanting als het openhouden van de omliggende gronden. Door concentratie van bebouwing en de locatiekeuze is de verstoring van het beeld van het omliggende landschap beperkt. Uitsluitend de stallen zelf worden door een stuk passend opgaand groen ingekaderd. De overige beplanting is laag en transparant gehouden om aan te sluiten bij de karakteristieken van het slagenlandschap en de broek. De ontwikkeling sluit hiermee aan bij het landschap en tast de kernkwaliteiten niet aan.

4.13. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen dient op dit moment de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen te worden gehanteerd. Op dit moment wordt echter gewerkt aan nieuwe wetten regelgeving te weten Wet Basisnet en Besluit transport gevaarlijke stoffen, met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

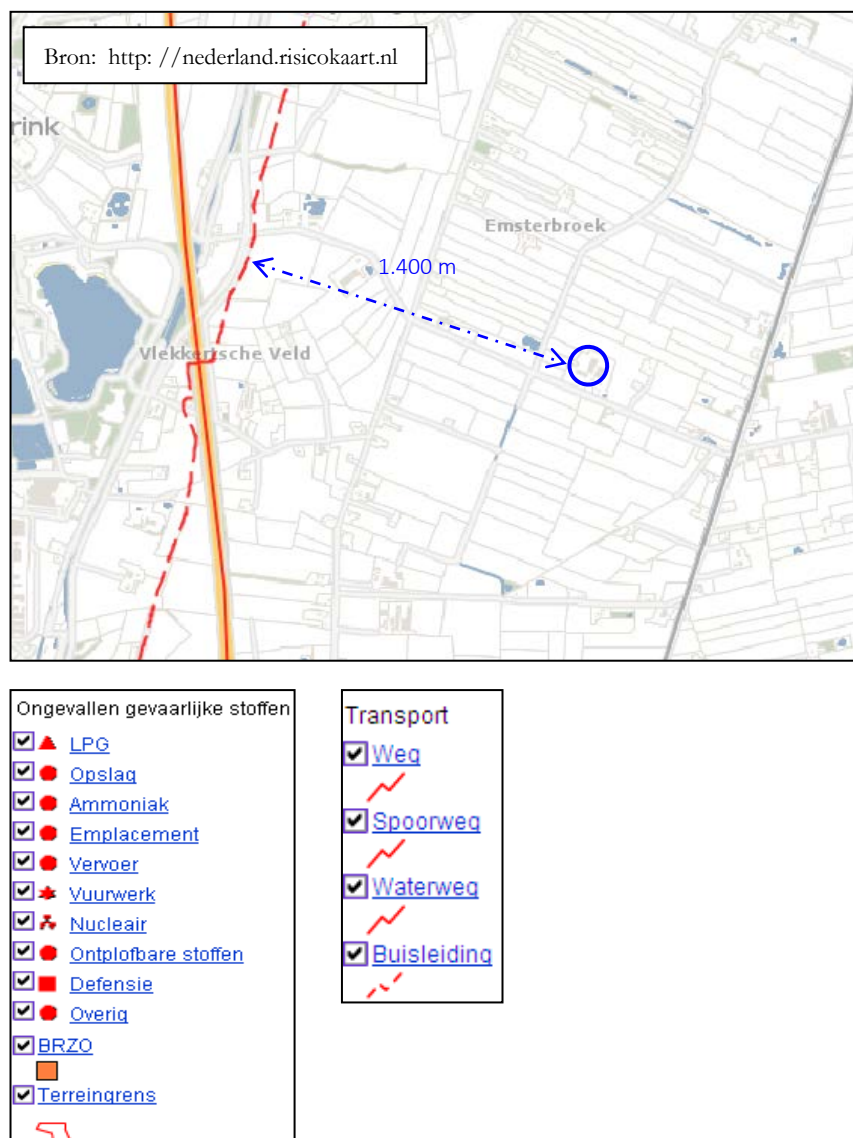
Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

Beleidsvisie externe veiligheid

In oktober 2013 is de Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Uitgangspunt van deze visie is dat nieuwe risicobronnen (mits verplaatsing betreft van huidige risicobronnen) alleen nog zijn toegestaan op de bedrijventerreinen, met uitzondering van propaantanks en biovergistingsinstallaties ten behoeve van locatie gebonden energievoorziening in het buitengebied. Daarnaast is in de beleidsvisie bepaald dat het groepsrisico ten gevolge van een risicobron niet groter mag zijn dan 1 maal de oriëntatiewaarde.

Gemeente Epe wil voor de recreant een veilige buitenruimte creëren. Dit houdt in dat nieuwe risicobronnen (propaantanks) binnen recreatie-inrichtingen, welke leiden tot een toename van het plaatsgebonden- en /of groepsrisico niet worden toegestaan. In de visie is tevens vastgelegd dat wanneer bijzonder kwetsbare objecten (objecten met verminderd zelfredzame personen zoals scholen en zorginstellingen) mogelijk worden gemaakt binnen het invloed gebied van een risicobron de besluitvorming op dit punt expliciet bij de gemeenteraad en het college van B&W wordt voorgelegd.

In de omgeving van de planlocatie zijn geen stationaire dan wel mobiele risicobronnen aanwezig die van invloed kunnen zijn op de planontwikkeling, zie figuur 4.8. In de planregels zijn regels opgenomen die het oprichting van risicovolle activiteiten uitsluiten.



Figuur 4.8 Risicokaart externe veiligheid (○ = bedrijfslocatie)

5 Uitvoerbaarheid

5.1. Algemeen

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.16 van het Besluit ruimtelijke ordening gaat een bestemmingsplan en/of wijzigingsplan vergezeld van een toelichting waarin ook inzicht wordt gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan.

5.2. Economische uitvoerbaarheid

De betreffende grond voor de nieuwbouw is in eigendom van de aanvrager. Het vergroten van het bouwblok zorgt niet voor een beperking van de activiteiten uitgevoerd door (agrarische) bedrijven en burgerwoningen in de omgeving. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten, waarin onder andere geregeld is dat eventuele planschade op de initiatiefnemer verhaald wordt. Omdat de uitbreiding een particuliere ontwikkeling betreft, zijn hier voor de gemeente geen financiële consequenties aan verbonden. De ontwikkelingskosten worden geheel door de initiatiefnemer gedragen, ook dit is opgenomen in de anterieure overeenkomst. De kosten welke door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de herziening van het bestemmingsplan zijn verrekend in de leges, deze legeskosten zijn berekend aan de hand van een begroting, welke als bijlage is opgenomen bij de anterieure overeenkomst.

5.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorontwerp wordt ingevolge de inspraakverordening ter inzage gelegd, zodat een ieder een inspraakreactie kan indienen. Gelijktijdig met de ter inzage legging wordt het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor overleg toegezonden aan het betrokken waterschap en die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Vervolgens zal het plan als ontwerp ter inzage gaan. Een ieder heeft dan de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. De reacties zullen worden samengevat en beantwoord. Tegen het uiteindelijke besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen. Er is geen inspraakmogelijkheid.

6 Juridische beschrijving

6.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de regels van het voorliggende bestemmingsplan nader toegelicht. De regels zijn afgestemd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) die op 1 juli 2008 in werking zijn getreden. Tevens is het plan afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP2012) die op 1 oktober 2012 in werking is getreden. Deze standaarden vervangen de RO standaarden uit 2008. Sinds 1 juli 2013 dienen alle ruimtelijke plannen te voldoen aan de RO standaarden uit 2012. Deze zijn in het voorliggende bestemmingsplan toegepast.

De SVBP2012 en het Bro bevatten een aantal onderdelen die verplicht moeten worden overgenomen in de regels van een bestemmingsplan. Dit betreft:

- begrippen: (SVBP2012);
- de wijze van meten (SVBP2012);
- anti-dubbeltelbepaling (Bro);
- overgangsrecht (Bro).

Het bestemmingsplan is opgesteld op basis van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De Wabo bevat een verbod om zonder omgevingsvergunning de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken of te laten gebruiken (art. 2.1 lid 1 Wabo). Dit hoeft dus niet in de regels te worden opgenomen. Hetzelfde geldt voor de strafbepaling.

6.2. Nadere toelichting op de regels

In overleg met de gemeente Epe zijn de bestemmingsplanregels van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Epe' zoveel mogelijk ~~integraal~~ overgenomen. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat dit bestemmingsplan het plangebied van dit initiatief omringd en de regels en verbeelding hierdoor zoveel mogelijk op elkaar dienen aan te sluiten.

Daar waar de regels uit het toekomstige moederplan niet van toepassing waren zijn deze niet overgenomen, denk aan het weglaten van bestemmingsregels omtrent wonen, bedrijf enz. Het uitgangspunt dat hierbij is genomen is dat alleen de bestemmingen en aanduidingen zoals deze op de bijbehorende verbeelding zijn opgenomen van regels dienen te worden voorzien. Daarnaast zijn alle begrippen en algemene regels overgenomen. Nu volgt kort een toelichting per artikel

Artikel 1 Begrippen en artikel 2 Wijze van Meten

Deze artikelen zijn overgenomen uit het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Epe', een aantal begrippen die niet terug komen in de regels zijn geschrapt vanuit het oogpunt van leesbaarheid en helderheid.

Artikel 3 Agrarisch

Dit artikel vormt de kern van het bestemmingsplan aangezien het een agrarisch perceel betreft, waarvoor gedurende de toekomstige planperiode geen andere bestemming wordt voorzien. Wij zullen nu de belangrijkste bepalingen behandelen die zijn toegevoegd ofwel extra toelichting nodig hebben.

Artikel 3.2 sub artikel 3.2.1 onder b (vastleggen maximale staloppervlakte)

In artikel 3.2 zijn de bouwregels opgenomen. In sub artikel 3.2.1. worden de regels gegeven ten aanzien van het oprichten van bouwwerken binnen bouwvlakken. De bepaling onder b is toegevoegd om de maximale staloppervlakte vast te leggen op 8.741 m². Deze oppervlakte is gebaseerd op basis van de volgende staloppervlaktes:

Stal A1+A2	1135 m ²
Stal B1 +B2	710 m ²
Stal D E	1130 m ²
Stal K M	1450 m ²
overkapping	150 m ²
stal P	2083 m ²
Stal O	2083 m ²
	8741 totaal m ²

Artikel 3.4 onder a (afwijkingsbevoegdheid vergroten bouwvlak 10% en 25 meter)

Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor een beperkte overschrijding van het bouwvlak, een bevoegdheid voor het college van B&W die kan worden toegepast indien het bouwvlak onvoldoende ruimte biedt. Beperkt betekent dat het niet mag gaan om meer dan 10% van het bestaande bouwvlak, en dat de overschrijding mag plaatsvinden tot maximaal 25 m vanaf het bouwvlak. Hiervoor gelden nadere voorwaarden ten aanzien van landschappelijke inpassing, milieutoets e.d.

De 10% afwijkingsbevoegdheid is opgenomen om enige flexibiliteit van het bestemmingsplan te waarborgen in die gevallen waarbij het verlenen van medewerking in planologisch en milieutechnisch opzicht geen bezwaar is. Een denkbare situatie is een beleidswijziging/sectorale afspraak op het gebied van dierenwelzijn, waarvoor bijvoorbeeld extra stalruimte nodig is om hetzelfde aantal dieren te blijven huisvesten. Het dient zeker gesteld te worden dat deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid planologisch haalbaar is en niet leidt tot nadelige milieueffecten. In dat licht behandelen wij nu de effecten op de maatgevende milieucategorieën.

Geur

De Wet Geurhinder en Veehouderij is het toetsingskader voor de omgevingsvergunning voor het aspect geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. In de Regeling geurhinder en veehouderij zijn geuremissiefactoren opgenomen en is bepaald dat V-stacks vergunning moet worden gebruikt voor het beoordelen van de verwachte geurhinder van de inrichting. Bij het gebruik maken van de afwijkingsbevoegdheid zal moeten worden onderbouwd dat blijvend kan worden voldaan aan de normen uit de Regeling geurhinder en veehouderij. Aangezien de voorgrondbelasting (individuele bijdrage) van het bedrijf op de woning met huisnummer 13 (14 OuE/m³) niet verder mag stijgen dan vergund in de omgevingsvergunning van 21 januari 2014.

Bij het gebruik maken van deze afwijkingsbevoegdheid zal voor het aspect geurhinder onderzocht dienen te worden of aan de gestelde geurnormen zal worden voldaan.

Geluid

Voor het voorkomen van geluidhinder vanuit een inrichting is er de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet geluidhinder. Op basis hiervan zijn in het Activiteitenbesluit voor een groot aantal inrichtingen algemene regels opgenomen. De meest dichtbij gelegen woning van derden met huisnummer 13 is gelegen op 59 meter van de inrichting. Deze woning is van belang bij het beoordelen van de geluidbelasting vanaf de inrichting. Bij het gebruik maken van de afwijkingsbevoegdheid zal er getoetst dienen te worden of aan de normen voor geluidbelasting zal worden voldaan.

Fijn stof

In de Wet milieubeheer en de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen gesteld, deze zijn nader uitgewerkt in onderliggende regelingen zoals de 'Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007' en 'Regeling niet in betekende mate bijdragen aan luchtkwaliteitseisen'. Op basis van deze wetgeving is in de omgevingsvergunning van 21 januari 2014 gesteld dat, ondanks de toename van fijn stof, deze op de meest dichtbij gelegen gevoelige woning niet in betekende mate bijdraagt.

Het wijzigingen van de bedrijfssituatie kan leiden tot andere fijn stof emissies. In dat geval zal dienen te worden onderzocht bij de vergunningverlening in het kader van deze afwijkingsbevoegdheid of aan de geldende fijn stof normen kan worden voldaan.

Ammoniak

Er is een ammoniakplafond vastgelegd in de regels dat niet mag worden overschreden. Dit om significant negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen te voorkomen.

Concluderend is met voorgaande zeker gesteld dat het gebruik maken van deze afwijkingsbevoegdheid niet zal leiden tot negatieve gevolgen voor de omgeving.

Artikel 3.4 onder e (afwijkingsbevoegdheid vergroten staloppervlakte voor dierenwelzijn)

Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor een toename van de staloppervlakte indien veranderende wetgeving op het gebied van dierenwelzijn of milieu hier aanleiding toe geven. Hiervoor geldt dat er geen toename mag zijn van de ammoniakemissie, er direct aanleiding moet zijn in de vorm van veranderende wet- en regelgeving op dit gebied en de milieu hygiënische uitvoerbaarheid is aangetoond.

Deze afwijkmogelijkheid is opgenomen om enige flexibiliteit van het bestemmingsplan te waarborgen. Alleen toe te passen in die gevallen waar vergroting door veranderende wet- en regelgeving aantoonbaar noodzakelijk is. Een denkbare situatie is een beleidswijziging/sectorale afspraak op het gebied van dierenwelzijn, waardoor bijvoorbeeld extra stalruimte nodig is om hetzelfde aantal dieren te blijven huisvesten.

Artikel 3.5 onder a (gebruiksregel: één op één inpassing omgevingsvergunning)

Er is een specifieke gebruiksregel toegevoegd in artikel 3.5 onder a. Deze gebruiksregel regelt dat de niet grondgebonden dieren alleen in dat deel van het bouwvlak kunnen worden gehouden. Door het vastleggen van de staloppervlakte en de categorieën grondgebonden en niet grondgebonden wordt de milieu vergunde situatie van 21 januari 2014 vastgelegd.

Artikel 3.5 onder e (voorwaardelijke verplichting)

Er is een specifieke gebruiksregel toegevoegd in artikel 3.5 onder e. Hiermee wordt geregeld dat de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden, conform het opgestelde landschapsplan. De beplanting moet worden opgericht maximaal 1 jaar na oplevering van de nieuwe stallen. Deze voorwaardelijke verplichting is direct gekoppeld aan een specifieke functieaanduiding op het gebied van de twee stallen. Als deze twee stallen niet worden gerealiseerd, hoeft de landschappelijke inpassing ook niet te worden gerealiseerd.

Het realiseren van de landschappelijke inpassing zonder het realiseren van de stallen zou de openheid van het gebied onnodig aantasten. Dit is de reden waarom voor deze regeling is gekozen.

Artikel 3.6 onder a (afwijkingsbevoegdheid voor intensief recreatief medegebruik)

In artikel 3.6 onder a wordt middels een afwijkingsbevoegdheid intensief recreatief medegebruik toegestaan onder voorwaarden. Een van de voorwaarden is dat er geen onevenredige toename van verkeersbewegingen mag zijn ten opzichte van de huidige agrarische bestemming. De maximale toename van de verkeer aantrekkende werking van de bestemming wordt in het bijgevoegde akoestische onderzoek gesteld op 110 verkeersbewegingen per dag, waarvan 75% zwaar verkeer zoals vrachtwagens. Zwaar verkeer heeft een fors grotere milieu impact dan licht verkeer blijkt uit het akoestisch onderzoek in bijlage 6 en het onderzoek naar fijn stof in bijlage 8.

Indien er initiatieven worden opgestart die vallen onder intensief recreatief medegebruik dan zullen deze voornamelijk personenauto's aantrekken, oftewel licht verkeer. Zeker gezien de activiteiten die vallen onder intensief recreatief medegebruik zoals opgesomd in artikel 1.44. In de voorwaarden om gebruik te maken van deze afwijkingsbevoegdheid is gesteld dat de verkeer aantrekkende werking niet onevenredig mag toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Maar ook als de verkeersbewegingen beperkt toenemen ten opzichte van de maximale extra verkeersbewegingen van 110 per dag. Dan nog zal de milieubelasting met betrekking tot geluid en fijn stof, kleiner zijn dan de onderzochte situatie met 75% zwaar verkeer. Hiermee wordt zeker gesteld dat het mogelijk is om een dergelijk initiatief op te starten en het ook vergunbaar is indien gebruik gemaakt wordt van deze afwijkingsbevoegdheid.

Artikel 3.6 onder h (afwijkingsbevoegdheid om diercategorieën te wisselen)

Het bedrijf heeft na de realisatie conform de omgevingsvergunning milieu van 21 januari 2014 geen ruimte voor verdere uitbreiding van stallen. Om de ondernemer enige ondernemingsvrijheid te bieden is ervoor gekozen om een afwijkingsbevoegdheid op te nemen voor het wijzigen van de diercategorieën. Deze bepaling is opgenomen in artikel 3.6 onder h. Er is gekozen voor een niet-dynamische regeling waarin het wisselen van diercategorie mogelijk is binnen de maximale ammoniakemissie, het zogenaamde ammoniakplafond en binnen de vastgelegde staloppervlakte. De maximale ammoniakemissie is gebaseerd op het equivalent aan ammoniakemissie, op basis van de dieren aantallen met bijbehorende stalsystemen, zoals deze zijn opgenomen in de omgevingsvergunning van 21 januari 2014 en in de Natuurbeschermingswet vergunning gedateerd op 18 november 2013. Hetzelfde geldt voor de staloppervlakte.

Het is niet noodzakelijk om deze afwijkingsbevoegdheid nader in te perken omdat de toelaatbaarheid van het gebruik van deze afwijkingsbevoegdheid uitputtend wordt geregeld in specifieke wetgeving. Zoals beschreven in de toelichting op artikel 3.4 onder a. In andere woorden, als niet voldaan kan worden aan deze wetgeving kan geen gebruik gemaakt worden van de afwijkingsbevoegdheid. Dit betekent niet dat dit een dode letter is. Het is milieutechnisch gezien mogelijk dat andere diercategorieën worden gehouden op deze locatie. Door gebruik te maken van de Beste Beschikbare Technieken (BBT) in de verschillende sectoren kunnen milieuwinsten worden behaald ten opzichte van het in hoofdstuk 4 onderzochte plan, denk bijvoorbeeld aan het toepassen van luchtwassers.

Nu is gegarandeerd dat het bestemmingsplan niet leidt tot een verhoging van de ammoniakdepositie ten opzichte van de vergunde rechten, is uitgesloten dat er significante negatieve gevolgen kunnen optreden op omliggende Natura-2000 gebieden. Op basis van deze planregels kan een passende beoordeling en daarmee een MER op grond van artikel 7.2a van de Wet Milieubeheer achterwege blijven.

Het is niet noodzakelijk om dieraantallen en stalsystemen vast te leggen in de planregels omdat de inrichting na de uitbreiding van de twee stallen op basis van de omgevingsvergunning fase 1 van 21 januari 2014 in werking zal moeten zijn en er geen verdere uitbreidingsruimte is voor de niet-grondgebonden veehouderij. De diercategorie is vastgelegd en alleen bij omgevingsvergunning kan bevoegd gezag ervoor kiezen om binnen het maximale ammoniakplafond van de inrichting een andere diercategorie toe te staan. In deze omgevingsvergunning kunnen voorschriften worden opgenomen om mogelijk negatieve effecten van het wisselen van de diercategorie tegen te gaan.

6.3. Nadere toelichting op de verbeelding

Het bestemmingsplan is opgesteld conform de RO standaarden 2012, de verbeelding is conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012). In de verbeelding zijn de volgende bestemmingen/aanduidingen opgenomen die wij kort toelichten in de volgorde zoals ze ook zijn opgenomen in de legenda behorende bij de verbeelding:

- plangebied, dit omvat het bouwvlak en de directe omgeving waarbinnen de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd.
- enkelbestemming agrarisch aangeduid met A
- dubbelbestemming 'waarde – archeologie 6' aangeduid met (WR-A6) en een arcering van kruisjes. De plaatsbepaling van deze zonering is op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtingswaardenkaart en conform de systematiek uit het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Epe'.
- functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – niet grondgebonden veehouderij' aangeduid met (sa-ngv) is van toepassing op het westelijk deel van het bouwvlak van in totaal 1 hectare, dit deel van het bouwvlak is te onderscheiden door een met punten naar binnen gerichte lijn.

- er is een bouwvlak opgenomen waarbinnen alle bestaande en geplande bebouwing valt, dan wel kan worden opgericht. De omvang van het bouwvlak is 1,5 hectare, waarvan 1 hectare voorzien met de functieaanduiding (niet-grondgebonden veehouderij).
- er is een aanduiding opgenomen voor de maatvoering van het aantal bedrijfswoningen, dat is op dit bouwvlak maximaal 2 conform de bestaande situatie.
- Daarnaast is gebruik gemaakt van een kadastrale ondergrond. Deze ondergrond maakt geen deel uit van het bestemmingsplan.
- Er is een specifieke bouwaanduiding opgenomen. Deze bouwaanduiding is van toepassing in een zone van 50 meter rondom het meest dichtbijgelegen punt van de gevel van de woning op de Nijbroekerweg 13. De aanduiding luidt: 'overig agrarisch – geen nieuwe emissiepunten'. Deze aanduiding hangt direct samen met artikel 3.2.1 onder c ten vijfde in de bouwregels. Hierin is bepaald dat voor het bouwen van bedrijfsgebouwen geldt dat in deze zone geen nieuwe emissiepunten mogen worden gerealiseerd.
- Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Deze is van toepassing verklaard op het gebied van de twee nieuw op te richten stallen voor de vleeskalveren middels een specifieke functieaanduiding. De voorwaardelijke verplichting is opgenomen in de regels (artikel 3.5 sub e).

7 Ruimtelijk – planologische inpassing

Deze toelichting betreft het voornemen tot bestemmingsplanherziening om de nieuwbouw van twee stallen aan de Nijbroekerweg 11 te Emst (gemeente Epe) mogelijk te maken. De familie Keizer wenst aan de noordzijde van het bedrijf twee nieuwe stallen op te richten voor het huisvesten van 1.680 rosé kalveren. Deze stallen worden beide circa 31 x 66,4 meter en voorzien van een centraal emissiepunt aan de noordzijde van de stallen. Voor de gewenste ontwikkelingen dient het huidige bouwblok vergroot te worden naar 1,5 ha. De bestaande oppervlakte van het bouwvlak bestemd voor niet-grondgebonden veehouderij blijft gelijk. Er komt een uitbreiding van bouwvlak van 0,5 hectare bedoeld voor grondgebonden veehouderij. Om deze redenen is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

De grond die nodig is voor de nieuwbouw, is in eigendom van de aanvrager. Vanuit provinciaal en gemeentelijk beleid zijn er geen bezwaren tegen de plannen. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 3. Ook ruimtelijk gezien zijn er geen bezwaren tegen de vergroting van het bouwblok. Met de bouw van de twee stallen worden de cultuurhistorische waarden niet geschaad. Het bedrijf is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Nader onderzoek is dus niet noodzakelijk.

Door een juiste plaatsing van de gebouwen en een gepast kleur- en materiaalgebruik is gezorgd voor een goede inpassing in de omgeving. Tevens wordt de nieuwe bebouwing ingepast middels erfbeplanting. Dit is aangegeven op de situatietekening in bijlage 1 en nader uitgewerkt in hoofdstuk 4. De milieuaspecten die in dit rapport genoemd worden en alle overige relevante milieuaspecten zijn in hoofdstuk 4 beoordeeld.

Doordat het bedrijfsonderdeel voor niet-grondgebonden veehouderij met een maximale oppervlakte van 1 hectare verder weg komt te liggen ten opzichte van de meest dichtbij gelegen woning (Nijbroekerweg 13) gaat het woon- en leefklimaat ter plaatse van deze woning er met betrekking tot geur er op vooruit. Op enkele woningen op grotere afstand wordt de geurbelasting iets hoger. Ook na de ontwikkeling kan daar een aanvaardbaar woon- en leefklimaat blijven bestaan.

Voorgaande afweging leidt tot de conclusie dat de vergroting van het bouwblok aan de Nijbroekerweg 11 in Emst (gemeente Epe) met het oog op de ruimtelijke ordening goed inpasbaar is. Middels de verleende omgevingsvergunning onderdeel milieu is zeker gesteld dat omwonenden geen hinder ondervinden van de voorgenomen nieuwbouw en dat geen milieuschade zal optreden. De milieugevolgen zijn beoordeeld in hoofdstuk 4, hierin wordt geconcludeerd dat de milieuaspecten geen belemmering vormen voor de planvorming. Het is hierbij wel van belang dat op het nieuwe bouwvlak een duidelijke scheiding tussen grondgebonden en niet – grondgebonden veehouderij wordt weergegeven. Deze scheiding is opgenomen in de verbeelding behorende bij deze partiële herziening en in de regels is het juridisch vastgelegd.

Overleg en inspraak

Vooroverleg

In de fase van het vooroverleg, voor ter inzage legging van het voorontwerp heeft de gemeente Epe advies gevraagd aan de Omgevingsdienst Veluwe IJssel.

Voorontwerp

Het voorontwerp heeft met ingang van 25 maart 2015 voor een periode van zes weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage termijn is er geen inspraakreactie ingediend. Gelijktijdig met de ter inzage legging is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor overleg toegezonden aan de provincie Gelderland, Omgevingsdienst Veluwe IJssel, Waterschap Vallei en Veluwe, GGD Noord- en Oost Gelderland en Brandweer Epe. Hierop zijn reacties gekomen van de Provincie Gelderland en de Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hierna wordt kort de kern van de reacties samengevat en de manier waarop hier mee is omgegaan.

Provincie Gelderland

De provincie heeft op 10 juni 2015 per email een reactie gegeven op het voorontwerp. De provincie heeft vier opmerkingen geplaatst. Ten eerste dat de motivering over de mogelijke aantasting van de kernkwaliteiten van het nationaal landschap nog onvoldoende was. Hierop is paragraaf 4.12 aangepast. De provincie heeft op 31 augustus 2015 aangegeven dat de inpassing op deze locatie gelet op de omgeving en het geldende beleid nauwelijks beter zou kunnen. Ten tweede heeft de provincie gewezen op de provinciale beleidsregels inzake grondgebonden bedrijven en de eisen hieromtrent (o.a. ruwvoerbehoeft voor 50% van eigen grond). De opfok van paarden wordt in het provinciale beleid gezien als een grondgebonden activiteit. Hier hoeft geen grondgebruiksplan voor opgesteld te worden. Wel is in subparagraaf 3.1.1. de grondgebondenheid van het bedrijf nader toegelicht. Ten derde gaf de provincie aan dat er in het voorontwerp werd verwezen naar oud provinciaal beleid. Hierop is subparagraaf 3.1.1. aangepast. De vierde opmerking had betrekking op een biomassavergistingsketel. Hier is geen sprake van op dit bedrijf. Wel is er een biomassaketel op het bedrijf aanwezig. Tekstueel is dit ook verduidelijkt in paragraaf 2.1.

Omgevingsdienst Veluwe IJssel

De omgevingsdienst heeft gereageerd op het voorontwerp middels een brief gedateerd op 26 mei 2015. Op basis hiervan zijn wijzigingen doorgevoerd en is op 10 juni 2015 overleg gevoerd tussen gemeente, initiatiefnemers en omgevingsdienst. Op basis van dit overleg zijn wijzigingen doorgevoerd. De opmerkingen hadden betrekking op de regels, toelichting en verbeelding. De belangrijkste wijziging ten opzichte van het voorontwerp betreft het toevoegen van een zonering van 50 meter waarbinnen geen nieuwe emissiepunten mogen worden gerealiseerd. Deze zone ligt op 50 meter vanaf de gevel van de woning Nijbroekerweg 13. Daarnaast zijn er tekstuele omissies in de regels en de toelichting hersteld in het ontwerp.

Ontwerp

De partiële herziening wordt in ontwerp ter inzage gelegd tussen XX en XX 2015, waarbij belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om schriftelijk of mondeling hun zienswijze kenbaar te maken.

Vastgesteld

Gedurende de hiervoor genoemde termijn zijn op het ontwerpwijzigingsplan geen schriftelijke zienswijzen ontvangen. Er is één overlegreactie ingestuurd door de erfgoedcommissie van de gemeente Epe. Deze reactie is opgenomen in de Zienswijzennota in bijlage 10 en hierop is een reactie gegeven door de gemeente alsmede de initiatiefnemer. De zienswijzennota is door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Epe vastgesteld op 18 februari 2016. De ingediende overlegreactie geeft geen aanleiding het wijzigingsplan gewijzigd vast te stellen.