

Advies Natuurwaarden solarpark Emst



Gemeente Epe



BügelHajema

Plek voor ideeën

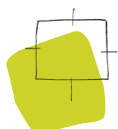
Advies Natuurwaarden solarpark Emst

Inhoud

Rapport en bijlagen

6 maart 2014

Projectnummer 092.13.00.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	8
2.3	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Streekplan - Natuur	13
4	Soortenbescherming en effectbepaling	15
4.1	Vaatplanten	15
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	16
4.3	Zoogdieren - overige	17
4.4	Vogels	18
4.5	Amfibieën/reptielen/vissen	19
4.6	Dagvlinders/Libellen/Overige ongewervelden	20
5	Conclusie en consequenties	21
5.1	Beschermde gebieden	21
5.2	Beschermde soorten	21
5.3	Uitvoerbaarheid	21
6	Bronnen	23
6.1	Veldbezoek	23
6.2	Gegevens	23
6.3	Literatuur	23

Bijlagen

Inleiding

Er bestaan plannen voor het realiseren van een solarpark op de voormalige stort te Emst. De plannen passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van vorengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.

PLANGEBIED



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (roze) (bron ondergrond: Mijn Kadaster)

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

OPZET VAN HET RAPPORT

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;

	- conclusies en consequenties.
INFORMATIE	De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op: - bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.
BEVINDINGEN	Tot slot worden in het hoofdstuk 5 Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

Plangebied en voorgenomen plan- nen

2

2.1

Ligging

Het plangebied ligt ten westen van het dorp Emst, in het kilometerhokken¹ 193-481 en in uurhok¹ 27-43. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en de kilometerhokken. Het plangebied betreft een voormalige vuilstort. Aan de voormalige vuilstort grenzen enkele woonpercelen. De vuilstort ligt in het gebied dat is omsloten door de Polleverseenweg (noordzijde), de Hogevelweg (zuidwestzijde) en de Veldweg (oostzijde). Rondom deze wegen ligt agrarisch gebied met enige bebouwing. Figuur 2 geeft een overzicht van het plangebied op basis van een luchtfoto.



Figuur 2 Luchtfoto plangebied en omgeving

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied is in de huidige situatie een omrasterd terrein met een inspectiepad. Het terrein is niet openbaar toegankelijk. Na afwerking van de stortplaats in 1995 is deze in 1996 landschappelijk ingepast met inheemse beplanting. Boven op de stort is eveneens enige opgaande beplanting aanwezig. De omrastering is destijds onder meer geplaatst om wild te mijden.



Oosthelling van de Stort



Bovenzijde van de Stort, richting het westen



Bovenzijde van de Stort, richting het noordoosten

2.3

Voorgenomen plannen

Het voornemen bestaat uit het realiseren van een solarpark op de voormalige stort. De zonnepanelen worden bovenop de stort geplaatst. Hiertoe wordt enige beplanting verwijderd. De beplanting op de hellingen blijft intact. Rondom de zonnepanelen komt een afrastering waarbinnen schapen gehouden worden teneinde de vegetatie kort te houden.

Daarnaast is het van belang dat rondom het solarpark een gedegen hekwerk wordt geplaatst ten behoeve van de veiligheid en ter voorkoming van diefstal.

Aantal / Aantal panelen / Voor. p.a.l.	0 grader
Half graad panel	0-15
Door deelschaduw	0-15
Deelschaduw	0-15
Type PV-panel	FFIXX 600000
Afmeting / Afmeting panel	1000 x 1600 x 40 mm
Aantal in grader / Aantal in grader	1000 (1600 x 12 modules) = 1200 modules
Grondvlak / Grondvlak	15,0 m²
Half graad panel	25 grader
Deelschaduw	25 to grader
Aantal in deelschaduw / Aantal in deelschaduw	0-15

01

02

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

Figuur 3. Inrichtingsschets

G e b i e d s b e s c h e r - m i n g e n e f f e c t b e - p a l i n g

3

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is uitgewerkt in het Streekplan 2005 en de Omgevingsvisie Drenthe en de Ruimtelijke Verordening Gelderland.

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1989 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Veluwe op ongeveer 50 meter ten westen van het plangebied. De ligging van de Veluwe is weergegeven in figuur 4.

INVENTARISATIE



Figuur 4. Detail kaart Natura 2000-gebied Veluwe nabij plangebied (roze asterisk)

Het betreffende Natura 2000-gebied is aangewezen voor diverse habitattypen en (vogel)soorten. Een overzicht hiervan is weergegeven in bijlage 3.

EFFECTEN De plaatsing van zonnepanelen heeft geen ruimtebeslag of versnippering van het nabij gelegen Natura 2000-gebied Veluwe tot gevolg. Een eventuele relatie tussen het plangebied en de Veluwe loopt daardoor hooguit via de externe werking. Van de instandhoudingsdoelen hebben alleen vogels, kamsalamander en meervleermuis functies buiten het Natura 2000 gebied Veluwe. Het plangebied heeft als voormalige vuilstort echter geen belangrijke functie voor deze soorten. Als gevolg van de ontwikkelingen is verder alleen de verstoringfactor geluid aan de orde, in de aanlegfase van het solarpark. Het betreft dus een tijdelijk effect.

Geluid heeft op de aangewezen habitattypes geen negatief effect. De voor het Natura 2000-gebied aangewezen habitatsoorten (gevlekte witsnuitlibel, vliegend hert, beekprik, rivierdonderpad, kamsalamander, meervleermuis en drijvende waterweegbree) ondervinden gezien de afstand evenmin een negatief effect door geluid. Mits gewerkt wordt buiten het broedseizoen van vogels (zie ook paragraaf 4.4) zijn als gevolg van de plaatsing van de zonnepanelen ook geen negatieve effecten op aangewezen broedvogelsoorten te verwachten.

CONCLUSIE Er worden als gevolg van de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verwacht. Voorwaarde hierbij is dat gewerkt wordt buiten het broedseizoen van vogels (zie ook paragraaf 4.4). Voor deze activiteit is dan ook geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

3.2

Streekplan - Natuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (en bijbehorende: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is uitgewerkt in het Streekplan Gelderland 2005 en de Ruimtelijke Verordening Gelderland.

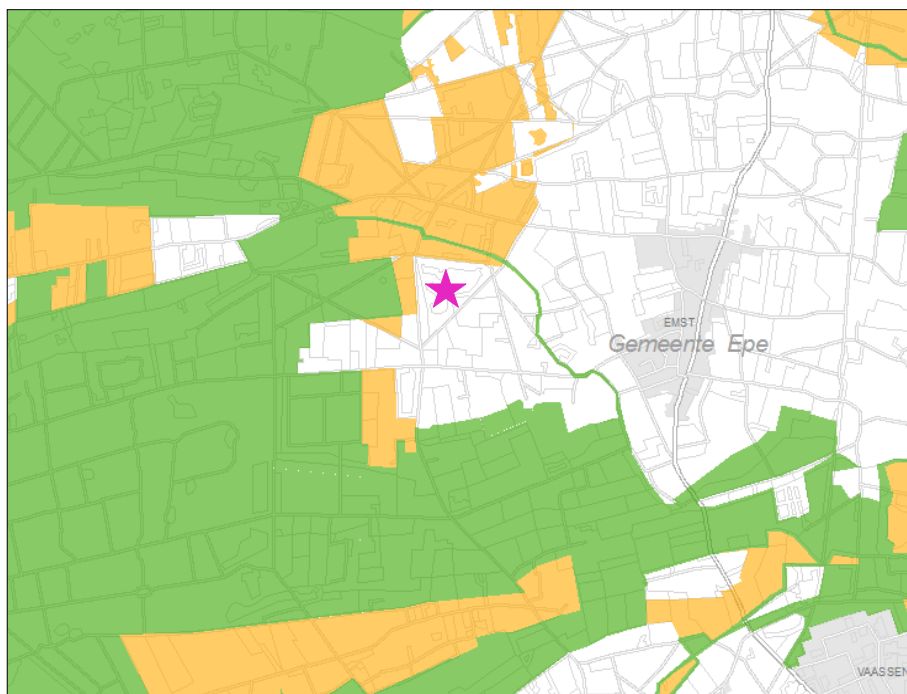
ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

Vanuit het Streekplan Gelderland 2005 wordt buiten de EHS-gebieden ingezet op bescherming van weidevogel- en ganzengebieden. Deze worden beschermd tegen doorsnijding, aantasting van rust en openheid, verlaging van het waterpeil en verstoring.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het plangebied is geen onderdeel van, maar grenst wel aan de Ecologische Hoofdstructuur (zie ook figuur 5). Het beekdal en de beek ten noorden en oosten van het plangebied is aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS verweving). Tevens is het Natura 2000-gebied de Veluwe aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS-natuur). Het plangebied en directe omgeving maakt geen onderdeel uit van weidevogel- en ganzengebieden.

INVENTARISATIE



Figuur 5. Detailkaart Ecologische Hoofdstructuur nabij plangebied (roze asterisk). Aangegeven zijn EHS-natuur (groen en EHS-verweving (oranje). (bron: provincie Gelderland)

EFFECTEN	De ontwikkelingen hebben geen betrekking op gronden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur of van weidevogel- en ganzengebieden.
CONCLUSIE	De activiteit is op het punt van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met het Streekplan Gelderland 2005 en de Ruimtelijke Verordening Gelderland.

Soortenbescherming en effectbeoordeling



Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (samenvatting Nationale Databank Flora en Fauna (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is half maart 2013 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Dit is niet in het meest geschikte seizoen voor veldwerk, maar biedt vanwege de nog jonge vegetatie op kunstmatige grondslag voldoende beeld. Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van de meeste soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDBEZOEK

4.1

Vaatplanten

De beplanting in het plangebied betreft ter hoogte van de beoogde locatie van het solarpark een ruige en hoge grasvegetatie. Vooral de oostzijde van de stort

INVENTARISATIE

is begroeid met riet, pitrus en witbol. Dit duidt op stagnatie van water. Bovenop de stort staan verspreid enkele jonge berkenbomen. Overige waargenomen soorten in het plangebied zijn onder andere boerenwormkruid, reuzenberenklauw, andoorn en gulden roede. Op het talud staan berken en wilgensoorten, met in de ondergroei brandnetel, dagkoekoeksbloem, kruipende boterbloem, veldzuring en hulst. Tevens groeit er veel haarmos. Uit de gegevens van de NDFF komen uit de directe omgeving waarnemingen van middelzwaar beschermde jeneverbes en licht beschermde kleine maagdenpalm naar voren. Beide soorten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. De aangetroffen omstandigheden duiden niet op geschikt biotoop voor zwaarder beschermde soorten.

EFFECTEN/CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. De ontwikkelingen hebben geen effect op zwaarder beschermde soorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op zwaarder beschermde vaatplanten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Op basis van de gegevens van de NDFF (1, bijlage 2) blijkt dat in de wijde omgeving gewone dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en franjestraat, gewone grootoorvleermuis bekend zijn. Alle vleermuissoorten zijn streng beschermd. Naar verwachting maakt het plangebied onderdeel uit van het foerageergebied van bovengenoemde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn de bomen geïnspecteerd op mogelijke invliegopeningen van vleermuizen. Hierbij is vastgesteld dat de bomen niet over holtes beschikken die voor vleermuizen geschikt zijn als verblijfplaats. De bomenrijen rondom de stort kunnen als lijnvormig landschapselement onderdeel vormen van een vliegroute van vleermuizen.

EFFECTEN Met de kap van bomen gaan geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Het plangebied zal als foerageergebied iets veranderen maar niet als zodanig verloren gaan. Ook na plaatsing van de zonnepanelen zullen vleermuizen foerageren in en rond het plangebied. Begrazing met schapen kan het als foerageergebied aantrekkelijker maken. De ontwikkelingen hebben ook geen effect op een mogelijke vliegroute.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden negatieve geen effecten op vleermuizen verwacht.

4.3

Zoogdieren - overige

Uit de gegevens van de NDFF komen uit de directe omgeving waarnemingen van diverse overige zoogdieren naar voren. Het betreft onder andere waarnemingen van de middelzwaar beschermde soorten eekhoorn, damhert, edelhert en wild zwijn en de streng beschermde soorten boommarter en das. Damhert, wild zwijn en edelhert zijn soorten die op de Veluwe voorkomen maar in het plangebied niet te verwachten zijn. De bomen in het plangebied zijn niet geschikt voor boommarter. Er zijn ook geen nesten van eekhoorn in het plangebied aangetroffen. Rond de voormalige stortplaats staat een afrastering. Op enkele plekken is de afrastering stuk waardoor grondgebonden zoogdieren toch toegang tot de voormalige stort kunnen vinden. Tijdens het veldbezoek zijn alleen sporen van de licht beschermde ree en mol en streng beschermde das aangetroffen. Daarnaast zullen in het plangebied licht beschermde soorten als huisspitsmuis, rosse woelmuis, en (tweekleurige) bosspitsmuis voorkomen.

INVENTARISATIE

Vanwege het voorkomen van das in het plangebied en omgeving is contact gezocht met de heer H. van Diepen, lokale deskundige van onder andere das. Van das is al jaren een grote burcht bekend in het bosje ten zuiden van het plangebied. Das foerageert al jaren op de stort, ook al voor afwerking ervan. Tijdens het veldbezoek zijn in het talud van de stort enkele ingangen van das aangetroffen. Gezien de opbouw van de afgedekte stort en de geringe dikte van de afwerklaag (9) en het ontbreken van ingangen bovenop de stort is het onwaarschijnlijk dat das onder het oppervlak van de beoogde locatie van het solarpark een (bij)burcht of vluchtpijp heeft.

Das

EFFECTEN

Het plaatsen van een gedegen hekwerk rondom de vuilstort heeft tot gevolg dat een deel van het leefgebied van das wordt weggenomen. Tevens kunnen de werkzaamheden (plaatsen hekwerk en aanleg solarpark) een verstoring effect hebben op das als gevolg van geluid en trilling in de aanlegfase. Das is een streng beschermde soort.

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal de bodem worden vergraven, waardoor het leefgebied van de voorkomende licht beschermde soorten verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Het ligt in de verwachting dat het plangebied na realisatie van de plannen een vergelijkbare waarde voor overige zoogdieren zal hebben.

Als gevolg van de ontwikkelingen gaat een deel van het leefgebied van das verloren en treedt verstoring door geluid en trilling in de aanlegfase op. Er is voor de ontwikkelingen derhalve een ontheffing ex artikel 75 van de Ffw nodig.

CONCLUSIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen naast de enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

ZORGPLICHT Om invulling te geven aan de zorgplicht is het zeer wenselijk dat het plangebied voor aanvang van de werkzaamheden zoveel mogelijk ongeschikt voor dieren wordt gemaakt. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de vegetatie in het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden kort af te maaien. In de tussenliggende dagen zullen diersoorten zoals (spits)muizen het terrein verlaten, omdat er niet voldoende dekking aanwezig is.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE Het plangebied is door de aanwezigheid van opgaand groen geschikt broedgebied voor vogels. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied vink, koolmees, merel en ekster waargenomen.

Nestplaatsen van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats zijn niet in of direct rond het plangebied aangetroffen. In de omgeving van het plangebied broeden enkele paartjes kerkuil (informatie de heer H van Diepen). Het plangebied kan een onderdeel vormen van het jachtgebied van deze exemplaren. Kerkuil foerageert echter voornamelijk op veldmuizen, deze zijn in het plangebied met hoge vegetatie niet in grote aantallen aanwezig. Ook roofvogels en andere uilen kunnen in het plangebied foerageren.

EFFECTEN Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal veranderen als gevolg van de ontwikkelingen. De nieuwe situatie is echter ook weer geschikt voor broedvogels en een groot deel van het plangebied blijft intact als foerageergebied. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaam-

heden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4.5

Amfibieën/reptielen/vissen

In het plangebied is geen geschikt voortplantingswater voor amfibieën aanwezig. Daarnaast zijn uit het plangebied en directe omgeving geen waarnemingen van zwaardere beschermde amfibieën bekend. Hooguit kan incidenteel een exemplaar van licht beschermde gewone pad of bruine kikker in het plangebied voorkomen. Deze soorten verblijven buiten de voortplantingsperiode op het droge. Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. De waarnemingen uit de NDFF van gladde slang, adder, hazelworm en levendbarende hagedis zijn afkomstig uit het Natura 2000-gebied de Veluwe, ten noordwesten van het plangebied. Daar is geschikt biotoop (onder andere heide) aanwezig. Er worden geen reptielen binnen het plangebied verwacht. Vissen komen in het plangebied niet voor wegens het ontbreken van oppervlaktewater.

INVENTARISATIE

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën veranderen maar niet als zodanig verloren gaan. Bij graafwerkzaamheden zullen echter terreindelen worden vergraven, waardoor (overwinterings)-verblijfsplaatsen worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden verwond of gedood. De ontwikkelingen hebben geen negatieve effecten op reptielen en vissen.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortgroepen amfibieën, reptielen en vissen ontstaan. In het plangebied komen hooguit enkele licht beschermde amfibieën voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond en gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

4.6

Dagvlinders/Libellen/Overige ongewervelden

INVENTARISATIE	Bij de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor ongewervelden. Het plangebied vormt geen onderdeel van het leefgebied van beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden. Op basis van de NDFF komt ook naar voren dat er ook geen waarnemingen van beschermde ongewervelde diersoorten uit de directe omgeving bekend zijn. Binnen het plangebied kunnen wel enkele algemene, niet beschermde soorten zoals distelvlinder, dagpauwoog en lantaarntje worden verwacht.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op enige afstand van het plangebied. Beschermde gebieden in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur grenzen aan de noordzijde aan het plangebied. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

5.2

Beschermde soorten

Das

Als gevolg van de ontwikkelingen gaat een deel van het leefgebied van das verloren en treedt verstoring door geluid en trilling op in de aanlegfase. Er is voor de ontwikkelingen met betrekking tot das derhalve een ontheffing ex artikel 75 van de Ffw nodig.

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied verder een beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden met betrekking tot overige soorten geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden. Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurgebieden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen. Het is aan het bevoegd gezag om de visie dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en van een noodzaak tot vergunningen, te bevestigen.

Omdat leefgebied aan das wordt onttrokken en er in de aanlegfase verstoring door geluid en trilling optreedt, dient met betrekking tot das een ontheffing van de Ffw te worden verkregen. Voor de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag is aanvullend onderzoek nodig. De verwachting is dat met het oog op veiligheid en de geringe negatieve effecten voor das, een ontheffing verkregen kan worden.

Als de ontheffing is verleend, is het plan uitvoerbaar.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Flora- en faunawet of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

B r o n n e n



6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 20 maart 2013 door de mevrouw A.A. Schwab bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 2°C en een zwakke wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

6.2

Gegevens

1. Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl. Een samenvatting van waargenomen soorten is te vinden in de bijlagen.

6.3

Literatuur

2. Dienst Landelijk Gebied, Handreiking Flora- en faunawet, Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, versie 1.1 (werkkader intern), 31 oktober 2008.
3. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.
4. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Das Meles meles, december 2012.
5. Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding (periode 1986-1993) en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
6. Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, De Nederlandse libellen (Odonata) (verspreidingsperiode <1950-1997) - Nederlandse fauna deel

- 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
7. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.
 8. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2011 (verspreidingsperiode 2002-2011), RAVON 46, jaargang 14 (4): blz. 92-104.
 9. Tauw, Evaluatierapport met betrekking van de bovenafdeling van de voormalige gemeentelijke stortplaats "Emst", februari 1996.
 10. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Aangewezen soorten en habitattypen Veluwe

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

TABEL 1	Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.
TABEL 2	Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn: - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - de activiteit moet een redelijk doel dienen.
TABEL 3	Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn: - er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn; - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn; - er wordt zorgvuldig gehandeld; - er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken.
AFWIJZING	Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar

een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

GEDRAGSCODE

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;

- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

ORIËNTATIEFASE/VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

ADC-CRITERIA

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EZ (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

AANGEWEZEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden concept-beheerplannen beschikbaar.

BEHEERPLANNEN

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

**Bijlage 2. Habitattypen, soorten en (broed)vogelsoorten
waarvoor het Natura 2000-gebied Veluwe is aangewezen.
(bron: ontwerpbesluit Natura 2000-gebied Veluwe)**

Habitattypen

H2310 - Stuifzandheiden met struikhei
H2320 - Binnenlandse kraaiheibegroeiingen
H2330 - Zandverstuivingen
H3130 - Zwakgebufferde vennen
H3160 - Zure vennen
H3260A - Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)
H4010A - Vochtige heiden (hogere zandgronden)
H4030 - Droge heiden
H5130 - Jeneverbesstruwelen
H6230 - *Heischrale graslanden
H6410 - Blauwgraslanden
H7110B - *Actieve hoogvenen (heideveentjes)
H7150 - Pioniervegetaties met snavelbiezen
H9120 - Beuken-eikenbossen met hulst
H9160A - Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)
H9190 - Oude eikenbossen
H91E0C - *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)

Habitatsoorten

H1042 - Gevlekte witsnuitlibel
H1083 - Vliegend hert
H1096 - Beekprik
H1163 - Rivierdonderpad
H1166 - Kamsalamander
H1318 - Meervleermuis
H1831 - Drijvende waterweegbree

Broedvogelsoorten

A072 - Wespendif
A224 - Nachtzwaluw
A229 - IJsvogel
A233 - Draaihals
A236 - Zwarte Specht
A246 - Boomleeuwerik
A255 - Duinpieper
A276 - Roodborsttapuit
A277 - Tapuit
A338 - Grauwe Klauwier

Colofon

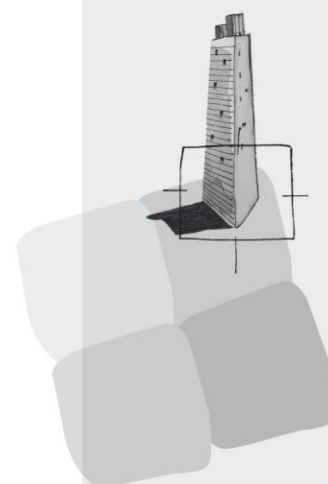
Opdrachtgever
PFIXX Solar BV

Rapport
mevrouw drs. A.A. Schwab
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
de heer drs. H.J. Veldhuis
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
092.13.00.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort