



Gemeente Epe

Nota inspraak en vooroverleg bestemmingsplan “Landgoed Tongeren”

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Inleiding	2
2. Inspraakreacties	3
3. Vooroverlegreacties.....	5
4. Ambtshalve wijzigingen	6

1. Inleiding

De voorliggende “Nota inspraak en vooroverleg” bevat de verantwoording van de binnengekomen inspraak- en overlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan “Landgoed Tongeren”.

Het voorontwerp bestemmingsplan “Landgoed Tongeren” voorziet in de juridisch-planologische regeling voor de ruimtelijke ontwikkeling van landgoed de Tongeren aan de Le Chevalierlaan te Epe. De ontwikkelingen betreffen de oprichting van een nieuw agrarisch grondgebonden bedrijf, functieverandering van vier bestaande agrarische bedrijven, realisatie van een recreatief steunpunt en ontwikkeling van 20-25 ha natuur.

Met ingang van 18 april 2012 heeft het plan gedurende zes weken in het kader van de inspraak ter inzage gelegen bij de Publiekswinkel in het gemeentehuis te Epe. Tevens is het voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het zogenoemde “artikel 3.1.1 Bro – overleg” verstuurd naar de VROM-inspectie, provincie Gelderland en waterschap Veluwe.

Gedurende de bovengenoemde periode zijn er 4 inspraakreacties ingediend, waarvan één mondeling. Van de binnengekomen reacties wordt in hoofdstuk 2 een samenvatting weergegeven, voorzien van een gemeentelijke reactie.

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro zijn 2 vooroverlegreacties ingediend. Van de binnengekomen overlegreacties is in hoofdstuk 3 een samenvatting opgenomen, inclusief een gemeentelijke reactie.

De gemeente heeft de mogelijkheid om na de inspraakperiode zogenoemde ambtshalve wijzigingen door te voeren in het bestemmingsplan. Dit betreft ondergeschikte wijzigingen ter verbetering van het plan, die geen directe invloed hebben op de aard van het plan. In hoofdstuk 4 is voor de volledigheid een overzicht gegeven van de ambtshalve wijzigingen die worden doorgevoerd, voorzien van een korte uitleg over de noodzaak van de wijziging.

2. Inspraakreacties

1. inspraakreactie A d.d. 10 mei 2012:

Samenvatting reactie

- a. A. brengt aanvullende informatie in betreffende waarneming en voorkomen van vliegend hert en boommarters op het landgoed.
- b. A. doet een voorstel om bij te slopen gebouwen een geschikte kelder in te richten als vleermuiskelder, omdat er op het landgoed meerdere soorten voorkomen die gebruik maken van dergelijke winterverblijven.

Reactie gemeente

- a. De waarneming van de boommarter is opgenomen in het natuurwaardenonderzoek. De waarneming van het vliegend hert heeft plaatsgevonden buiten het plangebied. De waarnemingen hebben geen gevolgen voor de conclusies uit het natuurwaardenonderzoek.
- b. Ten aanzien van het behouden van geschikte kelders voor vleermuizen heeft de Initiatiefnemer aangegeven deze suggestie mee te nemen bij de uitwerking van de plannen, waarbij zoals aangegeven een naverkenning zal plaatsvinden ten aanzien van vleermuizen. Mogelijk zijn er buiten de kelders nog andere geschikte locaties, ook die zullen worden onderzocht op geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen en haalbaarheid.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

2. inspraakreactie B d.d. 16 mei 2012:

Samenvatting reactie

- a. B. woont aan Van Manenspad en uit haar zorgen over bereikbaarheid en toegankelijkheid van het van Manenspad in relatie tot de gekozen locatie voor het recreatief steunpunt, de schaapskooi. Zij verzoekt de locatie voor dit steunpunt te heroverwegen.
- b. B. geven voorts aan blij te zijn met een (gedeeltelijke) afsluiting van de Molenweg.

Reactie gemeente

- a. In het veld is geconstateerd dat huidige parkeerplaats ook wordt gebruikt als verzamelplaats. Dit neemt naar verwachting toe met de realisatie van een recreatief steunpunt en kan leiden tot de gemelde obstructie. Besloten is dat bij de realisatie van het recreatief steunpunt de huidige parkeerplaats langs het Van Manenspad wordt opgeheven en wordt verplaatst naar de directe omgeving van de schaapskooi (in het weiland). De plankaart is hierop aangepast.
Overige maatregelen bestaan uit inrichtingsmaatregelen, die geen plek krijgen in het bestemmingsplan. De toegang naar het bestaande weiland loopt via het Van Manenspad, direct na deze inrit zal een afsluitvoorziening worden aangebracht. Ook het fietsknooppunt en informatiebord worden verplaatst naar de hoek bij de parkeerplaats, waar makkelijk een doorsteek kan worden gemaakt voor fietsers en voetgangers die hun weg willen vervolgen over het Van Manenspad. Hierdoor worden bezoekers gestimuleerd door te rijden met hun fiets of auto naar de parkeerplaats waardoor de doorgang naar het Van Manenspad vrij blijft. Bij de dimensionering van de parkeerplaats zal voldoende ruimte worden gemaakt om fietsen makkelijk op- en af te laden en hier in kleine groepen te verzamelen.

- b. Een gedeeltelijke afsluiting van de Molenweg is, als aangegeven in de toelichting op het bestemmingsplan, een maatregel met betrekking tot de regeling van het verkeer, waarvoor geen regels in het bestemmingsplan hoeven te worden opgenomen.

Conclusie

Naar aanleiding van deze inspraakreactie wordt de plankaart (verbeelding) aangepast. Deze aanpassing houdt in dat bij realisatie van het recreatief steunpunt, het steunpunt en de parkeergelegenheid naar het weiland worden verplaatst gelegen oostelijk van het van Manenspad. De huidige parkeergelegenheid op het van Manenspad zal dan verdwijnen.

3. inspraakreactie C d.d. 24 mei 2012:

Samenvatting reactie

- a. C. spreekt zijn zorg uit over de bereikbaarheid van zijn woonhuis over het van Manenspad in relatie tot de gekozen locatie voor de schaapskooi. Verzocht wordt de locatie voor de parkeerplaats te heroverwegen.

Reactie gemeente

- a. In het veld is geconstateerd dat huidige parkeerplaats ook wordt gebruikt als verzamelplaats. Dit neemt naar verwachting toe met de realisatie van een recreatief steunpunt. Besloten is dat bij de realisatie van het recreatief steunpunt de huidige parkeerplaats langs het Van Manenspad wordt opgeheven en wordt verplaatst naar de directe omgeving van de schaapskooi (in het weiland). De plankaart is hierop aangepast.

Conclusie

Naar aanleiding van deze inspraakreactie wordt de plankaart (verbeelding) aangepast. Deze aanpassing houdt in dat bij realisatie van het recreatief steunpunt, het steunpunt en de parkeergelegenheid naar het weiland worden verplaatst gelegen oostelijk van het van Manenspad. De huidige parkeergelegenheid op het van Manenspad zal dan verdwijnen (zie ook inspraakreactie 2).

4. inspraakreactie D d.d. 31 mei 2012:

Samenvatting reactie

- a. D. spreekt waardering uit voor de plannen, maar spreekt tevens de zorg uit dat geen geschikte boer kan worden gevonden en vraagt zich af welke gevolgen dit heeft voor het landgoed en de doelstellingen ten aanzien van het agrarisch cultuurlandschap. Ziet daarbij ook een taak voor provincie en gemeente. Geeft voorts aan graag de koeien in de wei te zien en hoopt dat de koeien niet alleen op stal zullen worden gehouden.

Reactie gemeente

- a. De gemeente en initiatiefnemer zijn blij met de waardering voor de plannen. De procedure voor het vinden van een nieuwe boer op Tongeren is opgestart en er heeft zich reeds een aantal belangstellenden gemeld. De verwachting is daarom dat de nieuwe boer zeker gevonden zal worden. Bij de selectie van de uiteindelijke kandidaat wordt tevens rekening gehouden met de affiniteit van de ondernemer met de natuur- en landschapsdoelen van het landgoed.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

3. Vooroverlegreacties

Waterschap Veluwe, Postbus 4142, 7320AC Apeldoorn; 30 mei 2012:

Samenvatting reactie

- a. Ter hoogte van de Tepelberg liggen nog 2 SED wateren en 1 HEN Vennen, wielen, kolken / bronnen. De toelichting hier graag op aanvullen
- b. A-watergang Vlasbeek ontbreekt op de kaart en toelichting. Graag aanvullen op plankaart en in toelichting.
- c. Voorontwerp GGOR Herstelplan is vastgesteld i.p.v. GGOR. Grondwaterstand zal stijgen naar aanleiding van Vitens infiltratieplannen en GGOR herstelmaatregelen. Het is aan te bevelen te beoordelen of bij een stijging van de grondwaterstand de uitoefening van de functies wonen en agrarisch nog mogelijk is.

Reactie gemeente

- a. In paragraaf 8.3.2 van de toelichting is een afbeelding 25 toegevoegd waar de HEN en SED vennen op zijn aangegeven.
- b. In paragraaf 8.3.2 van de toelichting is opgenomen dat de Vlasbeek als A-water een functie heeft om het gebiedswater af te voeren en dat naast de bepalingen van het bestemmingsplan ook de bepalingen van de keur van toepassing zijn. De plankaart is niet aangepast. Het deel van de Vlasbeek dat is voorzien van de bestemming "Water" komt overeen met de aanduiding van de SED-watergangen in het Waterplan 2010 - 2015.
- c. In paragraaf 8.5 is in de tweede alinea de zinsnede over de vaststelling van het GGOR vervangen door "Voorontwerp GGOR-herstelplan". Het plan laat weliswaar nieuwe functies toe maar betreft hoofdzakelijk functiewijziging van agrarisch naar wonen, op locaties waar ook al een dienstwoning aanwezig was / is. Juist vanwege de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf op de Noordkamp is het landgoed scenario uitgewerkt, zoals beschreven in paragraaf 8.5. Bij uitvoering van de GGOR herstelmaatregelen als beschreven in dit scenario blijft uitoefening van de functies wonen en agrarisch mogelijk.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding de toelichting op het bestemmingsplan aan te vullen en te wijzigen.

Provincie Gelderland, Markt 11, 6811CG Arnhem; 6 september 2012:

Samenvatting reactie

- a. De provinciale afdelingen merken op dat het plan voorziet in de planologische en juridisch vertaling van de Ontwikkelingsvisie Landgoed Tongeren B.V. , waarin de acties zijn beschreven die nodig zijn om het landgoed Tongeren als particulier bezit duurzaam in stand te houden als landschappelijke en economische eenheid. Buiten deze ontwikkelingen is het bestemmingsplan hoofdzakelijk conserverend van aard. Het plangebied beslaat het totale grondgebied van landgoed Tongeren. Het is gelegen ten westen van de kern van Epe. De afdelingen zijn van mening dat het bestemmingsplan past in de ontwikkelingsvisie die voor het landgoed is gemaakt.
- b. De afdelingen adviseren de gemeente het plan verder in procedure te brengen.

Reactie gemeente

- a. Gemeente neemt de overlegreactie voor kennisgeving aan.
- b. Gemeente neemt het advies over.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

4. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve wijzigingen:

Agrarisch – Agrarisch Bedrijf

- a. Het bouwvlak van het nieuwe agrarische bedrijf de Noordkamp wordt aangepast naar de contouren van het voorkeursmodel. Daarbij rekening houdend met de dassenburcht die in dat gebied aanwezig is. Dit zal ook worden vermeld in de toelichting. Teneinde tot een zo doelmatig mogelijke inpassing te kunnen komen wordt tevens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om, onder voorwaarden, de bouwgrenzen met maximaal 25 meter te kunnen overschrijden. Een en ander conform de regeling in de 4^e herziening Bestemmingsplan Buitengebied (correctieve herziening).
- b. Om te kunnen voldoen aan de voorwaarden als gesteld in de Interimwet Stad en Milieu om af te wijken van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) wordt binnen het bouwvlak van de agrarische bedrijfsbestemming een grens aangehouden tot zeer kwetsbaar gebied in de zin van de Wav – aangewezen gronden. Voor locatie Noordkamp is deze afstand 21 meter. Voor de locatie Anna's Hoeve is deze afstand 45 meter.
- c. Voor de locatie Noordkamp dient rekening te worden gehouden met de 48dB contour. Deze wordt opgenomen op de plankaart.
- d. Ten behoeve van de beoogde ontwikkelingen op de Anna's Hoeve wordt in de regels een voorziening opgenomen om hier begeleid wonen te kunnen realiseren voor 8 – 10 cliënten. De volgende regels worden toegevoegd;

1.21 begeleid wonen:

begeleid (zelfstandig) wonen is een woonvorm bedoeld voor mensen met een geestelijke of lichamelijke beperking, die daarom langdurige (ambulante) ondersteuning en begeleiding nodig hebben van een zorginstelling, om zo een zo zelfstandig mogelijk leven te kunnen leiden. Begeleid wonen wordt gekenmerkt door een combinatie van zelfstandige voorzieningen ten behoeve van de huisvesting van één huishouden, met daarnaast ruimten voor gezamenlijk gebruik door een grotere groep, zoals een huiskamer, een keuken, tuin en schuur. De zorgcliënt huurt daarbij de woonruimte van de zorginstelling.

1.89 zorgboerderij

een voorziening in hoofdzaak gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren door personen, die niet zelfstandig kunnen werken en die geestelijke en/of lichamelijke verzorging behoeven.

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch - Agrarisch Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf, daaronder niet begrepen het sier- en boomkwekerijbedrijf en de bollenteelt en voorts met uitzondering van een intensieve veehouderij;
- b. per bestemmingsvlak mag ten hoogste 1 agrarisch bedrijf worden uitgeoefend;
- c. de uitoefening van een zorgboerderij in de vorm van dagbesteding gericht op kennismaking met het agrarisch bedrijf;
- d. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - maatschappelijk (m)' voor de uitoefening van een zorgboerderij in combinatie met begeleid (zelfstandig) wonen;
- e. nevenactiviteiten, zoals hierna genoemd, en ontvangstruimten ten behoeve van verkoop vanaf de boerderij, rondleidingen en dergelijke, met dien verstande dat de

gezamenlijke bebouwde oppervlakte daarvoor, tenzij anders bepaald, niet meer dan 200m² BVO mag bedragen. Toegestane vormen van nevenactiviteiten zijn:

1. bed en breakfast met maximaal 15 overnachtingsplaatsen;
2. kleinschalig kamperen, met dien verstande dat stacaravans niet zijn toegestaan;
3. recreatief rustpunt / kleinschalige horecavoorziening;
4. natuurbeheer;
5. detailhandel in op het betreffende agrarische bedrijf vervaardigde agrarische producten, met dien verstande dat de gezamenlijke verkoopvloeroppervlakte niet meer mag bedragen dan 50m² ;
6. detailhandel in de vorm van de voor de streek kenmerkende en als zodanig herkenbare, ter plaatse vervaardigde producten, met dien verstande dat de gezamenlijke verkoopvloeroppervlakte niet meer mag bedragen dan 50m² ;
7. niet gemotoriseerde recreatieve (outdoor)activiteiten;
8. educatiecentrum;
9. duurzame energie voorzieningen;
10. de waterhuishouding,

BIJLAGEN

Inspraakreacties en vooroverleg

10 mei 2012

INLOOPAVOND 7 mei 2012

Voorontwerp bestemmingsplan Landgoed Tongeren

Naam: indiener A
Adres: xxx
Postcode: xxx
Tel.nr: xxx
E-mail:

Punten van aandacht:

Op p. 18 van Ecologisch Onderzoek Revitalisering Landgoed Tongeren staat een opmerking over de afwezigheid van het vliegend hert. In 2010 en 2011 zijn tot 10 vliegende herten waargenomen in een eik op de rand van het landgoed en het gebied van het Geldersch Landschap bij de kruising van het Van Manenspad en de Tepelbergweg. De kans dat er ook vliegende herten op het landgoed voorkomen wordt daarmee groot.

Op p. 13 van hetzelfde rapport staat een opmerking over voortplanting van de boomarter. Als aanvulling wordt meegegeven dat bij de voormalige Le Chevalierschool begin juni 2010 minstens 3 jonge boomarters zijn waargenomen. De dieren waren toen nog niet zelfstandig. Voortplanting in de nabije omgeving is daarmee zo goed als zeker.

Suggestie:

Het genoemde onderzoek citeert vaak uit een onderzoek van de KNNV afdeling Epe-Heerde (2008). Hierin wordt voorgesteld bij te slopen gebouwen een geschikte kelder te behouden en in te richten als vleermuiskelder. Op het landgoed komen meerdere soorten voor die gebruik maken van dergelijke winterverblijven. Deze suggestie wordt hierbij herhaald.

(Indien er behoefte aan is, is indiener graag tijdig mogelijkheden beoordelen of suggesties geven over concrete situaties)

Gesprekverslag inspraak op voorontwerp-bestemmingsplan Tongeren 16 mei 2012

Er wordt kort ingegaan om de uitwerking van de rood-voor-rood regeling voor het landgoed.

Daarnaast wordt ook de wens tot (gedeeltelijk) afsluiting van de Molenweg besproken. De indiener B ziet meerwaarde in het afsluiten van de Molenweg ter hoogte van de Anna's hoeve. De verkeerssituatie op de Molenweg ervaart hij nu als gevaarlijk voor langzaam verkeer.

Indiener B geeft aan niet gelukkig te zijn met de locatie voor het recreatief steunpunt. Hij woont aan het Van Manenspad en meldt dat nu al regelmatig de toegang wordt versperd door geparkeerde auto's of door recreanten. Hij vreest dat deze situatie door het recreatief steunpunt bij de ingang van het Van Manenspad te plaatsen wordt verergerd.

Hij stelt voor om het recreatieve steunpunt te verplaatsen naar de oostelijke zijde van het perceel waar het nu is voorzien of bij voorkeur te verplaatsen naar de directe omgeving van de Anna's hoeve. Hij ziet voordelen om het recreatieve steunpunt te combineren met nieuwe functies op de Anna's hoeve.

De schaapskooi zonder publieksfunctie, met alleen een cultuurhistorische functie, komt volgens hem wel tot zijn recht op het einde van de Schaapsdrift op de westelijke punt van het perceel van Van Egteren.

Tenslotte doet hij een voorstel om de publieksfunctie te beperken tot een informatiebord met picknickbanken ter hoogte van de huidige werkschuur aan de Le Chevalierlaan.

Inspraakreactie 3. Indiener C



24-5-2012

Aan het college van
Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Epe
Postbus 600, 8160 AP Epe

T.a.v.: de Heer H. Postuma, afdeling Strategie en Ontwikkeling

Betr.: Voorontwerp bestemmingsplan Tongeren,
Hoofdstuk 3, Planbeschrijving,
Punt 3.6.1 Recreatiesteunpunt ("schaapskooi")

Mijne heren,

Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan Tongeren hebben op 24-4-2012 op het gemeentehuis gesproken met de heer Postuma inzake onze zorg over de ongehinderde bereikbaarheid van het van Manenspad na realisatie van het bovengenoemde plan. De heer Postuma heeft ons toen verzekerd dat van afsluiting van de openbare wegen en dus ook van de toegang tot het van Manenspad absoluut geen sprake zal zijn.

Ik ben eigenaar van
gelegen aan het

In bovengenoemd plan staat dat als parkeerplaats bij het te realiseren recreatiesteunpunt ("schaapskooi") de huidige parkeerplaats aan de kop van het van Manenspad (le Chevallerlaan/Molenweg) zal dienen.

Hierbij wil ik mijn grote zorg en bezwaar daartegen aan U kenbaar maken gezien de beperkte parkeer capaciteit en er bij U op aandringen naast die "schaapskooi" en aparte ruime parkeerplaats te laten aanleggen of een geheel andere locatie te kiezen.

Reden hiertoe is dat ik op Zaterdagmorgen 19-5-2012, ca. 10 uur, de toegang tot het van Manenspad geheel geblokkeerd vond door auto's op alle beschikbare parkeerplaatsen vanaf de harde weg en die ook voor het witte toegangshek en daarnaast geparkeerd stonden, plus een groot aantal mensen. De enige mogelijkheid om door te kunnen rijden was via het fietspad naast het hek...

Ik geef hierbij aan dat het aldaar geplaatste bord "toegang vrij voor aanwonenden" volledig genegeerd was.

2012-17752

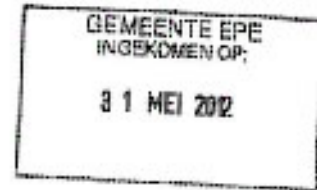


Omdat het door de toegenomen recreatiedruk nu wel vaker voorkomt dat alle parkeerplaatsen daar bezet zijn zal dat na realisatie van die "schaapskooi" zeker het geval zijn.

De vrije toegang tot het van Manenspad voor hulpdiensten zoals politie, brandweer, ambulances en ook voor bewoners zal dan niet meer gewaarborgd zijn en dat is voor ons een punt van heel grote zorg.

Ik verzoek U hierbij vriendelijk met mijn bezwaren rekening te houden bij de vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan.

Hoogachtend.



INLOOP AVOND 7 mei 2012

Voorontwerp bestemmingsplan Landgoed Tongeren

Naam: Dhr/teer/ mevrouw
Adres
Postcode Woonplaats
Tel.nr
E-mail

Heeft u suggesties, punten van aandacht of vragen over het voorontwerp bestemmingsplan 'Landgoed Tongeren'? Wij horen ze graag.

Het ontwikkelingsplan van Landgoed Tongeren is erg mooi maar wat gebeurd er als de beoogde Boer die kleinschalig-bio-eco-logisch zijn verbodijf moet kunnen met woord gevonden. Of als na het starten v.h bedrijf dit niet economisch rendabel blijkt te zijn. Je daar rekening mee houden en hier en alternatieven gevonden. In zette zullen Gemeente en Provincie moeten bijspijzen. Het gaat immers om een project van grote cultuurhistorische waarde dat

Dit formulier kunt u inleveren bij de heer H. Posthuma, gemeente Epe, Postbus 600, 8160 AP Epe of per e-mail henk.posthuma@epe.nl.

202

2012-18616



belangrijk is voor het behoud v.h.
kleinschalige agrarische karakter v.h.
landgoed Tongeren, vergelijkbaar met
„het Wereld erfgoed“ (zoals bv. „de
Bruine Vloot“ van Elburg).

Tenslotte lijkt het mij logisch dat de
Koeien niet alleen in een stal verblijven
maar vooral ook aanwezig zijn in de
Wei, om het „kleinschalige agrarische
karakter“ extra te benadrukken.

Tot zover mijn „punten van aandacht“/vragen.

Vooroverlegreactie 1. Waterschap Veluwe



Waterschap Veluwe

Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn
[T] (055) 527 29 11
[F] (055) 527 27 04
[E] waterschap@veluwe.nl
[I] www.veluwe.nl



Gemeente Epe
College van burgemeester en wethouders
Postbus 600
8160 AP EPE

Datum 29 mei 2012
Contactpersoon M. van Dorst
Doorkiesnummer 06 21 149 840

Uw kenmerk
Ons kenmerk 248022
Onderwerp reactie voorontwerp bestemmingsplan
"Landgoed Tongeren"

Geacht college,

Onlangs heeft u Waterschap Veluwe geïnformeerd over voorontwerpbestemmingsplan "Landgoed Tongeren". Naar aanleiding daarvan hebben wij een aantal opmerkingen.

Ter hoogte van de Tepelberg liggen o.a. nog 2 SED en 1 HEN Vennen, wielen, kolken/bronnen.

De exacte ligging hiervan kunt u terugvinden op http://geodata2.prvglid.nl/apps/wateratlas_kaarten/ of op onze beleidskaart:

http://www2.vlw.waterschapshuis.asp4all.nl/internet/bijlage_B_Beleidskaart_waterbeheersplan.pdf

Het A-water Vlasbeek ontbreekt op de kaart. In de bijlage is aangegeven waar deze watergang ligt.

Graag zien wij bovenstaande wateren terugkomen op de plankaart en beschreven in de toelichting.

Op het A-water en bijbehorende keurzone zijn de regels van onze keur van toepassing.

U schrijft in paragraaf 8.5 dat het GGOR is vastgesteld. Dit is niet juist, alleen 'Voorontwerp GGOR-herstelplan' is vastgesteld. Graag zien wij dit aangepast in de toelichting.

Daarnaast geeft u aan dat de grondwaterstand zal stijgen naar aanleiding van de Vitens infiltratieplannen en de GGOR herstelmaatregelen. Wij wijzen u erop dat o.a. de functies wonen en agrarisch bepaalde droogleggingseisen hebben. Het is aan te bevelen om te beoordelen of bij een stijging van de grondwaterstand het uitoefenen van de genoemde functies nog mogelijk is.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact met mij opnemen via telefoon of e-mail.

Hoogachtend,

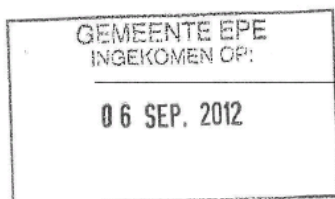
Mr. C.M. van Meurs,
Senior Beleidsadviseur Water en Ruimte

2012-18119



Samenwerken
Bijlage(n) ligging A-water
van water

Vooroverlegreactie 2. Provincie
Gelderland



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
6811 CG Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoonnummer (026) 359 91 11
telefaxnummer (026) 359 94 80
e-mailadres post@gelderland.nl
internetsite www.gelderland.nl

Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Epe
Postbus 600
8160 AP EPE

datum 5 september 2012
zaaknummer 2012-007210
onderwerp
Voorontwerpbestemmingsplan Landgoed Tongeren

Geacht college,

In het kader van het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening ontvang ik op 18 april 2012 het voorontwerp van het bestemmingsplan Landgoed Tongeren.

Provinciaal beleid

Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de provinciale structuurvisie Streekplan Gelderland 2005 (hierna: structuurvisie) en verschillende uitwerkingen en herzieningen daarvan. Voorts gelden er verschillende thematische structuurvisies.

Een gedeelte van het provinciale beleid is op grond van de Wro-Agenda vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening Gelderland (hierna: verordening). De verordening stelt eisen ten aanzien van de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen.

Planbeschrijving

Het plan voorziet in de planologische en juridisch vertaling van de Ontwikkelingsvisie Landgoed Tongeren B.V., waarin de acties zijn beschreven die nodig zijn om het landgoed Tongeren als particulier bezit duurzaam in stand te houden als landschappelijke en economische eenheid. Buiten deze ontwikkelingen is het bestemmingsplan hoofdzakelijk conserverend van aard. Het plangebied beslaat het totale grondgebied van landgoed Tongeren. Het is gelegen ten westen van de kern van Epe.

De afdelingen zijn van mening dat het bestemmingsplan past in de ontwikkelingsvisie die voor het landgoed is gemaakt.

2012-29235



inlichtingen bij mw. A.E.M. van der Werff
e-mailadres post@gelderland.nl

telefoonnummer (026) 359 95 79

BNG 's-Gravenhage, rekeningnummer 28.50.10.824
Rabobank, rekeningnummer 14.39.37.529
ING, rekeningnummer 869762
btw-nummer NL001825100.B03

IBAN-nummer NL74BNGH0285010824
SWIFT/BIC: BNGHNL2G

Advies

De afdelingen adviseren u het plan verder in procedure te brengen. Gelet op het provinciale belang dient u de terinzagelegging van het ontwerp opnieuw aan de provincie kenbaar te maken. Dit kan door het invullen van het E-formulier op de website www.gelderland.nl.

Hoogachtend,
namens de Algemeen Directeur
van de provincie Gelderland,



W.S.G. Meijer
HR & programmamanager Ruimte