

Landgoed Dijkhuizerhof Epe

toetsing aan de natuurwetgeving

20 december 2009

- | | |
|------------------|--|
| - tekst | dr. A.J.M. Schenkeveld |
| - productie | bureau Schenkeveld
Vistraat 1, 4101 AC Culemborg
Telefoon: 0345- 534245, Fax: 0345-534028
Email: schenkeveldbureau@planet.nl |
| - opdrachtgever | J. Reurink, Epe |
| - contactpersoon | ing. J. Jentink van OOSTZEE BV Stedenbouw, Arnhem |

Inleiding

Er bestaat het plan het agrarisch bedrijf aan de Dijkhuizerzandweg 14 te Epe bestaande uit een bedrijfswoning met opstallen en een aantal landbouwpercelen, om te vormen tot een landgoed. Het plan omvat het omvormen van een agrarisch bedrijf naar een woonbestemming met 2 wooneenheden, het omvormen van agrarische gronden naar natuur en de bouw van een nieuw landhuis met 3 wooneenheden, 2 losse woningen en 1 bijgebouw.

Het initiatief noodzaakt een wijziging van de huidige bestemming "agrarisch met bouwkaavel" naar "woondoeleinden". Hiervoor wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In de toelichting hierbij wordt een zogenaamde natuurtoets gevraagd.

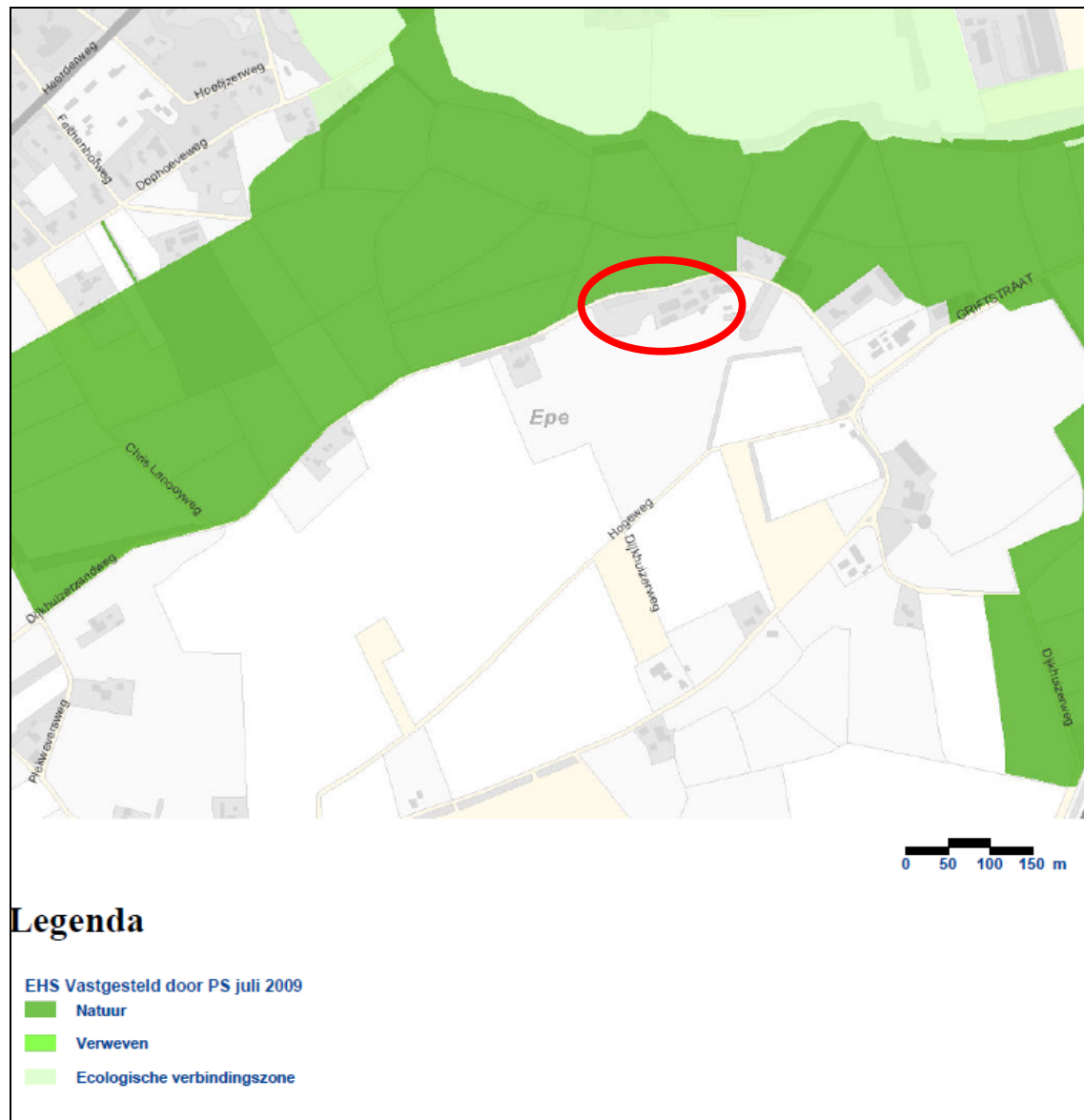
Deze notitie moet dienen om te bepalen of er vanuit het oogpunt van natuurbescherming juridische en/of planologische belemmeringen voor de uitvoering van het plan zijn.



figuur 1: ligging agrarisch bouwperceel (omcirkeld)

Het plangebied in ruime zin betreft alle gronden van het agrarisch bedrijf aan de Dijkhuizerzandweg 14 in het landelijk gebied ten oosten van Epe. Dit is in totaal 11 ha. Het plangebied in enge zin is alleen het huidige agrarisch bouwperceel plus een deel van de landbouwgrond ten westen hiervan samen ca. 8.000 m² groot. Dit perceel is bebouwd met de oude woning annex stal, een recreatiewoning, een mestsilo, diverse stallen en schuren. De opstallen die worden gesloopt hebben een gezamenlijke oppervlakte van 1.300 m². Alleen de oude boerderij en de recreatiewoning blijven staan. Het agrarisch bouwperceel en de gronden direct ten westen daarvan zijn dus het eigenlijke plangebied. Het onderzoeksgebied is groter en omvat de directe omgeving, t.w. het noordwestelijk deel van de

Dijkhuizenrenk en het dal van de Dijkhuizerbeek. Het beekdal is onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van Nederland (EHS) en wel als natuurgebied (figuur 2).



figuur 2: de EHS in de omgeving van het plangebied (<http://geodata2.prvqld.nl/apps/groengelderland/>)

Gebiedsbescherming

Sedert de Natuurschoonwet 1928 zijn gebieden aangewezen ter bescherming van de daar aanwezige natuur. Recentelijk zijn als uitvloeisel van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zogenaamde Speciale Beschermingszones (SBZ) onderscheiden. Deze gebieden vormen samen het Nederlandse deel van Natura 2000, het Europese netwerk van natuurgebieden. De Europese richtlijnen bepalen dat van elk project of plan dat niet direct verband houdt of nodig is voor het beheer van een SBZ, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied een 'passende' beoordeling moet worden gemaakt rekening houdend met de instandhoudingsdoelstelling van het hele gebied. Het is de gewoonte om voorafgaand aan deze uitgebreide beoordeling te onderzoeken of er met betrekking tot het initiatief überhaupt broed- en wintervogels, andere planten-, diersoorten en habitattypen, waarvoor de SBZ is bedoeld in het geding zijn. Dit verslag is de weergave van een dergelijk verkennend onderzoek ook wel quick scan of voortoets genoemd. Een dergelijke voortoets wordt ook uitgevoerd voor projecten, die buiten de eigenlijke begrenzing liggen, maar wier effecten zich mogelijk wel doen gelden op de verderop gelegen natuurwaarden ('externe werking').

N.b. De Europese richtlijnen en de bescherming van de speciale beschermingszones zijn opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet. Deze is sedert oktober 2005 van kracht. Plannen, die van invloed zijn op de natuurlijke gesteldheid van een beschermd natuurmonument zijn vergunningplichtig. Ook de oude beschermde gebieden vallen onder dit nieuwe regiem.

EHS

Kort geleden is ook de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS) afgerond. Het ligt in de bedoeling alle begrensde kavels voor 2018 te verwerven en in te richten en te beheren als beschermd natuurgebied. De verwerving

gebeurt voornamelijk op vrijwillige basis. Voor gebieden in de EHS geldt het nee, tenzij...principe. Ingrepen hierin kunnen alleen doorgang vinden, als er geen alternatieven zijn en het initiatief van groot openbaar belang is. Het nee, tenzij-beleid is een getrapte benadering. De basis voor deze stappenbenadering is een goede beschrijving van de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden. Uit onderzoek moet vervolgens blijken of deze wezenlijke waarden en kenmerken significante schade ondervinden door de ingreep.

Soortbescherming

De Flora- en faunawet regelt sedert 2002 de bescherming van een groot aantal planten- en diersoorten. Voor handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving moet ontheffing worden aangevraagd. Bij het aanvragen van een ontheffing moet de initiatiefnemer kunnen aantonen dat het maatschappelijk belang van de ingreep opweegt tegen de verwachte schade. Er worden 3 categorieën van bescherming (en daarmee toetsingskader) onderscheiden: streng beschermd – beschermd - algemeen. Om ontheffing te krijgen in het geval van streng beschermde soorten zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat er geen alternatief is en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang.

Verder is het aanbevelingswaardig om voorafgaand aan de kap-, sloop- en bouwactiviteiten de beschermde soorten, die het plangebied als (deel)habitat gebruiken te inventariseren en bij gebleken schade en overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet (F&f-wet) hiervoor ontheffing aan te vragen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt sedert maart 2005 voor algemene beschermde soorten (categorie 1) een vrijstelling.

In deze notitie wordt onderzocht in hoeverre de sloop van de aanwezige opstallen, de verbouwing en de functieverandering van het betreffend perceel in strijd zijn met de bepalingen van de Flora- en faunawet en de nieuwe Natuurbeschermingswet en of er dientengevolge ontheffing of vergunning moet worden aangevraagd. Daarnaast wordt het initiatief getoetst aan het provinciale planologische beleid en wel aan het nee, tenzij....principe volgens de Gelderse methodiek.

Methodie

Op 1 december 2009 is het terrein bezocht om alle beschermde planten en dieren, die het plangebied en directe omgeving bewonen en gebruiken te inventariseren. Daarnaast is in de literatuur en de diverse provinciale beleidsplannen en achtergronddocumenten gezocht naar gegevens over de verspreiding van (beschermde) natuurgebieden en bijzondere (en beschermde) planten- en diersoorten in de omgeving.

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in een voormalig kampenlandschap dat in de middeleeuwen is ontstaan als ontginning op de verspreide dekzandruggen in het natte gebied aan de Veluwerand ten noordoosten van Epe. De oriëntatie van de dekzandruggen (ZW-NO) volgt de toenmalige windrichting vanuit het zuidwesten. Het plangebied ligt op de noordoostpunt van een dergelijke dekzandrug, ca. 1,5 m hoger dan het aangrenzende beekdal. Het maaiveld van het plangebied ligt op ca. 8,7 m +NAP, iets lager dan de top van de rug, die tot 10,5 m +NAP reikt.

De dekzandlaag (Formatie van Twente) is ter plekke van het plangebied enkele meters dik. Daaronder ligt een dik pakket grof zand in het vroege Weichselien afgezet door sneeuwsmeltwater, dat toen over bevroren ondergrond via brede geulen de stuwwal van de Veluwe afstroomde.

De bodem van de hoge gronden rond het plangebied wordt getypeerd als zwarte enkeerdgrond, die van de lage gronden als beekerdgrond; het moedermateriaal is lemig fijn zand¹. De zwarte enkeerdgronden (zEZ23, gwt VII*) worden gekenmerkt door een dikke humeuze bouwvoor, die ontstaan is door eeuwenlange bemesting met plaggen en schapenmest (esdek). De minerale eerdlaag van de lage gronden is minder dik maar wel humeuzer en bruiner (met roest). Het betreft een beekerdgrond (pZg23, gwt III*). Op het laagste punt bestaat de bovengrond van het beekdal uit een dikke laag veraard veen (kWz – moerige eerdgrond) met een hoge grondwaterstand (gwt II).

Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied ligt op 2 km. Het is het Natura 2000-gebied de Veluwe. Het dal van de Dijkhuizerbeek is als (te ontwikkelen) natuur onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van Nederland (EHS). De natuurdoeltypen zijn beekbos, bloemrijk grasland, poel, singel, houtwal.

De gebouwen in het plangebied zelf worden op dit moment bewoond door 3 gezinnen. De agrarische bedrijvigheid richt zich op de opfok van vleeskoeien. Het gebied ten westen van de huidige bouwka-vel was tot voor kort in gebruik als opslagplaats van een aannemerij.

¹ www.bodemdata.nl

Het erf is ten dele afgeschermd door een singel van hakhout op de steilrand, die de overgang markeert van de dekzandrug (met esdek) naar het beekdal.



Opslagplaats bouwmaterialen en machines



Winterstalling zoogkoeien

Beschermde soorten

Flora

In het plangebied zijn 3 habitattypen te onderscheiden, t.w. grasland, erf en houtwal.

Het grasland wordt intensief bemest en begraasd. Het betreft Beemdgras-Raaigrasweide (12RG01)². Het erf is grotendeels verhard. In de ongeplaveide hoeken groeien stikstofindicatoren als Gewone vlier, vlinderstruik, Vogelmuur, Paarse dovenetel, Zandkool, Grote brandnetel.

In de houtwal op de steilrand langs het erf staan forse exemplaren Zomereik en Amerikaanse eik. De ondergroei bestaat uit hakhout van vooral Zwarte els. Spontaan gevestigde soorten zijn Klimop, Gewone braam, Look-zonder-look, Bosveldkers, Smalle en Brede stekelvaren, Schijnaardbei en Stinkende gouwe.

Ca. 150 m ten noorden van het plangebied staat in een recent gegraven poel een open pioniervegetatie van het Dwergbiezen-verbond (28Aa) met o.a. Greppelrus, Moerasdroogbloem, Waterpostelein, Bittere veldkers, Duizendknoopfonteinkruid, Dwergzegge, Borstelbies en de bedreigde (categorie kwetsbaar) Klimopwaterranonkel.



Overhoek tussen stal en meststalo met Gewone vlier



Steilrand met elzenhakhout begroeid met Klimop

Vogels

D.d. 1 december 2009 werden in het plangebied e.o. de volgende beschermde vogelsoorten waargenomen: Ekster, Spreeuw, Merel, Houtduif, Zwarte kraai, Buizerd, Winterkoning, Koolmees, Heggenmus en de bedreigde (categorie gevoelig) Huismus. Huismus is in geringe aantallen (2 stuks) gezien in de stallen en is waarschijnlijk standvogel.

Alle vogelsoorten zijn beschermd. Op een aantal hiervan mag gedurende een bepaalde periode of bij gebleken landbouwschade gejaagd worden. Van de aangetroffen (broed)vogelsoorten betreft dit alleen Zwarte kraai, Ekster, Spreeuw en Houtduif.

² Schaminee, J.H.J. e.a., 1995-1999: De vegetatie van Nederland I-V; Opulus Press, Leiden.

Van de waargenomen soorten zijn alleen de nesten van Buizerd, Ekster, Koolmees, Spreeuw en Zwarte kraai jaarrond beschermd. Overigens zijn er geen vaste nesten van deze soorten in het plangebied zelf aangetroffen.

Zoogdieren

Er zijn in het plangebied en directe omgeving alleen sporen van Huismuis, Bruine rat, Mol, Konijn, Haas waargenomen.

Van de vleermuizen zijn in het verleden (vanaf 1986) nooit waarnemingen in de omgeving van het plangebied gedaan³. Vleermuizen wonen in de zomer in bomen of gebouwen. In de winter worden vooral vorstvrije plekken in kelders of grotten gebruikt.

Er zijn in de te slopen opstallen geen sporen van vleermuisverblijf gevonden.

De bomen in de houtwal hebben niet of nauwelijks gaten. Het is niet waarschijnlijk dat een daarvan gebruikt wordt als verblijfplaats (zomerkolonie, paarplek, winterverblijf).

Er vallen iets ten noorden van het plangebied geregeld slachtoffers van Das op de N794 en de A50. Toch is het plangebied zelf geen onderdeel van dassenleefgebied. De dichtstbijzijnde burchten liggen op meer dan 2 km in de gemeentebossen van Epe iets ten zuiden van het heidegebied de Renderklippen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Het plangebied is alleen geschikt als landhabitat voor Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker.

Ongewervelde dieren

D.d. 1 december 2009 zijn geen insecten of andere ongewervelde dieren gezien.

Er zijn geen waarnemingen van bijzondere of beschermde ongewervelde dieren in de omgeving van het plangebied bekend⁴.

Conclusie

Van het plangebied heeft alleen de houtwal (beperkte) natuurwaarde.

Het dal van de Dijkhuizerbeek direct ten noorden van het plangebied is aangewezen als natuurgebied onderdeel van de EHS. Vanwege kwel liggen hier grote natuurontwikkelingskansen. Op dit moment herbergt alleen een pas gegraven poel in deze laagte bijzondere moerassoorten zoals bijvoorbeeld Klimopwaterranonkel.

Initiatief

Het initiatief bestaat uit:

- De beëindiging van het agrarisch bedrijf (28 zoogkoeien en 34 jongvee);
- de sloop van de bestaande stallen en schuren met een gezamenlijke oppervlakte van 1.300 m²;
- de verbouwing van de oude boerderij (woning, stal en hooizolder) en de recreatiewoning tot 2 burgerwoningen;
- de bouw van 1 bijgebouw op het oude erf;
- het verwijderen van de mestsilos;
- de nieuwbouw van het landhuis met 3 wooneenheden, 2 losse woningen en 2 bijgebouwen;
- de functiewijziging van landbouw naar natuur van de omringende gronden met een gezamenlijke oppervlakte van 9,7 ha;
- de herinrichting en het natuurbeheer van deze gronden.

³ Dijkstra, v. e.a., 1999: Vleermuizen in Gelderland; provincie Gelderland, Arnhem en www.natuurloket.nl.

⁴ Swaay, C. v., 1998: Vlinders van de Rode lijst; de Vlinderstichting, Wageningen.
Reemer, M. en V.J. Kalkman, 1998: Sprinkhanen en krekels van de rode lijst in Gelderland; EIS-Nederland, Leiden.
Kalkman, V.J., R. Ketelaar en M. Reemer, 1998: Libellen van de rode lijst in Gelderland; EIS-Nederland, Leiden.



figuur 3: stedenbouwkundig ontwerp van nieuwe en oude woningen aan Dijkhuizerzandweg 14 te Epe

De belangrijkste ecologische gevolgen van het initiatief hangen samen met de beëindiging van het agrarisch bedrijf (1), de sloop van de opstallen inclusief mestsilo (2), het bouwrijp maken (3), de verbouwing en de nieuwbouw (4), de onderschepping van het hemelwater (5), de inrichting van het erf (6), de herinrichting en het natuurbeheer van de landbouwgronden (7), het woongebruik en de uitstoot van geluid, licht, warmte e.d.(8).

- Ad 1) De milieubelasting van agrarische activiteiten beslaat o.a. de uitstoot van ammoniak vanuit de opstallen en de depositie hiervan op de nabijgelegen verzuringsgevoelige natuur. Verder betreft het de mestproductie en het uitrijden hiervan. Deze mest belast het oppervlakte- en grondwater met nutriënten. Ook kunstmest en bestrijdingsmiddelen belasten het milieu. Genoemde milieubezwaren worden hieronder verder uitgewerkt.

ammoniak

De uitstoot van ammoniak wordt berekend aan de hand van de veebezetting en het staltype⁵. De resultaten zijn in onderstaand schema aangegeven.

⁵ Wijziging Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij, 2000; Ministerie VROM, LNV, Den Haag.

Adres	Soort	aantal	emissie-factor	produktie (kg NH3/jaar)
Dijkhuizer- zandweg 14	Zoogkoeien	28	5,9	165,2
	Jongvee	34	3,9	132,6
<i>totaal</i>				297,8

De ammoniakdepositie vanuit de diverse stallen op de verzuringsgevoelige vegetatie van bijvoorbeeld de open pioniervegetatie van de poel op 150 m afstand kan oplopen tot 57 mol potentieel zuur/ha/jaar. In Nederland is de gemiddelde 'achtergronddepositie' 2.850 mol potentieel zuur/ha/jaar. Het stoppen van de agrarische bedrijvigheid betekent dus een vermindering van de atmosferische depositie van zuur op de poel met 2 %. Dat is dus zeer beperkt.

mest

Het landbouwbedrijf Reurink produceert ook dierlijke mest. De hoeveelheden nutriënten hierin (kg/jaar) zijn berekend aan de hand van de veebezetting en staan hieronder aangegeven⁶.

Adres	Soort	aan- tal	factor		produktie	
			P2O5	N	fosfaat	stikstof
Dijkhuizer- zandweg 14	Zoogkoeien	28	41	161	1148	4508
	Jongvee	34	18	110	612	3740
<i>totaal (kg/jaar)</i>					1760	8248

De mestproductie van het bedrijf Reurink is dermate hoog, dat deze niet volledig op de eigen gronden binnen het plangebied (=9,7 ha) kan worden uitgereden. Er mag tenslotte maar 100 P2O5 en 250 N (kg/ha/jaar) uit dierlijke mest worden opgebracht. Deze wordt dus ten dele naar elders gebracht.

kunstmest

Het is niet bekend hoeveel kunstmest wordt ingebracht op de verschillende percelen. De zoogkoehouderij stelt geen hoge eisen aan de graskwaliteit (N-gehalte). Ook de productiviteit hoeft niet hoog te zijn. Kunstmest wordt slechts gebruikt om tijdelijke tekorten aan te vullen (bijmesten!).

Nutriënt	Stikstof (N-t)	Fosfaat (P2O5)	Kalium (K2O)
(kg/ha/jaar)	100	20	30

bestrijdingsmiddelen

Bij het gebruik als grasland worden weinig gewasbeschermingsstoffen toegepast. Bij de teelt van snijmaïs ligt dat anders.

Voorlopig wordt het gebruik zoals gemeten in 2004 per sector en over heel Nederland als uitgangspunt voor het actueel gebruik gehanteerd.

Sector	actieve stof (kg/ha/jaar)
Grasland	< 1
Snijmaïs	0,9

- Ad 2) In de te slopen stallen, schuren en silo's zijn geen verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetroffen. Wel wordt vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid aangeraden de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) te doen. Het is namelijk niet uitgesloten dat onder een van de te verwijderen daken paartjes Huismus broeden.
- Ad 3) Voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden wordt het erf, de opslagplaats en het omringend weiland opgeruimd en geëgaliseerd. Daarbij worden geen verblijfplaatsen van beschermde

⁶ KWIN 1999-2000.

soorten anders dan van categorie 1 vernield. Voor algemeen beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ingrepen sedert 2005 een vrijstelling.

Alle bomen van de houtwal op de steilrand blijven staan. De floristische kwaliteit hiervan zal toenemen, omdat de belasting met dierlijke mest, ammoniak, olie, plastic rommel e.d. verdwijnt. Op het huidige erf verdwijnen alleen enkele vlier- en vlinderstruiken

- Ad 4) Tijdens de nieuwbouw en de verbouwing treedt door lawaai, bouwlampen en uitstoot van vervuilende stoffen verstoring van de natuur in de omgeving op. De omvang hiervan is beperkt en reikt niet tot de beschermde natuurgebieden in de omgeving.
De percelen in het dal van de Dijkhuizerbeek, die reeds in bezit zijn van Geldersch Landschap en bijna direct aan het plangebied grenzen zijn nog niet ingericht als natuur. Er verblijven hier geen streng beschermde soorten. De exemplaren Das, die hier in de nachten van het zomerhalfjaar onregelmatig foerageren, worden niet of nauwelijks gehinderd.
De bijzondere moerasvegetatie rond de recent gegraven poel is niet gevoelig voor licht en geluid.
- Ad 5) Al het dakwater wordt afgevoerd naar een infiltratieriool. Het initiatief heeft geen verdrogend effect op de omgeving.
- Ad 6) Door de functieverandering wordt het plangebied minder interessant voor boerenerfvogels als Ringmus, Kerkuil en Boerenzwaluw. De afgelopen 10 jaar hebben deze kwetsbare vogels hier al nooit meer gebroed⁷. Door een kerkuilenkast op te hangen en het erf musvriendelijk in te richten wordt dit (potentiële) verlies voldoende gecompenseerd.
- Ad 7) De functieverandering van de gronden ten noorden van de Dijkhuizerzandweg maakt de totale herinrichting van de gronden in het dal van de Dijkhuizerbeek en een aanpassing van de waterhuishouding ('vernatting') mogelijk. De floristische en vegetatiekundige potenties zijn groot. Natuurdoeltypen zijn beekbos, bloemrijk grasland, poel, singel, houtwal.
De floristische potenties van het gebied ten zuiden van de Dijkhuizerzandweg liggen vooral op het gebied van bloemrijke akker. Hiervan kunnen ook akkerdieren als Patrijs, Veldleeuwerik, Dwergmuis profiteren.
- Ad 8) Het woongebruik en de daarmee samenhangende milieubelasting is per woning niet groter dan die van een gemiddelde eengezinswoning. De milieu- en natuurbelasting van een boerenbedrijf is vele malen groter dan die van de verzamelde woningen (zie onder 1).
De locatie past in het programma ruimte voor ruimte (rood voor rood) en groen voor rood. Het landelijk gebied wordt weliswaar verder versteend. Het stoppen van de agrarische bedrijvigheid heeft een vermindering van de vermisting en verzuring van de omgeving tot gevolg. Ook de versnelde realisering van de EHS compenseert veel.
De buitenverlichting is sober (maximaal 2 punten per wooneenheid) en gaat voor 24.00 uur uit.

Conclusie

natuurbescherming

Het initiatief heeft geen ingrijpende ecologische gevolgen. Het plangebied herbergt alleen algemeen beschermde soorten. Huismus is een bedreigde broedvogelsoort, maar heeft geen jaarrond beschermde nesten. Hiervan komen enkele exemplaren als standvogel in het plangebied voor. Aangeraden wordt ten behoeve van de instandhouding speciale beschermingsmaatregelen te nemen. De bijzondere soorten in de bredere omgeving zoals Das en Klimopwaterranonkel worden niet beïnvloed.

Het initiatief heeft geen negatieve effecten op (beschermde) natuurgebieden in de omgeving ('externe werking').

Er hoeft geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet of vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd. Deze conclusie is wel aan voorwaarden gebonden.

Deze zijn:

- De buitenverlichting is sober (beperkt aantal punten en beperkt deel van de nacht in gebruik).

⁷ Mondelinge mededeling dhr. B. Reurink, huidige bewoner.

Tenslotte wordt aanbevolen tenminste een deel van de enkgonden als akker te beheren en verder beide erven vleermuis- en vogelvriendelijk in te richten door het ophangen van vleermuis- en vogelkasten, behoud en aanleg van erfbeplanting (met veel klimop), oprichting van een hoogstamboomgaard, aanleg van overhoekjes e.d..

natuurbeleid

In het hierboven staande is het initiatief alleen getoetst aan de natuurwetgeving. Er rust echter ook planologische bescherming op het gebied. In het Streekplan (2005) is het deel ten noorden van de Dijkhuizerzandweg aangewezen als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van Nederland (EHS).

De toetsing van de ingreep aan het natuurbeleid van de provincie Gelderland wordt bepaald door de vaststelling of er door de ingreep significante effecten optreden op de kernkwaliteiten en omgevingscondities.

De kernkwaliteiten van de flanken van de Veluwe zijn in de Streekplanuitwerking nader omschreven. Voor wat betreft het plangebied gaat het vooral om de Dijkhuizerbeek met zijn specifieke macrofauna en het beekdal, waarin voorheen waardevol nat schraalgrasland voorkwam. Deze schraallanden kunnen mogelijkerwijs hersteld worden. De ingreep brengt dat herstel dichterbij.

De omgevingscondities die belangrijk zijn voor de natuurkwaliteit van het plangebied en omgeving en door de ingreep beïnvloed worden, liggen op het gebied van de waterhuishouding, het milieu (zuurgraad en voedselrijkdom), licht, geluid en verstoring door bewegingen en samenhang (uitwisseling van planten en dieren). De meeste van deze condities verbeteren aanzienlijk. Alleen de hoeveelheid lichtuitstoot, de geluidsbelasting en de hoeveelheid autobewegingen nemen toe. Dat is een negatief natuureffect. De invloed hiervan is echter niet groot omdat kleine waterdieren en schraalgraslandplanten weinig gevoelig zijn voor licht en geluid.

Op grond van bovenstaande overwegingen wordt daarom geconcludeerd dat het project geen gevolgen heeft voor de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS.