

Vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1. Bro op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Wildemaet van de gemeente Elburg'.

De navolgende instanties zijn in het kader van het vooroverleg in kennis gesteld van het voorontwerp van het bestemmingsplan. In de aanbiedingsbrief van 23 mei 2011 is aangegeven dat indien binnen een termijn van 8 weken geen vooroverlegreactie wordt ontvangen er van wordt uitgegaan dat er geen opmerkingen zijn over het voorontwerpplan.

De navolgende vooroverlegpartners is om een reactie gevraagd.

Provincie Gelderland te Arnhem.

Waterschap Veluwe te Apeldoorn.

VROM Inspectie Regio Oost te Den Haag.

Ministerie OCW, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed te Amersfoort.

Wijkcomité Vesting – Molendorp te Elburg.

Adviescommissie Wonen Elburg te Doornspijk.

Brandweer Elburg te Elburg.

Vitens te Lelystad.

Politie Noord- en Oost-Gelderland te Apeldoorn.

NUON Infra Oost te Harderwijk.

KPN Telecom te Zwolle.

Nederlandse Gasunie te Deventer.

Gamog Gelre Flevo Holding b.v. te Zutphen.

UPC Nederland te Amsterdam.

Gelders Genootschap te Arnhem.

De nabuurgemeenten is niet om een vooroverlegreactie gevraagd, omdat de locatie naar onze mening geen direct gevolg heeft voor de belangen van die gemeenten.

Een reactie is ingekomen van de navolgende instanties en voorzien van commentaar. De reacties zijn deels samengevat, de integrale reacties zijn als bijlagen bij het plan opgenomen. Gelet op de redactie van de aanbiedingsbrief mag ervan worden uitgegaan dat de overige instanties geen opmerkingen hebben.

Ministerie VROM te Den Haag.

Reactie: De VROM-inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen e.d.

Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijke Beleid (RNRB).

- De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Provincie Gelderland te Arnhem.

Reactie: Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de provinciale structuurvisie Streekplan Gelderland 2005 (hierna: structuurvisie) in verschillende uitwerkingen en herzieningen daarvoor. Voorts gelden er verschillende thematische structuurvisies

Een gedeelte van het provinciaal beleid is op grond van de Wro-agenda vastgelegd vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening. De verordening stelt eisen ten aanzien van de inhoud van bestemmingsplannen.

De provinciale afdelingen hebben geconstateerd dat in het voorontwerp geen provinciale belangen aan de orde zijn. Zij zien daarom geen reden hierover advies uit te brengen.

Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht, of wanneer eventuele wijzigingen geen betrekking hebben op een provinciaal belang, hoeft u het ontwerpbestemmingsplan noch het vastgestelde bestemmingsplan aan de provincie toe te zenden. In dat geval kunt u, indien gewenst, tevens gebruikmaken van de door Gedeputeerde Staten geboden mogelijkheid een gewijzigd vastgesteld plan eerder dan 6 weken te publiceren.

- De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Waterschap Veluwe te Apeldoorn.

Reactie: In 2007 zijn voor de ontwikkeling van de locatie reeds afspraken gemaakt met het Waterschap. Deze afspraken zijn verwoord in het voorontwerpbestemmingsplan. Het Waterschap Veluwe heeft geen op- of aanmerkingen t.a.v. het voorontwerpbestemmingplan.

- De reactie van het Waterschap Veluwe wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ministerie OCW, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Reactie: Bij brief van 23 mei jl. (nummer 5192) heeft u aan mij gevraagd een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan 'Elburg, Wildemaet', op grond van art. 3.1.1 Bro. Ik heb het plan bestudeerd en stuur u hierbij mijn reactie.

In Artikel 6.2.1 Gebouwen (Regels) staat onder g. dat de dakhelling van een gebouw minimaal 15° moet bedragen. Er zijn maximale bouwhoogten opgenomen, maar geen goothoogten. Ik vraag me af of hiermee het gewenste, gevarieerde bebouwingsbeeld is geborgd dat in het *Beeldkwaliteitsplan Wildemaetlocatie* wordt beschreven. Om variatie in het dakenlandschap aan te brengen, adviseer ik u om in de bouwregels specifiek in te gaan op de maatvoering ten aanzien van de daken. U zou een oplossing kunnen zoeken in het vastleggen van gevarieerde dakhellingen, goothoogten, nokhoogten, nokrichtingen en dergelijke.

Mijn tweede opmerking betreft de advisering aan burgemeester en wethouders. De locatie Wildemaet bevindt zich in het rijksbeschermd gezicht van Elburg. Wie adviseert burgemeester en wethouders over of bij de straks voorliggende bouwplannen de cultuurhistorische waarden voldoende zijn geborgd? Om hier meer handen en voeten aan te geven, zou u ook kunnen denken aan een dubbelbestemming *waarde - beschermd stadsgezicht*. Wat dat aangaat, verwijs ik u graag naar de voorbeeldregels voor beschermd gezichten die u kunt vinden op

<http://www.cultureelerfgoed.nl/handreikingerefgoedenruimte/home/juridisch-instrumenteel-spoor/bestemmingsplan/voorbeeldregels>.

Reactie gemeente:

De bouwhoogte is reeds bepaald op 10.00 meter. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan zal nog een maximale goothoogte worden opgenomen van 5.00 meter, met een ontheffingsmogelijkheid tot maximaal 7.00 meter. Tevens zal een dakhelling worden geïntroduceerd van minimaal 15 tot maximaal 75 graden. Met die aanvullende regels kan, in combinatie met de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan, door de gezamenlijke welstands- en monumentencommissie voldoende worden gestuurd op kwaliteit bij de bouwplannen op deze locatie.

Het beeldkwaliteitsplan zal als zelfstandig toetsingselement voor bouwplannen, op grond van de betreffende artikelen van de Woningwet, worden vastgesteld door de raad.

In het voorontwerp is reeds een bestemming 'Waarde – Cultuurhistorie' opgenomen. De voorgestelde dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd stadsgezicht' geeft echter beter weer dat er in het gebied sprake is van een beschermd stadsgezicht en zal om deze reden ter vervanging worden overgenomen in het bestemmingsplan. De inhoud van de voorgestelde regeling is echter voor een deel vergelijkbaar met de regelingen van de bestemmingen 'Wonen' en 'Tuin'. Ook worden er zaken als nokrichting en materialisering genoemd, terwijl deze al worden geregeld middels het beeldkwaliteitsplan. Dit houdt in dat een aantal zaken reeds voldoende is gewaarborgd. De regeling zal daarom worden overgenomen zonder "dubbelingen" met andere bestemmingen en het beeldkwaliteitsplan. Wel zal de 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden', opgenomen worden, dit ter bescherming van de waarden van het beschermd stadsgesicht.

Gelders Genootschap.

Reactie: Het voorontwerpbestemmingsplan is besproken in het gecombineerde mandaatoverleg welstand – monumenten. Vragen over de invulling van de bestemmingsvlakken zijn verduidelijkt. Hoewel misschien niet alles is uit te sluiten, geven de bestemmingen en de omschrijvingen voldoende vertrouwen dat hier zorgvuldig met dit gebied wordt omgegaan.

De bouwhoogte vormt geen bezwaar, maar de vraag of hier ook een goothoogte moet worden voorgeschreven en een kap kunnen wij gedeeltelijk beamen. Enerzijds moet er een vorm van vrijheid voor de ontwerper zijn en anderzijds moet hier een ensemble gerealiseerd worden dat passend is in dit gebied. Indien er alleen platte daken worden gerealiseerd dan slaan wij de plank mis. Daarom moet er toch een basis in het ontwerp komen dat beter is om aan te sturen. De schetsjes van de architect ten tijde van het beeldkwaliteitsplan geven dit ook aan.

Wij adviseren dan ook een tekst op te nemen dat toch een kapvorm voorschrijft, namelijk een asymmetrisch dakschild met variabele dakhellingen van minimaal 15 graden tot maximaal 75 graden.

Reactie gemeente:

In de regels van het ontwerpbestemmingsplan zal nog een maximale goothoogte worden opgenomen van 5.00 meter, met een ontheffingsmogelijkheid tot maximaal 7.00 meter. Tevens zal een dakhelling worden geïntroduceerd van minimaal 15 tot maximaal 75 graden. Met die aanvullende regels kan, in combinatie met de uitgangspunten van het beeldkwaliteitplan, door de gezamenlijke welstands- en monumentencommissie voldoende worden gestuurd op kwaliteit. Het beeldkwaliteitplan zal worden vastgesteld door de raad o.g.v. de betreffende bepalingen van de Woningwet.

Vitens te Arnhem.

Reactie: Ten aanzien van dit plan als zodanig hebben wij geen op- en of aanmerkingen.

Hoewel het – in principe- geen planologisch relevante bemerking betreft, attenderen wij u er bij deze gelegenheid op dat zich in de directe omgeving van de planbegrenzing drinkwaterleidingen van ons bedrijf bevinden. De ligging er van is op de bijgaande revisiekaart(en) aangegeven. Wij verzoeken u om stroken openbaar groen waarin leidingen zijn gelegen, ofwel waarin deze dienen te worden aangelegd, hiervoor te reserveren. Een en ander conform de geldende afspraken. Indien bij nadere uitwerking van het plan blijkt dat hoofdleidingen verlegd, anderszins aangepast en/of bemanteld moeten worden dienen de daaruit voortkomende kosten door de gemeente aan Vitens Gelderland te worden vergoed conform het hieromtrent bepaalde in de drinkwaterleveringsovereenkomst.

Indien realisatie of een nadere uitwerking van het plan aanpassingen aan drinkwaterleidingen vordert, of anderszins verlegd of aangelegd dienen te worden, verzoeken wij u om – gelet op hierbij geldende voorbereidingstermijnen – hierover vroegtijdig contact op te nemen met de afdeling Infra-projectbureau op ons kantoor te Arnhem.

Reactie gemeente:

De bermstroken naast de infrastructuur worden voor leidingen e.d. gereserveerd. Bij de plannen voor het bouwrijp maken wordt dat ook opgenomen. Het plan wordt door een ontwikkelaar gerealiseerd. De ontwikkelaar zal bij uitvoering zorgdragen voor nakoming van afspraken en bij aanpassing van bestaande leidingen e.d. verantwoordelijke zijn voor de betaling van de kosten. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

ELBURG			
Ing./Verz. 06 JUNI 2011			
Nr. 5653			
Class.nr. - 1.781			
Orig.	Kopie	Kopie	Kopie
RO			



College van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Elburg
Postbus 70
8080 AB ELBURG

Gelderland
Meander 1101
6825 MJ Arnhem
Postbus 1090
8200 BB Lelystad
Telefoon 026 3690111
Fax 026 3690560
www.vitens.nl

Behandeld door J.B. ten Brinke
Doorkiesnummer 088.8848266
Ons kenmerk Bk/44330
Onderwerp Wildemaet te Elburg
voorontwerpbestemmingsplan

Datum 3 juni 2011
E-mail han.tenbrinke@vitens.nl
Uw kenmerk Brief, nr. 5184 - 23 mei 2011
G. Steentjes

Geacht college,

In het kader van vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, ontvingen wij namens u bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan.

Ten aanzien van dit plan als zodanig hebben wij geen op- of aanmerkingen.

Hoewel het - in principe - geen planologisch relevante bemerking betreft, attenderen wij u er bij deze gelegenheid op dat zich in de directe omgeving van de planbegrenzing drinkwaterleidingen van ons bedrijf bevinden. De ligging er van is op de bijgaande revisiekaart(en) aangegeven. Wij verzoeken u om stroken openbare grond waarin leidingen zijn gelegen, ofwel waarin deze dienen te worden aangelegd, hiervoor te reserveren. Een en ander conform de geldende afspraken aangaande. Indien bij nadere uitwerking van het plan blijkt dat hoofdleidingen verlegd, anderszins aangepast en/of bemanteld moeten worden dienen de daaruit voortkomende kosten door de gemeente aan Vitens Gelderland te worden vergoed conform het hieromtrent bepaalde in de drinkwaterleverings-overeenkomst.

Indien realisatie of een nadere uitwerking van het plan aanpassingen aan drinkwaterleidingen vordert, of anderszins leidingen verlegd of aangelegd dienen te worden, verzoeken wij u om *-gelet hierbij geldende voorbereidingstermijnen-* hierover vroegtijdig contact op te nemen met de afdeling Infra-projectenbureau op ons kantoor te Arnhem.

Met vriendelijke groet,

J.B. ten Brinke
coördinator Ruimtelijke Ordening

Bijlage revisiekaart(en)



Waterschap Veluwe

Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn
[T] (055) 527 29 11
[F] (055) 527 27 04
[E] waterschap@veluwe.nl
[I] www.veluwe.nl

Datum
Contactpersoon
Doorkiesnummer

24 JUN 2011

P.J.M. Duteweert
(055) 527 21 20

Uw kenmerk
Ons kenmerk
Onderwerp

Gemeente Elburg
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
T.a.v. de heer G. Steentjes
postbus 70
8080 AB ELBURG

5183
223130/PD/rk
Voorontwerpbestemmingsplan
'Wildemaet van de gemeente Elburg'

Geachte heer Steentjes,

Onlangs hebt u Waterschap Veluwe op de hoogte gesteld van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan "Wildemaet van de gemeente Elburg". Het voorontwerp heeft betrekking op de realisatie van vijf bouwkvavels.

In 2007 zijn voor de ontwikkeling van de locatie reeds afspraken gemaakt met het waterschap. Deze afspraken hebt u verwoordt in het voorontwerpbestemmingsplan. Ik wil u hierbij daarom laten weten dat Waterschap Veluwe geen op- of aanmerkingen heeft t.a.v. dit voorontwerpbestemmingsplan.

Ik hoop u hier mee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact met mij opnemen via bovenvermeld telefoonnummer of via email: Duteweert.PJM@Veluwe.nl.

Hoogachtend,

P.J.M. Duteweert
medewerker water en ruimtelijke ordening

ELBURG			
Verz. d.d. 27 JUNI 2011			
6319			
173121			
Orig.	Kopie	Kopie	Kopie
Ro			

Gerard Steentjes

Van: Schmutzhart, Doris
Verzonden: woensdag 13 juli 2011 15:29
Aan: gerard.steentjes@elburg.nl
CC: Postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl
Onderwerp: Reactie op Bp Elburg Wildemaet (art. 3.1.1 Bro)

ELBURG			
Ing./Verz. d.d. 14. JULI 2011			
Nr. 7062			
Class.nr. -1731.2.2			
Orig.	Kopie	Kopie	Kopie
RO			

Geachte heer Steentjes,

Bij brief van 23 mei jl. (nummer 5192) heeft u aan mij gevraagd een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan 'Elburg, Wildemaet', op grond van art. 3.1.1 Bro. Ik heb het plan bestudeerd en stuur u hierbij mijn reactie.

In Artikel 6.2.1 Gebouwen (Regels) staat onder g. dat de dakhelling van een gebouw minimaal 15° moet bedragen. Er zijn maximale bouwhoogten opgenomen, maar geen goothoogten. Ik vraag me af of hiermee het gewenste, gevarieerde bebouwingsbeeld is geborgd dat in het *Beeldkwaliteitsplan Wildemaetlocatie* wordt beschreven. Om variatie in het dakenlandschap aan te brengen, adviseer ik u om in de bouwregels specifiek in te gaan op de maatvoering ten aanzien van de daken. U zou een oplossing kunnen zoeken in het vastleggen van gevarieerde dakhellingen, goothoogten, nokhoogten, nokrichtingen en dergelijke.

Mijn tweede opmerking betreft de advisering aan burgemeester en wethouders. De locatie Wildemaet bevindt zich in het rijksbeschermd gezicht van Elburg. Wie adviseert burgemeester en wethouders over of bij de straks voorliggende bouwplannen de cultuurhistorische waarden voldoende zijn geborgd? Om hier meer handen en voeten aan te geven, zou u ook kunnen denken aan een dubbelbestemming *waarde - beschermd stadsgezicht*. Wat dat aangaat, verwijs ik u graag naar de voorbeeldregels voor beschermde gezichten die u kunt vinden op <http://www.cultureelerfgoed.nl/handreiking erfgoedenruimte/home/juridisch-instrumenteel-spoor/bestemmingsplan/voorbeeldregels>.

Ik vertrouw erop u hiermee goed te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben hoor ik die graag. Een cc van deze e-mail stuur ik naar de Vrom-Inspectie.

Met vriendelijke groet,

mw. drs. D.H. (Doris) Schmutzhart
Consulent Erfgoed en Ruimte

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort | kamernummer FLEXPLEK
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
T 033 421 72 73

F 033 421 77 99

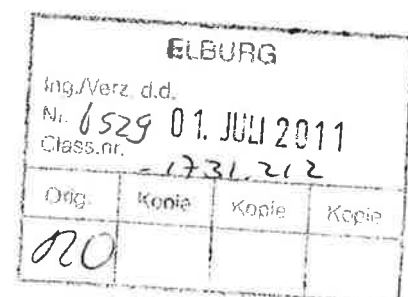
M 06 53 95 03 33

d.schmutzhart@cultureelerfgoed.nl

www.cultureelerfgoed.nl
.....

Gerard Steentjes

Van: Marianne Docters Van Leeuwen-Bekers namens Postbus VI Ruimtelijkeplannen
Verzonden: donderdag 30 juni 2011 11:23
Aan: 'gerard.steentjes@elburg.nl'
CC: 'n.tolan@prv.gelderland.nl'
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan Wildemaet



kenmerk (Holmesnr.): 45899

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg,
ter attentie van de heer G. Steentjes

Op 25 mei 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Elburg".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) de gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,
mr. R.J.M. van den Bogert

i.o.
ir. W.P.J. ter Haar
Coördinator

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510
Postbus 16191 | 2500 BD Den Haag

.....
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)
T 050 5992700 (kantoor Groningen)

Gerard Steentjes

Van: Theo Hilhorst
Verzonden: donderdag 30 juni 2011 10:38
Aan: gerard.steentjes@elburg.nl
CC: Boukje Overbeek; wim.bultman@elburg.nl
Onderwerp: Wildemaet
Bijlagen: image001.jpg

ELBURG			
Ing./Verz. d.d. 01. JULI 2011			
Nr. 6528			
Class.nr. - 1731.212			
Orig.	Kopie	Kopie	Kopie
RO			

Dank Gerard voor je toelichting afgelopen dinsdag tijdens het gecombineerde mandaatoverleg welstand – monumenten betreffende het voorontwerpbestemmingsplan Wildemaet van de gemeente Elburg.

Onze vragen over de invulling van de bestemmingsvlakken zijn verduidelijkt. Hoewel misschien niet alles is uit te sluiten, geven de bestemmingen en de omschrijvingen voldoende vertrouwen dat hier zorgvuldig met dit gebied wordt omgegaan.

De bouwhoogte vormt geen bezwaar, maar jouw vraag of hier ook een goothoogte moet worden voorgeschreven en een kap kunnen wij dit gedeeltelijk beamen. Enerzijds moet er een vorm van vrijheid voor de ontwerper zijn en anderzijds moet hier een ensemble gerealiseerd worden dat passend is in dit gebied. Indien er alleen platte daken worden gerealiseerd dan slaan wij de plank mis. Daarom moet er toch een basis in het ontwerp komen dat beter is om aan te sturen. De schetsjes van de architect te tijde van het beeldkwaliteitplan geven dit ook aan.

Wij adviseren dan ook een tekst op te nemen dat toch een kapvorm voorschrijft, namelijk een asymmetrisch dakschild met variabele dakhellingen van minimaal 15 graden tot maximaal 75 graden.

Met vriendelijke groet,



**GELDERS
GENOOTSCHAP**

Gelders Genootschap
T. Hilhorst Arch. AvB (Theo) | rayonarchitect
Postbus 68 | 6800 AB ARNHEM
T (026) 442 17 42 | **F** (026) 442 94 04
E t.hilhorst@geldersgenootschap.nl
W www.geldersgenootschap.nl

Door de elektronische verzending van dit bericht kan de ontvanger ervan geen rechten aan het bericht



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
6811 CG Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

telefoonnummer (026) 359 91 11
telefaxnummer (026) 359 94 80
e-mailadres post@gelderland.nl
internetsite www.gelderland.nl

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Elburg
Postbus 70
8080 AB ELBURG

datum 9 augustus 2011
onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan Wildemaet
zaaknummer 2011-008952

ELBURG			
Ing./Verz. d.d. 10. AUG 2011			
Nr. 7793			
Class.nr. 1.731.21			
Orig.	Kopie	Kopie	Kopie
RO			

Geacht college,

In het kader van het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening ontvang ik op 24 mei 2011 het voorontwerp van het bestemmingsplan Wildemaet.

Provinciaal beleid

Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de provinciale structuurvisie Streekplan Gelderland 2005 (hierna: structuurvisie) en verschillende uitwerkingen en herzieningen daarvan. Voorts gelden er verschillende thematische structuurvisies.

Een gedeelte van het provinciale beleid is op grond van de Wro-Agenda vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening Gelderland (hierna: verordening). De verordening stelt eisen ten aanzien van de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen.

Lokaal plan

De provinciale afdelingen hebben geconstateerd dat in het voorontwerp geen provinciale belangen aan de orde zijn. Zij zien daarom geen reden hierover advies uit te brengen.

Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht, of wanneer eventuele wijzigingen geen betrekking hebben op een provinciaal belang, hoeft u het ontwerpbestemmingsplan noch het vastgestelde bestemmingsplan aan de provincie toe te zenden. In dat geval kunt u, indien gewenst, tevens gebruikmaken van de door Gedeputeerde Staten geboden mogelijkheid een gewijzigd vastgesteld plan eerder dan na 6 weken te publiceren.

inlichtingen bij mw. A.J.Y. Derde-Rossner
e-mailadres post@gelderland.nl

code: 01177535.doc /

telefoonnummer (026) 359 97 09

BNG 's-Gravenhage, rekeningnummer 28.50.10.824
Rabobank, rekeningnummer 14.39.37.529
ING, rekeningnummer 869762
btw-nummer NL001825100.B03

IBAN-nummer NL74BNGH0285010824
SWIFT/BIC: BNGHNL2G

Voor informatie over deze mogelijkheid en over de manier waarop de provincie in de verschillende bestemmingsplanfasen betrokken wenst te worden bij gemeentelijke plannen wordt verwezen naar de brief van Gedeputeerde Staten van 22 oktober 2009 met zaaknummer 2009-018420.

Hoogachtend,
namens de Algemeen Directeur
van de provincie Gelderland,



W.S.G. Meijer
teammanager Ruimtelijke Ordening Advisering