

Zienswijzennota Uitwerkingsplan 'De Dijkjes'.

Het ontwerp van het uitwerkingsplan en het -besluit 'De Dijkjes' hebben met ingang van 6 juni 2018 gedurende zes weken ter visie geleiden. Er is één zienswijze ingekomen, gedateerd op 9 juli 2018 en ontvangen op 13 juli 2018. De zienswijze is aangevuld met het schrijven van 16 juli (ingekomen op 17 juli 2018). De zienswijze is binnen de termijn ontvangen namens de bewoners wonende aan De Weeren 8 en is derhalve ontvankelijk. Er is een machtiging overgelegd.

De zienswijze is opgenomen in deze zienswijzennota en voorzien van een gemeentelijke reactie.

1. Fietspad.

"De stedenbouwkundige en verkeerskundige uitwerking is meerdere malen besproken met de gemeente Elburg. Op locatie van de familie hebben verschillende keren piketpaaltjes gestaan, vanwege de uitwerking van het ontwerp. Daarover heeft op 30 januari 2018 overleg plaatsgevonden, met de portefeuillehouder van uw college en ambtelijk betrokkene. Het gaat met name over de situering van het fietspad, ter hoogte van de uitrit van de familie. In de eerste uitwerking was het onmogelijk voor het toegangshek van De Weeren te wachten, zonder een belemmering te vormen voor het verkeer op het fietspad c.q. de toegangsweg.

Ontsluiting. De paragraaf 2.3 (ontsluiting) is weergegeven hoe de ontsluiting en verkeersbewegingen worden ingericht.

Fietspad. Daarin wordt beschreven dat het fiets- en voetgangersverkeer wordt ontsloten via een separate verbindingsweg vanuit de woonwijk, direct ten zuiden van de rotonde. Gezien de piketpaaltjes en de plannen die voor de fietsroute over De Weeren zijn gevormd, vraagt de familie zich ten eerste af, of dit ruimte voor een vrije invulling geeft.

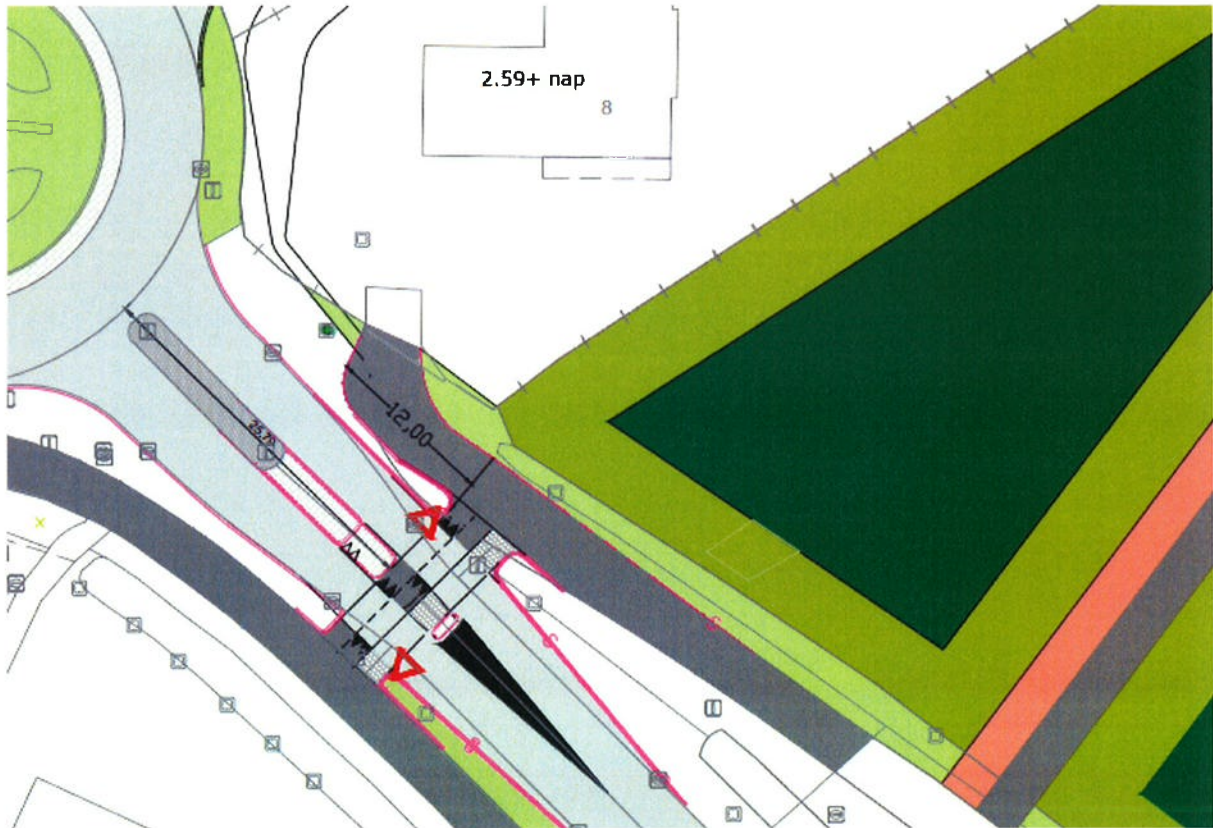
De familie verzoekt om voorwaarden op te nemen. Dat betreft de afstand tussen de oprit van omwonende en het te vormen fietspad en oversteekplaats over de Oostelijke Rondweg (van zuid naar noordoost van de rotonde). Dit kan conform de afbeelding in subparagraaf 5.3.3. (verkeer en parkeren) onder kop 'fietsroutes en voetpaden.'

Reactie gemeente:

Er zijn meerdere gesprekken geweest met de familie en de gemeente, i.c. de portefeuillehouder ruimtelijke ontwikkeling en ambtenaren, over zowel de hoofdontsluitingsroute als het nieuw geprojecteerde fietspad. Rekening houdend met de wensen van de familie is de oversteeklocatie voor fietsers ten behoeve van de aan te leggen woonwijk, verplaatst in zuidelijke richting. Zowel voor wat betreft de aanleg van het fietstracé door de groenbestemming tussen de panden De Weeren 6 en 8, als ten opzichte van de rotonde ter hoogte van de Oostelijke Rondweg. Voor de fietsoversteekplaats over de Oostelijke Rondweg zijn de normen voor verkeersveiligheid van belang. Om die reden mag de oversteekplaats niet te ver van de rotonde liggen. Hoe dichterbij de rotonde des te beter. De oversteekplaats op de aangegeven locatie voldoet. Het nog verder verschuiven in zuidelijke richting is om die reden niet wenselijk. Tussen de afbuiging van het fietspad en de entree van de woning De Weeren 8 blijft een ruimte over van 12 meter. Voldoende ruimte om ter plekke even met de auto te kunnen stil staan om de mechanische poort te laten openen en het woonerf op te rijden. Menging met fietsverkeer en autoverkeer doet zich op die plaats niet voor.

Op de bijgevoegde en aangepaste situatietekening is dat duidelijk aangegeven, waarbij ook de afstandsmaat is opgenomen. Die aangepaste situatietekening zal worden opgenomen in de toelichting van het vastgestelde uitwerkingsplan. Dit deel van de ondergrond is in eigendom van de gemeente en de gemeente zal er op toe zien dat op overeenkomstige wijze uitvoering wordt gegeven aan de realisatie ervan.

Aan de zienswijze wordt op de aangegeven wijze tegemoet gekomen.



2. Breedte van De Weeren.

"Verder staat omschreven in het ontwerp, dat De Weeren een historisch profiel heeft. Het gaat om een relatief smalle asfaltstrook (3,4 – 4 meter breed) met aan weerszijden een groenstrook. De Weeren wordt op dit moment vooral gebruikt als erfontsluitingsweg voor de aanliggende bebouwing (woningen). De Weeren is in de huidige vorm alleen geschikt voor het gebruik door aanliggende bewoners. Extra belasting, middels fietsers (waaronder veel scholieren naar het Oostenlicht) en wandelaars kan gevaarlijke situaties veroorzaken. De familie kan uiteraard niet instaan voor de veiligheid van deze medeweggebruikers. Het verzoek is om op te nemen in het ontwerp, dat De Weeren wordt verbreed met minimaal 1 meter, waarop een fietsstrook wordt gemarkeerd."

Reactie gemeente:

De Weeren is een doorgaande weg die de wegen Oostendorperstraatweg en de Oostelijke Rondweg verbindt. Daarnaast is een deel van De Weeren op dit moment een doodlopende weg voor de ontsluiting van de huispercelen De Weeren 4 tot en met 8.

Scholieren van het 'Oostenlicht' die uit de omgeving Oosterwolde afkomstig zijn gebruiken De Weeren niet als fietsverbinding. Deze weggebruikers gaan naar de school via de zijweg van de Oostendorperstraatweg (eveneens Oostendorperstraatweg), gelegen direct ten zuiden van de begraafplaats.

De Weeren, als verbindingsweg tussen de Oostendorperstraatweg en de Oostelijke Rondweg, is geen belangrijke fietsroute en genereert weinig doorgaand fietsverkeer. De fietsers steken de Oostelijke Rondweg over ter hoogte van die kruising. Op de Oostelijke Rondweg is ook een passende opstelplaats voor fietsers tussen de wegdelen.

De nieuwe fietsverbinding is bedoeld als langzaam verkeersverbinding vanuit de nieuw aan te leggen woonwijk De Dijkjes. Vanaf de hoofdroute kunnen fietsers van elders daar uiteraard ook gebruik van maken. Dat is evenwel geen reden om de bestaande verbinding te verbreden, ook niet ter hoogte van het wegdeel tussen het fietspad uit de woonwijk en de oversteekplaats bij de rotonde Oostelijke Rondweg/Vletstraat. Een wegbreedte van 3,5 meter is voldoende voor autoverkeer en fietsers (richtlijnen Aanbevelingen voor stedelijke Verkeersvoorzieningen; ASVV).

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

3. Nieuw aan te leggen weg.

"Hoewel het buiten het plangebied van het ontwerp valt, wordt in de bomeneffectanalyse (subparagraaf 4.3.3.) de indeling van de bomenrij reeds vastgelegd. In het overleg van 30 januari 2018 is reeds aangegeven dat de familie de wens heeft om de nieuw aan te leggen weg zo ver mogelijk van de woning en erfscheiding gerealiseerd zien te worden. Dat is niet overgenomen in het ontwerp. De familie wil voorstellen de weg te realiseren ter plaatse van de huidige bomenrij (bomen 1-11 in figuur 4.6), voordat de weg afbuigt de woonwijk in. Vanuit de bomeneffectanalyse blijkt dat bomen met nummer 1-6 en 9 moeten wijken voor de werkzaamheden. Enkel bomen 10 en 11 blijken positief om te handhaven; daar kan een passende oplossing voor worden gezocht naar aanleiding van het verzoek van de familie. De herplant van bomen kan daarmee aan de oostelijke kant van de nieuw aan te leggen weg plaats vinden. Concreet betekent dat de aanplant tussen het perceel en woonhuis van de familie en de nieuw aan te leggen weg komt."

Reactie gemeente:

De ontsluiting voor autoverkeer vanaf de rotonde richting de nieuwe woonwijk is inderdaad opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Horstkamp en De Dijkjes'. Voor dat deel van het bestemmingsplan geldt geen uitwerkingsverplichting. Juridisch moet deze zienswijze niet ontvankelijk worden verklaard. Evenwel is er wel behoefte om inhoudelijk nadere informatie te verstrekken over de voorgestelde ontwikkeling ter plaatse.

Door de familie zijn in de gesprekken met de portefeuillehouder meerdere voorstellen over bedoeld wegtracé gedaan. Naar aanleiding van de gesprekken is afgesproken dat de weg deels zou worden verschoven in noordelijke richting, op enige afstand van de erfgrans van de woning. Die ontsluiting is in beeld gebracht in het stedenbouwkundig plan dat als bijlage is opgenomen van het uitwerkingsplan. Ook in de toelichting van het ontwerpuitwerkingsplan is dat nader aangegeven in figuur 4.6, 5.2, 5.3 enzovoort. Die figuren laten ook zien dat tussen het geplande wegtracé en de erfscheiding met het perceel De Weeren 8 nog enkele nieuwe bomen worden gepland, c.q. begroeiing is opgenomen. De regels van het geldende bestemmingsplan staan toe dat het wegtracé kan worden aangepast, c.q. kan worden verschoven. Het realiseren van het wegtracé op de plaats van de bestaande groensingel is niet aan de orde. De bestaande singel is – samen met ook de bestaande sloot dat door het plangebied loopt – vanaf het begin van de planinvulling, de basis voor de opzet en de indeling van het plangebied, zoals ook blijkt uit figuur 5.1. Uitgegaan is van het zoveel als mogelijk behouden van bestaande landschappelijke elementen, w.o. de oude houtwal. Dat enige kap moet plaatsvinden doet daar niet aan af en is geen reden om alle bomen te kappen en te kiezen voor een invulling die geheel los staat van de bestaande ecologische en historische structuur. Zoals aangegeven is reeds eerder ingegaan op de wensen van de familie voor wat betreft de ontsluiting.

Zoals door indiener zelf al is aangegeven heeft dit deel van de zienswijze betrekking op het gebied dat buiten het uitwerkingsgebied ligt en 'bij recht' is opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Horstkamp en De Dijkjes' en daarom is dit deel van deze zienswijze niet-ontvankelijk.

4. Verzoek onderzoek ransuil.

"In de voorbije periode heeft de familie een ransuil geconstateerd.

In de natuurtoets (bijlage 7 van het ontwerp) is de ransuil tevens geconstateerd door bureau Eco Groen:

'Tijdens het extra veldbezoek op 9 september is gebleken dat in het bosje tussen De Weeren 4 en 6 naar alle waarschijnlijkheid een paartje ransuilen heeft gebroed. De bewoners van nummer 4 hebben in juni lange tijd bedelropen gehoord van jonge ransuilen en heeft men pas uitgevlogen jongen waargenomen. Ransuilen bouwen zelf geen nesten en zijn dus aangewezen op oude nesten van andere vogelsoorten. Het ligt voort de hand dat de uilen een ongebruikte roekennest hebben gebruikt'. Over het effect van de ruimtelijke plannen op de ransuil staat het volgende vermeld.

'Het bosje met de nestlocatie blijft behouden. Voor ransuilen geldt (net als voor roeken) dat ze

kwetsbaar zijn voor predatie door havik en juist daarom succesvol broeden in de bebouwde kom of de rand ervan, waar havik zich over het algemeen niet waagt. De grote actieradius van ransuil garandeert bovendien dat er in de omgeving ruim voldoende fourageergebied overblijft.'

Echter de familie constateert dat de ransuil uitvalsbasis of nest heeft ingenomen in de bosjes, ten noordwesten van De Weeren 8. Het betreft het bosje, waar verschillende bomen dienen te worden gekapt volgens de bomeneffectanalyse. Daarom verzoek de familie om een second opinion of extra veldonderzoek te laten verrichten naar de mogelijke broedplaat van de ransuil."

Reactie gemeente:

In juli 2018 is door de familie melding gedaan van de mogelijke aanwezigheid van een ransuil/ransuilen in de te kappen bomen van de groensingel. Er is inmiddels een aanvullend onderzoek daarover uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd door Eco Groen uit Zwolle. Aangegeven is dat broedvogels zijn te verwachten in de oude houtwal. Voor alle soorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of rustplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. Voor de meeste soorten broedvogels kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. De geplande werkzaamheden vinden plaats buiten het broedseizoen, zodat ten aanzien van de algemene broedvogels geen verbodsbepalingen worden overtreden bij werkzaamheden. Vervolgstappen zijn dan niet aan de orde.

Ter plaatse is door een omwonende een Ransuil waargenomen in het te vellen deel van de houtwal. Ter plaatse zijn door een gemeentelijk ambtenaar, onder de te vellen conifeer, inderdaad braakballen van een Ransuil aangetroffen. Op 16 juli 2018 heeft Eco Groen een onderzoek ingesteld. In het daarover opgestelde rapport wordt het volgende aangegeven:

"Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek, bekende literatuur (Sietses, 2016), de terreinkenmerken en habitatseisen worden geen andere jaarrond beschermde nesten van broedvogels of onmisbare foerageergebieden verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet Natuurbescherming voor andere broedvogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde. Ransuil: Tijdens het veldonderzoek zijn geen braakballen, poep of ruiveren van Ransuil waargenomen onder de conifeer noch onder andere te vellen bomen (de handhaver van de gemeente Elburg had alle braakballen meegenomen). Bovendien heeft de conifeer recentelijk windschade opgelopen, waardoor twee van de vier toppen volledig zijn uitgebroken. Hierdoor is de kroon behoorlijk gehavend en open geraakt en dus (potentieel) minder geschikt geworden als roestplaats voor een Ransuil. Er zijn evenmin nesten vastgesteld of jongen waargenomen. Ook werden geen oude kraaiennesten of andere grote nesten gevonden in de te vellen bomen of de rest van de houtwal, zodat het uitgesloten is dat een Ransuil hier in 2018 gebroed heeft. Een vermoedelijke nestlocatie bevindt zich in het bosje tussen De Weeren 4 en 6 {150 meter naar het zuidoosten (Sietses 2016)}. De waarneming in de houtwal is vermoedelijk een solitair exemplaar, die de houtwal incidenteel gebruikt als rustplaats. Voor de Ransuil geldt dat in het omliggende landschap diverse rustplekken beschikbaar zijn in houtwallen, boerderijen, schuren etc. Door het eventueel verdwijnen van de rustlocaties als gevolg van het vellen van de bomen, zal de functionaliteit van het leefgebied van Ransuil geen schade ondervinden. Het nemen van vervolgstappen is niet noodzakelijk. Geconcludeerd wordt dat in de te vellen bomen in 2018 geen Ransuil gebroed heeft. De houtwal fungeert zeer waarschijnlijk als incidentele rustplaats van een solitair exemplaar. Voor Ransuil geldt dat in het omliggende landschap diverse rustplekken beschikbaar zijn. Ondanks het verdwijnen van een rustlocatie blijft de functionaliteit van het leefgebied van Ransuil gewaarborgd. Het nemen van vervolgstappen is voor Ransuil niet noodzakelijk." De toelichting wordt aangevuld en het rapport van Eco Groen wordt als bijlage aan het uitwerkingsplan toegevoegd.

Aan de zienswijze is tegemoet gekomen doordat een aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd door Eco Groen. De toelichting wordt aangevuld en het betreffende rapport zal als bijlage worden toegevoegd aan het uitwerkingsplan. Het aanvullend rapport heeft geen gevolgen voor het plan.

5. Aanvulling.

"Onder punt 2 van de ingediende zienswijze, wordt ingegaan op de bomenkap van de houtwal rondom De Weeren 8 en de nieuw aan te leggen weg.

De familie maakt zich zorgen over de effecten van de werkzaamheden en de bomenkap op hun recent gebouwde woning. Aangezien nog niet duidelijk is welke vorm van de ontsluiting de definitieve versie is, kunnen werkzaamheden of bomenkap op termijn invloed hebben op het perceel van de familie. Te denken valt aan verzakking. Mede vanwege de recente bouw van de woning. De familie vraagt in hoeverre de effecten onderzocht zijn en hoe de gemeente Elburg om gaat met eventuele gevolgen. En daarbij in hoeverre er rekening mee is gehouden in de exploitatie en of mogelijk mitigerende maatregelen opgenomen dienen te worden in het besluit."

Reactie gemeente:


De gemeente heeft (m.u.v. een klein deel van de grond langs het bestaande wegtracé De Weeren) in het plangebied geen grond in eigendom. De gemeente voert ook de werkzaamheden niet uit. De ontwikkeling is voor rekening en risico van de ontwikkelaar. Niet de gemeente, maar de ontwikkelaar is aansprakelijk in het geval van eventuele schade. Door de ontwikkelaar is aangegeven dat in

voorkomend geval de verzekeringsmaatschappij wordt ingeschakeld. De ontwikkelaar zal voor aanvang van de werkzaamheden bij de bestaande woningen een zogenaamde nul-meting uitvoeren. Een en ander betekent dat in beeld wordt gebracht wat de huidige staat is van de woningen c.a. die direct rond het plangebied liggen. Het is niet de verwachting dat schade op zal treden als gevolg van de werkzaamheden. Met de nul-meting kan het vergelijk van de situatie vóór de aanleg/bouw en ná die tijd, inzichtelijk worden gemaakt. Mocht er onverhoopt –al dan niet als gevolg van een calamiteit- schade ontstaan, dan moet de ontwikkelaar daarop worden aangesproken en zal deze zijn verzekering inschakelen.

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van 11 september, nr. 4
Mij bekend,

De gemeentesecretaris,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. van der...' with 'und' written below it.