

Omgevingsvergunning Zuiderzeestraatweg West 109-109a verleend.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg maken bekend dat zij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning hebben verleend voor:

- het bouwen van een loods, het aanbrengen van verharding en silo's en het uitbreiden van het bouwvlak op het perceel Zuiderzeestraatweg West 109-109a te Doornspijk, kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nummers 1428, 1429, 4803 en 4804.

Op het perceel waarop het project zal worden uitgevoerd zijn de beheersverordening "Elburg 2013 – meerdere locaties" en het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk – De Glinde" van toepassing, waarbij het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein" van bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk – De Glinde" is vernietigd bij uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 februari 2015. Hierdoor is voor het vernietigde deel van het plangebied het bestemmingsplan "Buitengebied" van 1980 van toepassing.

Volgens het bestemmingsplan "Buitengebied" van 1980 rust op het perceel de bestemming "Agrarisch gebied, klasse B, met agrarisch bouwperceel". Het initiatief is in strijd met de doeleindenomschrijving van de in dit bestemmingsplan opgenomen agrarische bestemming. Het bestemmingsplan Buitengebied 1980, artikel 3, biedt geen rechtstreekse mogelijkheid om in de beoogde wijziging te voorzien.

Het initiatief is in strijd met de doeleindenomschrijving van de in dit bestemmingsplan opgenomen agrarische bestemming. De strijdigheid heeft betrekking op het gebruik van de gronden, het bouwvlak voor het plaatsen van de opslag en keerwanden en de activiteiten ten aanzien van de het loonwerk- en grondverzetbedrijf.

Om de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen, is de omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wabo verleend. In dit kader is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waaruit blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voor de aanvraag is de "Ruimtelijke onderbouwing Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk" opgesteld. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing van dit project.

Op 31 januari 2022 heeft de gemeenteraad van Elburg een verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van dit project afgegeven.

De verleende omgevingsvergunning met de bijbehorende stukken en de verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad liggen vanaf de publicatiedatum op www.overheid.nl gedurende zes weken voor eenieder ter inzage. Om de stukken in het gemeentehuis in te zien kunt u een afspraak maken via afspraak.elburg.nl. U kunt ook telefonisch een afspraak maken via 0525-688688.

Daarnaast zijn de stukken raadpleegbaar via de website:

<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0230.OVZUIDERZEESTWW109-VST1>

Beroep

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden tegen het besluit binnen zes weken na de dag van terinzagelegging ervan bij de rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, een beroepschrift indienen.

Door het aantekenen van beroep wordt het besluit niet geschorst. Hiertoe dient een verzoek om voorlopige voorziening te worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland locatie Arnhem.

Elburg, 9 februari 2022

Burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg.



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 december 2021

b e s l u i t :

1. Kennisnemen van de bijgesloten zienswijzennota,
2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de omgevingsvergunning voor percelen Zuiderzeestraatweg West 109-109a te Doornspijk.

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 31 januari 2022

de voorzitter,

ir. J.N. Rozendaal

de griffier,

mr. D.H.A.A. Kassing

Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809



Omgevingsvergunning met projectafwijkingsbesluit “Zuiderzeestraatweg West 109/109a”

Nota Samenvatting en beantwoording zienswijzen



Gemeente Elburg
Afdeling Vergunningen

NOTA SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Plannaam: Zuiderzeestraatweg West 109/109a
Dossiernummer: Z-HZ_WABO-2019-0809
NL.IMRO.0230.OVZUIDERZEESTWW109-ONT1

De ontwerp omgevingsvergunning met projectafwijkingbesluit voorziet in het bouwen van een loods, het aanbrengen van verharding en silo's en het uitbreiden van het bouwvlak ten behoeve van het gebruik als bedrijf inzake infrastructurele projecten, grondwerk, grondverzet en cultuurtechnische werkzaamheden op het adres Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk. De ontwerp omgevingsvergunning heeft van 29 april 2021 en 10 juni 2021 voor een ieder ter inzage gelegen. De ter visie legging van deze ontwerp-omgevingsvergunning is van te voren aangekondigd in het plaatselijke Huis-aan-Huis en de Staatscourant van 28 april 2021.

Gedurende de inzagetermijn is 1 zienswijze ingediend. De zienswijze wordt in deze nota samengevat en beantwoord.

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om (zonder toestemming) gegevens van natuurlijke personen digitaal beschikbaar te stellen. In versies van deze zienswijzennota die digitaal openbaar beschikbaar gesteld worden zijn daarom de persoonsgegevens geanonimiseerd.

Overzicht indieners zienswijzen:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Nr.	
	Inhoud zienswijze Gemeentelijke reactie Aanpassing
1.	Het bedrijf [REDACTED] is in 2010 gestart aan de Zuiderzeestraatweg West 111 en is op de huidige locatie aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a sinds 4 april 2015 gevestigd, dus niet zoals aangegeven in paragraaf 1.1 van de ruimtelijke onderbouwing 12,5 jaar. [REDACTED] is op deze locatie gevestigd in strijd met het vigerende juridisch planologische kader, dat gevormd wordt door het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' en de Beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties'. De locatie heeft in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' de bestemming 'Agrarisch gebied, klasse B, met agrarisch bouwperceel'. Deze bestemming staat een bedrijf als dat van [REDACTED] niet toe. Het bedrijf is illegaal (en de aangegeven gronden van 2.800 m2) gevestigd op deze locatie en valt niet onder het overgangsrecht, zoals bepaald in artikel 6 den artikel 7c van de planregels van de Beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties'. De zinsnede op pagina 12 van de ruimtelijke onderbouwing: '<i>Dit voornemen past binnen het overgangsrecht van de beheersverordening</i>' is onjuist. De door de Omgevingsdienst Noord-Veluwe geaccepteerde melding Activiteitenbesluit doet niets af aan het feit dat het bedrijf illegaal is De opmerkingen van de indiener van de zienswijze zijn correct. In paragraaf 2.2 op pagina 13 van de ruimtelijke onderbouwing wordt de bestaande situatie correct weergegeven. Het bedrijf [REDACTED] is 12,5 jaar gevestigd in Elburg. Het bedrijf huurt vanaf 2010 een deel van het perceel Zuiderzeestraatweg West 111 te Doornspijk. De percelen aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a zijn in 2015 aangekocht. Het is ook correct dat de activiteiten van het bedrijf in strijd zijn met het vigerend planologisch kader zoals bepaald in de Beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties' en het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980'. Op grond van de plankaart behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' hebben de gronden de bestemming 'AB, Agrarisch gebied, klasse B, met agrarisch bouwperceel'. De gronden met deze bestemming zijn op rond van het bepaalde in artikel 3, lid A, sub b van de voorschriften van het bestemmingsplan bestemd voor agrarische bedrijfsvoering. Het gebruik van deze gronden ten behoeve van activiteiten inzake infrastructurele projecten, grondwerk, grondverzet, etc. is in strijd met de agrarische bestemming. Ook de opmerking dat het bedrijf niet onder het overgangsrecht van de Beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties' valt, is correct. De zin 'Het bedrijf V [REDACTED] is op de huidige locatie al bijna 12,5 jaar actief in gemeente Elburg en omgeving (...) in tweede alinea van paragraaf 1.1. van de ruimtelijke onderbouwing zal aangepast worden. De strijdigheid met het vigerend planologisch kader zal in paragraaf 1.1, 1.2 en in paragraaf 1.3 van de ruimtelijke onderbouwing duidelijker omschreven worden. De zinsnede op pagina 12 van de ruimtelijke onderbouwing: '<i>Dit voornemen past binnen het overgangsrecht van de beheersverordening</i>' wordt geschrapt.

	gevestigd.		
2.	De vestiging van het bedrijf wordt ontleend aan de Omgevingsvisie, waarin de locatie deel uitmaakt van een toekomstig bedrijventerrein. De indiener van de zienswijze merkt op dat het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Doornspijk-De Glinde', dat voor het bedrijventerrein in procedure is gebracht door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 4 februari 2015 is vernietigd.	Zoals de indiener van de zienswijze terecht opmerkt is het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Doornspijk – De Glinde' door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd. Zoals uit de uitspraak van de Afdeling blijkt betrof de vernietiging het plandeel met de bestemming 'Bedrijventerrein', omdat o.a. de actuele (regionale) behoefte niet voldoende was onderbouwd. Dit neemt niet weg dat de locatie op de Idee-kaart van Doornspijk en Hoge Enk in de Omgevingsvisie Elburg 2018 aangewezen is als 'toekomstig bedrijventerrein', zoals uitgebreid omschreven in paragraaf 3.3 van de ruimtelijke onderbouwing.	Deze zienswijze noopt niet tot aanpassing van de stukken.
3.	In de ruimtelijke onderbouwing wordt in paragraaf 4.1.3 op pagina 25 gesteld dat de milieueffecten van [REDACTED] overeenkomen met een milieucategorie 3.1 bedrijf, maar onderbouwing van deze aanname ontbreekt. Volgens de indiener van de zienswijze zou [REDACTED] meer overeenkomen met bijvoorbeeld een groothandel in zand en grond > 200 m2 of een bouwbedrijf > 2000 m2, beide milieucategorie 3.2 bedrijven (hinderafstand 100 m). Verder is de in figuur 10 op pagina 26 van de ruimtelijke onderbouwing gehanteerde afstand van 50 m weergegeven door middel van een cirkel getrokken vanaf het middelpunt van de uitbreidingslocatie. De afstand dient bepaald te worden vanaf de randen van de locatie.	Het is correct dat de aangegeven milieucategorie 3.1 summier is onderbouwd. Deze milieucategorie is op basis van bijlage 1 van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzoneringen' bepaald. Het bedrijf valt onder 'Dienstverlening ten behoeve van landbouw – algemeen', waaronder o.a. loonbedrijven met een bebouwingsoppervlak van meer dan 500 m2. Dat komt overeen met milieucategorie 3.1. Bij deze categorie gelden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de richtafstanden van respectievelijk 30 meter, 10 meter, 50 meter en 10 meter. De grootste afstand is 50 meter. De afstand van de gewenste bedrijfsactiviteiten naar de meest nabijgelegen woning aan de Zuiderzeestraatweg West 111 bedraagt circa 45 meter. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat (ruimschoots) aan de eisen van het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Tenslotte vindt de uitbreiding plaats in de tegenovergestelde richting ten opzichte van de bedrijfswoning aan de Zuiderzeestraatweg West 111. De opmerking over de wijze van meten van de afstand in figuur 10 is correct. De afstand dient gemeten te worden vanaf de randen van de locatie en niet vanaf het middelpunt.	Paragraaf 4.1.3 van de ruimtelijke onderbouwing zal aangepast worden, waarbij de motivering van de milieucategorie 3.1 beter wordt omschreven. Figuur 10 en de daarbij behorende conclusies over de aanwezigheid van gevoelige objecten binnen de afstand van 50 meter zullen in de ruimtelijke onderbouwing worden aangepast in die zin dat de afstand tussen de randen van de locatie wordt aangehouden. Tevens is gemotiveerd dat een afwijking van 5 meter ten opzichte van de

			richtafstand van 50 meter van de woning aan de Zuiderzeestraatweg West 111 niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening omdat uit akoestisch onderzoek blijkt dat ruimschoots aan de eisen van het Activiteitenbesluit wordt voldaan en daarmee een goede ruimtelijke ordening is geborgd.
4.	Inzake 'Soortenbescherming' (Ruimtelijke onderbouwing p. 29) wordt verwezen naar een ecologische quickscan van Tauw uit 2013. Een acht jaar geleden uitgevoerd onderzoek kan niet gebruikt worden voor het bepalen van de huidige flora- en fauna situatie.	De opmerking is terecht. Op grond van het bepaalde in artikel 3.1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient het bevoegd gezag zich bij het verlenen van een omgevingsvergunning in ieder geval te baseren op gegevens en onderzoeken die niet ouder zijn dan twee jaar.	De alinea over soortenbescherming in paragraaf 4.2.3 van de ruimtelijke onderbouwing zal aangepast worden met resultaten van de in november 2021 uitgevoerde ecologische quickscan.
5.	Er is geen onderzoek uitgevoerd/geen beschouwing opgenomen aangaande het aspect 'stof', terwijl dit bij het overslaan van een deel van de producten die [REDACTED] gebruikt (bijvoorbeeld zand) wel degelijk een relevant aspect is.	Deze opmerking is terecht. Zand valt samen met o.a. grond en puingranulaat onder stuifgevoelige bulkgoederen. Voor deze goederen is stuifklasse S4 van toepassing. Bij bevochtiging van deze bulkgoederen is sprake van stuifklasse S5. Dit betekent dat het risico op verwaaiing laag is. De opslag vindt plaats achter keerwanden van 2,5 m hoog. Een gedeelte van het zand is verpakt in big bags waardoor verwaaiing wordt verkleind. Bij droge weersomstandigheden worden de bulkgoederen bevochtigd of afgedekt, waardoor verwaaiing wordt voorkomen.	De onderbouwing in hoofdstuk 4 is uitgebreid met een beoordeling van de opslag van stuifgevoelige bulkgoederen.

6.	Het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Doornspijk – De Glinde' is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd door het ontbreken van een deugdelijke laddertoets. Het heeft er alle schijn van dat de gemeente, nu het beoogde bedrijventerrein niet in één keer kan worden gerealiseerd, begonnen is met het realiseren van het bedrijventerrein via losse afwijkingsprocedures. Er wordt in de ruimtelijke onderbouwing of in de afwegingen die hebben geleid tot de ontwerp omgevingsvergunning niet op dit aspect ingegaan.	Zoals onder beantwoording van punt 1 van de ingebrachte zienswijze wordt aangegeven, heeft de Afdeling het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Doornspijk – De Glinde' vernietigd ten aanzien van het plandeel met de bestemming 'Bedrijventerrein', omdat o.a. de actuele (regionale) behoefte niet voldoende was onderbouwd. In 3.1.3 van de ruimtelijke onderbouwing wordt het initiatief getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking zoals die per 1 juli 2017 in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen. Uit deze toetsing volgt dat de behoefte aan de activiteiten van het bedrijf is aangetoond.	Paragraaf 3.1.3 van de ruimtelijke onderbouwing zal aangepast worden voor wat betreft de toets aan de huidige Ladder voor duurzame verstedelijking.
----	--	--	---

Conclusie: de zienswijze leidt tot aanpassing van de omgevingsvergunning met toepassing van projectafwijkingsbesluit door:

- De strijdigheid met het vigerend planologisch kader zal in paragraaf 1.1, 1.2 en in paragraaf 1.3 van de ruimtelijke onderbouwing duidelijker omschreven worden, de zin over de vestiging van het bedrijf op de huidige locatie wordt aangepast en de zin over overgangsrecht wordt geschrapt;
- Paragraaf 4.1.3 van de ruimtelijke onderbouwing en figuur 10 zullen aangepast worden, waarbij de motivering van de milieucategorie 3.1 beter wordt omschreven en de afstand vanaf de rand van het perceel wordt aangehouden;
- De alinea over soortenbescherming in paragraaf 4.2.3 van de ruimtelijke onderbouwing zal aangepast worden met resultaten van de in november 2021 uitgevoerde ecologische quickscan;
- Onderdeel 'stofhinder' zal alsnog meegenomen worden in hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing.
- Paragraaf 3.1.3 van de ruimtelijke onderbouwing is aangepast en zal nog nader worden aangepast voor wat betreft de toets aan de huidige Ladder voor duurzame verstedelijking.

Daarnaast zal de ruimtelijke onderbouwing nog ten aanzien van de volgende onderdelen aangepast worden:

- De oppervlaktematen van de bestaande percelen en bebouwing alsook de maten in de gewenste situatie zullen in paragrafen 1.2, 2.2, 2.3, 3.1.3 en 4.2.7 nog met elkaar in overeenstemming worden gebracht, omdat de maten niet overal eenduidig zijn;
- De woorden 'afbeelding 3' op pagina 11 en 'afbeelding 6' op pagina 15 van de ruimtelijke onderbouwing worden veranderd in 'figuur';
- De toetsing van het initiatief aan de kernkwaliteiten van de deelgebied Randmeerkust Agrarisch van de Omgevingsverordening wordt uitgebreid, omdat de toetsing nu vrij summier is;
- De zin 'Ook de gemeente Elburg onderschrijft deze mogelijkheid door deze mogelijkheid te bieden via artikel 10.5 van het bestemmingsplan.' In tweede alinea van paragraaf 4.1.1 wordt verduidelijkt of geschrapt. Niet duidelijk is welk artikel en welk bestemmingsplan worden bedoeld;

- Paragraaf 4.2.1 over bodem zal verduidelijkt worden, omdat het nu niet duidelijk is waarom een bodemonderzoek niet noodzakelijk is;
- Aan paragraaf 4.2.3 worden de stikstofdepositieberekeningen op grond van de in januari 2022 in werking tredende AERIUS calculator toegevoegd;
- Paragraaf 4.2.7 inzake Cultuurhistorie en archeologie wordt verduidelijkt voor wat betreft de noodzaak van een archeologisch onderzoek en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van (werk)zaamheden in het kader van de Beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties';
- In paragraaf 4.2.10 zijn de resultaten van de in oktober 2021 uitgevoerde (vormvrije) m.e.r.- beoordeling opgenomen;
- In paragraaf 5.2 worden de zinnen over het sluiten van een anterieure overeenkomst en het verhaal van de kosten via de anterieure overeenkomst geschrapt, omdat er in dit geval alleen een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer is gesloten.

Aan [redacted]
[redacted]
[redacted]

Uw brief van:
Inlichtingen: [redacted]
Doorkiesnr: 0525-688688
Bijlagen:

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 202638
Datum: 9 februari 2022

Onderwerp: omgevingsvergunning 2019-0809

Geachte [redacted]

Bijgaand treft u de omgevingsvergunning aan ten behoeve van het gebruik van de percelen aan de Zuiderzeestraatweg West 109-109a te Doornspijk voor handel in zand, grond en grint en het realiseren van een nieuwe terreininrichting en het plaatsen van nieuwe bedrijfsbebouwing.

Op grond van artikel 6.1, lid 2, onder 2 van de Wabo treedt deze vergunning in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn (= zes weken) voor het indienen van een beroepsschrift (zie vergunning onder "inwerkingtreding").

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend

[redacted] meester en wethouders,



Aanvraagnummer: 2019-0809

Ontwerp Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Elburg hebben op 30 september 2019 van [REDACTED] een aanvraag ontvangen ten behoeve van het gebruik van de percelen aan de Zuiderzeestraatweg West 109-109a te Doornspijk voor handel in zand, grond en grint en het realiseren van een nieuwe terreininrichting en het plaatsen van nieuwe bedrijfsbebouwing. De aanvraag hebben wij geregistreerd onder nummer 2019-0809.

Op 30 maart 2020 is de activiteit "Bouwen" aan de aanvraag toegevoegd met betrekking tot het bouwen van de nieuwe berging (opslagloods) welke de aanwezige bebouwing in de huidige situatie vervangt.

Op 16 februari 2021 is de activiteit "Werk of werkzaamheden uitvoeren" uit de aanvraag ingetrokken.

Op 16 februari 2021 is de activiteit "Bouwen" aan de aanvraag toegevoegd met betrekking tot de bouw van keerwanden en betonelementen (silo's) op het onderhavige perceel.

Besluit omgevingsvergunning

Wij hebben op 9 februari 2022 besloten een omgevingsvergunning te verlenen ten behoeve van het perceel Zuiderzeestraatweg West 109 te Doornspijk, kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nummers 1428, 1429, 4803 en 4804.

Voor de activiteiten:

- Handelen in strijd met regels RO
- Bouwen

Tussen 29 april 2021 en 10 juni 2021 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en heeft een ieder de gelegenheid gehad om zienswijzen naar voren te brengen. Wij hebben één zienswijze ontvangen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorwaarden/gewaarmerkte stukken deel uit maken van de vergunning.

Van de vergunning onderdeel uitmakende gewaarmerkte documenten

- 3529283_1569855116856_papierenformulier.pdf
- 1805_BV.81.pdf
- 1805_BV.41.pdf
- Aanvulling-aanvraag-bouwonderdeel_30-03-2020.pdf
- Overzicht-2-ANKERPLAN.pdf
- Overzicht-3-TOTAALOVERZICHT.pdf
- Overzicht-4-STAALOVERZICHT.pdf
- Overzicht-5-ASSEN-1-2-3.pdf
- Overzicht-6-ASSEN-A-B-E-F.pdf
- Overzicht-7-DAKOVERZICHT.pdf
- Overzicht-8-FUNDERING.pdf
- Situatie_definitief.pdf
- [REDACTED] ZuiderzeestraatwegWest_Doornspijk_AkOnd_102020.pdf
- 19200-01-v1.2-Berekening loods Zandengrint.pdf
- Doornspijk resultaat compensatie Steenuil 2019.pdf
- Verwijderen_onderdeel_werkzaamheden.pdf
- HOEKL250HAK.pdf
- L175HAK.pdf
- [REDACTED] Aanvraag-bouw_afscheiding_keerwanden.pdf
- L250HAK.pdf
- L175200HAK.pdf
- L250200HAK.pdf
- EPC_Berekening_VlijmZandGrint.pdf
- Materiaal en kleur.pdf
- Begroeiing keerwanden.pdf
- Overzichtstekening 16032021.pdf
- Principe details.pdf

- AERIUS_bijlage_Gebruiksfase_2022.pdf
- Emissiefactoren gebruiksfase2022.pdf
- Quicksan flora en fauna nov 2021;
- Ruimtelijke onderbouwing Zuiderzeestraatweg West 109-109a te Doornspijk nov 2021 def;
- Vormvrije m.e.r.-beoordeling [REDACTED]

Nog in te dienen gegevens

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moet u berekeningen en uitvoeringstekeningen van de staalconstructie indienen ter goedkeuring van de constructeur.

Voorwaarden

1. U moet uw bouwplan uitvoeren zoals dat is aangegeven op de gestempelde tekeningen en bijlagen.
2. Tenminste twee dagen voor het begin en het einde van de bouwwerkzaamheden dienen wij hiervan in kennis te worden gesteld. Dit kan worden gedaan door een mail te sturen naar bouwtoezicht@elburg.nl.
3. Alvorens te starten met de uitvoering van de fundering moet de grondslag worden gecontroleerd, waarbij de minimale gronddruk 4.0 MN/m² moet zijn.
4. Als u bij graafwerkzaamheden een zaak vindt waarvan men weet of vermoedt dat het een monument(ale vondst) is (in roerende of onroerende zin), meldt u dit zo snel mogelijk bij de gemeente. Deze aangifte moet u ook doen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de Provincie Gelderland.
5. Minimaal drie weken voordat met de bouw zal worden gestart, dienen de tekeningen en berekeningen van de toe te passen bouwkundige constructies ter goedkeuring aan de afdeling Ruimte, team Toezicht en Handhaving van de gemeente te zijn voorgelegd. Tot deze detailberekeningen en -tekeningen worden onder meer gerekend:
 - Wapeningsberekeningen en -tekeningen van in het werk gestorte en geprefabriceerde betonconstructies.
 - Detailberekeningen en -tekeningen van niet tot de hoofdlijn van de constructie behorende delen van beton-, staal- en houtconstructies.
 - Detailberekeningen en -tekeningen van verbindingen en verankering van beton-, staal- en houtconstructies.
 - Detailberekeningen en -tekeningen van constructief metselwerk.
 Deze detailberekeningen en -tekeningen dienen voorzien te zijn van een goedkeuringsstempel van de hoofdconstructeur.
6. Pas starten met de werkzaamheden nadat bovenstaande gegevens door ons zijn goedgekeurd.
7. De onderstaande mitigerende maatregelen die voorgeschreven in Quicksan ecologie dienen bij de uitvoering van de werkzaamheden in acht te worden genomen:
 - om verstoring van vleermuizen te voorkomen dienen werkzaamheden daarom buiten de actieve periode, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst tot een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december tot februari) plaats te vinden. Indien toch gewerkt wordt tijdens de actieve periode van vleermuizen dient men gebruik te maken van vleermuisvriendelijke lichtbeheer waarbij de hoeveelheid licht beperkt wordt tot waar het strikt noodzakelijk is;
 - om verstoring van broedende vogels te voorkomen dient er buiten het broedseizoen te worden gewerkt, of indien dit niet mogelijk is:
 - de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken;
 - het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

Opmerkingen

1. Als er in de loods motorvoertuigen worden gestald dan heeft deze ruimte een niet afsluitbare voorziening voor luchtverversing met een volgens NEN 1087 bepaalde capaciteit van ten minste 3 dm³/s per m² vloeroppervlakte (artikel 3.32 lid 5, Bouwbesluit).
2. In de loods is het gezien brandpreventie raadzaam draagbare blustoestellen op te hangen. Hoewel dit geen eis is adviseren wij u dit wel te doen. Denk er wel aan dat de blusstof moet worden afgestemd op het gebruik van het gebouw.

Vorbereidingsprocedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in § 3.1 en § 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waarbij het een zogenaamde uitgebreide voorbereidingsprocedure betrof.

Voorts is de aanvraag getoetst aan de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag niet voldeed aan de vereisten van de Mor. Wij hebben u daarom op 5 november 2019 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Hierbij hebben wij de beslistermijn op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met 42 dagen opgeschort.

Na het verstrijken van de aanvullingstermijn was van de gelegenheid geen gebruik gemaakt en voldeed de aanvraag niet aan de vereisten van de Mor. Aanvrager heeft ons, voor het verstrijken van de aanvullingstermijn, verzocht om de gevraagde gegevens later te mogen aanvullen. Uiteindelijk is verzocht om tot uiterlijk eind maart 2020 de aanvraag te mogen aanvullen. Op 30 maart 2020 heeft de aanvrager de aanvraag aangevuld en was de aanvraag ontvankelijk.

Procedure

Op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te bouwen, tenzij de bouwactiviteit vergunningvrij is op grond van het gestelde in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Daar de aangevraagde bouwactiviteit niet als vergunningvrij in het Bor staat vermeld, is een omgevingsvergunning vereist voor de activiteit 'bouwen'. Het gaat hier om een de bouw van een opslaghal en silo's, niet gelegen in het achtererfgebied en een opslaghal met een hoogte van meer dan 5,0 meter.

Daar het bouwwerk tevens in strijd is met de bepalingen van het bestemmingsplan, is op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo ook een omgevingsvergunning vereist voor de activiteit 'planologisch afwijkend gebruik'.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

Bouwen

Wij hebben de aanvraag voor de bouwactiviteit getoetst aan de volgende limitatieve weigeringsronden genoemd in artikel 2.10, lid 1 van de Wabo:

Bouwbesluit

Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat het plan voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de Bouwverordening 2012 van de gemeente Elburg.

Welstand

De welstandscommissie heeft op 30 maart 2021 positief over het plan geadviseerd.

Aanwijzing Rijk of provincie

Het bouwplan is niet in strijd met een aanwijzing van het Rijk of de Provincie Gelderland.

Exploitatieplan

Het bouwplan is niet in strijd met een exploitatieplan.

Planologisch strijdig gebruik (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit ex artikel 2.1, lid 1 onder c, van de Wabo).

Op het perceel waarop de activiteiten worden uitgevoerd zijn van toepassing de beheersverordening "Elburg 2013 – meerdere locaties" en het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk - De Glinde", waarbij het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein" van bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk - De Glinde" is vernietigd bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 februari 2015. Hierdoor is voor het vernietigde deel van het plangebied het bestemmingsplan "Buitengebied" van 1980 van toepassing.

Het onderdeel archeologie van de beheersverordening is op dit perceel niet meer van toepassing omdat het onderdeel archeologie van bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk - De Glinde" intact is gebleven. Voor dit perceel is het onderdeel archeologie (geen dubbelbestemming Archeologie 2) van bestemmingsplan "Bedrijventerrein Doornspijk - De Glinde" niet aan orde.

Volgens het bestemmingsplan "Buitengebied" van 1980 rust op het perceel de bestemming "Agrarisch gebied, klasse B, met agrarisch bouwperceel (AB)".

Het initiatief is in strijd met de doeleindenomschrijving van de in dit bestemmingsplan opgenomen agrarische bestemming. De strijdigheid heeft betrekking op het gebruik van de gronden, het bouwvlak voor het plaatsen van de opslag en keerwanden en de activiteiten ten aanzien van de het loonwerk- en grondverzetbedrijf.

In geval van strijd met het bestemmingsplan dient te worden beoordeeld of een omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo. Hierin is bepaald dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan.

Wij hebben gekeken of wij een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo kunnen en willen verlenen. Artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo geeft 3 mogelijkheden om een dergelijke omgevingsvergunning te verlenen, namelijk:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan/beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (zogenaamde kruimelgevallen, zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor));
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties' en het bestemmingsplan "Buitengebied 1980", bieden geen rechtstreekse mogelijkheid om in de beoogde wijziging te voorzien. Ook de kruimelgevallenregeling kan niet worden toegepast. Dit betekent dat de aangevraagde omgevingsvergunning alleen met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid (zogenaamde projectafwijkingsbesluit) als genoemd in artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, Wabo kan worden verleend.

Activiteit met ruimtelijke onderbouwing

Het project kan in dat geval slechts gerealiseerd worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor het project is de "Ruimtelijke onderbouwing [REDACTED] -Verantwoording aanvraag handelen in strijd met ruimtelijke regels bedrijfssituatie (Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk" opgesteld. Uit deze ruimtelijke onderbouwing, die onderdeel uitmaakt van deze beschikking, blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn voor het nemen van de gevraagde bestemmingsplanafwijking.

De belangrijkste conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing is dat het project in overeenstemming is met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau. Zo past het in de Omgevingsvisie Elburg 2018, waarin bij de Idee-kaart voor Doornspijk en Hoge Enk onder "Ambities" is verwoord dat bestaande bedrijvigheid, die op een goede plaats gevestigd is, gehandhaafd kan blijven. Het project past in het rijksbeleid en provinciaal beleid, zoals verwoord in het Omgevingsvisie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland. Het project veroorzaakt verder geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Het project is door de Omgevingsdienst Noord Veluwe (ODNV) getoetst op de milieutechnische aspecten, zoals geluid, lucht, etc. Door de ODNV is geconcludeerd dat er vanuit milieu geen beletselen bestaan om medewerking aan dit project te verlenen. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse.

De Veiligheidsregio heeft geadviseerd dat er vanuit externe veiligheid ook geen beletselen bestaan.

Uit de in oktober 2021 uitgevoerde quicscan ecologie blijkt dat het project geen negatieve gevolgen voor de soortenbescherming heeft. Wel worden mitigerende maatregelen voorgeschreven die bij de uitvoering van de werkzaamheden in acht moeten worden genomen. Deze zijn:

- om verstoring van vleermuizen te voorkomen dienen werkzaamheden daarom buiten de actieve periode, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst tot een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december tot februari) plaats te vinden. Indien toch gewerkt wordt tijdens de actieve periode van vleermuizen dient men gebruik te maken van vleermuisvriendelijke lichtbeheer waarbij de hoeveelheid licht beperkt wordt tot waar het strikt noodzakelijk is;
- om verstoring van broedende vogels te voorkomen dient er buiten het broedseizoen te worden gewerkt, of indien dit niet mogelijk is:
 - de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken;
 - het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

Indien deze maatregelen worden genomen zijn verdere vervolgstappen of ontheffingsaanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig.

Uit de AERIUS-berekeningen is gebleken dat het project in gebruiksfase niet leidt tot depositiewaarden boven 0,00 mol/ha/jr.

Er is tenslotte ook een vormvrije m.e.r.-aankomstnotitie opgesteld. De conclusie van deze notitie is dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en dat het niet noodzakelijk is om een milieueffectrapport op te stellen.

Gelet op het bovenstaande wordt dan ook geconcludeerd dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik en bouwen niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn dan ook bereid om medewerking te verlenen aan het project.

Belangenafweging

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te beoordelen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Instemmen met het project levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van dit project levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient aan te geven of deze wel of geen bedenkingen tegen het project heeft.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet vereist is.

De raad van de gemeente Elburg heeft in zijn vergadering van 28 november 2011, met toepassing van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), besloten tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Het onderhavige project behoort niet tot een dergelijk aangewezen categorie, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is. Wij hebben de gemeenteraad verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De raad heeft in zijn vergadering van 12 april 2021 besloten een concept verklaring van geen bedenkingen af te geven. Tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en tegen de ontwerp omgevingsvergunning is één zienswijze ingediend. Hierdoor dient de raad zich opnieuw over het project uit te spreken. In de vergadering van 31 januari 2022 heeft de gemeenteraad besloten om een definitieve verklaring van geen bedenkingen voor dit project af te geven.

Zienswijze

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb.) is van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo (planologisch strijdig gebruik).

De ontwerpbeschikking, waarin wij kenbaar hebben gemaakt om voornemens te zijn om de gevraagde vergunning te verlenen, is gepubliceerd in Huis-aan-huisblad Elburg en de Staatscourant van 28 april 2021. De ontwerpbeschikking heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder zienswijzen indienen.

Wij hebben één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze hebben wij samengevat en beantwoord in de Nota samenvatting en beantwoording Zienswijzen, die als bijlage aan deze omgevingsvergunning is aangehecht en een integraal onderdeel van deze vergunning uitmaakt.

Hieronder wordt de zienswijze als volgt samengevat:

De indiener van zienswijze is van mening dat de ruimtelijke onderbouwing op een aantal punten onjuist is. Hieronder volgt een korte samenvatting van de ingebrachte standpunten:

- het project is in strijd met het vigerend planologisch kader, het bedrijf is 12 jaar in Elburg gevestigd, maar pas sinds 2015 op de huidige locatie, het project valt niet onder het overgangsrecht van de beheersverordening;
- de locatie is gelegen op gronden waarvoor in 2013 het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Doornspijk – De Glinde' is vastgesteld. Dit bestemmingsplan is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in 2015 vernietigd, omdat de behoefte aan het bedrijventerrein niet voldoende was onderbouwd. In de Omgevingsvisie maakt de locatie opnieuw deel uit van een bedrijventerrein. Het lijkt erop dat het bedrijventerrein via losse afwijkingsprocedures alsnog gerealiseerd wordt;
- de motivering dat het om een bedrijf van de milieucategorie 3.1 gaat, ontbreekt. Verder is in figuur 10 van de ruimtelijke onderbouwing genoemde afstand van 50 meter onjuist getrokken vanuit het middelpunt van de locatie, terwijl het vanaf de rand van het perceel moet zijn;
- inzake de soortenbescherming wordt verwezen naar een quickscan uit 2013, dit rapport kan niet gebruikt worden als onderbouwing;
- er is geen onderzoek gedaan naar het aspect 'stofhinder' als gevolg van het overslaan van producten, zoals zand.

Beoordeling zienswijzen

Wij hebben de zienswijze beoordeeld en wij zijn tot de conclusie gekomen dat deze zienswijze geen aanleiding vormt om de omgevingsvergunning niet te verlenen. Wij hebben de ruimtelijke onderbouwing wel op volgende punten aangevuld:

- het planologisch kader en de strijdigheid van het project met dit kader worden duidelijker omschreven, de zin over de vestiging van het bedrijf op de huidige locatie wordt aangepast en de zin over overgangsrecht wordt geschrapt;
- de motivering van de milieucategorie 3.1 wordt aangevuld en figuur 10 zal worden aangepast, waarbij en de afstand vanaf de rand van het perceel wordt aangehouden;
- de alinea over soortenbescherming zal aangepast worden met resultaten van de in november 2021 uitgevoerde ecologische quickscan;

- onderdeel 'stofhinder' zal alsnog meegenomen worden in hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing.
- in de ruimtelijke onderbouwing zal de behoefte aan dit bedrijf op deze locatie beter worden gemotiveerd, conform de wettelijke eisen van de huidige Ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor een uitgebreide reactie op de zienswijzen verwijzen wij naar de bijgesloten Zienswijzennota.

Leges

Voor de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning is de aanvrager op grond van onze legesverordening leges verschuldigd. De legesnota zal apart worden toegezonden.

De leges zijn conform de Tabel behorende bij de Legesverordening 2019 van de gemeente Elburg opgelegd. Deze verordening kunt u inzien op

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Elburg/CVDR615407/CVDR615407_1.html

Inwerkingtreding besluit

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, voor het indienen van een beroepsschrift (artikel 6.1, lid 2 onder b van de Wabo).

Elburg, 9 februari 2022

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,



Rechtsmiddelen

Tegen het definitieve besluit om omgevingsvergunning te verlenen, kan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd binnen zes weken beroep worden ingesteld door belanghebbenden, te weten bij Sector bestuursrecht van de rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Door het aantekenen van beroep wordt het besluit niet geschorst. Hiertoe dient een verzoek om voorlopige voorziening te worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland locatie Arnhem.

Voor het indienen van een beroepschrift of een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Verantwoording aanvraag handelen in strijd met
ruimtelijke regels bedrijfssituatie
Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk

Project : Verantwoording voor de aanvraag handelen in strijd met ruimtelijke
regels en de bedrijfssituatie van [REDACTED] aan de
Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk

Projectcode : ORI 31374
Datum : november 2021

Opdrachtgever/initiatiefnemer : [REDACTED]
Contactpersoon : [REDACTED]

Gemeente : Elburg
Contactpersoon : [REDACTED]

Uitvoering : Cumela Advies, Nijkerk, [REDACTED]

Status : **definitief**

VOORWOORD

Voor u ligt een ruimtelijke onderbouwing waarin nader wordt ingegaan op de diverse activiteiten en functies van [redacted] te Doornspijk en de achtergronden van het beoogde planologische initiatief. Het initiatief bestaat uit het 'handelen in strijd met ruimtelijke regels' voor het gebruik van enkele percelen aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk voor een handel in zand, grond en grint en het realiseren van een nieuwe terreininrichting en het plaatsen van nieuwe bedrijfsbebouwing.

[redacted] heeft al enige jaren de behoefte aan een adequate- en doelmatige bedrijfslocatie aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk. Dit plan voorziet in de concrete (planologische) borging en realisatie van het gebruik van het plangebied.

De vigerende ruimtelijke regels volgen uit de beheersverordening Elburg 2013 – meerdere locaties van gemeente Elburg. Deze beheersverordening is op 27 mei 2013 vastgesteld door de gemeenteraad. Door de gemeenteraad is op 29 mei 2013 het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Doornspijk – De Glinde' vastgesteld. Echter door een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtsspraak van de Raad van state is dit bestemmingsplan op 4 februari 2015 vernietigd. Hierdoor is de beheersverordening Elburg 2013 – meerdere locaties van kracht geworden.

Economische ontwikkeling en toekomstperspectieven voor dienstverlenende (machinale) bedrijven ten behoeve van de infrastructuur, landschap- en natuurbeheer, grondverzet en overige werkzaamheden in de "buitenruimten" worden in grote mate beïnvloed door de gebruiksmogelijkheden van de eigen inrichting/bedrijfslocatie. Op de huidige locatie is een behoefte voor ruimte ontstaan ten aanzien van de stalling van materieel en de opslag van grond- en hulpstoffen.

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing zijn de planologische, milieukundige en bedrijfsspecifieke aspecten in relatie tot de planologische ontwikkeling voor onderhavige locatie weergegeven.

Het cumelabedrijf [redacted] is aangesloten bij Cumela Nederland. Cumela Nederland is dé belangenorganisatie voor een gespecialiseerde groep ondernemingen (cumelasector). Deze ondernemingen, alle specialisten in groen, grond en infra, verrichten werkzaamheden met mens en materiaal voor derden.

Cumela Nederland kent een ledenaantal van ruim 1.900 professionele bedrijven werkzaam in genoemde sectoren. Cumela Advies maakt onderdeel uit van Cumela Nederland.

Deze ruimtelijke onderbouwing is in opdracht van [redacted] opgesteld door Cumela Advies. De inrichting- en landschapstekeningen zijn opgesteld door [redacted] Architect te Nunspeet.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	8
1.1 Aanleiding.....	8
1.2 Ligging plangebied en omvang	8
2. [REDACTED]	13
2.1 Bedrijfsprofiel	13
2.3 Beoogde situatie.....	14
3 BELEIDSKADER	17
3.1 Rijksbeleid	17
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	17
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	17
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro), 2017.....	18
3.1.4 Nationaal Waterplan 2009 – 2015	20
3.2 Provinciaal beleid	21
3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland	21
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland	21
3.3 Gemeentelijk beleid	24
3.3.1 Omgevingsvisie Elburg 2018.....	24
3.3.2 Visiekaart	24
3.4 Conclusie beleidskader.....	26
4 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN	27
4.1 Milieuzonering.....	27
4.1.1 Algemeen.....	27
4.1.2 Gebiedstypen	27
4.1.3 Toetsing	27
4.2 Milieu.....	29
4.2.1 Bodem	29
4.2.2 Geluid / mobiliteit	29
4.2.3 Wet Natuurbescherming.....	29
4.2.5 Luchtkwaliteit	31
4.2.6 Water.....	33

4.2.7	Cultuurhistorie en archeologie.....	34
4.2.8	Externe veiligheid	34
4.2.9	Geur	34
4.2.10	(Vormvrije) m.e.r.-beoordeling	34
4.2.11	Duurzaamheid	35
5	UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE.....	36
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	36
5.2	Economische uitvoerbaarheid.....	36
5.3	Conclusie	36

1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor de ruimtelijke onderbouwing, de ligging van het plangebied, de vigerende bestemming en een nadere leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding

Voorliggende motivatie is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt deze motivatie de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie, in dit geval de gewenste wijziging van [REDACTED] van het bestemmingsvlak, het bouwvlak en het realiseren van een nieuwe bedrijfshal voor het stallen van materieel, werktuigen de gebruiksruimte.

Initiatiefnemer is bedrijfsmatig gevestigd en [REDACTED] aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk. Het bedrijf [REDACTED] is al bijna 12,5 jaar actief in gemeente Elburg en omgeving inzake infrastructurele projecten, grondwerk, grondverzet en cultuurtechnische werkzaamheden. De inzet van gemechaniseerde- en moderne apparatuur is vanaf het ontstaan van het bedrijf als een specialiteit aan te merken.

Vanwege autonome groei en de toename aan mechanisatie is het aantal machines en werktuigen behorend bij het bedrijf de laatste decennia geleidelijk toegenomen. Ook de omvang van de afzonderlijke machines/werktuigen is qua capaciteit en maatvoering toegenomen. Daarnaast is door de groeiende behoefte aan opslag van bouw-, grond- en hulpstoffen behoefte ontstaan aan buitenopslag. Deze activiteiten zijn in strijd met de vigerende beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties' en het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980'.

In de periode van 2015 tot 2019 is enkele malen contact geweest met gemeente Elburg. De gemeente Elburg heeft per schrijven van 7 mei 2019, kenmerk 31197, in beginsel positief gereageerd inzake het uitbreiden en wijzigen van de bestaande locatie. Aandachtpunten hierbij dat wordt voldaan aan de 'laddertoets' van stedelijke ontwikkeling en de belasting op de Zuiderzeestraatweg West door de ontsluiting van het perceel. Deze aspecten zijn in deze beoordeling voor het afwijken van de geldende ruimtelijke regels opgenomen.

Aangezien het project niet kan worden gerealiseerd binnen de mogelijkheden van de beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties' en het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' wordt gemeente Elburg verzocht de strijdigheid toe te staan. Hiervoor is een omgevingsvergunning gevraagd voor een projectafwijkingbesluit ingevolge artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, Wabo.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De realisatie van de bedrijfsloods op de gestelde locatie moet passen binnen de beleidskaders en er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging plangebied en omvang

Het plangebied op het perceel Zuiderzeestraatweg West 109/109a ligt in het buitengebied, circa 250 meter ten zuiden van Doornspijk. In de directe omgeving van het projectgebied zijn enkele bedrijven aanwezig. De overige gronden zijn in gebruik als landbouwgrond. In de verdere omgeving bevinden zich verspreid liggende woonfuncties en agrarische bedrijven.

De afstand van het plangebied tot de kern van Doornspijk bedraagt circa 750 meter.

Het bedrijfsperceel betreft een voormalige agrarisch bedrijf aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk en beslaat in de huidige situatie 2.412 m² inclusief de woningen en bijbehorende gronden. De activiteiten zijn gegroeid na het beëindigen van de agrarische activiteiten. Ten aanzien van de locatie is niet eerder een vergunning verleend. Wel is een melding Activiteitenbesluit voor de werkzaamheden op de locatie door de Omgevingsdienst ODNV geaccepteerd. Voor de bedrijfsmatige activiteiten wordt in de huidige situatie

circa 975 m² van het naastgelegen perceel, Zuiderzeestraatweg West 111 te Doornspijk, gehuurd. De huidige bedrijfslocatie is kadastraal bekend als gemeente Doornspijk, sectie D nummers 366, 1428, 4803 en 4804. In onderstaande afbeelding 1 is de locatie en de omgeving van de huidige situatie weergegeven. De bedrijfslocatie is met een rode rand aangegeven.



Figuur 1: Ligging projectlocatie (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Vanwege de ontwikkelingen van het bedrijf en het feit dat het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Doornspijk-De Glinde' niet onherroepelijk is geworden, zijn de huidige activiteiten in strijd met de beheersverordening Elburg 2013 – meerdere locaties en het bestemmingsplan Buitengebied 1980.

Het huidig gebruik komt niet overeen met de functie 'Agrarisch' zoals deze nu geldt vanuit de beheersverordening. Ook is geen mogelijkheid aanwezig om via een binnenplanse afwijking de gewenste activiteiten toe te kunnen staan.

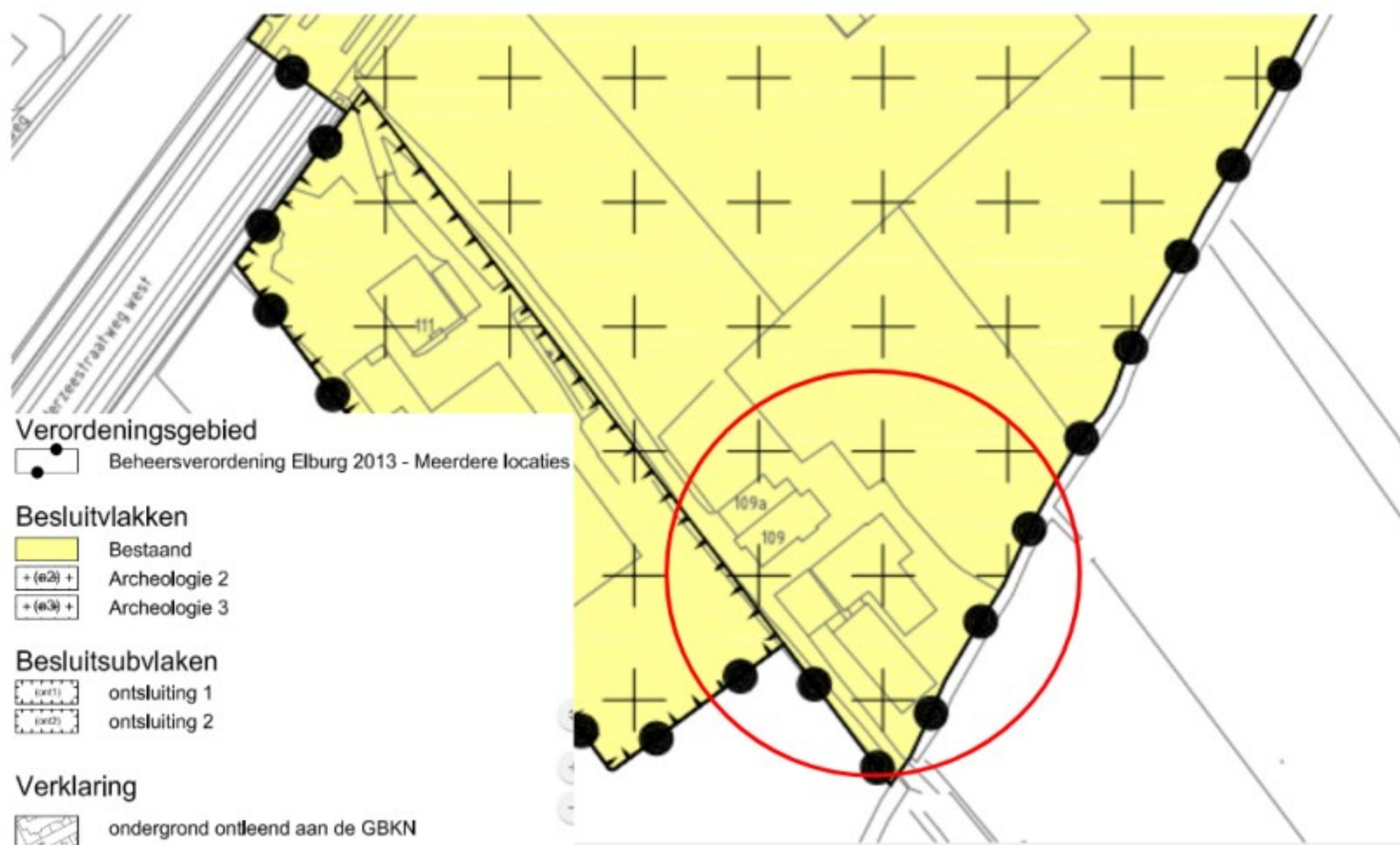
De gronden hebben de aanduiding 'bestaand' op de plankaart behorende bij de 'Beheersverordening Elburg 2013- meerdere locaties'. Op grond van artikel 3 sub a onder 1 en onder 2 van de planregels behorende bij deze beheersverordening dient ten aanzien van het gebruik, de aanwezige gebouwen, en dergelijke in voorliggend geval gekeken te worden naar de voorschriften van het oude bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' en de daarbij behorende plankaart. Op de plankaart behorende bij dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'AB', dat wil zeggen 'Agrarisch gebied, klasse B, met agrarisch bouwperceel'. De gronden met deze bestemming zijn op grond van het bepaalde in artikel 3, lid A, sub b van de voorschriften van het bestemmingsplan bestemd voor onder andere agrarische bedrijfsvoering. Het gebruik van deze gronden ten behoeve van een bedrijf inzake infrastructurele projecten, grondwerk, grondverzet en cultuurtechnische werkzaamheden, is derhalve in strijd met het bepaalde in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' en de 'Beheersverordening Elburg 2013 – meerdere locaties'. Het bestemmingsplan en de beheersverordening bieden geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden om het gebruik toe te staan. Ook een buitenplanse afwijking ex artikel 4 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) (zogenaamde kruimelgeval) biedt in dit geval geen mogelijkheden om het gebruik toe te staan. Om het voorliggende gebruik mogelijk te maken dient in dit geval dan ook gebruik gemaakt te worden van een omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik met toepassing van een projectafwijkingbesluit van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo.



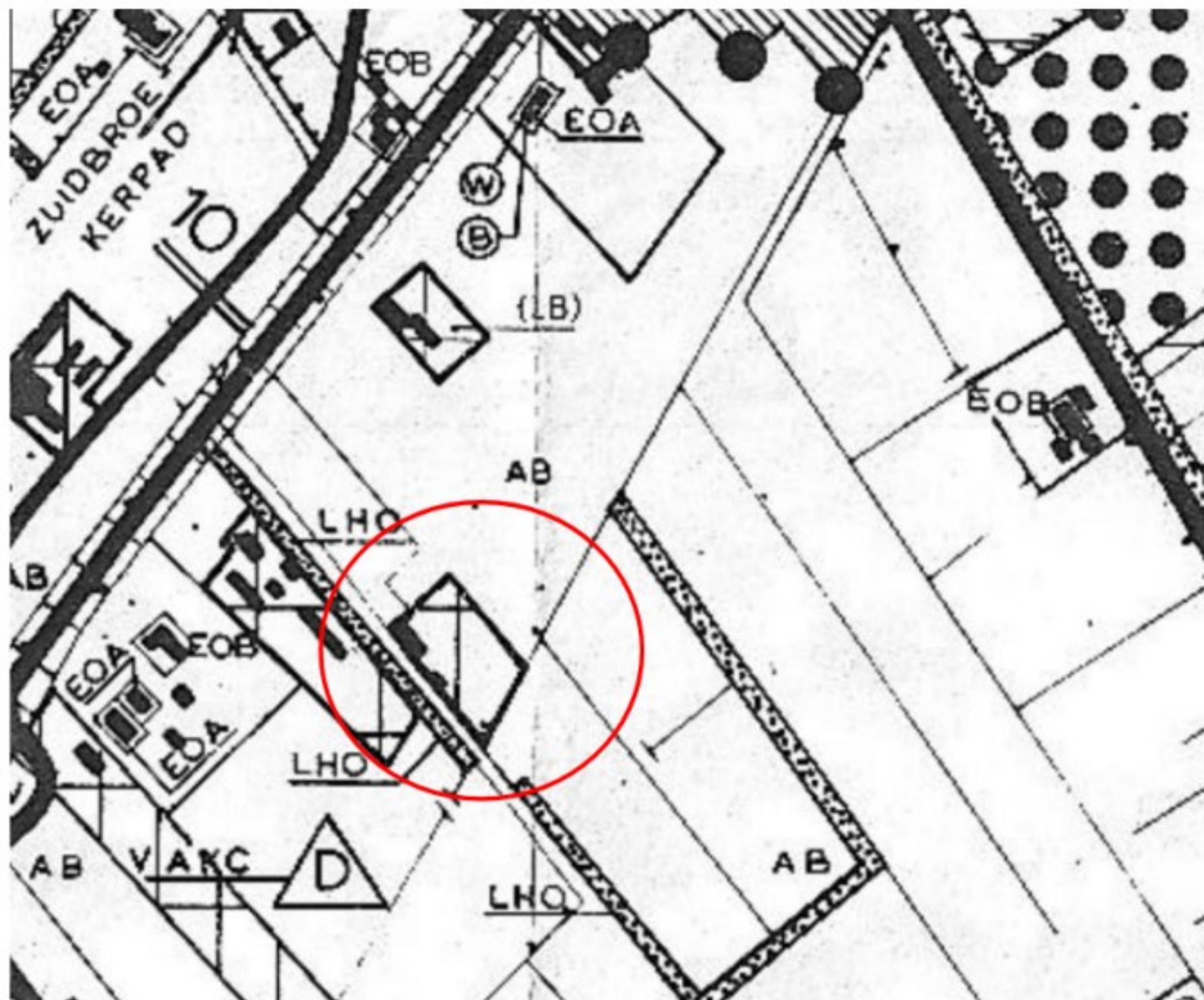
Figuur 2: Gewenste projectlocatie (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 (Geldend) bestemmingsplan

Het plangebied, inclusief het gedeelte aan de overkant van de straat dat momenteel in gebruik is, valt binnen de vigerende beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties' en bestemmingsplan 'Buitengebied 1980'. De huidige bestemming van de percelen betreft 'AB, Agrarisch Gebied klasse B, met agrarisch bouwperceel'. In figuur 3 en 4 is de locatie weergegeven in de huidige planologische situatie.



Figuur 3: Bestemming in Beheerverordening Elburg 2013 – Meerdere locaties



Figuur 4: Bestemming van de locatie Buitengebied 1980 (Bron www.ruimtelijkeplannen.nl)

De strijdigheden van de gewenste situatie heeft betrekking op het gebruik van de gronden, de uitbreiding van het bestemmingsvlak voor de opslag en het plaatsen van keerwanden.

Op grond van artikel 3 sub a onder 1 en onder 2 van de planregels behorende bij deze beheersverordening dient ten aanzien van het gebruik, de aanwezige gebouwen, en dergelijke in voorliggend geval gekeken te worden naar de voorschriften van het oude bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' en de daarbij behorende plankaart. Op de plankaart behorende bij dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'AB', dat wil zeggen 'Agrarisch gebied, klasse B, met agrarisch bouwperceel'. De gronden met deze bestemming zijn op grond van het bepaalde in artikel 3, lid A, sub b van de voorschriften van het bestemmingsplan bestemd voor onder andere agrarische bedrijfsvoering. Het gebruik van deze gronden ten behoeve van een bedrijf inzake infrastructurele projecten, grondwerk, grondverzet en cultuurtechnische werkzaamheden, is derhalve in strijd met het bepaalde in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' en de 'Beheersverordening Elburg 2013 – meerdere locaties'. Het bestemmingsplan en de beheersverordening bieden geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden om het gebruik toe te staan. Ook een buitenplanse afwijking ex artikel 4 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) (zogenaamde kruimelgeval) biedt in dit geval geen mogelijkheden om het gebruik toe te staan. Om het voorliggende gebruik mogelijk te maken dient in dit geval dan ook gebruik gemaakt te worden van een omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik met toepassing van een projectafwijkingsbesluit van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo.

1.4 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt de goede ruimtelijke ordening gemotiveerd en verantwoord. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2. Hierin is een beschrijving opgenomen van de activiteiten van het bedrijf en de sector. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de huidige situatie, een toelichting op de beoogde ontwikkeling en onderbouwing van de noodzaak. In hoofdstuk 4 wordt het Rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid – voor zover relevant – behandeld. In hoofdstuk 5 wordt inzicht gegeven in de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor de onderhavige bestemmingswijziging. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid en conclusie van dit plan.

2. [REDACTED]

Om een nader beeld te krijgen van de activiteiten van het [REDACTED] in relatie tot de benodigde ontwikkeling aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk wordt in dit hoofdstuk een toelichting gegeven op het ontstaan van het bedrijf en de aard van de activiteiten.

2.1 Bedrijfsprofiel

[REDACTED] al bijna 12,5 jaar actief in Doornspijk en omgeving. Het bedrijf is werkzaam in de grond-, weg- en waterbouw, landschapsbeheer en onderhoud, groenvoorziening, straatwerk, cultuurtechnisch grondverzet en heeft een handel in zand, grind en overige gelijkwaardige producten. Met het moderne machinepark van het bedrijf kunnen projecten vakkundig worden uitgevoerd. De veiligheid van en op de werken is van groot belang. Zij verrichten werkzaamheden voor een diversiteit aan opdrachtgevers zoals bedrijven, particulieren, overheidsinstellingen, agrariërs en natuurorganisaties.

Het gebrek aan goede stallingsruimte en een goede mogelijkheid voor buitenopslag is al geruime tijd één van de belangrijke aandachtspunten. [REDACTED] wil dat hun bedrijf helemaal op de toekomst is voorbereid, met een professionele uitstraling passend bij deze tijd. De noodzakelijke uitbreiding geeft ze dan ook voldoende stallingsmogelijkheden naar de toekomst toe. Daar komt bij dat de bestaande bebouwing op instorten staat en op zijn minst aan een grondige renovatie toe is. De bestaande bebouwing is ook bedekt met vervallen asbest golfplaten. Ook is de buitenopslag noodzakelijk, het opslaan van grond en bouwstoffen is nodig voor de dagelijkse bedrijfsvoering. Een vergroting van het bestemmings- en bouwvlak is dan wel een absolute voorwaarde.

[REDACTED] heeft daarom behoefte aan uitbreidingsmogelijkheden ook buiten het bestaande bestemmings- en bouwvlak. Zoals gerefereerd vraagt de omvang van het materieel veel bebouwingsoppervlak voor het inpandig stallen van het materieel. Buitenstalling komt de levensduur van het materieel en de professionaliteit van het bedrijf, alsmede de visueel-ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet ten goede. Verrommeling op het terrein wordt tegengegaan. Hieronder wordt de wens voor de verruiming verder toegelicht.

2.2 Bestaande situatie

De werkzaamheden van [REDACTED] zijn in 2010 gestart aan de Zuiderzeestraatweg West 111. Hier is een gedeelte van circa 950 m² gehuurd van de opslag voor zand, grind en bouwstoffen. Dit gedeelte is in de huidige situatie nog steeds in gebruik.

In 2015 zijn de percelen aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a aangekocht. Dit betreft een voormalig agrarische locatie. De percelen omvatten de bedrijfsbebouwing, het omliggende erf en twee woningen en de toegangsweg. Deze percelen omvatten een oppervlakte van 2.412 m².

Op het buitenterrein vindt voornamelijk de opslag van de verschillende bouw-, grond- en hulpstoffen plaats. In de voormalig agrarisch gebouwen, circa wordt het materieel gestald om weersinvloeden op gevoelige onderdelen zoveel mogelijk te beperken.

Op het bestaande erf is weinig beplanting aanwezig. Rondom de woningen staan enkele struiken en sierbeplanting. De gewenste locatie voor de uitbreiding is in gebruik als landbouwperceel. Het huidige perceel is niet voorzien van begroeiing waardoor geen ruimtelijk inpassing aanwezig is.

De indeling van het bestaande bedrijf wordt momenteel gekenmerkt door ruimtegebrek. De opslag van diverse stoffen zijn kort op elkaar gesitueerd en het materieel wordt in de buitenlucht gestald.

De toegangsweg richting het bedrijf en de woningen is aan de zuidwestzijde voorzien van een houtsingel. Deze houtsingel bestaat uit diverse inheemse boom- en struikvormers en hoort thuis in het landschap.

Voor de huidige activiteiten is niet eerder een vergunning verleend. In 2015 is enkele keren contact geweest met gemeente Elburg over de plaatsing aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a en het bestemmingsplan. Tijdens dit contact was reeds beroep tegen het bestemmingsplan Bedrijventerrein Doornspijk-De Glinde ingediend. Hierbij is besloten om een aanvraag in te dienen voor de vestiging op de locatie.

Inmiddels is wel een melding Activiteitenbesluit voor de activiteiten ingediend. Deze is door de Omgevingsdienst Noord-Veluwe geaccepteerd.

2.3 Beoogde situatie

De gewenste wijzigingen hebben betrekking op het vergroten van het buitenterrein voor de opslag van bouw-, grond- en hulpstoffen en manoeuvreerruimte. Daarnaast is de wens om een nieuwe bedrijfshal te realiseren voor de stalling van materieel. In onderstaand overzicht zijn de wijziging kort beschreven.

Buitenopslag / opslagvoorzieningen

Het onderdeel opslagvoorziening is essentieel als 'verlengstuk' van de dienstverlening van [REDACTED]. De werkzaamheden dienen op de werklocatie (buiten de inrichting) normaliter vroegtijdig aan te vangen. Onderdeel van de werkzaamheden is het zorg dragen voor de hulp-, grond- en benodigde goederen/stoffen. Dit betreft bijvoorbeeld zand, grind, grond en bestratingsmateriaal. Voornoemde is ook van toepassing bij grondverbeteringsprojecten, terreinonderhoud of het aanleggen van landschapselementen. Bij genoemde werken is het zeer efficiënt dat [REDACTED] direct de benodigde hulp-/grondstoffen kan meebrengen en ter plaatse nuttig kan toepassen. Andersom komt het ook voor dat vrijkomende grond of (afval-)stoffen niet direct toegepast kan worden en dat deze moeten worden afgevoerd.

Om dit vanuit bedrijfsmatig en strategisch oogpunt te realiseren is een doelmatige op- en overslag (strategische werkvoorraad) binnen de inrichting aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a reeds aanwezig en is uitbreiding hiervan gewenst.

Op het buitenterrein van 2.568 m² worden de diverse bouw-, grond- en hulpstoffen opslagen. De opslag wordt ingedeeld door het realiseren een aantal opslagvakken met een oppervlakte van circa 20 tot 40 m² per vak. Deze vakken worden afgeschermd door keerwanden van 2,5 meter hoog. Op deze wijze is de opslag van diverse – gescheiden - partijen van zand/grond (div. kwaliteit/functie), groenmateriaal, afvalstoffen, bomenzand, e.d. effectief mogelijk. Rekening houdend met functionele ruimte voor het laden, lossen en manoeuvreren van de stoffen/goederen is een oppervlakte van circa 2.568 m² voldoende voor de gewenste activiteiten.

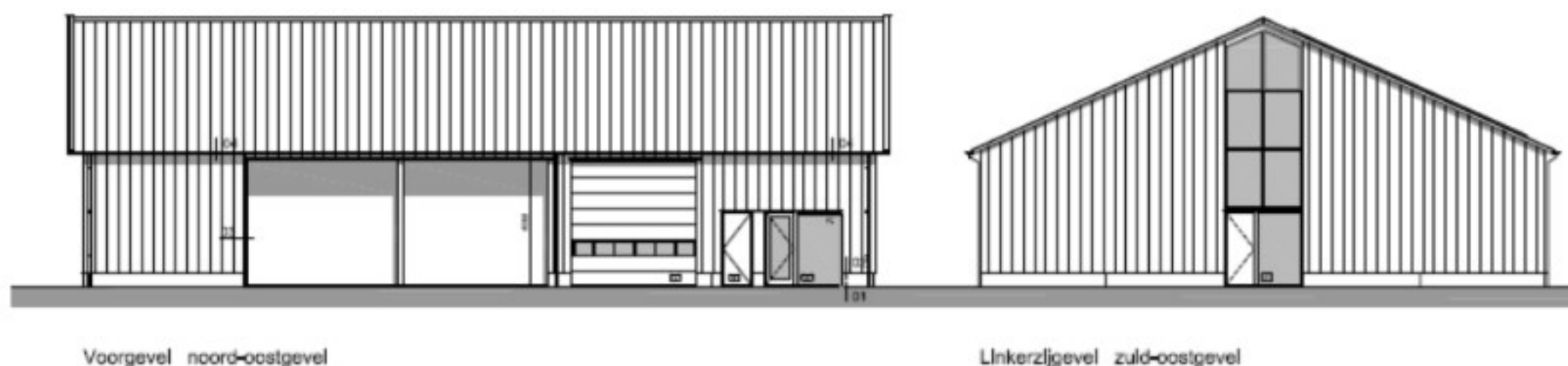
Mate van bebouwing

Naast behoefte aan opslagruimte voor bouw-, grond- en afvalstoffen heeft [REDACTED] behoefte aan een nieuwe bedrijfshal. Het bedrijf heeft een divers machinepark, waarvan een groot deel als 'kwetsbare' machines zijn aan te merken, vanwege onder andere:

- Materieel bevat hoogwaardige technologie en elektronica;
- Materieel bevat draaiende, onbeschermd (tegen weersinvloeden) onderdelen; bij stilstand c.q. indien materieel niet in gebruik is, leidt dit tot roestvorming, 'vastlopende' onderdelen en derhalve storingen en dergelijke met een toename aan onderhoud/reparaties tot gevolg;
- Divers materieel en/of onderdelen daarvan zijn diefstalgevoelig;
- Diverse machines/ werktuigen zijn maar een deel van het jaar inzetbaar. In de tijd dat het materieel niet gebruikt wordt, is in pandig stalling vereist.

De huidige bedrijfsbebouwing, met een totale oppervlakte van circa 455 m², dateert uit de periode dat een agrarisch bedrijf op het perceel was gevestigd. De inrichting en omvang van deze gebouwen voldoen niet aan de vereisten voor [REDACTED]. Het voornemen is om de bestaande bedrijfsgebouwen te vervangen voor een nieuwe bedrijfshal met een oppervlakte van 460 m². De stijl van de nieuwe bedrijfshal komt overeen met de aanwezige bebouwing in de omgeving. In de bijlage zijn enkele aangezichtstekeningen toegevoegd. De overige bebouwing, woningen en bijgebouwen voor privé gebruik, wijzigen niet met onderliggend verzoek.

De nieuwe bedrijfshal wordt met name gebruikt voor de stalling van materieel, opslag van werktuigen en hulpgoederen die tegen weersinvloeden moeten worden beschermd. Tevens zal een gedeelte worden ingericht als kantoorruimte. De gewenste ruimten voor stalling en opslag is voor [REDACTED] voldoende om naar de toekomst klaar te zijn. Een aanzichttekening van de bedrijfshal is in figuur 5 weergegeven. Deze hal vervangt de huidige bebouwing en past binnen het bestaande beeld.



Figuur 5: Aanzichttekening bedrijfshal

Watercompensatie

Op het terrein zal een wadi worden aangelegd voor de opvang van niet-verontreinigd hemelwater van het verharde buitenterrein en het dak van de nieuwe bedrijfshal. Door de aanleg van de wadi wordt het opgevangen hemelwater geborgen op de eigen locatie. Hierdoor wordt het effect van verdroging door de gewenste ontwikkelingen tot een minimum beperkt.

Landschappelijke inpassing

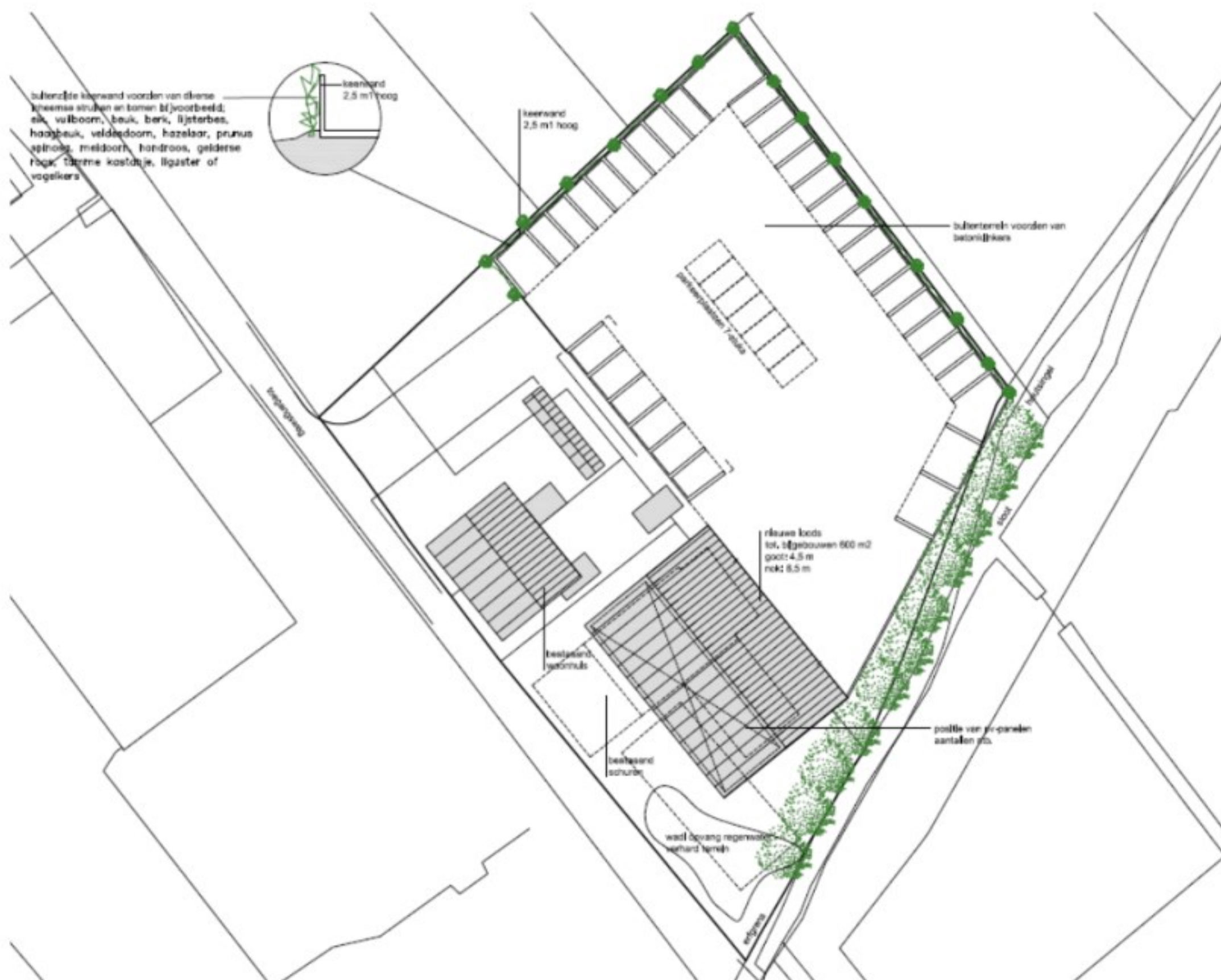
Rondom het buitenterrein voor de opslag van bouw-, grond- en hulpstoffen worden keerwanden geplaatst met een hoogte van 2,5 meter. De buitenzijde van de keerwanden worden aangeplant gebiedseigen struiken. De verwachting is dat gemeente Elburg de gronden die grenzen aan de noordzijde van het projectgebied wil ontwikkelen als bedrijfsterrein. Daarnaast fungeert de bomenrij langs de Zuiderzeestraatweg West als een groene buffer vanaf de provinciale weg richting het projectgebied. De bestaande houtsingel langs de toegangsweg aanwezig blijft ongewijzigd.

- Struiksoorten: haagbeuk, hondsroos, gelderse roos, liguster en sleedoorn.

De zuidzijde van het projectgebied grenst aan agrarische percelen. Deze situatie blijft, ook indien het bedrijfsterrein De Glinde wordt ontwikkeld, in de toekomst ongewijzigd. Door de aanplant van robuuste houtsingel wordt een duidelijke afscheiding gecreëerd. Bomen en struiken in de houtsingel zorgen voor beschutting tegen de wind wat prettig is voor de functie van de locatie. Diverse soorten zijn geschikt om toe te passen en het is wenselijk om variatie aan te brengen. Meerdere soorten zorgen voor een diversiteit aan bloeitijden en bladkleuren. Struiken worden gewaardeerd door vogels die hier graag in broeden en verblijven. Er kan ervoor gekozen worden om een aantal bomen al als boomvormer aan te planten. Overige bomen of struikvormers kunnen worden aangeplant.

- Soorten bosplantsoen: eik, vuilboom, beuk, berk, lijsterbes, veldesdoorn, hazelaar, meidoorn, kanstanje en/of vogelkers.

In figuur 6 is de verbeelding van de toekomstige erfinrichting opgenomen.



Figuur 6: Gewenste situatie

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk is het relevante ruimtelijk beleid opgenomen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vormt de nieuwe, overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. De SVIR 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' is op 13 maart 2012 vastgesteld. In de SVIR is de inhoud van een groot aantal beleidsstukken, waaronder de Nota Ruimte en diverse planologische kernbeslissingen, opgenomen.

De Nota Ruimte heeft vier algemene doelen: versterken van de economie, krachtige steden en een vitaal platteland, waarborging van waardevolle groengebieden en veiligheid.

Op het gebied van verstedelijking zet de Nota Ruimte in op een voortzetting van het bundelingsprincipe. Bundeling draagt bij aan economische schaalvoordelen, benutting van (overheids)investeringen in voorzieningen (zoals die in infrastructuur), versterkt het draagvlak voor diverse stedelijke voorzieningen en beperkt de druk op het landelijk gebied. Bundeling van verstedelijking en economische activiteit betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd wordt gelokaliseerd. Dat wil zeggen zoveel mogelijk in het bestaand bebouwd gebied, aansluitend op de bestaande bebouwing. De Nota Ruimte streeft daarmee naar een optimale benutting van het bebouwd gebied. Intensief ruimtegebruik door middel van bijvoorbeeld hoogbouw en ondergronds bouwen speelt daarbij een rol.

Revitalisering, herstructurering en transformatie is cruciaal om deze ruimtelijke doelen van de Nota Ruimte te kunnen bereiken. Dat geldt eveneens voor een zorgvuldig beheer van het bestaand stedelijk gebied.

De Nota Ruimte gaat in haar sturingsfilosofie uit van een vergaande mate van beleidsdecentralisatie. Dat wil zeggen dat het provinciaal beleidskader de komende jaren steeds meer richtinggevend zal zijn. Het rijksbeleid zoals opgenomen in de (ontwerp) SVIR richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking.

Deze nationale belangen en doelen hebben echter een dusdanig hoog abstractieniveau dat deze niet van toepassing zijn op voorliggend initiatief aan Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk. De Structuurvisie is niet van belang voor voorliggend initiatief.

Conclusie:

Voor het plangebied zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In een bestemmingsplan of wijzigingsplan voor het landelijk gebied dient met name rekening te worden gehouden met de door het Rijk geformuleerde belangen inzake natuur (Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000-gebieden) en de kust en kustbescherming.

Conclusie:

Het plangebied ligt niet nabij de kust, zodat er geen sprake is van kustbescherming. Het plangebied ligt binnen landelijk gebied, maar niet in of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied. De Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren liggen beide op circa twee kilometer van het projectgebied. Ook is de projectlocatie niet gelegen in het invloedsgebied van het radarstation Nieuw Milligen. De beleidsregels vanuit het Barro zijn niet aan de orde voor onderhavig plan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro), 2017

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'Ladder' voor duurzame verstedelijking op. Deze 'Ladder' is per 1 juli 2017 gewijzigd in die zin dat het doel van de ladder is teruggebracht naar de essentie, te weten aan te geven dat de noodzaak van een voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte (plus motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd). Concreet betekent dit dat het onderzoek naar het 'actuele' en 'regionale' aspect van de behoefte en trede 3 van de Ladder komen te vervallen. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

De Ladder is onder andere van toepassing op woningbouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij het bepalen óf en hoe de Ladder moet worden toegepast zijn de volgende aspecten van belang:

1. Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?
2. Is de stedelijke ontwikkeling nieuw?
3. Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?
4. Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?
5. Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?

In de SVIR is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de overzichtsuitspraak van 28 juni 2017 van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is jurisprudentie opgenomen wanneer sprake is van stedelijke ontwikkeling. In deze overzichtsuitspraak zijn uitgangspunten geformuleerd voor de beoordeling of een voorziene ontwikkeling voldoende substantieel is om als stedelijke ontwikkeling te kunnen gelden. Deze uitgangspunten zijn als volgt samen te vatten:

- Wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie kunnen worden aangemerkt, dan is dit in beginsel geen stedelijke ontwikkeling.
- Bij 14 woningen is wel sprake van stedelijke ontwikkeling, maar dan moeten de locaties niet te verspreid liggen.
- Wordt voorzien in andere stedelijke voorzieningen (dan wonen) met een ruimtebeslag van minder dan 500 m², dan is geen sprake van een substantiële voorziening.
- Kleinschalige bebouwing (400 m² op een perceel van 2.360 m²) valt niet onder stedelijke ontwikkeling.
- Het uitbreiden van bestaande voorzieningen kan betekenen dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
- Een gedeeltelijke functiewijziging in combinatie met een concentratie en andere situering van bebouwing, gezien de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan, is beoordeeld als geen substantiële verandering.
- Tevens moet worden beoordeeld of de voorziene ontwikkeling samenhangt met een andere, niet in het plan voorziene, nieuwe stedelijke ontwikkeling.

De gewenste ontwikkeling bestaat uit het realiseren van een bedrijfsterrein voor een loon- en grondwerkbedrijf. Bestaande agrarische bebouwing wordt vervangen voor een bedrijfshal en op het buitenterrein worden bouw-, grond- en hulpstoffen opgeslagen. De gronden kunnen niet voor andere bedrijfsmatige doeleinden gebruikt.

Beoordeling

Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en de behoefte (kwalitatief of kwantitatief) is aangetoond, dan moet worden gezien of in een bestaand stedelijk gebied ruimte beschikbaar is voor de gewenste ontwikkeling.

In artikel 1.1.1 onder h Bro wordt als 'bestaand stedelijk gebied' aangemerkt: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. In de nota van toelichting bij het Bro wordt opgemerkt dat de kwalificatie 'bestaand stedelijk gebied' afhangt van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving.

Het verzoek van [REDACTED] heeft betrekking op het uitbreiden van de bedrijfsactiviteiten op terrein dat nu is aangemerkt als 'agrarisch'. Gronden waarop een agrarische bestemming rust, en die overeenkomstig die bestemming worden gebruikt, behoren niet tot bestaand stedelijk gebied. Gronden met een niet-agrarische bestemming, zoals stedelijke functies en functies voor sport, recreatie of stedelijk groen, grenzend aan woonbebouwing maken wel onderdeel uit van bestaand stedelijk gebied.

Nu het verzoek betrekking heeft op het realiseren van een nieuwe bedrijfshal met een oppervlakte van 460 m² en het uitbreiden van het buitenterrein met 2.568 m² kan niet met zekerheid worden gesteld dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Onderstaand is de Laddertoets verder uitgewerkt.

Ruimtelijke verzorgingsgebied en behoefte

De activiteiten van initiatiefnemer worden op relatief korte afstand van de planlocatie uitgevoerd. Binnen 50 kilometer om de planlocatie vinden circa 80% van de werkzaamheden worden uitgevoerd. Ook klanten en opdrachtgevers bevinden zich in dit verzorgingsgebied.

De activiteiten worden reeds ruim zes jaar vanuit de huidige locatie uitgevoerd. Het betreft een voormalige agrarische locatie. Door het uitvoeren van de bedrijfsactiviteiten is leegstand voorkomen. De voorgenomen ontwikkeling heeft onder andere betrekking op het vervangen van de voormalige, vervallen, agrarische bebouwing door een nieuw bedrijfsgebouw die voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit. Deze investering wordt door de initiatiefnemer gedaan om de komende tientallen jaren de bedrijfsactiviteiten op de locatie voort te zetten.

De gewenste activiteiten voorzien in een behoefte qua diensten ten aanzien van beheer, onderhoud en realisatie van de 'leefomgeving' in brede zin. Met de toename aan voorzieningen voor (tijdelijke) opslag van inerte bouw-, grond- en hulpstoffen wordt een bijdrage geleverd aan de lokale kringloop en de circulaire economie inzake toepassing en hergebruik van stoffen en goederen. Eveneens wordt op adequate wijze invulling gegeven aan het wettelijk kader inzake tijdelijke opslag van bouw- en grondstoffen.

Alternatieve locaties

Gezien de hoofdzaak van de activiteiten in de directe omgeving worden uitgevoerd is een vestiging binnen gemeente Elburg een vereiste. Voor de beoogde ontwikkeling is onderzocht of andere beschikbare locaties aanwezig zijn. Hierbij is geconcentreerd op bedrijventerreinen in de omgeving van de huidige planlocatie. De aanwezige bedrijven terreinen zijn hieronder beschreven waarbij een afweging is opgenomen of de vestiging van [REDACTED] mogelijk is:

Elburg – Broeklanden I

Reeds volledig uitgegeven

Elburg – Broeklanden II

De activiteiten van initiatiefnemer komen overeen met SBI-code 016.1 voor 'Dienstverlening ten behoeve van landbouw – algemeen', waaronder o.a. loonbedrijven. In de toegestane bedrijfsactiviteiten, opgenomen in bijlage 2 bij de regels van het bestemmingsplan, is deze activiteit niet opgenomen. Tevens is een bedrijfswoning op dit bedrijventerrein in strijd met de bestemming. Voor dit initiatief is een bedrijfswoning, zoals in de gewenste situatie is opgenomen, vereist vanwege het aanwezige toezicht op de opslag van goederen en de stalling van materieel en de mogelijkheid om werkzaamheden bij calamiteiten naar behoren te kunnen uitvoeren. Vestiging van de gewenste activiteiten op het terrein Broeklanden II is niet passend.

Elburg – Kruismaten

Reeds volledig uitgegeven.

Elburg – Oostendorp

Reeds volledig uitgegeven.

't Harde – De Koekoek

Reeds volledig uitgegeven.

't Harde – 't Spoor

Reeds volledig uitgegeven.

Uit de analyse blijkt dat uitsluitend het bedrijventerrein Broeklanden II ruimte beschikbaar heeft voor het gewenste initiatief. Gezien het initiatief en de vereisten voor dit industrieterrein is een mogelijke bedrijfsverplaatsing niet mogelijk. Tevens maken de voorwaarden die gelden ten aanzien van vestiging op een industrieterrein, waaronder een hoog percentage bebouwing, kavelgrootte, arbeidsbezetting per vierkante meter, buitenopslag en beeldkwaliteit de vestiging op een bedrijventerrein niet reëel. Bedrijfseconomisch is de efficiency/rendabelheid van de benodigde oppervlakte aan industriegronden niet haalbaar.

De initiatiefnemer behaalt een belangrijk deel van zijn omzet uit arbeid ter productie of levering van diensten ten behoeve van opdrachtgevers in het buitengebied. Mede vanwege bedrijfseconomische redenen zijn korte rijafstanden gewenst, de afstand/tijdsduur van het bedrijf naar de klanten is bij voorkeur kort te houden. Het gebruik van de openbare weg door langzaam rijdend verkeer zal in het kader van "duurzaam veilig" e.d. juist beperkt moeten worden. Vestiging met een loods op een bedrijventerrein draagt hier geenszins aan bij. Tevens zullen concurrenten een oneigenlijke marktpositie verkrijgen én op de verplaatsing inspelen. Bovendien zijn de gewenste activiteiten in bepaalde situatie niet verenigbaar met overige bedrijven op een industrieterrein. Met name het vervoer en opslag van stuifgevoelige materialen kan leiden tot ongewenste situaties naast technische bedrijvigheid. Ook dienen de eigenaren door de aard en omvang van de werkzaamheden bij het bedrijf te wonen. Het vestigen van de initiatiefnemer op een (regionaal) bedrijventerrein is niet gewenst.

Conclusie:

Uit de toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking blijkt dat wordt voldaan aan de eisen van artikel 3.1.6. lid 2 Bro. Opgemerkt wordt dat middels onderhavig ruimtelijke onderbouwing inzicht wordt gegeven in de goede ruimtelijke ordening.

3.1.4 Nationaal Waterplan 2009 – 2015

Het Nationaal Waterplan (Ministeries van V&W, VROM en LNV, 2009) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het beschrijft de maatregelen die genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Het Nationaal Waterplan bestaat uit een thematische uitwerking en een gebiedsuitwerking. Thema's die behandeld worden zijn: waterveiligheid, watertekort en zoetwatervoorziening, wateroverlast, waterkwaliteit en gebruik van water. Gebiedsuitwerkingen zijn er voor de kust, rivieren, IJsselmeergebied, zuidwestelijke Delta, Randstad, Noordzee, Noord-Nederland en de Waddenzee, hoog Nederland en het stedelijk gebied. Op basis van de Waterwet en de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan de status van structuurvisie.

Conclusie:

Voor de uitvoering van dit plan en de beoordeling van het onderdeel 'water' wordt verwezen naar paragraaf 4.2.6 van deze onderbouwing. Door rekening te houden in het plan (bijvoorbeeld watercompensatie) met de uitgangspunten uit het watertoetsdocument wordt ook voldaan aan het Nationaal Waterplan. Het initiatief is niet in strijd met het geldende Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Gelderland. In december 2018 is de Omgevingsvisie en –verordening vastgesteld. Deze documenten zijn op 1 maart 2019 in werking getreden. Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

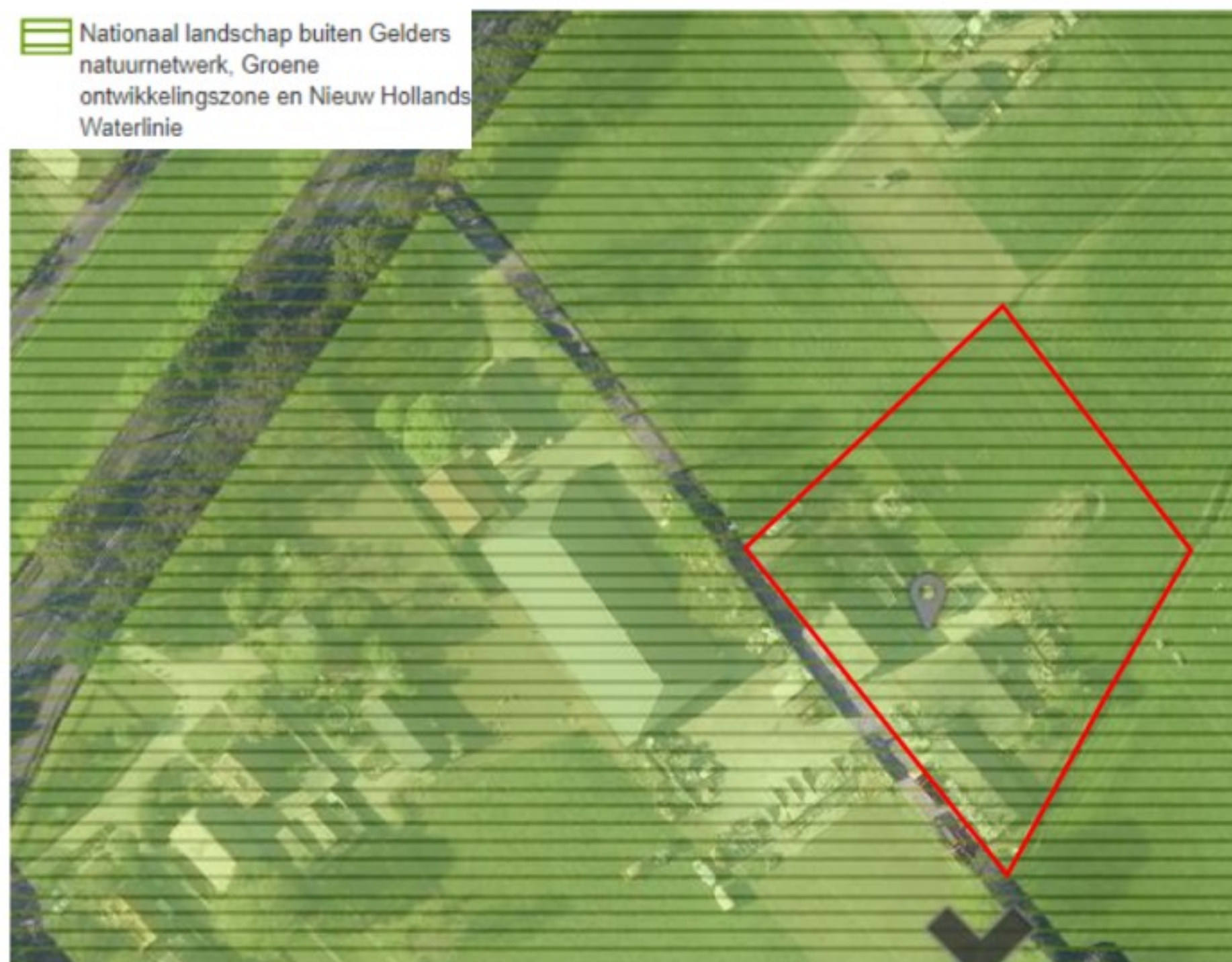
De Omgevingsverordening is een van de instrumenten om de ambities uit Omgevingsvisie te realiseren. Om samen een Gaaf Gelderland te bereiken, leggen we bij het uitvoeren van onze taken de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. We geven hier richting aan door gezamenlijk zeven samenhangende ambities na te streven op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid; economisch vestigingsklimaat en woon- en leefklimaat. In de verordening hebben we alleen regels opgenomen als dit nodig is om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen. Net als de Omgevingsvisie richt de Omgevingsverordening zich op de inrichting en kwaliteit van de Gelderse leefomgeving. We hebben daarom bijna alle regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, verkeer en bodem in deze verordening opgenomen. Alleen de waterverordeningen (per waterschap) en de Gelderse Vaarwegverordening 2009 zijn (nog) niet in de Omgevingsverordening opgenomen.

De Omgevingsverordening heeft daarom de status van:

- Ruimtelijke verordening in de zin van artikel 4.1 Wet ruimtelijke ordening;
- Milieuverordening in de zin van artikel 1.2 Wet Milieubeheer;
- Natuurverordening in de zin van de Wet Natuurbescherming;
- Waterverordening in de zin van de Waterwet;
- Verkeersverordening in de zin van artikel 57 van de Wegenwet en artikel 2 A van de Wegenverkeerswet.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Gelderland. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

In onderstaande verbeelding is de ligging van de projectlocatie weergegeven ten opzichte van de plankaarten uit de Omgevingsverordening Gelderland.



Figuur 7: Uitsnede Omgevingsverordening Gelderland

Uit de Omgevingsverordening Gelderland blijkt dat het projectgebied is gelegen in Nationaal landschap maar buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone en de Nieuw Hollandse Waterlinie. Het voornemen moet worden getoetst aan artikel 2.56: ontwikkeling in Nationaal landschap.

Artikel 2.56: ontwikkeling in Nationaal landschap

1. *Een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap maar buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, maakt ten opzichte van het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap, bedoeld in bijlage 6 Kernkwaliteiten Nationale Landschappen, niet aantasten.*
2. *In afwijking van het eerste lid zijn activiteiten die deze kernkwaliteiten aantasten alleen mogelijk als:*
 - a. *er geen reële alternatieven zijn;*
 - b. *er sprake is van redenen van groot openbaar belang;*
 - c. *compenserende maatregelen plaatsvinden ter waarborging van de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen zoals vastgelegd in bijlage 6.*

In bijlage 6 bij de Omgevingsverordening Gelderland zijn de Kernkwaliteiten Nationale Landschappen vastgelegd. Op basis van deze bijlage is het plangebied gelegen binnen de begrenzing van Nationaal Landschap de Veluwe. Hierdoor moet worden beoordeeld op de ontwikkelingswensen van [redacted] de kernkwaliteiten van de Veluwe, meer specifiek van het deelgebied Randmeerkust agrarisch, aantast.

Beschrijving kernkwaliteiten Veluwe, deelgebied Randmeerkust agrarisch

Zichtbare beeldbepalende gradiënt van stuwwal naar Randmeer: bos – open essen – strokenverkaveling – onregelmatige blokverkaveling op strandwallen; van besloten boslandschap via kleinschaligheid naar grootschalig open; de overgang is eerst steil, daarna geleidelijk.

- Binnen de elementen van deze hoofdgradiënt van het hoge Veluwemassief naar de kust komen kleine hoogteverschillen voor: op en rond de essen, smalle zandige ruggen in het veen, wisselende hoogten van (restanten van) strandwallen aan de kust.

Karakteristieke open veenweidegronden met een groot aantal zuid-noord stromende sloten en laaglandbeken; van hieruit zicht op de bossen van Flevoland en het Veluwemassief.

- Het gebied is ontstaan in een kletsnat gebied, met kleiafzettingen door de zee, en met veen dat gevormd was in de kuststrook van de Zuiderzee, mede onder invloed van het water dat als kwel en via beken van het Veluwemassief kwam. Nog steeds is er sprake van kwel- en beekwater vanaf de Veluwe. Door ontginning in de Middeleeuwen is een onregelmatig ontwateringspatroon ontstaan met beekjes die in de nabijheid van de Zuiderzee vroeger onder invloed stonden van de zee (kreken). Sommige van de beken kennen meandering, zoals de Nodbeek.
- Het gebied overstroomde voor de afsluiting van de Zuiderzee ieder jaar. Strandwallen, die door de zee zelf waren opgeworpen, boden plaatselijk weerstand tegen overstroming. Alleen aan de noordkant, bij Elburg, beschermden dijken het land – deze dijken liggen nog om het bij Elburg horende land.
- De open veengebieden zijn vrijwel geheel in gebruik als grasland.
- In de strook aan de Hierdense beek, van landgoed Hulshorst via landgoed De Essenburg stroomafwaarts, komt een andere schaal van openheid en afwisseling voor, die toevoegingen van opgaande beplanting in een halfopen landschap verdraagt voor de ontwikkeling van de Hierdense Poort.

Kleinschalige flank van het Veluwemassief met dorpen en buurtschappen, houtsingels en grasland
Lintbebouwing parallel aan de hoogtelijnen:

- Linten van oude hoeven komen voor op de zandrug langs Bijsselsche Beek en Molenbeek, en ten zuidwesten van Doornspijk.
- Een deel van de hoeven staat op kunstmatig opgehoogde plaatsen: 'pollen'.
- Oude bebouwing in linten komt ook haaks op de hoogtelijn voor, maar dan in korte linten en uitsluitend aan de hoge kant.

Enkele landgoederen in de strokenverkaveling vormen mooie ensembles.

- De landgoederen maken gebruik van Veluws beekwater: Klarenbeek bij Doornspijk en Hierdensebeek bij Hierden en Hulshorst.

Relatief gaaf ontwaterings-, ontsluitings- en verkavelingspatroon: regelmatig in het veenlandschap, onregelmatig in het kleilandschap; het vroegmiddeleeuws ontginningslandschap bij Doornspijk en Wessingen springt eruit.

- Het gehele gebied is in zijn structuur nog overwegend (laat)middeleeuws. Het iets hoger gelegen gebied van Doornspijk-Wessingen is nog ouder.
- De percelen zijn overwegend strookvormig, de richting verspringt van plaats tot plaats in een kleinschalig patroon. Sloten fungeren als perceelgrenzen, behalve op de hogere gronden, waar houtwallen en prikkeldraad de grenzen zijn.

Toetsing aan kernkwaliteiten Randmeerkust agrarisch

De voorgenomen ontwikkelingen hebben betrekking op het in gebruik nemen van agrarische gronden voor de buitenopslag van bouw-, grond- en hulpstoffen. Tevens wordt de bebouwing op het agrarische bouwperceel vervangen voor een nieuwe bedrijfshal. De gewenste ontwikkeling heeft geen betrekking op het wijzigen van de vorm van percelen. Omliggende beken worden niet in hun loop aangetast. Alsmede gezien de beperkte omvang van de gewenste situatie naar de omgeving kan worden gesteld dat de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap niet worden aangetast. Hiermee voldoet het initiatief aan artikel 2.56 van de Omgevingsverordening Gelderland.

Conclusie

Het initiatief is niet in strijd met het geldende provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

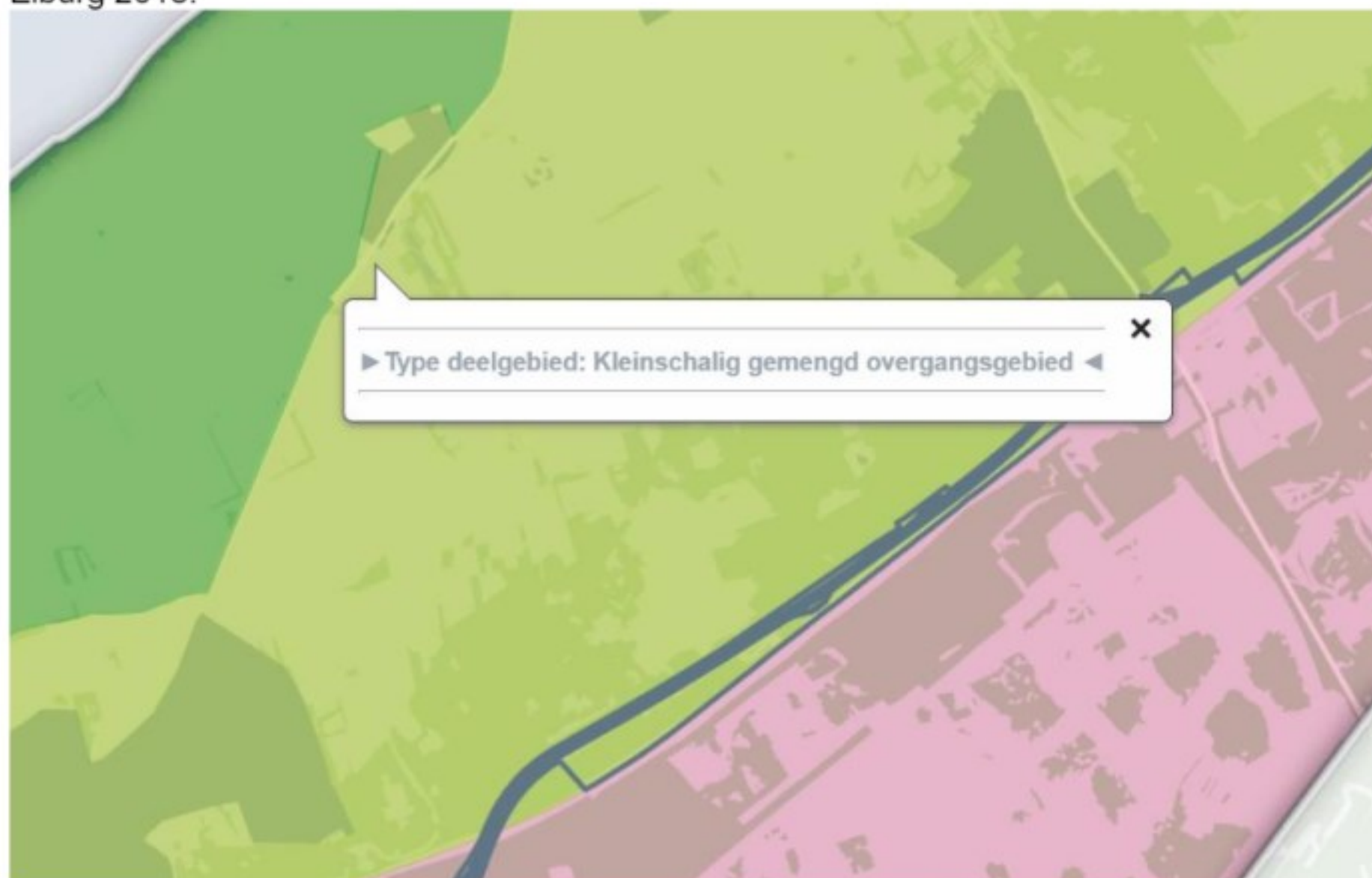
3.3.1 Omgevingsvisie Elburg 2018

Op 30 januari 2019 is de omgevingsvisie Elburg 2018 door de gemeenteraad vastgesteld en wordt gewerkt naar een integrale toekomstvisie tot 2030. De gemeente Elburg wil tijdens deze periode meebewegen en in spelen op kansen en mogelijkheden en haar kwaliteiten ontwikkelen. Met een grensoverschrijdende, uitdagende en brede aanpak wil gemeente Elburg samenwerken aan de toekomst.

Vanuit de visiekaart zijn de kernpunten van het beleid van de gemeente vastgelegd. Met de Idee-kaarten zijn de kernpunten verder uitgewerkt. Het initiatief omvat een bedrijf gelegen in het buitengebied. In onderstaande alinea's is het voornemen getoetst aan de Omgevingsvisie Elburg 2018.

3.3.2 Visiekaart

Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het projectgebied weer in de visiekaart van de Omgevingsvisie Elburg 2018.



Figuur 8: Uitsnede visiekaart Omgevingsvisie Elburg 2018

Op basis van de visiekaart is de projectlocatie gelegen in het deelgebied 'Kleinschalig gemengd overgangsgebied'. De uitgangspunten voor het wijzigen dit deelgebied zijn als volgt beschreven:

1. De ontwikkeling is gericht op behoud van de karakteristieke afwisseling en voorkomen van vermindering van de ruimtelijke kwaliteit door bijvoorbeeld leegstand. Verdichting is mogelijk op plaatsen waar geen bebouwing aanwezig is. Ruimte voor verbreding van agrarische bedrijven is bedoeld om het karakter en de functionele diversiteit te behouden. Hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijven wordt gestimuleerd in plaats van nieuwbouw.
2. Gezien de brede functionaliteit van het gebied en in verband met het belang van het behoud van de ruimtelijke kwaliteit, zijn er functioneel veel mogelijkheden. Uiteraard passend binnen de kaders rondom omgevingsaspecten en wanneer andere functies niet gehinderd worden in het voortbestaan. Denk aan woon-zorg-initiatieven (zorgboerderij), toeristisch-recreatieve initiatieven, kleinschalige bedrijvigheid en coöperatieve initiatieven. Belangrijk is dat het kleinschalige initiatieven zijn en er sprake is van een goede landschappelijke inpassing, duurzaamheid, ecologisch verantwoord ondernemen en energieneutraliteit. De gemeente stelt zich hierin faciliterend op.

3. In dit deelgebied kunnen kleinschalige uitbreidingen van woon- en werkgebieden plaatsvinden, die afgestemd zijn op de concrete behoefte, goed landschappelijk ingepast, aansluitend op de gebiedskarakteristiek en een goede bereikbaarheid gewaarborgd is. Het vergroten van recreatief gebruik in het gebied wordt gestimuleerd. Dit maakt ook het wonen aantrekkelijker. Het groen moet de kernen blijven dooraderen en er moeten goede verbindingen zijn met het buitengebied. Vooral actieve recreatie is wenselijk, welke ook gezondheid bevorderend werkt.
4. Woningen en bedrijven moeten de ruimte krijgen om zich aan te passen aan wijzigende behoeften door de jaren heen. Voor de gemeente is het een aandachtspunt om de openbare ruimte ook te laten meegroeien.

De gewenste ontwikkeling past binnen de kernpunten zoals opgenomen voor het Kleinschalig gemengde gebied. [REDACTED] is te categoriseren als een kleinschalig bedrijvigheid en gevestigd op een bestaande voormalige agrarische locatie. De functies in de omgeving van het plangebied worden niet gehinderd in het voortbestaan. De Omgevingsvisie Elburg 2018 biedt ruimte voor kleinschalige ontwikkelingen en uitbreidingen van bestaande bedrijven, mits afgestemd op concrete behoefte, en mits landschappelijk goed ingepast. De ontwikkeling voldoet hieraan.

3.3.3 IDee-kaart

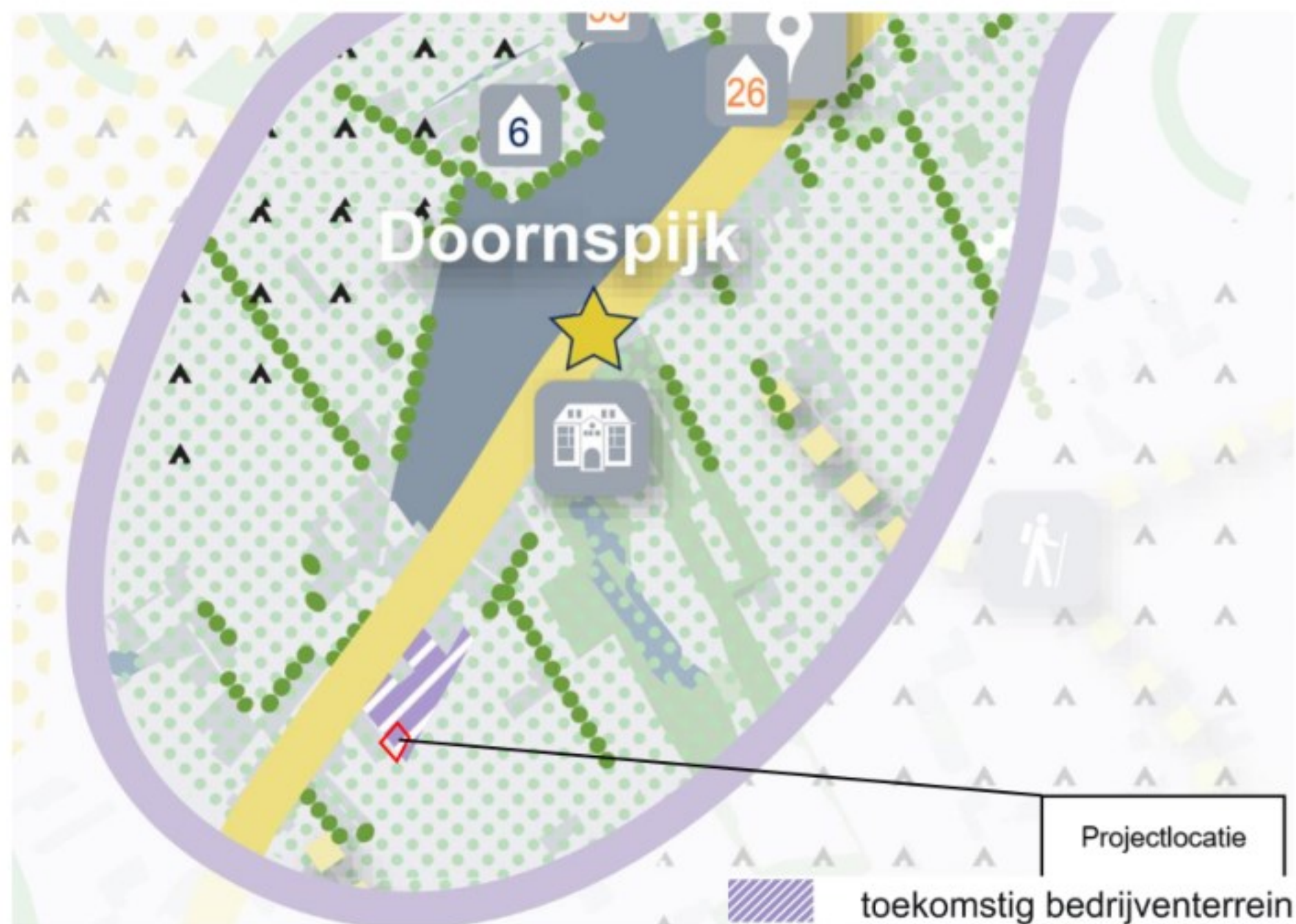
De Omgevingsvisie heeft een belangrijke rol in het op gang brengen van investeringen die bijdragen aan het bereiken van beoogde ambities en in het algemeen ook moeten leiden tot een kwaliteitsversterking. De IDee-kaarten voor samenhangende deelgebieden hebben hierin een belangrijke rol. Deze deelgebieden zijn afgebakend op basis van de gebiedsindeling van de Omgevingsvisie. Leidend daarvoor zijn de ontstaansgeschiedenis, de geomorfologische samenstelling, het functionele gebruik en de beleving van het gebied.

Vanuit de visie op hoofdlijnen voor Elburg en de thematische uitwerkingen, benoemen de IDee-kaarten voor de deelgebieden:

- de ambitie: Het doel, het streven voor het gebied en de afweegbare ontwikkelingsmogelijkheden op hoofdlijnen;
- de uitgangspunten kwaliteit: de uitgangs-/vertrekpunten die belangrijk zijn voor het behoud en versterking van de omgevingskwaliteit en identiteit van het gebied (de identiteitsdragers);

De IDee-kaarten hebben een functie in het losmaken van en inspireren tot initiatieven, maar bieden in eerste opzicht ook duidelijkheid over de afweegbare mogelijkheden en welke uitgangspunten belangrijk zijn voor een goede inpassing en daarmee voor een soepel proces rondom het initiatief.

Door de gemeente zijn een aantal IDee-kaarten opgesteld. Voor het plangebied is IDee-kaart Doornspijk & Hoge Enk van toepassing. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de IDee-kaart Doornspijk & Hoge Enk weer waar op de projectlocatie is weergegeven.



Figuur 9: Uitsnede IDee-kaart Doornspijk en Hoge Enk

Uit de IDee-kaart blijkt dat de projectlocatie is gelegen op een locatie die is aangewezen als 'toekomstig bedrijventerrein'. Het realiseren van een bedrijfsterrein voor [REDACTED] met de bijbehorende bedrijfsmatige activiteiten past op deze wijze op de gewenste locatie. Bij een komende wijziging van het bestemmingsplan, of het opstellen van een omgevingsplan onder de Omgevingswet, kunnen de activiteiten van [REDACTED] op de gewenste locatie worden aangewezen.

Conclusie

Gezien de resultaten van de toetsing op de verschillende omgevingsaspecten blijft met onderhavig plan een goede balans aanwezig tussen de verschillende functies in de omgeving van het plangebied. Tevens voldoet het initiatief aan de voorwaarden uit het Landschapsontwikkelingsplan van gemeente Elburg.

3.4 Conclusie beleidskader

Uit de beoordeling blijkt dat vanuit het Rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid geen belemmeringen meer aanwezig voor deze ruimtelijke ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt verder ingegaan op de toets aan de geldende wet- en regelgeving rondom milieu- en beschermende waarden.

4 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN

Het realiseren van het bestemmings-/bouwvlak 'Bedrijf' en het bebouwd oppervlak (bouwvlak) voor [REDACTED] heeft een directe relatie tot de ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde plan nader aan de orde gesteld.

4.1 Milieuzonering

4.1.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. Deze wijze van beoordeling volgt tevens uit vaste jurisprudentie van de Raad van State. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

4.1.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied, waar sprake is van sterke menging van functies. De aanwezige functies in de nabije omgeving betreffen bedrijvigheid, agrarisch, wonen, maatschappelijk en verkeer. Daarom wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'gemengd gebied'.

4.1.3 Toetsing

Of de bedrijfshal en de gewenste activiteiten op de locatie past moet de uitwaartse zonering worden getoetst. Dit houdt in dat de nieuwe activiteiten niet mogen leiden tot meer of zwaardere negatieve effecten op omliggende gevoelige objecten. De gewenste activiteit valt onder de SBI-code 016.1 voor 'Dienstverlening ten behoeve van landbouw – algemeen', waaronder o.a. loonbedrijven met een bebouwingsoppervlak van meer dan 500 m². Voor deze activiteit is milieucategorie 3.1 in de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering'. Bij deze categorie gelden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de richtafstanden van respectievelijk 30 meter, 10 meter, 50 meter en 10 meter. De grootste afstand is 50 meter ten aanzien van mogelijke geluidhinder.

In figuur 10 is de locatie met de afstanden naar de dichtstbijzijnde woning opgenomen. De planlocatie is met een rood kader aangegeven. Het deel waar de activiteiten worden uitgevoerd is met een oranje kader aangegeven.



Figuur 10: Afstanden perceelsgrens tot gevoelige objecten

De kortste afstand (rode pijl in figuur 10) tussen de gevel van de meest nabij gelegen woning van derden naar de perceelsgrens van het plangebied bedraagt circa 45 meter. Nu niet aan de minimale richtafstand wordt voldaan moet worden beoordeeld of het voornemen leidt tot een toename van milieueffecten van de voorgenomen activiteiten.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat (ruimschoots) aan de grenswaarden voor geluid wordt voldaan. Tevens zal het vervoer over de toegangsweg niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De afstand tussen de perceelsgrens van de planlocatie ten opzichte van het gevoelige object wijzigen niet ten opzichte van de huidige situatie. De uitbreiding vindt plaats op meer dan 50 meter van het gevoelige object. Ter informatie geven de oranje pijlen de afstand weer van het gevoelige object tot de perceelgrenzen waar de bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd.

Omdat (ruimschoots) aan de geluidsnormen wordt voldaan is geen onevenredige geluidhinder te verwachten naar aanleiding van het initiatief. Hiermee wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan de voorwaarden van milieuzonering.

4.2 Milieu

Naast de planologische aspecten dient eveneens rekening te worden gehouden met de milieuhygiënische aspecten. De meest relevante aspecten voor onderhavig project zijn uitgewerkt.

4.2.1 Bodem

Er is niets bekend over voormalige bodembedreigende activiteiten. Op basis van de regionale bodemkwaliteitskaart valt de bouwlocatie onder de kwaliteit achtergrondwaarde. In het kader van de omgevingsvergunning “bouwen” is door Omgevingsdienst Noord-Veluwe geoordeeld dat een bodemonderzoek niet noodzakelijk is. Met betrekking tot de bodemkwaliteit levert de bouw van een machineberging en vergroting van het bestemmings- en bouwvlak dan ook geen belemmeringen op. Bij de uitvoering van de werkzaamheden worden voldoende maatregelen getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Hiervoor zijn de eisen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de start van de werkzaamheden wordt beoordeeld of kabels en/of leidingen aanwezig zijn. Hiervoor wordt informatie opgevraagd bij het Kabels en Leidingen Informatie Centrum.

4.2.2 Geluid / mobiliteit

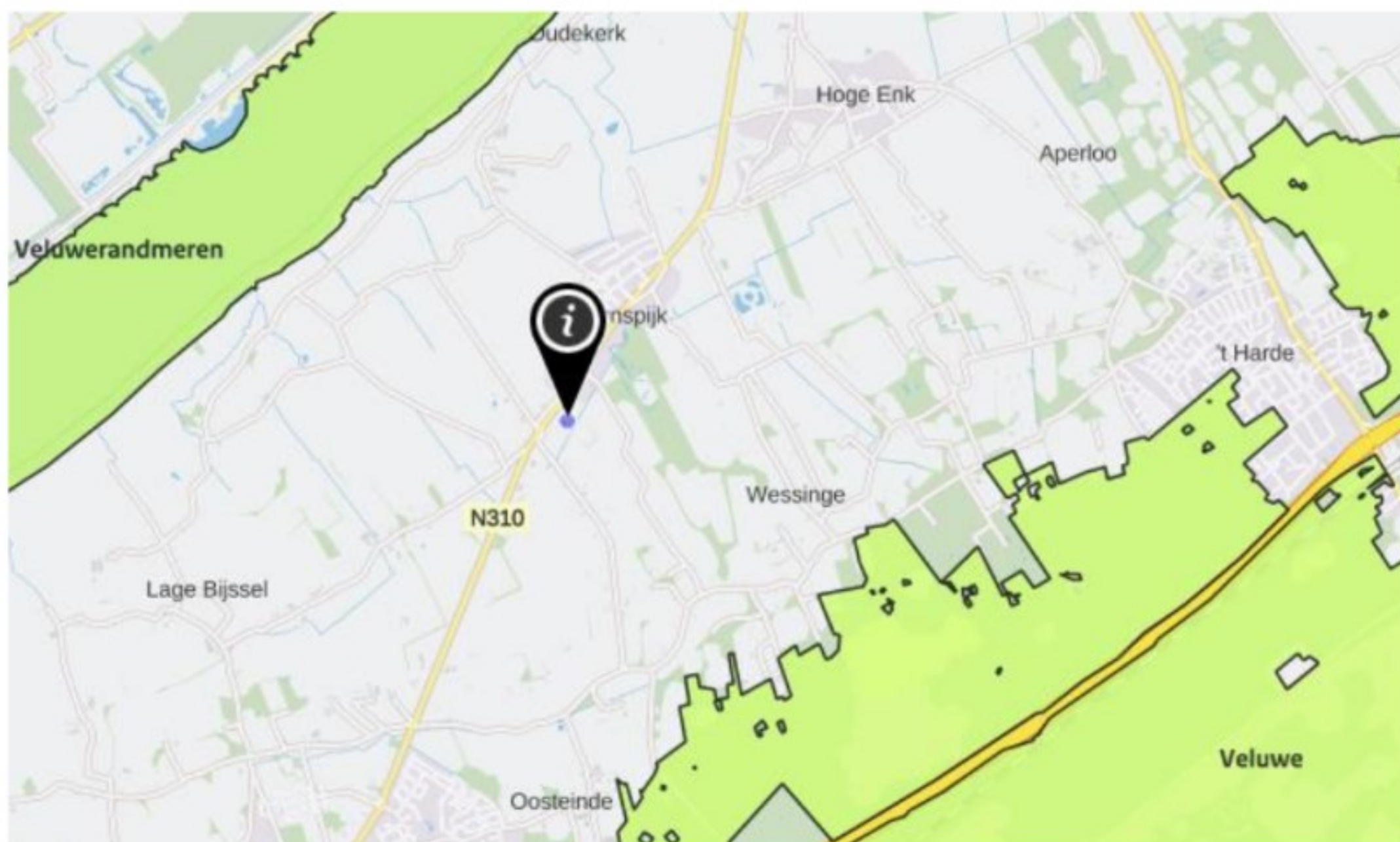
Een machineberging is geen geluidgevoelig object. Verkeerslawaaï is geen aandachtspunt. Een uitbreiding van het machinepark is niet aan de orde. Tevens is in een nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd door Adviesbureau Van der Boom. Dit onderzoek is als bijlage aan de aanvraag gevoegd en is representatief voor de geluidsuitstraling naar de omgeving. Hieruit blijkt dat aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, in combinatie met de milieuzonering, wordt voldaan. Ook de eisen van het Activiteitenbesluit worden niet overschreden.

Enkele parkeergelegenheden voor bezoekers worden op het eigen terrein aangelegd, deze worden afgeschermd door de keerwanden voor de opgeslagen stoffen. Het eigen materieel wordt in de bedrijfsloods gestald. Op de locatie is voldoende ruimte aanwezig voor het manoeuvreren van de transportmiddelen. De ontsluiting van de projectlocatie vindt plaats via de Zuiderzeestraatweg West. Dit betreft een provinciale weg, de N310. Het voornemen is voorgelegd aan provincie Gelderland als wegbeheerder met het verzoek te beoordelen of de ontsluiting op de provinciale weg nadere aandacht behoeft. De rayonmanager heeft aangegeven geen bezwaren te zien tegen het initiatief.

4.2.3 Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan leiden tot handelingen die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen of beschermde planten. In veel gevallen kan het plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, moet een ontheffing aangevraagd worden.

Voor bestemmingsplannen die een (toekomstige) ontwikkeling mogelijk maken en daarmee een wijziging van het grondgebruik inhouden of bijvoorbeeld het slopen dan wel oprichten van nieuwe bebouwing en/of infrastructuur, dient een onderzoek naar beschermde soorten flora en fauna te worden uitgevoerd. De verantwoordelijkheid van het nagaan van de effecten op de flora en fauna ligt bij de initiatiefnemer.



Figuur 11: Ligging projectlocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Stikstofdepositie

In het kader van de Wet natuurbescherming dient de invloed van deze uitbreiding, met name de stikstofdepositie, ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden te worden vastgesteld. Het beoordelen van de stikstofdepositie heeft tot doel om vast te stellen in welke mate het project dan wel de activiteiten bijdragen aan de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Voor het plan is met AERIUS Calculator, versie 2021 welke op 20 januari 2022 beschikbaar is gesteld, een berekening van de stikstofdepositie voor de gebruiksfase uitgevoerd. Sinds 1 juli 2021 is ingevolge de Wet stikstofreductie en natuurverbetering is het beoordelen van de aanlegfase niet noodzakelijk. In de gebruiksfase is sprake van vervoersbewegingen tussen de bedrijfslocatie en de werklocaties, vervoersbewegingen van bezoekers en intern transport op het buitenterrein. Deze zijn verwerkt in de bronnen 1 tot en met 3. Voor de berekening is het reguliere verkeer afgeleid uit het akoestisch onderzoek. Voor de activiteiten op het buitenterrein is de bron laden/lossen toegevoegd waarin een vrachtwagen en een heftruck/minikraan zijn opgenomen.

Vrijm Zand en Grint		Gebruiksfase		Bron/Activiteiten						
Bron AERIUS	Materieel, machines en installaties	Vermogen [kW]	aantal machines	Aantal uren per jaar	Dieselverbruik l/h	Stageklasse Dieselnet.com I, II, IIIb, IV	Dieselverbruik (l per jaar)	Jaarlijkse emissie NOx [kg/jaar]	Jaarlijkse emissie NO2 [kg/jaar]	Jaarlijkse emissie NH3 [kg/jaar]
3	Minikraan/heftruck t.b.v. laad-/loswerkzaamheden	140	2	180	4	V	1440	16,0	< 0,1	0,3
3	Vrachtwagen laden/lossen	130	1	200	8	V	1600	17,0	< 0,1	0,4
Bron AERIUS	transportbewegingen	Aantal voertuigen	per jaar of per etmaal	Soort weg	Aantal dagen per jaar	Bronnen zijn rechtstreeks ingevoerd in AERIUS Calculator 2021.		Jaarlijkse emissie NOx [kg/jaar]		Jaarlijkse emissie NH3 [kg/jaar]
2	Aantrekkende werking zwaar vrachtverkeer	12	per etmaal	Buitenweg	365			3,4	0,2	0,1
1	Aantrekkende werking licht verkeer	22	per etmaal	Buitenweg	365			0,4	0,1	< 0,1

Figuur 12: Emissiegegevens gebruiksfase

De bij de berekening behorende rekenbladen zijn als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd, alsmede een overzicht van de vervoersbewegingen en de bedrijfsduur van mobiele werktuigen op de bedrijfslocatie zelf. De berekeningen laten zien dat zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol N/ha/jr. Voor de gewenste wijzigingen is geen vergunning vanuit de Wet natuurbescherming nodig.

Soortenbescherming

Het plangebied (bestaand bedrijfslocatie) en landbouwgrond zijn van oudsher al vele jaren in gebruik geweest voor agrarische- en bedrijfsdoeleinden.

In november 2021 is een ecologische quickscan voor de planlocatie opgesteld. Hierbij is naast een veldbezoek een bureauonderzoek uitgevoerd. Op het buitenterrein van de planlocatie worden geen bijzondere soorten verwacht omdat de gronden intensief, agrarisch gebruik en bedrijfsactiviteiten, worden beheerd. Tevens zijn in de bedrijfsgebouwen geen nesten, sporen of andere aanwijzingen aangetroffen van beschermde soorten. Jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen (nesten / hollen) van bijvoorbeeld uilen, spechten of roofvogels zijn op de planlocatie niet aangetroffen.

Aangezien de planlocatie is reeds vele jaren in gebruik is en voortdurend wordt 'bewerkt', is de kans dat er bij het verharderen en de bouwwerkzaamheden sprake is van aantasting van vaste woon- en verblijfplaatsen van aanwezige flora- en fauna, zeer nihil. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden moeten mogelijk maatregelen in acht worden gehouden, afhankelijk wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd, om de verstoring te voorkomen of tot een minimum te beperken.

Deze mitigerende maatregelen zijn:

- om verstoring van vleermuizen te voorkomen dienen werkzaamheden daarom buiten de actieve periode, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst tot een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december tot februari) plaats te vinden. Indien toch gewerkt wordt tijdens de actieve periode van vleermuizen dient men gebruik te maken van vleermuisvriendelijke lichtbeheer waarbij de hoeveelheid licht beperkt wordt tot waar het strikt noodzakelijk is;
- om verstoring van broedende vogels te voorkomen dient er buiten het broedseizoen te worden gewerkt, of indien dit niet mogelijk is:
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken;
- het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

Indien deze maatregelen worden genomen zijn verdere vervolgstappen of ontheffingsaanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig.

Conclusie

De Wet Natuurbeschermingswet staat de planontwikkeling niet in de weg.

4.2.5 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Op grond van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 5.16 lid 4 Wet Milieubeheer geldende de volgende regelingen:

- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM);
- Besluit gevoelige bestemmingen.

Besluit NIBM

Het Besluit NIBM staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet milieubeheer vindt niet plaats.

In de Regeling bij dit Besluit is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden voor inrichtingen zijn:

- Teelt van gewassen in open grond, in een gebouw of opstanden van glas of kunststof;
- Glastuinbouw;
- Spoorwegemplacements.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet milieubeheer nodig. Het voornemen heeft geen betrekking op het realiseren van een gevoelige bestemming.

Toename verkeer

Om de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen aan de luchtkwaliteit te kunnen vaststellen kan de NIBM-Tool worden toegepast. De NIBM-tool is in 2008 ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil. De NIBM-tool wordt jaarlijks geactualiseerd, de toegepaste versie dateert van augustus 2020. Het doel van de NIBM-tool is:

- Eenvoudig en snel bepalen of een plan niet-in-beteknende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.
- Het beperken van de onderzoekslast bij kleinere projecten.
- Het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen, dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de NIBM-grens.

De NIBM-tool is gebruikt voor de beoordeling of de toename van verkeersbewegingen leidt tot een overschrijding van 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bij aan de concentraties fijnstof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	34
Aandeel vrachtverkeer	38,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,10
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Beteknende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in beteknende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 13: NIBM-tool initiatief Vlijm Zand en Grint

Opslag stuifgevoelige bulkgoederen

Het initiatief omvat de opslag van stuifgevoelige bulkgoederen op het buitenterrein. Dit betreffen diverse grindsoorten, grond, grof zand en puingranulaat. Door de opslag van deze goederen in bulk op het buitenterrein kan, bij specifieke weersomstandigheden, verwaaiing ontstaan.

Voor alle opgeslagen bulkgoederen is stuifklasse S4 van toepassing. Bij het bevochtigen van deze bulkgoederen is sprake van stuifklasse S5. Dit betekent dat het risico van verwaaiing laag is. De opslag vindt

plaats achter keerwanden van 2,5 meter hoog. Een gedeelte van het zand is verpakt in bigbags waardoor verwaaiing wordt verkleind. Bij droge weersomstandigheden worden de bulkgoederen bevochtigd of afgedekt waardoor verwaaiing van deze bulkgoederen wordt voorkomen.

Conclusie

Nu het voornemen betrekking heeft op het wijzigen van een inrichting die niet specifiek is genoemd in het Besluit NIBM wordt geconcludeerd dat deze wijziging onder de werkingssfeer van het Besluit NIBM valt. Daarnaast is aangetoond dat de toename van het verkeer niet leidt tot een overschrijding van 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bij aan de concentraties fijnstof (PM¹⁰) of stikstofdioxide (NO₂). Hieruit volgt dat hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer geen belemmering oplevert ten aanzien van de gewenste wijziging.

Tevens zijn voldoende voorzieningen en maatregelen aanwezig om ongewenste verwaaiing van de opslag van bulkgoederen te voorkomen. De eisen uit het Activiteitenbesluit ten aanzien van de opslag van bulkgoederen in de open lucht zijn van toepassing op het initiatief.

4.2.6 Water

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Hoogheemraadschap Holland Noorderkwartier.

In de loop van de tijd hebben ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland veel ruimte aan water en/of waterbergingslocaties onttrokken. Aan het begin van de 21e is geconstateerd dat ruimtelijke ontwikkelingen de ruimte voor water niet verder zou mogen beperken. Juist meer ruimte voor water is nodig om klimaatveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling op te vangen. Eén van de instrumenten om het nieuwe waterbeleid voor de 21e eeuw vorm te geven is de watertoets.

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg met de waterschappen. De verplichting geldt formeel niet voor de structuurvisie. De ruimtelijke structuurvisie is een belangrijk instrument, omdat hierin de strategische ruimtelijke keuzen (locatiekeuzen) voor water en ruimtelijke ontwikkelingen worden gemaakt. Het instrument is vorm- en procedurevrij.

Via het instrument www.dewatertoets.nl is de zogeheten watertoets uitgevoerd. Op basis van de ingevulde vragenlijst is de zogeheten 'korte procedure' van toepassing. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen zijn terug te vinden in de als bijlage toegevoegde wateradvies.

De toename aan bebouwing / verharding bedraagt circa 2.568 m². Dit is met name toe te schrijven aan het verharderen van het buitenterrein voor de opslag van bouw-, grond- en hulpstoffen. Ten aanzien van het plan kan verder nog aangegeven worden dat hemelwater van de te realiseren loods en het verharde oppervlak van het buitenterrein zal worden afgevoerd naar te realiseren wadi. De opslag van uitloogbare materialen op het buitenterrein is niet aan de orde.

Conclusie

Aangaande het onderdeel waterhuishouding worden voldoende maatregelen uitgevoerd, zodat dit de uitvoering van dit plan – in beginsel - niet hoeft te belemmeren.

4.2.7 Cultuurhistorie en archeologie

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg, sinds 1 september 2007, heeft Nederland haar verplichting op basis van de Wet van Malta (1992) gestalte gegeven, zodat de archeologische waarden van de grond betrokken dienen te worden bij ruimtelijke planvorming.

De locatie is gelegen op gronden waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Doornspijk - De Glinde' nog geldt. Dit bestemmingsplan is op 4 februari 2015 door de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State vernietigd voor wat betreft de bestemming 'Bedrijventerrein'. De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' is niet vernietigd en geldt voor de op de plankaart aangewezen delen van het plangebied. De aanduiding 'Waarde-Archeologie 2' is niet zichtbaar op de locatie Zuiderzeestraatweg West 109-109a. Dat betekent dat op deze locatie de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' niet geldt en dat er geen archeologisch onderzoek vereist is. Tevens is in 2013 door gemeente Elburg een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat ter plaatse van de projectlocatie een lage verwachting archeologie van toepassing is.

Conclusie

Het aspect Cultuurhistorie en archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit project.

4.2.8 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, Ipg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) (stb. 250, 2004) wordt een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (artikel 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen. In de omgeving van het plangebied zijn geen mobiele of stationaire bronnen.

Ten aanzien van het groepsrisico kan gesteld worden dat onderhavig plan niet voorziet in de realisatie van een nieuw kwetsbaar object. Het groepsrisico blijft dan ook ongewijzigd en hoeft daarom niet nader verantwoord te worden. Aangezien er op de bedrijfslocatie niet met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt behoeft het plaatsgebonden risico ook niet nader verantwoord te worden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.2.9 Geur

De uitgevoerde activiteiten en toegepaste stoffen leiden niet tot waarneembare geurhinder. Ook in de bedrijfshal is geen specifieke geur afkomstig van de activiteiten.

4.2.10 (Vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Vanuit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het mogelijk dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd om te beoordelen of de gewenste ontwikkeling niet leidt tot onomkeerbare negatieve gevolgen voor het milieu. Wanneer een besluit wordt voorbereid voor het activiteit die is genoemd in bijlage C of bijlage D van het Besluit m.e.r. moet een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

Het wijzigen van de bestemming van 'agrarisch' naar 'bedrijf' kan worden gezien als stedelijke ontwikkeling. Volgens categorie D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, met een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer'. Omdat de totale oppervlakte van het voornemen minder dan 200.000 m² bedraagt, is het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling niet aan de orde. In 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd waardoor ook

in situaties waarbij de ondergrenzen van bijlagen C en D niet worden overschreden, een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In november 2021 is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Op [DATUM] heeft het college van B&W van gemeente Elburg een besluit genomen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hieruit is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie niet leiden tot onaanvaardbare negatieve effecten voor de omgeving.

4.2.11 Duurzaamheid

Het dak van de nieuwe bedrijfshal wordt voorzien van zonnepanelen. Hiermee wordt voor een deel van het eigen energieverbruik voorzien. In de bedrijfshal wordt LED-verlichting toegepast.

5 UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de ruimtelijke/planologische, juridische en milieukundige aspecten aangaande de verantwoording omtrent de 'passendheid' voor het vergroten van het bestemmings-/bouwvlak voor de locatie Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouw en afwijken van ruimtelijke regels in relatie tot de beheerverordening Elburg 2013 en het bestemmingsplan Buitengebied 1980, gemeente Elburg, in procedure is gebracht.

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet. De direct omwonenden zijn geïnformeerd over het initiatief en hebben op voorhand geen bezwaren tegen de ontwikkeling.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer.

De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkt zakelijke rechten van derden. Kostenverhaal is geregeld in een tussen de gemeente Elburg en de initiatiefnemer afgesloten planschadeovereenkomst. Door de vaststelling van deze overeenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten van de grondexploitatie over de in dit plan begrepen gronden afdoende verzekerd.

In deze overeenkomst kan tevens een bepaling worden opgenomen ten aanzien van een planschaderegeling. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Elburg komt maar voor rekening van de initiatiefnemer.

5.3 Conclusie

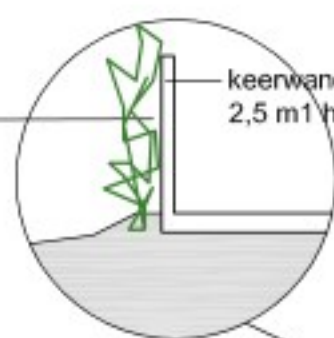
Gelet op de inhoud van deze ruimtelijke onderbouwing is het initiatief niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en is er sprake van een aanvaardbare ruimtelijke ontwikkeling. De ontwikkeling speelt zich af ter grootte van de kavel.

Middels dit initiatief wordt voorzien in:

- Het gebruik van de gronden aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' en de 'Beheersverordening Elburg 2013 – meerdere locaties' middels een projectafwijkingsbesluit van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo;
- Een verantwoorde uitbreiding van het vigerende bestemmings-/bouwvlak ter grootte van circa 2.568 m² aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk;
- De behoefte aan veilige, inpandige opslag / stallingsruimte ten behoeve van de materieel en werktuigen;
- Het faciliteren van enige manoeuvreerruimte / erf en opslagruimte.

In de ruimtelijke onderbouwing is invulling gegeven aan de toetsing op grond van het provinciaal en gemeentelijk (ruimtelijk) beleid en de relevante omgevingsfactoren.

buitenzijde keerwand voorzien van diverse
inheemse struiken en bomen bijvoorbeeld;
eik, vuilboom, beuk, berk, lijsterbes,
haagbeuk, veldesdoorn, hazelaar, prunus
spinosa, meidoorn, hondsroos, gelderse
roos, tamme kastanje, liguster of
vogelkers



keerwand
2,5 m1 hoog

buitenterrein voorzien van
betonklinkers

parkeerplaatsen 7-stuks

toegangsweg

nieuwe loods
tot. bijgebouwen 600 m2
goot: 4,5 m
nok: 8,5 m

bestaand
woonhuis

bestaand
schuren

wadi opvang regenwater
verhard terrein

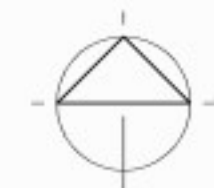
erfgrens

positie van pv-panelen
aantallen ntb.

heutsingel

sloot

Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809



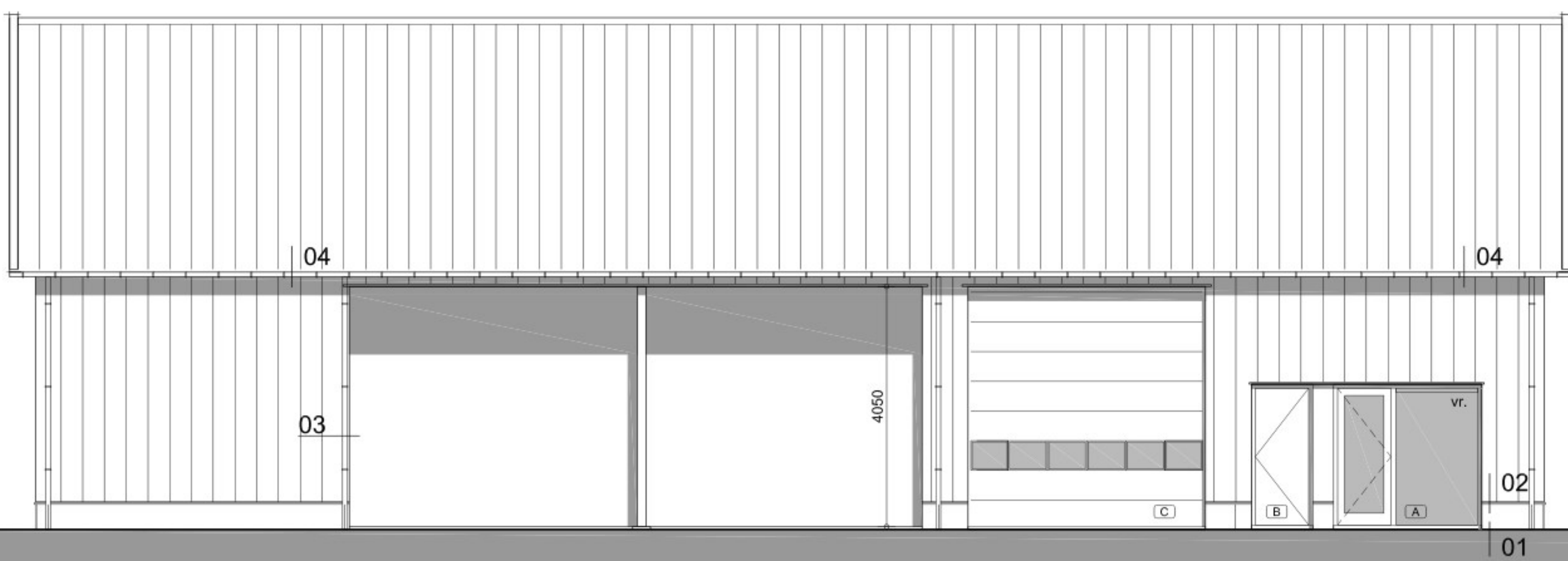
Architect

blad: 1805_BV.00
datum: 12 december 2020
schaal: 1:500

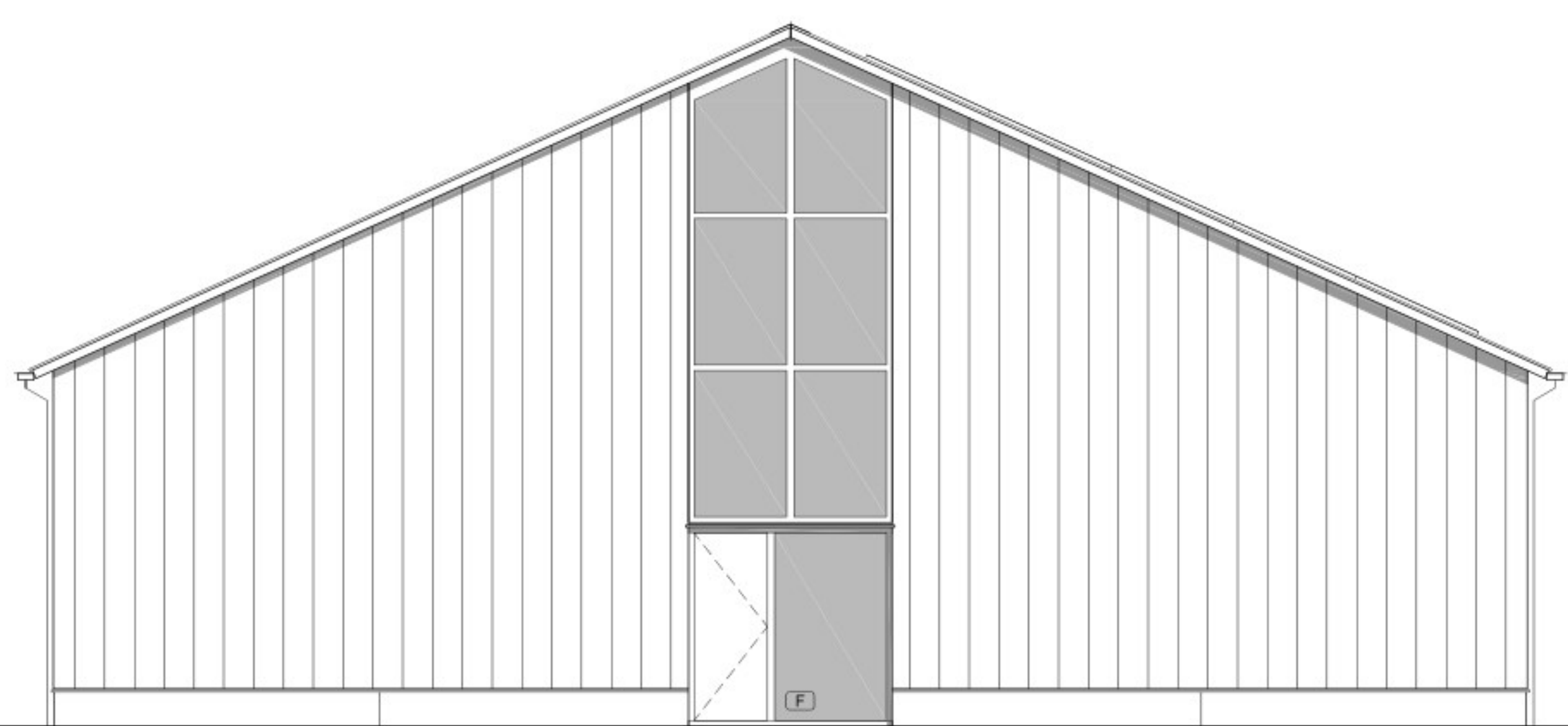
De keerwanden aan de zuid-oostzijde worden niet alleen voorzien van bomen. Hier worden ook gebiedseigen onderbeplanting/struiken geplant. Het overzicht van toe te passen bomen en struiken is opgenomen op de tekening. Het gaat hierbij om de volgende inheemse bomen en struiken: eik, vuilboom, beuk, berk, lijsterbes, haagbeuk, veldesdoorn, hazelaar, prunus spinoza, meidoorn, hondroos, gelderse roos, tamme kastanje, liguster of vogelkers.

Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809

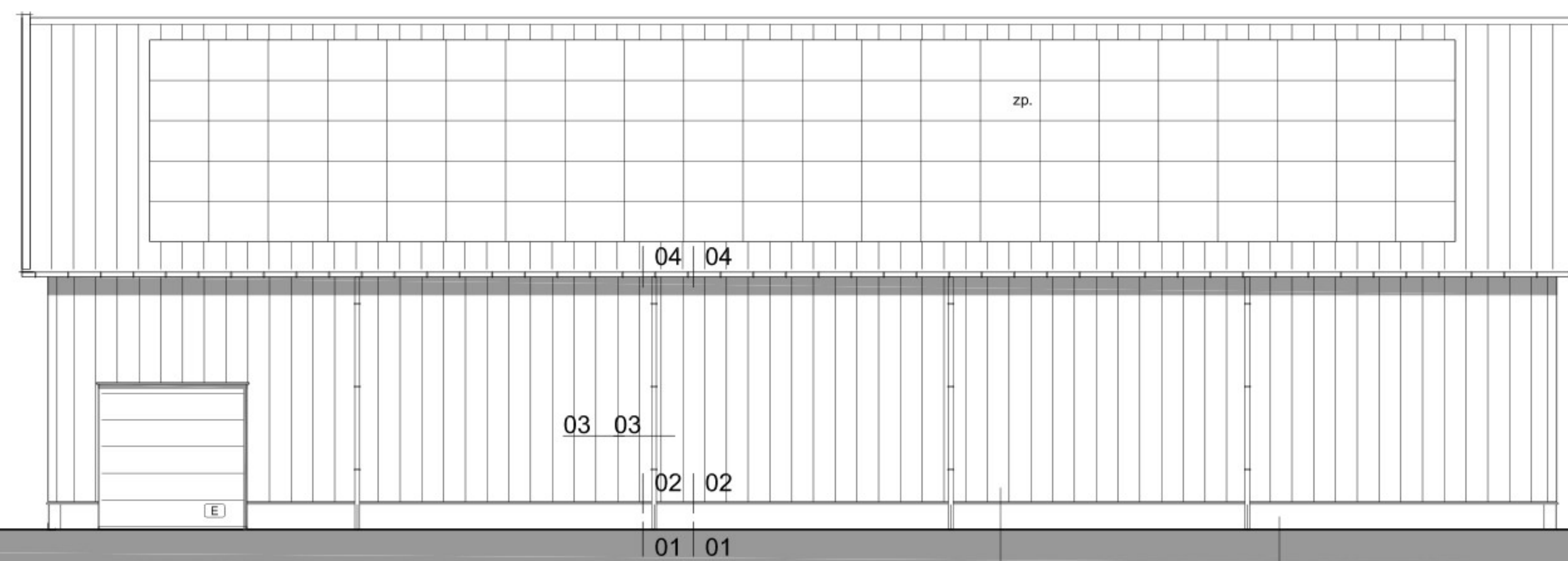




Voorgevel noord-oostgevel



Linkerzijgevel zuid-oostgevel

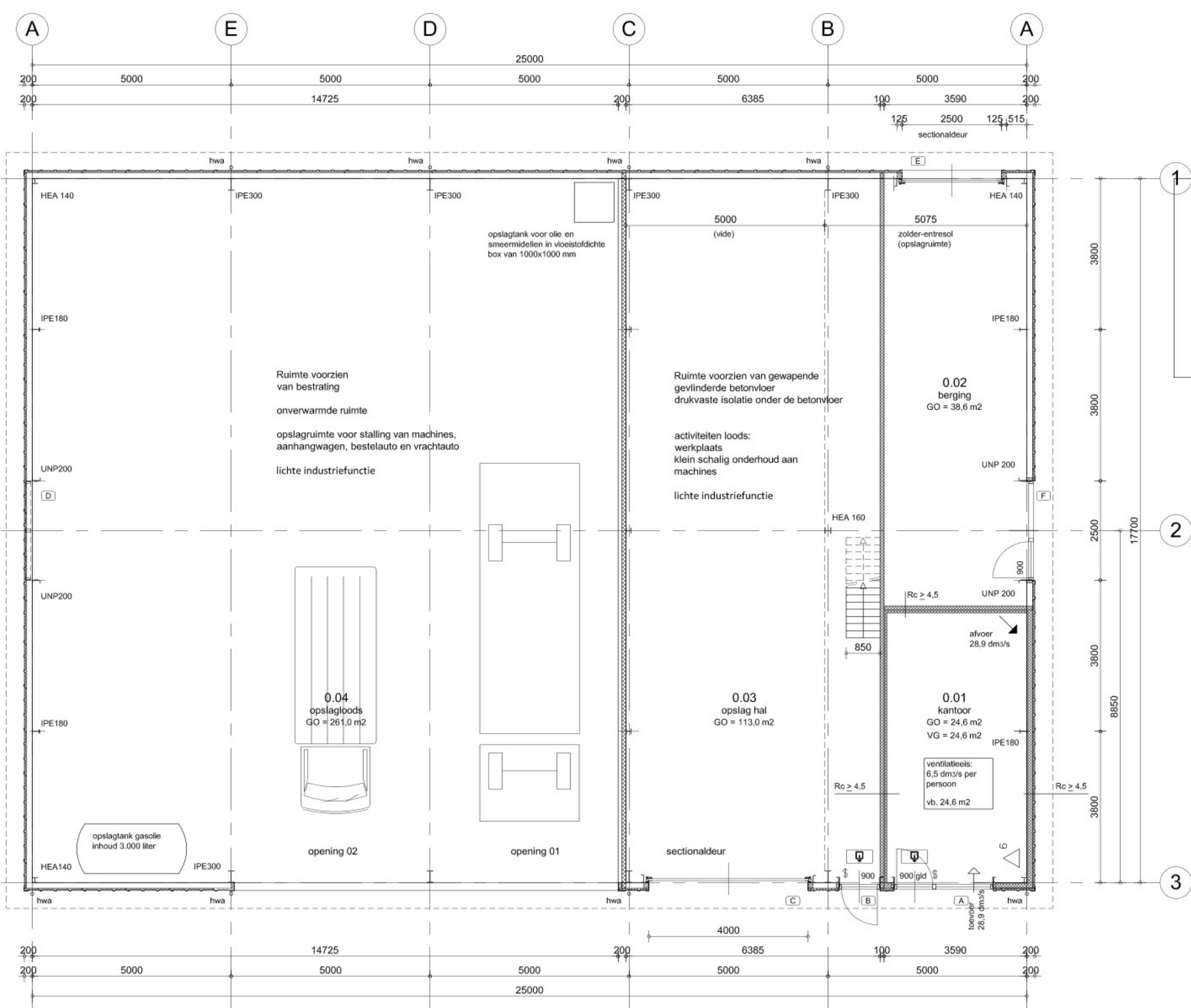


Achtergevel zuid-westgevel

geïsoleerde gevels $R_c \geq 2.5$
verticale gevelbekleding,
type: FALK 1100 TR 3+ 40/70,
staalbeplating kleur antraciet

geïsoleerde gevelplint van beton;
-isopan panelen o.g.

Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809



Begane grond

algemeen

alle beton-, hout- en staalconstructies alsmede wapening volgens berekening van de constructeur

alle constructie onderdelen stormvast verankeren dmv ankers en boutconstructies

alle staalconstructie-onderdelen welke in aanraking komen met de buitenlucht thermisch verzinken volgens NEN 1275-EN-ISO 1461

alle materialen leveren en aanbrengen volgens KOMO-kenmerk

isolatiewaardes volgens opgave van de opdrachtgever

lichtverversing volgens NEN 1087

bewegbare delen en ventilatieroosters zoals aangegeven op de geveltekening

hang- en sluitwerk volgens Politiekeurmerk Veilig Wonen

hwa in het zicht uitvoeren in zink BRL 2044+W04

verborgen afvoer van PVC volgens NEN 3215+W04en NTR 3216-03

Brandpreventie

brandcompartiment: het pand is 1 brandcompartiment conform de NEN 6079

Inwendig elektrisch verlichte transparante nooduitgangaanduiding v.v. pictogram (e.e.a. volgens NEN 10598-2)

deur te openen zonder gebruik te maken van losse voorwerpen

poederblusser, inhoud als is aangegeven (kg)

30 minuten WBDO conform NEN 6068

Het pand is rondom bereikbaarheid voor de brandweer

Bouwbesluit

kantoor ruimte 0.01 wordt geheel conform het bouwbesluit 2012 uitgevoerd.

-vloer $R_c \geq 3.5$ m²/K/W (drukveste isolatie onder de betonvloer)

-wanden $R_c \geq 4.5$ m²/K/W (geïsoleerde houtsketbouw wanden)

-dak $R_c \geq 6.5$ m²/K/W (isolatie tussen de balklaag)

materiaal en kleur

gevels
gevelplint
kozijn en ramen
deuren
buitenplafonds
dakbedekking
windveren
bakgoten
hwa's

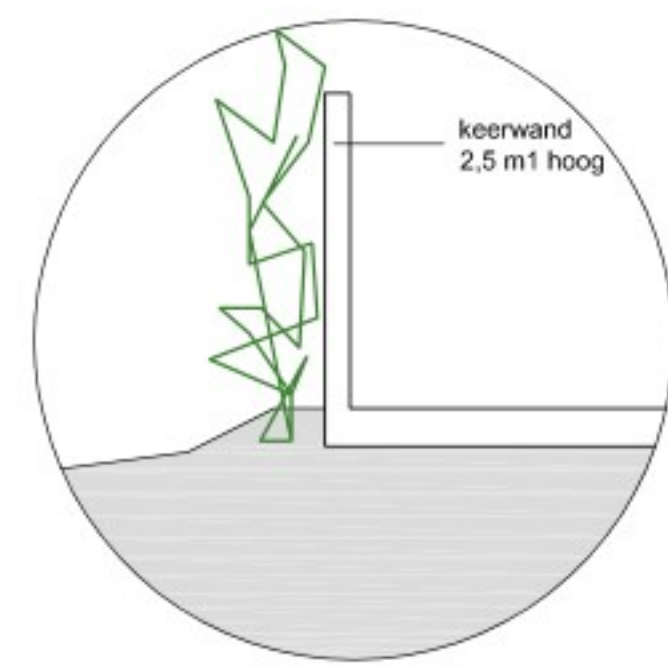
gevelbeplating
geïsoleerd beton
aluminium
aluminium
beplating
vlakke pannen
zetwerk
aluminium
zink

antraciet RAL 7016
betonkleur
antraciet RAL 7016
antraciet RAL 7016
wit RAL 9010
antraciet - zwart
antraciet RAL 7016
antraciet RAL 7016
naturol

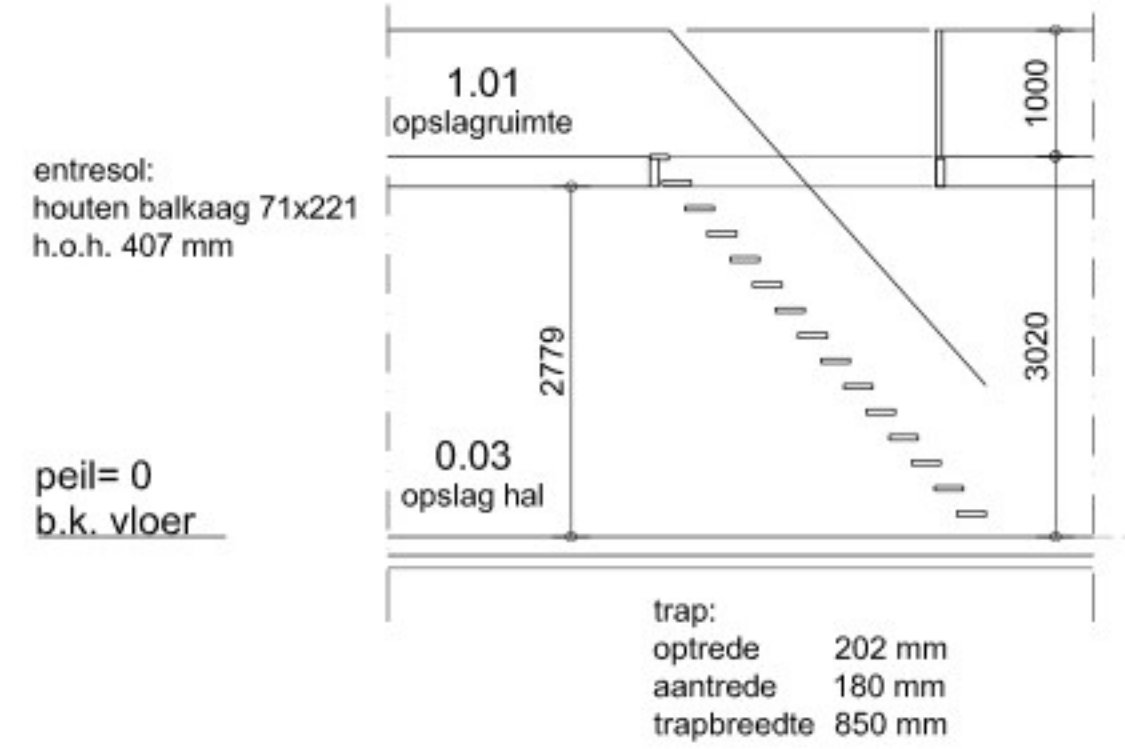
Situatie 1:1000

plaats:
adres:
kadastrale gem.:
sectie:
nummer(s):

Doomspijk, gemeente Elburg
Zuidersstraatweg West 109
Doomspijk
D
1428



Doorsnede trap



Gebruiksfunctie

ruimtenr.	gebruiksfunctie	oppervlakte	Inhoud
OPSLAGLOODS 01	industriefunctie	460 m ²	3010 m ³

Bezetting
aantal personen: 4 personen, gebruiksooppervlakte 442 m²

Ruimtenummers

nummer	ruimte benaming	ruimte ben. vlgs BB
0.01	kantoor	verbleefruimte
0.02	berging	bergruimte
0.03	opslaghal	bergruimte
0.04	opslagloods	bergruimte
1.01	entresol-opslag	bergruimte

Riolering

de hwa's en terreinverharding worden afgevoerd op de wadi de wadi word rondom zo natuurlijk mogelijk aangelegd met beplating, zoals de Lyrurus salicaria, Myosotis palustris, Lobelia siphilitica en de Anaphalis margaritacea.

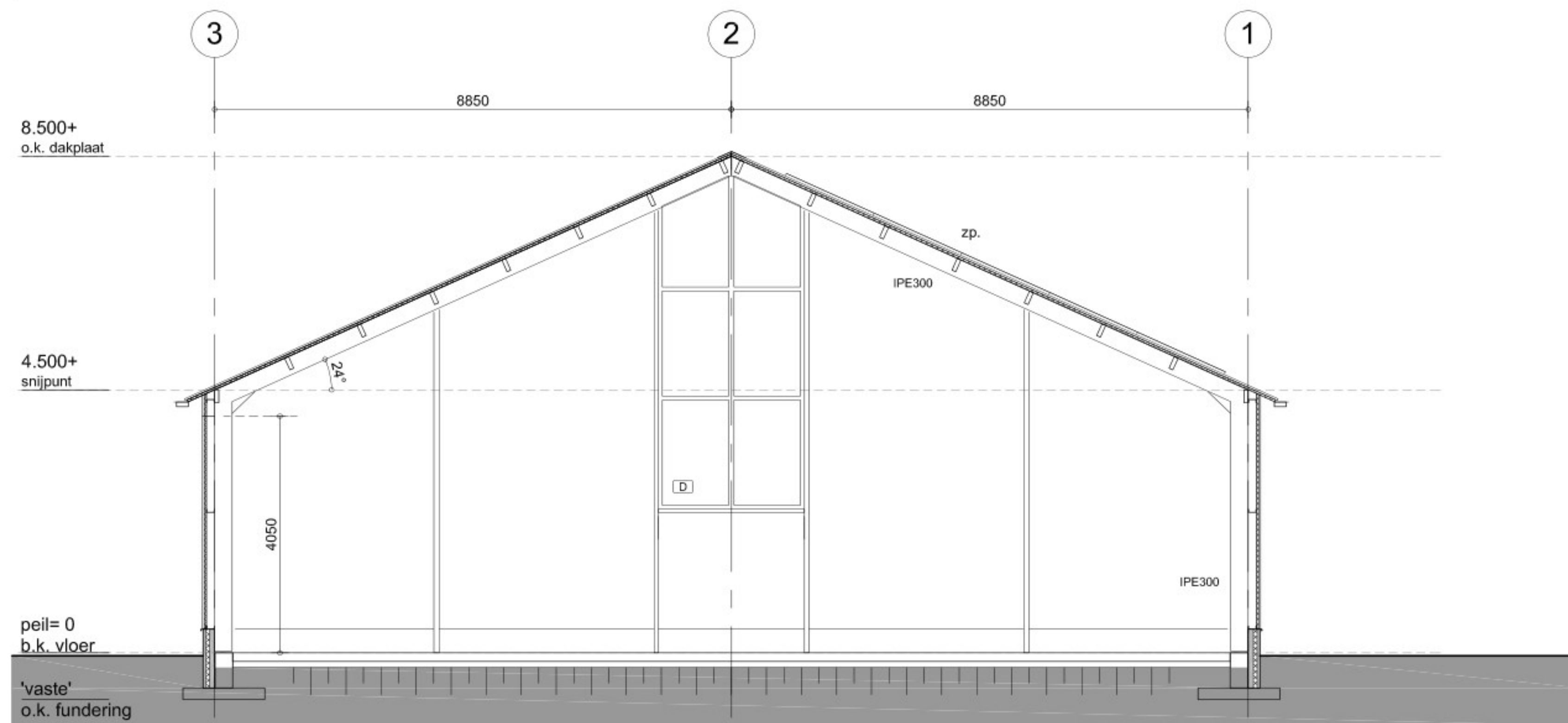
Ventilatie

capaciteit van ten minste 6,5 dm³/s per persoon met een minimum van 7 dm³/s.

ventilatie doormiddel van natuurlijke toevoer en mechanisch afvoer

type rooster: Buva fitstream 21 (capaciteit = 21.0 dm³/s per m²)

Rechterzijgevel noord-westgevel



Doorsnede

Vloer:
-gewapende gevlinderde betonvloer
-op drukvaste isolatie

Beplating:
-in opslagloods 0.04
-kleur en type n.l.b.

gevelplint:
geïsoleerde gevelplint van beton

gevels:
geïsoleerde gevels $R_c \geq 2.5$
verticale gevelbekleding,
type: FALK 1100TR 3+ 40-70
staalbeplating kleur antraciet

Dak:
-dakbedekking sandwichdaklementen
FALK 1100 TR3+ 40-70
-niet brandgevaarlijk, conform NEN 6063
-dikte 40/70 $R_c = 2.52$
-kleur antraciet RAL 7016
-transparanteplaten l.b.v. daglicht n.l.b.
-zuidzijde voorzien van zonnepanelen
aantallen n.l.b.
-kleur zwart

Architect

Stationslaan 34
8071 CM Nunspeet

0341 . 26 97 23
06 . 21 963 847

mail@johanhofman.nl
www.johanhofman.nl

project:
nieuwbouw opslaghal
Zuiderzeestraatweg West 109
8085 AC Doomspijk

opdrachtgever

getekend
johan hofman

projectnummer_
1805

schaal_
1:100

fase_
omgevingsvergunning

onderwerp_
bouwvoorbereidingstekening

tekeningnummer_

1805_BV.01


Zuiderzeestraatweg West 109/109a Doornspijk

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809



Inhoudsopgave

1.	Aanleiding.....	3
2.	Kenmerken van het voornemen	5
3.	Plaats van de activiteit.....	6
3.1	Ligging van het plangebied	6
3.2	Bestaand gebruik	6
3.3	Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied	6
3.3.1	Natura 2000-gebieden.....	6
3.3.2	Natuurnetwerk Nederland	7
4.	Kenmerken van het potentiële effect.....	9
4.1	Geluid	9
4.2	Luchtkwaliteit	9
4.3	Bodem- en grondkwaliteit.....	10
4.4	Gevaarlijke stoffen en afvalstoffen	10
4.5	Milieuhinder	10
4.6	Externe veiligheid	12
5.	Conclusie.....	13

1. AANLEIDING

[REDACTED] aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk heeft het voornemen om de locatie te gebruiken voor niet agrarische activiteiten en de bestaande bedrijfsgebouwen te vervangen voor een nieuwe bedrijfsschuur. Tevens wordt het naastgelegen terrein ingericht voor de opslag van inerte materialen. Aangezien het project niet kan worden gerealiseerd binnen de mogelijkheden van de beheersverordening 'Elburg 2013 – meerdere locaties' en het bestemmingsplan 'Buitengebied 1980' is gemeente Elburg verzocht de strijdigheid toe te staan. Hiervoor is een omgevingsvergunning gevraagd voor een projectafwijkingbesluit ingevolge artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, Wabo. Ten behoeve van deze aanvraag is vanuit het Besluit milieueffectrapportage een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd. Met het gebruik van de locatie in afwijking van de geldende bestemming en het gebruik van het buitenterrein als opslagruimte, wordt een toename van een bedrijfsterrein gerealiseerd.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 1994 is vastgelegd wanneer voor welke activiteiten een verplichting geldt tot het maken van een (project-)MER (onderdeel C) en is aangegeven in welke situaties voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D).

In de Wet milieubeheer, artikel 7.2, lid 1 onder b. wordt aangegeven dat bij algemene maatregel van bestuur (i.e. Besluit m.e.r.) activiteiten worden aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Het 4^e lid, artikel 7.2, stelt dat voor dergelijke activiteiten categorieën van besluiten worden aangewezen in het kader waarvan het bevoegd gezag aan de hand van de relevante criteria in bijlage III van de mer-richtlijn (artikel 7.17) een beslissing neemt of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Deze aanmeldnotitie gaat na of er aanleiding, of een verplichting, bestaat voor het opstellen van een MER. De aanleiding voor deze m.e.r.-beoordeling wordt gevormd door de mogelijke stedelijke ontwikkeling. Voor het ontwikkelen van een bedrijfslocatie is mogelijk categorie D 11.2 van toepassing: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, met een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. In onderstand overzicht zijn de betrokken percelen opgenomen waarop de bedrijfsactiviteiten in de gewenste situatie worden uitgevoerd:

Nummer	Oppervlakte (m ²)
D 1429	2568
D 4803	379
D 4804	233
D 1428	980
Totaal	4.160

De locatie is gelegen aan een toegangsweg welke in eigendom is van de initiatiefnemer. De functie van deze toegangsweg blijft ongewijzigd waardoor deze niet in bovenstaand overzicht is opgenomen. Nu het voorgenomen initiatief een toename van in totaal 4.160 m² omhelst, is een directe m.e.r.-beoordeling niet van toepassing. De overige activiteiten van Vlijm Zand en Grint zijn niet genoemd in categorie C of D van het Besluit m.e.r.

Voor het Hof-arrest van 15 oktober 2009 (Hof van Justitie van de Europese gemeenschappen, zaaknummer C255/08) was het voldoende te beoordelen of een activiteit onder of boven de genoemde drempelwaardes valt. Na de uitspraak van het Hof moet het bevoegd gezag, als de drempel van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r. niet wordt overschreden, kijken of andere omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn aanleiding geven tot het doen van een m.e.r.. Deze toetsing wordt uitgevoerd met een vormvrije m.e.r.. Tevens is op 16 mei 2017 het Besluit m.e.r. gewijzigd waardoor ook voor een vormvrije m.e.r. een aanmeldnotitie moet worden ingediend.

Het toetsen van milieueffecten

Voor de m.e.r.-beoordeling bestaan wettelijke criteria. Op basis hiervan moet het bevoegd gezag beoordelen of in een concreet geval een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze criteria worden gehanteerd.

Naast het algemene criterium (kan er sprake zijn van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu) moeten de volgende aspecten - indien van toepassing - expliciet aan bod komen (Bijlage III van de mer-richtlijn: richtlijn 2011/92/EU):

- De kenmerken van de activiteit (onder meer omvang, afvalstoffen, verontreiniging, hinder, risico's, gebruik natuurlijke hulpbronnen en cumulatie);
- De plaats waar de activiteit plaatsvindt (bijvoorbeeld gevoelige gebieden);
- De kenmerken van het potentiële effect (bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid).

Daarbij moet in ogenschouw worden genomen of een project in de nabijheid van een gevoelig gebied is gelegen. Voorbeelden van gebieden die extra aandacht vragen zijn wetlands, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurgebieden en bij wet beschermde gebieden. Dit zijn de Natura 2000-gebieden die vanuit de Wet natuurbescherming zijn aangewezen als gevoelige gebieden. Bij de samenhangende beoordeling van bovenstaande kenmerken van een project en de potentiële aanzienlijke milieugevolgen dient het volgende ten allen tijde te worden meegewogen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat plicht tot een MER bestaat, wanneer wordt geconcludeerd dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ("nee, tenzij" principe). Bij de conclusie dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen is het opstellen van een MER niet noodzakelijk.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de kenmerken van het voornemen die in hoofdstuk 3 worden getoetst aan de locatie en de omgeving waar de activiteiten worden uitgevoerd. In hoofdstuk 4 zijn de milieuaspecten getoetst waarna in hoofdstuk 5 de conclusie is weergegeven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Op het perceel aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk worden de activiteiten van [REDACTED] uitgevoerd op een voormalig agrarisch bedrijf. Deze werkzaamheden zijn op de huidige locatie al circa 6 jaar actief. De werkzaamheden betreffen voornamelijk infrastructurele projecten, grondwerk, grondverzet en cultuurtechnische werkzaamheden in gemeente Elburg en omgeving. De activiteiten op de locatie zelf hebben voornamelijk betrekking op de stalling van materieel en de opslag van grond-, bouw- en hulpstoffen.

De gewenste uitbreiding betreft het vervangen van de bedrijfsbebouwing en het uitbreiden van het terrein voor de opslag van grond- en bouwstoffen. Hiervoor is een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Onderstaand is een verbeelding van het terrein weergegeven.



Afbeelding 1: Ligging projectlocatie

Vanwege de ontwikkelingen van het bedrijf en het feit dat het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Doornspijk-De Glinde' niet onherroepelijk is geworden, zijn de huidige activiteiten in strijd met de beheersverordening Elburg 2013 – meerdere locaties en het bestemmingsplan Buitengebied 1980. Gemeente Elburg is voornemens om het Bedrijventerreinen Doornspijk-De Glinde alsnog te bestemmen. Mede door de komst van de Omgevingswet is nog onduidelijk wanneer deze procedure actueel wordt.

Het huidig gebruik komt niet overeen met de functie 'Agrarisch' zoals deze nu geldt vanuit de beheersverordening. Ook is geen mogelijkheid aanwezig om via een binnenplanse afwijking de gewenste activiteiten toe te kunnen staan.

Om de ontwikkeling van het bedrijf voort te kunnen zetten is een verzoek voor het realiseren van een bedrijfsterrein bij gemeente Elburg ingediend. Het bedrijfsterrein omvat naast de mogelijkheid voor buitenopslag van bouw-, grond en hulpstoffen de realisatie voor een nieuwe bedrijfshal. Deze komt in de plaats van de bestaande bebouwing. Het verzoek omvat een bedrijfsterrein met bouwvlak met een totale oppervlakte van circa 4.160 m². De reeds aanwezige woningen met bijbehorende gronden wijzigen niet. De uitbreiding van bedrijfsactiviteiten zal voornamelijk in noordoostelijke richting uitbreiden. De activiteiten op het gehuurde deel van het naastgelegen perceel worden beëindigd. Planologisch gezien zullen de gronden met de bestemming "Agrarisch" omgezet moeten worden in "Bedrijf".

3. PLAATS VAN DE ACTIVITEIT

3.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Zuiderzeestraatweg West, ten zuiden van het dorp Doornspijk. De locatie aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a wordt aan de westzijde begrenst door een bedrijfslocatie. De overige zijden grenzen aan agrarische gronden. De meest nabij gelegen woning van derden ligt op een afstand van circa 45 meter van de grens van de inrichting en betreft de naastgelegen bedrijfswoning.

3.2 Bestaand gebruik

Het perceel aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a wordt in de huidige situatie reeds gebruikt door [REDACTED]. De gronden hebben een agrarische bestemming. Het gebruik bestaat uit het stallen van vervoersmiddelen, materieel en machines in de aanwezige gebouwen en de opslag van diverse grond- en hulpstoffen. Deze (bouw)stoffen worden met het eigen materieel naar de locatie van de opdrachtgever vervoerd en toegepast. De aanvoer van deze bouwstoffen komt uit eigen werkzaamheden op wordt op bestelling op de locatie afgeleverd.

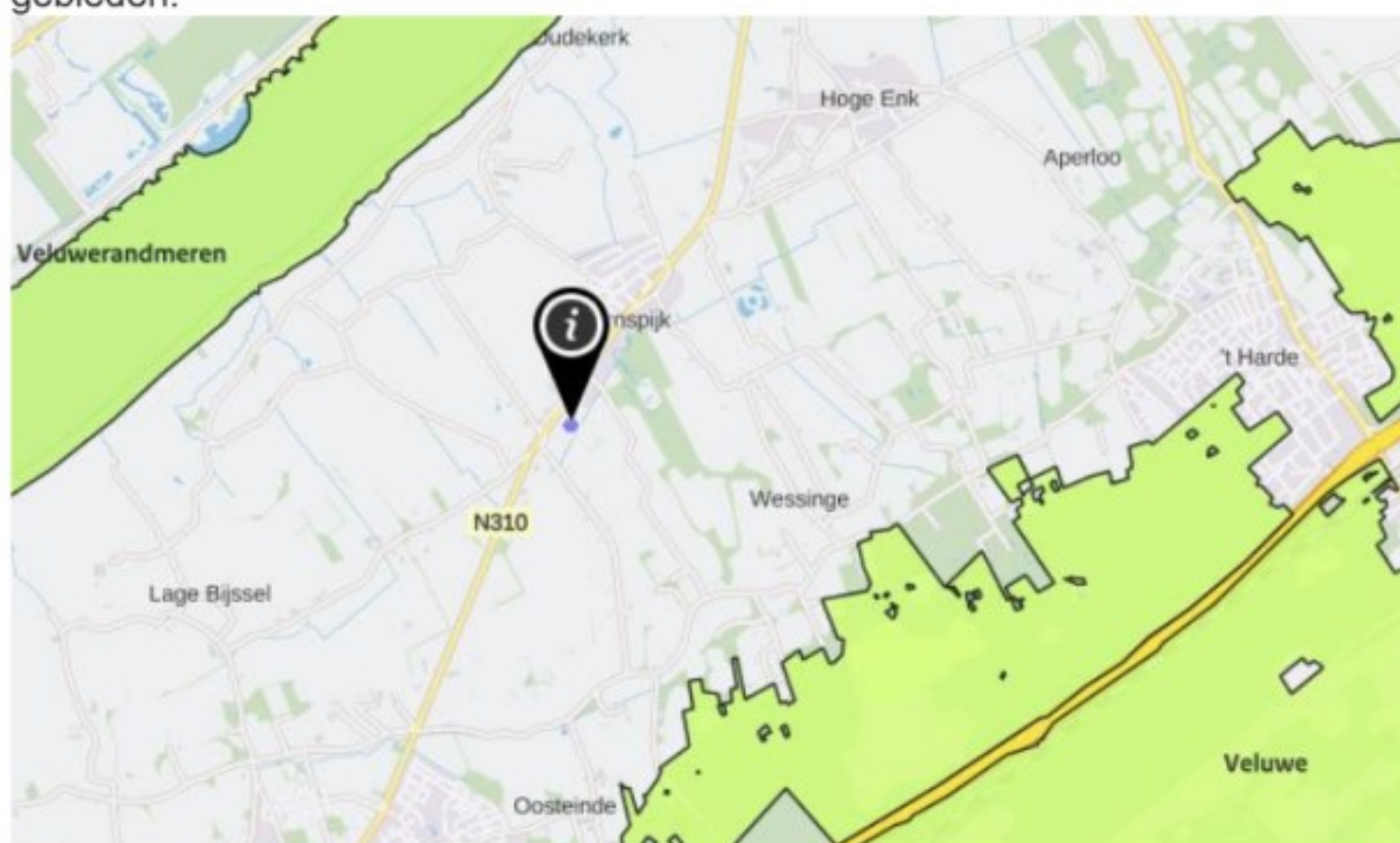
Het naastgelegen terrein is in de afgelopen jaren gebruikt als geitenweide, fietscrossbaan en stalling voor bedrijfsonderdelen. In de periode voor het gebruik van [REDACTED] is zijn de gronden intensief bewerkt door het voormalige agrarisch bedrijf.

3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied

In het Besluit m.e.r. is bepaald wat onder een gevoelig gebied moet worden verstaan. Dit zijn onder andere beschermde natuurmonumenten, habitat- en vogelrichtlijngebieden (Natura 2000-gebieden), onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland, boringsvrije zones en door een bestemmingsplan beschermde gebieden met landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten.

3.3.1 Natura 2000-gebieden

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden betreffende de Veluwerandmeren en de Veluwe. De afstand van de bedrijfslocatie tot deze gebieden bedraagt circa twee kilometer. Onderstaande afbeelding geeft een weergave van de inrichting ten opzichte van de ligging van het Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 2: Ligging Natura 2000-gebieden

De gebieden Veluwerandmeren en de Veluwe zijn aangewezen op grond van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied van deze gebieden zijn de habitattypen en -soorten opgenomen waarvoor het gebied is aangewezen.

Stikstofdepositie

In het kader van de Wet natuurbescherming dient de invloed van deze uitbreiding, met name de stikstofdepositie, ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden te worden vastgesteld. Het beoordelen van de stikstofdepositie heeft tot doel om vast te stellen in welke mate het project dan wel de activiteiten bijdragen aan de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Voor het plan is met Aeries Calculator (versie 2021, beschikbaar sinds 20 januari 2022) een berekening voor de gebruiksfase uitgevoerd, sinds 1 juli 2021 is ingevolge de Wet stikstofreductie en natuurverbetering is het beoordelen van de aanlegfase niet aan de orde. In de gebruiksfase is sprake van vervoersbewegingen tussen de bedrijfslocatie en de werklocaties, vervoersbewegingen van bezoekers en intern transport op het buitenterrein. Deze zijn verwerkt in de bronnen 1 tot en met 3. Voor de berekening is het reguliere verkeer afgeleid uit het akoestisch onderzoek. Voor de activiteiten op het buitenterrein is de bron laden/lossen toegevoegd waarin een vrachtwagen en een heftruck/minikraan zijn opgenomen.

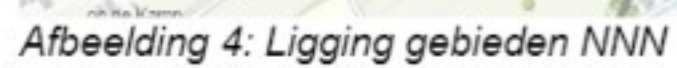
Vlijm Zand en Grint		Gebruiksfase									
Bron/Activiteiten											
Bron AERIUS	Materieel, machines en installaties	Vermogen [kW]	aantal machines	Aantal uren per jaar	Dieselverbruik l/h	Stageklasse Dieselnet.com I,II,IIIb,IV	Dieselverbruik (l per jaar)	Jaarlijkse emissie NOx [kg/jaar]	Jaarlijkse emissie NO2 [kg/jaar]	Jaarlijkse emissie NH3 [kg/jaar]	
3	Minikraan/heftruck t.b.v. laad-/loswerkzaamheden	140	2	180	4	V	1440	16,0	< 0,1	0,3	
3	Vrachtwagen laden/lossen	130	1	200	8	V	1600	17,0	< 0,1	0,4	
Bron AERIUS	transportbewegingen	Aantal voertuigen	per jaar of per etmaal	Soort weg	Aantal dagen per jaar			Jaarlijkse emissie Nox [kg/jaar]		Jaarlijkse emissie NH3 [kg/jaar]	
2	Aantrekkende werking zwaar vrachtverkeer	12	per etmaal	Buitenweg	365	Bronnen zijn rechtstreeks ingevoerd in AERIUS		3,4	0,2	0,1	
1	Aantrekkende werking licht verkeer	22	per etmaal	Buitenweg	365			0,4	0,1	< 0,1	
Calculator 2021											

Afbeelding 3: Emissiegegevens gebruiksfase

De bij de berekening behorende rekenbladen zijn als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd, alsmede een overzicht van de vervoersbewegingen en de bedrijfsduur van mobiele werktuigen op de bedrijfslocatie zelf. De berekening laten zien dat de gebruiksfase geen depositieresultaten opleverd boven 0,00 mol N/ha/jr. Voor de gewenste wijzigingen is geen vergunning vanuit de Wet natuurbescherming nodig.

3.3.2 Natuurnetwerk Nederland

In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland van provincie Gelderland is de begrenzing van gebieden die behoren bij het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en het Gelders Natuurwetwerk opgenomen. Uit deze informatie blijkt dat de locatie van Vlijm Zand en Grint geen onderdeel uitmaakt van het NNN of het Gelders Natuurnetwerk. Zie ook onderstaande verbeelding.



- 8 -

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een project ook daadwerkelijk uitvoerbaar is en of een milieueffectrapportage opgesteld dient te worden. In het vervolg van dit hoofdstuk volgt een verantwoording van de effecten van relevante milieuhygiënische aspecten die (mogelijk) van toepassing zijn op de veranderingen (lees: wijzigingen binnen de inrichting via een revisie omgevingsvergunning). Hieronder wordt ingegaan op milieueffecten voor de volgende aspecten:

- Geluid;
- Luchtkwaliteit;
- Bodem- en grondkwaliteit;
- Gevaarlijke stoffen en afvalstoffen;
- Milieuhinder / externe veiligheid.

4.1 Geluid

Door de toename van vervoersbewegingen van en naar de inrichting wijzigt de geluiduitstraling naar de omgeving. In een worst-case scenario zullen op een dag 17 voertuigen de inrichting bezoeken. Deze toename is getoetst aan het verkeersbeleid van gemeente Elburg en provincie Gelderland.

Gemeente Elburg

Door de geplande wijzigingen worden geen geluidgevoelige object toegevoegd. Verkeerslawaaï is geen aandachtspunt. Een uitbreiding van het machinepark is niet aan de orde. Tevens is in een nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd door Adviesbureau Van der Boom. Hieruit blijkt dat aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, in combinatie met de milieuzonering, wordt voldaan. Ook de eisen van het Activiteitenbesluit worden niet overschreden.

Provincie Gelderland

Enkele parkeergelegenheden voor bezoekers worden op het eigen terrein aangelegd, deze worden afgeschermd door de keerwanden voor de opgeslagen stoffen. Het eigen materieel wordt in de bedrijfsloods gestald. Op de locatie is voldoende ruimte aanwezig voor het manoeuvreren van de transportmiddelen. De ontsluiting van de projectlocatie vindt plaats via de Zuiderzeestraatweg West. Dit betreft een provinciale weg, de N310. Het voornemen is voorgelegd aan provincie Gelderland als wegbeheerder met het verzoek te beoordelen of de ontsluiting op de provinciale weg nadere aandacht behoeft. Provincie Gelderland heeft aangegeven geen bezwaren te zien tegen het initiatief.

Ten aanzien van de geluidsemissie ontstaan geen significante negatieve effecten naar de omgeving.

4.2 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit (opgenomen als hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in het de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) worden beleidsmatig relevant geacht.

Indien kan worden aangetoond dat in deze paragraaf wordt ingegaan op de gevolgen van de veranderingen voor luchtkwaliteit. In eerste instantie wordt beoordeeld of het project 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Wanneer een project kan worden aangemerkt als NIBM, zijn geen nadelige effecten ten aanzien van de luchtkwaliteit aanwezig.

Om een beoordeling te maken of de bedrijfsactiviteiten onder de beoordeling van NIBM vallen, zijn de vervoersbewegingen opgenomen in de NIBM-Tool. De emissie van NO₂ en PM₁₀ is toe te schrijven aan de verkeersbewegingen van en naar de inrichting. De vervoersbewegingen, zoals opgenomen in de tabel in paragraaf 3.3.1, komen overeen met maximaal 34 bewegingen op een dag. Het aandeel vrachtverkeer, inclusief landbouwwerktuigen, is op 38% vastgesteld. Met de NIBM-Tool van InfoMil, laatste versie 6 april 2021, wordt een worst-case scenario getoetst. Onderstaande tabel geeft de weergave weer van de NIBM-Tool voor de gewenste situatie van [REDACTED]

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		34
Aandeel vrachtverkeer		38,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,10
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 4: NIBM-Tool InfoMil (versie 06-04-2021)

Uit de NIBM-Tool blijkt dat de toename van verkeer niet leidt tot een overschrijding van de NIBM ondergrens van 1,2 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ emissies. Hiermee is aangetoond dat de toename van het verkeer naar [REDACTED] niet leidt tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.3 Bodem- en grondkwaliteit

Van de locatie niets bekend over voormalige bodembedreigende activiteiten. Op basis van de regionale bodemkwaliteitskaart valt de bouwlocatie onder de kwaliteit achtergrondwaarde. In het kader van de omgevingsvergunning "bouwen" is een bodemonderzoek ook niet noodzakelijk. Met betrekking tot de bodemkwaliteit levert de bouw van een machineberging en vergroting van het bestemmings- en bouwvlak dan ook geen belemmeringen op.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden worden voldoende maatregelen getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Hiervoor zijn de eisen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de start van de werkzaamheden wordt beoordeeld of kabels en/of leidingen aanwezig zijn. Hiervoor wordt informatie opgevraagd bij het Kabels en Leidingen Informatie Centrum.

De gewenste ontwikkeling leidt niet tot een nieuwe of gewijzigde activiteiten die kunnen leiden tot bodemverontreiniging.

4.4 Gevaarlijke stoffen en afvalstoffen

De voorgenomen wijziging leiden niet tot de opslag van aanzienlijke hoeveelheden van gevaarlijke (afval)stoffen.

4.5 Milieuhinder

Het perceel aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk is in de beheersverordening Elburg 2013 – meerdere locaties aangewezen voor 'Agrarisch gebied'. De gewenste activiteiten zijn getoetst aan bijlage 1 van de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering', waarin activiteiten gekoppeld zijn aan een milieucategorie. Uit deze bijlage blijkt dat de beschrijving 'Dienstverlening aan de landbouw' overeenkomt met de gewenste ontwikkeling. In onderstaande tabel zijn de gegevens uit de bijlage opgenomen:

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
		nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
014	016	1	Dienstverlening t.b.v. de landbouw > 500 m ²	30	10	50	10	50	3.1	1 G	1	-	-

De milieucategorie voor dienstverlening aan de landbouw met een oppervlakte van meer dan 500 m² is gesteld op 3.1, met de grootste afstand van 50 meter ten aanzien van geluid. De afstand van de perceelsgrens van gewenste bedrijfsactiviteiten naar de meest nabijgelegen woningen aan de Zuiderzeestraatweg West 111 bedraagt circa 45 meter. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat (ruimschoots) aan de eisen van het Activiteitenbesluit worden voldaan. Tenslotte vindt de uitbreiding plaats in tegengestelde richting ten opzichte van de bedrijfswoning aan de Zuiderzeestraatweg West 111.

In afbeelding 5 is de locatie met de afstanden naar de dichtstbijzijnde woning opgenomen. De planlocatie is met een rood kader aangegeven. Het deel waar de activiteiten worden uitgevoerd is met een oranje kader aangegeven.



Afbeelding 5: Afstanden perceelsgrens tot gevoelige objecten

De kortste afstand (rode pijl in afbeelding 5) tussen de gevel van de meest nabij gelegen woning van derden naar de perceelsgrens van het plangebied bedraagt circa 45 meter. Nu niet aan de minimale

richtafstand wordt voldaan moet worden beoordeeld of het voornemen leidt tot een toename van milieueffecten van de voorgenomen activiteiten.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat (ruimschoots) aan de grenswaarden voor geluid wordt voldaan. Tevens zal het vervoer over de toegangsweg niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De afstand tussen de perceelsgrens van de planlocatie ten opzichte van het gevoelige object wijzigen niet ten opzichte van de huidige situatie. De uitbreiding vindt plaats op meer dan 50 meter van het gevoelige object. Ter informatie geven de oranje pijlen de afstand weer van het gevoelige object tot de perceelgrenzen waar de bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd.

Omdat (ruimschoots) aan de geluidsnormen wordt voldaan is geen onevenredige geluidhinder te verwachten naar aanleiding van het initiatief. Hiermee wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan de voorwaarden van milieuzonering.

4.6 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) (stb. 250, 2004) wordt een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (artikel 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen. In de omgeving van het plangebied zijn geen mobiele of stationaire bronnen.

Ten aanzien van het groepsrisico kan gesteld worden dat onderhavig plan niet voorziet in de realisatie van een nieuw kwetsbaar object. Het groepsrisico blijft dan ook ongewijzigd en hoeft daarom niet nader verantwoord te worden. Aangezien er op de bedrijfslocatie niet met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt behoeft het plaatsgebonden risico ook niet nader verantwoord te worden.

5. CONCLUSIE

In opdracht van [REDACTED] heeft Cumela Advies B.V. voor de herbestemmen en uitbreiden van de locatie aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk onderzocht of in dit geval bijzondere omstandigheden aanwezig zijn, waaruit zal moeten blijken of een MER moet worden opgesteld.

De kenmerken van de activiteit

De uitvoering van de bedrijfsactiviteiten heeft geen bijzondere kenmerken: de activiteiten vinden plaats op een voormalige agrarisch bedrijf ten zuiden van Doornspijk. De bedrijfsactiviteiten omvatten de stalling van materieel en de opslag van bouw- en hulpstoffen. Ten aanzien van de milieuaspecten treden geen significantie nadelige gevolgen op ten opzichte van de bestaande situatie.

De risico's op ongevallen worden door maatregelen en systemen beheersbaar gehouden. De technologie, voorzieningen en maatregelen zijn bekend en toegepast. Deze vereisen geen hoogtechnologische input en zijn betrouwbaar.

De plaats van de activiteit

Voor de gewenste bedrijfsactiviteiten is een wijziging van het bestemmingsplan aangevraagd. Negatieve effecten op gevoelige (natuur-)gebieden wordt uitgesloten.

De kenmerken van het potentiële effect

In de context van de aanvraag omgevingsvergunning is ingezoomd op milieuaspecten, die in deze notitie zijn aangehaald. Voor de beschouwde milieuaspecten is naar voren gekomen dat de bedrijfsactiviteiten geen onaanvaardbare effecten hebben op de omgeving.

Conclusie

Gezien de beschreven effecten en de verrichte onderzoeken als onderdeel van de aanvraag van de omgevingsvergunning, heeft het opstellen van een MER geen meerwaarde.

Gelet op het bereik en de omvang van de bedrijfsactiviteiten en het daarmee samenhangende resultaat en in het licht van de resultaten van de uitgevoerde milieuonderzoeken, is het niet noodzakelijk is om een milieueffectrapport op te stellen.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie



Zuiderzeestraatweg West 109,
8085 AC Doornspijk

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Afwijken ruimtelijke regels, gebruiksfase

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening,
gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RjbBmErxt9JE

02 februari 2022, 16:52

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH₃

Emissie NO_x

2022

< 0,1 ton/j

< 0,1 ton/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd

Hoogste depositie

Hexagon

Gebied

-

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j

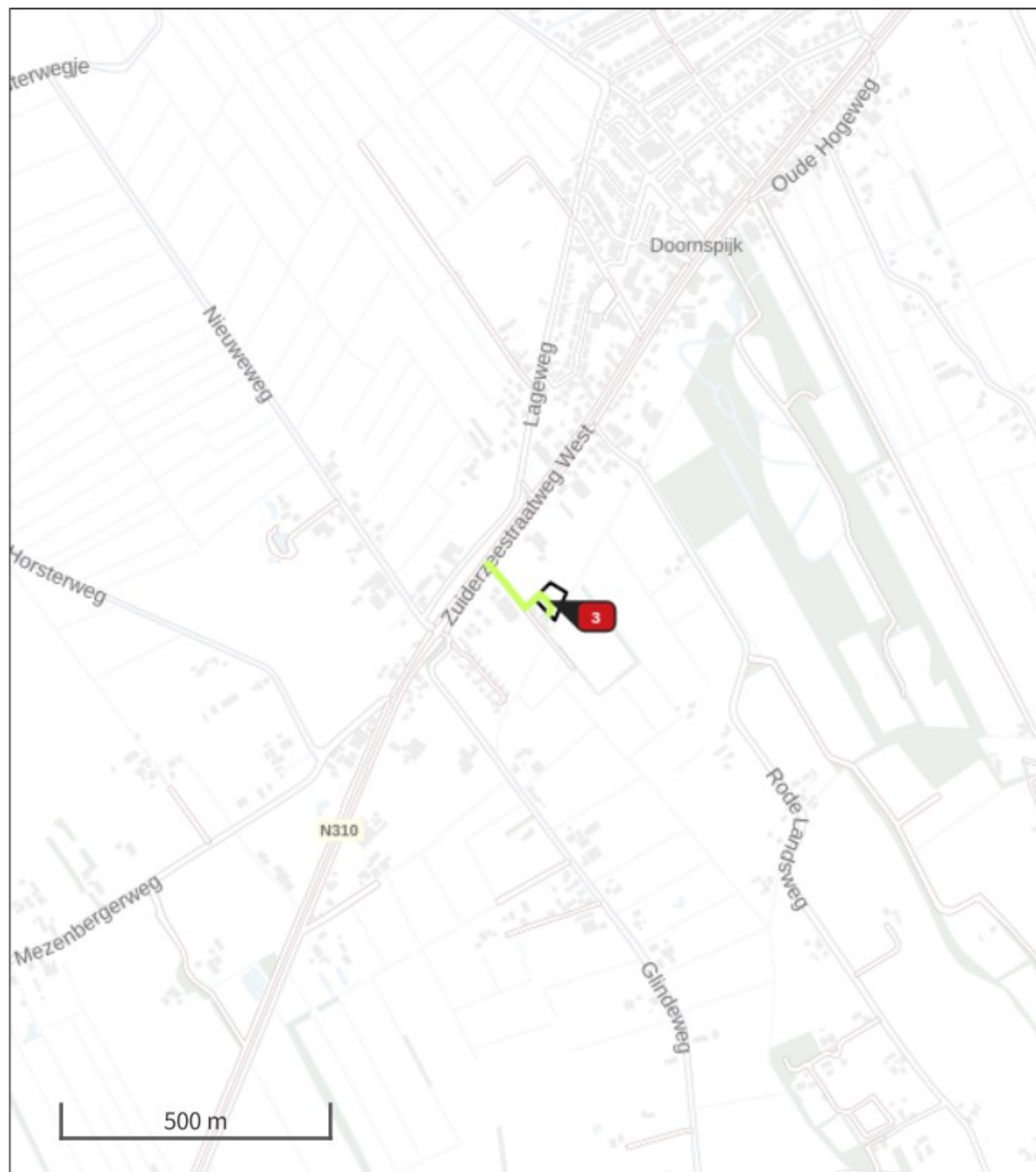


Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

		Emissie NH3	Emissie NOx
	Mobiele werktuigen Landbouw Laden/lossen	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Gebruiksfase, Rekenjaar 2022

3 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Laden/lossen	NOx NH3	< 0,1 ton/j < 0,1 ton/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik Draaiuren verbruik	Stof Emissie
Heftruck/minikraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1440 l/j	140 u/j 70 l/j NOx < 0,1 ton/j NH3 < 0,1 ton/j
Vrachtwagen	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	200 u/j 80 l/j NOx < 0,1 ton/j NH3 < 0,1 ton/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie 2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Gebruiksfasen

Bron/Activiteiten										
Bron AERIUS	Materieel, machines en installaties	Vermogen [kW]	aantal machines	Aantal uren per jaar	Dieselverbruik l/h	Stageklasse Dieselnet.com I,II,IIIb,IV	Diesel-verbruik (l per jaar)	Jaarlijkse emissie NOx [kg/jaar]	Jaarlijkse emissie NO2 [kg/jaar]	Jaarlijkse emissie NH ₃ [kg/jaar]
3	Minikraan/heftruck t.b.v. laad-/loswerkzaamheden	140	2	180	4	V	1440	16,0	< 0,1	0,3
3	Vrachtwagen laden/lossen	130	1	200	8	V	1600	17,0	< 0,1	0,4
Bron AERIUS	transportbewegingen	Aantal voertuigen	per jaar of per etmaal	Soort weg	Aantal dagen per jaar			Jaarlijkse emissie Nox [kg/jaar]		Jaarlijkse emissie NH ₃ [kg/jaar]
2	Aantrekkende werking zwaar vrachtverkeer	12	per etmaal	Buitenweg	365	Bronnen zijn rechtstreeks ingevoerd in AERIUS Calculator 2021.		3,4	0,2	0,1
1	Aantrekkende werking licht verkeer	22	per etmaal	Buitenweg	365			0,4	0,1	< 0,1

Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809





Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809



Gemeente
Elburg



CUMELA

Quickscan Flora Fauna

Zuiderzeestraatweg West 109/109a

Doornspijk

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Doel	3
1.3	Leeswijzer.....	3
2.	Gebied en werkzaamheden	4
2.1	Plangebied.....	4
2.2	Werkzaamheden	4
3.	Toetsingskader	5
3.1	Wet natuurbescherming - Soortenbescherming	5
3.1.1	Vogelrichtlijnsoorten.....	5
3.1.2	Habitatrichtlijnsoorten.....	6
3.1.3	'Andere soorten'	6
3.1.4	Zorgplicht.....	6
4.	Soortenbescherming Wet natuurbescherming.....	7
4.1	Onderzoek	7
4.2	Resultaten per soortgroep	7
4.2.1	Flora.....	7
4.2.2	Zoogdieren	8
4.2.3	Vleermuizen	8
4.2.4	Vogels	10
4.2.5	Amfibieën en reptielen.....	12
4.2.6	Vissen	12
4.2.7	Vlinders, libellen en overige ongewervelden.....	12
5.	Conclusie	13
5.1	Plangebied.....	13
6.	Geraadpleegde bronnen	14

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk bestaat het voornemen om de bestemming van de locatie te wijziging en het bestemmingsvlak uit te breiden. Tevens wordt de bestaande bebouwing te vervangen voor een nieuw te bouwen loods voor de stalling van machines en materieel. In deze nieuwe loods wordt tevens een kantoor gerealiseerd. Op het buitenterrein worden een aantal silo's geplaatst voor de op- en overslag van een aantal grond- en afvalstromen voor eigen werkzaamheden.

Deze rapportage betreft een quickscan beschermde soorten voor de gebouwen en gronden aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a te Doornspijk. Aan de hand van een quickscan wordt inzichtelijk gemaakt of en welke onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten hier voorkomen en wat de effecten van het voornemen hierop zijn.

1.2 Doel

Het doel van deze quickscan is om te toetsen:

- of er in of nabij het plangebied onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voorkomen;
- welke effecten de werkzaamheden hebben op aanwezige beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming;
- wat de consequenties van deze mogelijke effecten zijn in het kader van de natuurwetgeving en het beleid (ontheffings- en/of vergunningaanvraag in combinatie met mitigerende/compenserende maatregelen).

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de geplande werkzaamheden. Hoofdstuk 3 beschrijft het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving. Hoofdstuk 4 betreft de effectenbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming soortenbescherming. Hierin wordt nagegaan welke beschermde soorten in en nabij het plangebied aanwezig zijn en wat de effecten van het voornemen hierop zijn. Hoofdstuk 5 geeft een overzichtelijke samenvatting. In hoofdstuk 6 is ten slotte de geraadpleegde literatuur weergegeven.

2. Gebied en werkzaamheden

2.1 Plangebied

Het plangebied aan de Zuiderzeestraatweg West 109/109a betreft een voormalige veehouderij met bedrijfsgebouwen, omliggende gronden en een dubbel woonhuis met bijbehorende tuinen. De locatie is gelegen in het buitengebied, circa 250 meter ten zuiden van Doornspijk. De huidige omvang betreft 2.412 m², daarnaast wordt circa 950 m² bedrijfsterrein van het naastgelegen bedrijf aan de westzijde gehuurd voor de opslag van materialen. De overige zijden van de locatie zijn begrensd door agrarische gronden.

De bedrijfsbebouwing bestaat uit enkele schuren van het voormalige agrarische bedrijf. De gronden rondom de gebouwen zijn in gebruik geweest als tuin, paardenwei, fietscrossbaantje en opslag van materiaal. Langs de toegangsweg zijn een aantal beukenhagen aangeplant en in de tuin enkele uitheemse sierstruiken en gras. Op aangrenzende percelen zijn enkele grote bomen aanwezig.

2.2 Werkzaamheden

Het voornemen is om de bestaande voormalige agrarische schuren met een gezamenlijke oppervlakte van circa 470 m² te verwijderen. Hiervoor komt een nieuw te realiseren bedrijfsschuur voor in de plaats. De oppervlakte van deze schuur bedraagt circa 460 m² welke op dezelfde locatie als de bestaande bebouwing wordt geplaatst.



Afbeelding 1: Te verwijderen gebouwen

Het buitenterrein wordt uitgebreid met circa 2.568 m² waarvan circa 2.200 m² wordt ingericht voor buitenopslag van inerte grond- en hulpstoffen. De buitenzijde van deze opslag wordt voorzien van diverse inheemse boom- en struiksoorten.

3. Toetsingskader

3.1 Wet natuurbescherming - Soortenbescherming

Onder de Wet natuurbescherming bestaat de Soortenbescherming uit drie beschermingsregimes: een beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5), en 'andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen. In de navolgende paragrafen worden de verbodsbepalingen waaraan getoetst wordt, toegelicht.

3.1.1 Vogelrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten heeft betrekking op de soorten zoals aangeduid in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Dit betreft alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied. Voor vogelsoorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten weg te nemen;
- het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- het is verboden vogels opzettelijk te storen.

Het laatste verbod is echter niet aan de orde indien kan worden onderbouwd dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het bepalen of sprake is van een wezenlijke invloed is per soort en per situatie maatwerk. De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de hiervoor beschreven verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het verkrijgen van een ontheffing in principe niet mogelijk omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zijn altijd relevant voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten zijn:

- nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil);
- nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw en huismus);
- nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil en slechtvalk);

- 4 vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

3.1.2 Habitatrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Habitatrichtlijnsoorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. De verbodsbepaling voor planten heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Voor deze dieren en planten van de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
-

Als deze verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden, moet een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

3.1.3 'Andere soorten'

Het beschermingsregime voor de 'andere soorten' heeft betrekking op de soorten uit bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming. Hierin zijn lijsten met overige plant- en diersoorten opgenomen die, buiten de Vogel- en Habitatrichtlijn om, nationaal beschermd worden. Voor deze soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Binnen de soortenlijsten in bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming is geen onderscheid gemaakt tussen licht en zwaar beschermde soorten. Zowel het Ministerie van LNV als de provincies zijn bevoegd om binnen deze lijsten soorten aan te wijzen waarvoor een vrijstelling geldt of waarvoor aangepaste voorwaarden gelden in het geval van een ontheffingsaanvraag. Als er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

3.1.4 Zorgplicht

In artikel 1.11 lid 1 en lid 2 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht beschreven: 'Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Een ieder laat handelingen na, waarvan redelijkerwijs te vermoeden is, dat ze nadelig zijn voor in het wild levende dieren. Als dat nalaten in redelijkheid niet gevergd kan worden, dienen de gevolgen van dat handelen voor die dieren zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt te worden'. De zorgplicht geldt altijd.

4. Soortenbescherming Wet natuurbescherming

4.1 Onderzoek

Om de aanwezigheid van beschermde Flora en fauna in of rondom het plangebied vast te kunnen stellen is een bureaustudie en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. De bureaustudie bestond uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en reeds beschikbare informatie. Aanvullend hierop zijn, als daar aanleiding voor was, verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens geraadpleegd.

Als aanvulling op de bureaustudie is op 8 september 2021 een locatiebezoek uitgevoerd. Hierbij is het perceel onderzocht op aanwezigheid van verblijfplaatsen, nesten, holten, sporen (haren, keutels, resten van prooidieren) en pootafdrukken van beschermde soorten. Speciale aandacht ging uit naar de aanwezigheid de Steenuil.

Soortgerichte inventarisaties waren echter geen onderdeel van het veldbezoek; wel zijn toevallige waarnemingen van soorten genoteerd. Daarnaast is een habitatscan uitgevoerd. De inventarisatie is niet vlakdekkend en slechts indicatief, maar is voor deze fase voldoende gedetailleerd.

Op basis van de biotoopeisen van beschermde soorten, het veldbezoek en de resultaten van de bureaustudie is bepaald of beschermde soorten leefgebied kunnen vinden in en nabij het plangebied en of daar nader onderzoek voor nodig is. Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoringseigenschappen van soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, en of sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming.

4.2 Resultaten per soortgroep

4.2.1 Flora

Het NDFF geeft aan dat de betreffende kilometerhokken 183-491 slecht en 184-491 goed is onderzocht op de aanwezigheid van vaatplanten voor de periode 1975-1990. Er zijn volgens NDFF geen waarnemingen bekend van onder de Wet natuurbescherming beschermde Flora.

Bij het oriënterende veldbezoek zijn geen beschermde en/of zeldzame vaatplanten aangetroffen. Gezien het intensieve gebruik van de bedrijfslocatie en de omliggende gronden werden deze ook niet verwacht.



Afbeelding 2: Terrein bestemd voor opslag

4.2.2 Zoogdieren

Het NDFF geeft aan dat de betreffende kilometerhokken 183-491 en 184-491 slecht zijn onderzocht op de aanwezigheid van zoogdieren. Enkele niet-vrijgestelde soorten zijn in de omgeving van het plangebied aangetroffen.

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens (www.zoogdiervereniging.nl en www.waarnemingen.nl) kunnen in het plangebied of wijde omgeving de Eekhoorn, Wild zwijn, Boomarmter en Das voorkomen. De waarnemingen zijn minimaal 100 meter van de planlocatie gemeld.

Bij het veldbezoek zijn in het plangebied en de omgeving geen sporen gevonden die er op duiden dat het gebied een functie heeft voor de Das, Eekhoorn, Boomarmter en Wild zwijn. Tevens worden deze soorten gezien het gebruik van de planlocatie ook niet verwacht.

4.2.3 Vleermuizen

Op basis van de NDFF-database zijn in de afgelopen vijf jaar in de nabijheid van het plangebied waarnemingen bekend van vier vleermuissoorten. Het gaat om gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootvleermuis en rosse vleermuis.

Vleermuizen kunnen gebruik maken van holtes in bomen en spouwmuuren als paar / vaste verblijfplaats. Voorwaarde van dergelijke verblijfplaatsen is een tochtvrije omgeving. In de verschillende bomen binnen het plangebied zijn geen geschikte holtes aangetroffen die als paar/vaste verblijfplaats kunnen dienen voor boombewonende vleermuissoorten. De te verwijderen bebouwing is ongeschikt voor het vestigen van vleermuizen door de aanwezige openingen in gevels en daken. Onderstaande foto's geven een impressie van de binnenzijde van de te slopen gebouwen.



Afbeelding 3: Binnenzijde te verwijderen gebouwen

Vleermuizen die gebruik maken van (de omgeving van) het plangebied als vlieg- en/of foerageergebied, kunnen in de uitvoeringsfase van het voornemen (slopen van gebouwen, nieuwbouw en aanleg buitenterrein) worden verstoord door licht- en geluidverstoring en trillingen. Verstoring van vleermuizen is een overtreding volgens de Wet natuurbescherming (art. 3.5 lid 2), waarvoor een ontheffing moet worden aangevraagd. Deze vorm van verstoring is echter te voorkomen.

Verstoring door licht en geluid treedt immers alleen op als de werkzaamheden plaatsvinden in de actieve periode van vleermuizen. Dit is een uur voor zonsondergang tot een uur na zonsopkomst gedurende de maanden maart-november (bij een temperatuur van boven de zeven graden). Om verstoring te voorkomen dienen werkzaamheden daarom buiten de actieve periode, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst tot een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december tot februari) plaats te vinden. Indien toch gewerkt wordt tijdens de actieve periode voor vleermuizen dient men gebruik te maken van vleermuisvriendelijke lichtbeheer waarbij de hoeveelheid licht beperkt wordt tot waar het strikt noodzakelijk is. Dit kan door:

- gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting;
- het kunstmatig licht enkel daar te richten waar het ook daadwerkelijk nodig is (doelgericht) en dit zo te doen dat deze weg van het foerageergebied of de migratieroute schijnt;
- gebruikt te maken van armaturen die het licht door middel van een scherpe bundel één bepaalde kant en weg van het foerageergebied of de migratieroute, op richten;
- gebruik te maken van aangepaste armaturen die verstrooiing van licht minimaliseren;

- het aantal lampen, de lichtintensiteit en het gebruik van hoge lichtmasten met veel lichtverstrooiing te beperken;
- voor en na de werkzaamheden het gebruik van kunstverlichting te beperken tot enkel verlichting ter beveiliging van opslagterreinen. Ook hiervoor gelden de bovenvermelde restricties.

4.2.4 Vogels

In de afgelopen vijf jaar werden in de bredere omgeving van het plangebied verschillende algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen zoals boomkruiper, fitis, koolmees, merel, roodborst, tijaftjaf, zanglijster en zwartkop. In de omgeving van het plangebied komen ook verschillende weidevogels voor waaronder kievit, scholekster en grutto. Daarnaast werden in de omgeving van het plangebied verschillende soorten waargenomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Het betreft boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer, steenuil en wespandief. Het betreft vooral waarnemingen van overvliegende en foeragerende individuen. Alle nest-indicerende waarnemingen werden echter gedaan op een geruime afstand van het plangebied. Door de eigenaar van het perceel zijn in 2019 circa 20 mezenkasten geplaatst verspreid over het perceel en aan de bomen van het naastgelegen perceel. Deze kasten zijn geplaatst op locaties die bij de gewenste ontwikkelingen niet worden aangepast. In de omgeving van de planlocatie kan de Kerkuil voorkomen, waarnemingen in de directe omgeving zijn niet bekend. Bij het veldbezoek zijn in en rondom de gebouwen geen sporen (nest- of roetplaatsen, uilenballen) van de Kerkuil aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn in de te verwijderen gebouwen en op het stuk grond binnen het plangebied geen nesten van vogels waargenomen. Onderstaand zijn enkele afbeeldingen van de binnenzijde van de te verwijderen gebouwen opgenomen.



Afbeelding 4: Detail binnenzijde gebouwen

De bomen en struiken om het plangebied bieden een geschikte nestgelegenheid voor verschillende algemeen voorkomende broedvogels. Het voorkomen van algemeen voorkomende broedvogels in het plangebied gedurende het broedseizoen is dan ook aannemelijk. Jaarrond beschermde nesten werden niet aangetroffen in het plangebied. Binnen het perceel waar werkzaamheden gaan plaatsvinden zijn ook geen geschikte nestplaatsen aanwezig voor broedende soorten door het ontbreken van bomen en het huidige intensieve gebruik van de gronden.

In 2013 is een nest van de Steenuil in de woning aan de Zuiderzeestraatweg West 109a aangetroffen. Begin 2014 zijn in overleg met de Kerkuilenwerkgroep Veluwe enkele

uilenkasten in de omgeving geplaatst. Na het broedseizoen van 2014 is de broedplaats in de woning ongeschikt gemaakt. In 2019 is geconstateerd dat de mitigerende maatregelen het gewenste effect hebben gehad. Het gebruik van de nestkasten wordt jaarlijks gemonitord door de werkgroep. In 2019 zijn gebreken aan de nestkasten verholpen. In 2020 is nestkast 2 uit een boom gewaaid, deze nestkast is teruggeplaatst in een boom tussen nestkast 1 en de voormalige broedplaats. Inmiddels heeft een Steenuil zich in de kast gevestigd.

In onderstaande afbeelding is de voormalige broedplek in de woning en de plaatsing van de nestkasten weergegeven.



Afbeelding 2: Nestkasten Steenuil

Het terrein dat is voorzien voor de opslag van diverse materialen kan potentieel worden gebruikt als leefgebied door de Steenuil. Het leefgebied van de Steenuil is te omschrijven als een open tot halfopen landschap met een afwisselend korte en verruigde vegetatie. Ook bij erven met bebouwing, beplanting, tuinen, moestuinen en weilandjes met (hobby)vee kan de Steenuil voorkomen.

In de afgelopen jaren is het voorgenomen opslagterrein gebruikt als paardenwei, fietscrossbaantje en gebruikt voor de opslag van materiaal en stalling van vervoersmiddelen en machines. Met name de afgelopen vijf jaar is het terrein niet meer in gebruik als paardenwei of een gelijkwaardige situatie waarbij sprake is van een (half)open landschap. Ter plaatse zijn geen sporen van de Steenuil aangetroffen. Gezien de direct aansluitende weilanden en de ligging van de agrarische gronden ten zuidoosten van de planlocatie kan worden gesteld dat het leefgebied van de Steenuil niet significant afneemt.

Conclusie

Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1 Wet natuurbescherming). De te slopen bebouwing bevatten geen jaarrond beschermde nesten. In het plangebied en binnen de

verstoringscontour van de werkzaamheden zijn geen geschikte nestplaatsen aanwezig voor jaarrond beschermde boombewonende soorten. Van een vernietiging, aantasting of verstoring van jaarrond beschermde nesten als gevolg van de werkzaamheden is geen sprake.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Op basis van de NDFF zijn geen beschermde soorten amfibieën en reptielen in het plangebied waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van onder de Wet natuurbescherming beschermde amfibie- of reptielsoorten.

Beschermde amfibie- en reptielsoorten die rondom het plangebied kunnen voorkomen betreffen de hazelworm, heikikker, levendbarende hagedis en de zandhagedis. Deze amfibie- en reptielsoorten zijn sterk afhankelijk van de habitateisen om te kunnen voortbestaan. Door het ontbreken van zandige terreinen met hoge dynamiek, structuurrijke oevers, flauwe, schrale taluds en plasdras situaties, is het plangebied en haar directe omgeving niet geschikt als leefgebied voor niet-vrijgestelde amfibie- of reptielsoorten. Het voorkomen van deze soorten kan hier worden uitgesloten.

4.2.6 Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissoorten in het plangebied is zodoende uitgesloten. Hierdoor kunnen negatieve effecten op deze soortgroep worden uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet nodig.

4.2.7 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Ongewervelden zoals beschermde dag- of nachtvlinders werden in de afgelopen vijf jaar in de directe omgeving van het plangebied niet waargenomen. Deze beschermde soorten worden voornamelijk gevonden in en rondom natuurgebieden in schrale vochtige biotopen, in moerassen, bosranden en bloemrijke graslanden. Een belangrijke voorwaarde voor het voorkomen van dagvlinders is het voorkomen van waardplanten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van onder de Wet natuurbescherming beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden. Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig. Het ontbreekt aan schrale vochtige biotopen, moerassen, bosranden en/of bloemrijke graslanden. Ook worden waardplanten van de beschermde soorten niet gevonden in het plangebied. Ook ongewervelden zoals libellen werden in de directe omgeving van het plangebied niet waargenomen.

5. Conclusie

5.1 Plangebied

Op basis van deze quickscan beschermde soorten is beoordeeld dat de gewenste activiteit niet leidt tot het verstoren van beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden moeten de volgende mitigerende maatregelen in acht worden genomen:

- om verstoring van vleermuizen te voorkomen dienen werkzaamheden daarom buiten de actieve periode, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst tot een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december tot februari) plaats te vinden. Indien toch gewerkt wordt tijdens de actieve periode voor vleermuizen dient men gebruik te maken van vleermuisvriendelijke lichtbeheer waarbij de hoeveelheid licht beperkt wordt tot waar het strikt noodzakelijk is;
- om verstoring van broedende vogels te voorkomen dient er buiten het broedseizoen te worden gewerkt, of indien dit niet mogelijk is:
 - de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken;
 - het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

Indien deze maatregelen worden genomen zijn verdere vervolgstappen of ontheffingsaanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig.

6. Geraadpleegde bronnen

- NDFF-ecogrid database (kilometerhokken 183-491 en 184-491)
- www.wilde-planten.nl
- www.Zoogdierenvereniging.nl
- www.Vleermuis.net
- www.vogelbescherming.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl





ADVIESBURO VANDERBOOM^{BV} *sinds 1971*

Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen

telefoon
0575-544756

fax
0575-545648

website
www.vanderboomadvies.nl

e-mail
info@vanderboomadvies.nl

KvK 080-44086



Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809



Akoestisch onderzoek

Zuiderzeestraatweg Doornspijk actualisatie 2020

Versie 29 oktober 2020

opdrachtnummer

20-266

datum

29 oktober 2020

opdrachtgever

Cumela Advies

Postbus 1156

3860 BD NIJKERK

033 - 2474 940

auteur

ir. [redacted]



INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE	I
SAMENVATTING.....	1
1 INLEIDING	2
1.1 Omgeving	2
1.2 Onderzoek	3
1.3 Grenswaarden	3
2 UITGANGSPUNTEN	8
2.1 Bedrijfsactiviteiten	8
2.2 Bronvermogensniveaus	9
3 GELUIDBELASTING	11
3.1 Rekenmodel	11
3.2 Geluidoverdracht	12
3.3 Bedrijfstijden en bedrijfstijdcorrecties	13
3.4 Geluidbelasting	13
3.5 Maximale geluidniveaus	13
3.6 Verkeersaantrekkende werking	14
4 CONCLUSIES EN MAATREGELEN	15
4.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$	15
4.2 Maximale geluidniveaus	15
4.3 Verkeersaantrekkende werking	15
4.4 Ruimtelijke toets	15
4.5 Trillingen	15

BIJLAGEN

onderwerp

akoestisch onderzoek

opdrachtnummer

20-266

bestand

20-266r1

bladzijde

pagina i

datum

29 oktober 2020



SAMENVATTING

In opdracht van Cumela Advies te Nijkerk is onderzocht welke geluidbelasting ontstaat op de omgeving van het bedrijf [REDACTED] aan de Zuiderzeestraatweg 109 te Doornspijk. De activiteiten bij de inrichting omvatten opslag van een aantal grondverzetmachines en opslag van materiaal (zand en grint). Dit onderzoek betreft een actualisatie van het onderzoek uit 2017 (opdr. nr 17-188r1 d.d. 13 juli 2017. Wijzigingen t.a.v. de eerder onderzochte situatie betreffen:

- Vrachtwagens: maximaal 6 per dag
- Heftruck/kraan: maximaal 1 uur actief

In de nabije omgeving ligt een aantal woningen op 11 m van de inrichting (afstand entree woning Zuiderzeestraatweg 111). De omgeving bestaat uit landelijk gebied langs een drukke weg. De geluidbelasting op de omgeving is bepaald met een rekenmodel. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999, methode II.2, II.3, II.7 en II.8).

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ t.g.v. alle activiteiten bij het bedrijf bedraagt in de immissiepunten 1-3 bij de woningen hooguit 44 dB(A) overdag en 32 dB(A) in de avond. Daarmee worden de richt- en grenswaarden niet overschreden.

De maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ t.g.v. met name de voertuigpassages bedragen in de immissiepunten bij de woningen hooguit 70 dB(A) overdag (punt 1) en 59 dB(A) in de avond. Daarmee worden de richt- en grenswaarden niet overschreden.

De 50-dB(A)-contour t.g.v. verkeer van en naar de inrichting ligt op minder dan 3 m van de wegas. De geluidbelasting op de woningen langs de weg – binnen de invloedssfeer van het bedrijf - ligt onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Aangezien aan de richtwaarden uit de VNG-brochure kan worden voldaan is sprake van een goed woon- en leefklimaat en zal de bedrijfsvoering niet worden beperkt door omliggende bebouwing. Bovendien kan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit worden voldaan zonder verdere maatregelen.

opdrachtnummer
20-266

datum
29 oktober 2020

opdrachtgever
Cumela Advies
Postbus 1156
3860 BD NIJKERK
033 - 2474 940

auteur
ir. [REDACTED]



1 INLEIDING

In opdracht van Cumela Advies te Nijkerk is onderzocht welke geluidbelasting ontstaat op de omgeving van het bedrijf [REDACTED] aan de Zuiderzeestraatweg 109 te Doornspijk.

De activiteiten bij de inrichting omvatten:

- opslag van een aantal grondverzetmachines
- opslag van materiaal (zand en grint)

Dit onderzoek betreft een actualisatie van het onderzoek uit 2017 (opdr. nr 17-188r1 d.d. 13 juli 2017. Wijzigingen t.a.v. de eerder onderzochte situatie betreffen:

- Vrachtwagens: maximaal 6 per dag
- Heftruck/kraan: maximaal 1 uur actief

De tekeningen in de bijlagen I en III geven situatieoverzichten van het bedrijf en de omgeving.

1.1 Omgeving

Figuur I.1 geeft een overzicht van de locatie. In de nabije omgeving ligt een aantal woningen op 11 m van de inrichting (afstand entree woning Zuiderzeestraatweg 111). De omgeving bestaat uit landelijk gebied langs een drukke weg.



onderwerp
akoestisch onderzoek



opdrachtnummer
20-266

bestand
20-266r1

bladzijde
pagina 2

Figuur I.1 overzicht locatie.



1.2 Onderzoek

De geluidbelasting op de omgeving is bepaald met een rekenmodel als omschreven in hoofdstuk 3. Conclusies en maatregelen zijn gegeven in hoofdstuk 4.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999, methode II.2, II.3, II.7 en II.8).

1.3 Grenswaarden

De ruimtelijke ordening en het milieubeleid zijn gericht op het handhaven van een goede kwaliteit van het leefmilieu. Bij nieuwe ontwikkelingen kan daartoe gebruik worden gemaakt van de zgn. milieuzonering, daaruit volgt welke afstanden minimaal moeten worden aangehouden tussen inrichtingen / activiteiten en woningen. Dat dient een tweeledig doel:

- Het beperken van hinder bij omwonenden
- En borgen van voldoende geluidruimte voor inrichtingen.

In deze toets speelt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 een belangrijke rol. Afhankelijk van het type omgeving – rustige woonwijk of gemengd gebied – geeft deze brochure richtafstanden.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies, zoals bedrijven of kantoren, voor. Langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid en gebieden langs de hoofdinfrastructuur kunnen als gemengd gebied worden beschouwd.

Voor een rustige woonwijk wordt een richtwaarde voor de geluidbelasting op woningen van 45 dB(A) dag- en etmaalwaarde aangehouden en voor gemengd gebied (wonen en werken) een waarde van 50 dB(A). In dit laatste gebied kunnen de afstanden daarom kleiner zijn.

Voor de beoordeling wordt het stappenplan uit de VNG-brochure gehanteerd:

Stappenplan

Stap 1

In het geval dat de richtafstanden niet worden overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven.

onderwerp
akoestisch onderzoek



opdrachtnummer
20-266
bestand
20-266r1

bladzijde
pagina 3



Stap 2

Als stap 1 niet toereikend is worden de volgende grenswaarden gehanteerd voor het gebiedstype woongebied:

- 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 65 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);

en voor het gebiedstype gemengd gebied:

- 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);

Stap 3

Als stap 2 niet toereikend is worden de volgende grenswaarden gehanteerd voor het gebiedstype woongebied:

- 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);

en voor het gebiedstype gemengd gebied:

- 55 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde)
- 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);

Inpassing is in stap 3 mogelijk met dien verstande dat het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van gemeentelijk geluidbeleid.

Stap 4

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 is buitenplanse inpassing veelal niet mogelijk. Het bevoegd gezag kan wel tot inpassing overgaan dient dit grondig te worden onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Toetsing akoestisch onderzoek

In onderhavig akoestisch onderzoek wordt onderzocht of aan de eisen uit de VNG-brochure kan worden voldaan, zodat zowel een goed woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd als voldoende akoestische ruimte resteert voor bedrijven. Daartoe worden de activiteiten van het bedrijf gemodelleerd en de geluidbelasting op de omgeving berekend en getoetst aan de richtwaarde van 50 dB(A) voor gemengde gebieden.

onderwerp

akoestisch onderzoek



opdrachtnummer

20-266

bestand

20-266r1

bladzijde

pagina 4



Voor de maximale geluidniveaus is vooralsnog uitgegaan van waarden die 20 dB(A) boven de equivalente niveaus liggen, dus op 70, 65 en 60 dB(A) in de dag, avond en nacht (zie hoofdstuk 5, VNG-brochure).

Activiteitenbesluit

De meeste bedrijven vallen onder het regiem van het Activiteitenbesluit. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, gelden de waarden in tabel I.3 (cf 2.17a en 2.17c, voor agrarische bedrijven 2.17^e, glastuinbouw, 2.17f).

TABEL I.3	Grenswaarden in dB(A) woning tgv inrichting					
Ref. punt	Dag (07:00 – 19:00 uur)		Avond (19:00 – 23:00 uur)		Nacht (23:00 – 07:00 uur)	
	$L_{Ar,LT}$	$L_{A,max}$	$L_{Ar,LT}$	$L_{A,max}$	$L_{Ar,LT}$	$L_{A,max}$
Gevel gevoelige gebouwen in/aanpandige woningen ¹	50 35	70 55	45 30	65 50	40 25	60 45
Grenswaarden woning/ 50 m grens inrichting op gezoneerd industrieterrein						
Gevel gevoelige gebouwen	50	-	45	-	40	-
Grenswaarden woning, inrichting op industrieterrein						
Gevel gevoelige gebouwen in/aanpandige woningen ¹	55 35	75 55	50 30	70 50	45 25	65 45
Grenswaarden woning bij uitsluitend of in hoofdzaak agrarische bedrijven						
Ref. punt	Dag (06:00 – 19:00 uur)		Avond (19:00 – 22:00 uur)		Nacht (22:00 – 06:00 uur)	
Gevel gevoelige gebouwen in/aanpandige woningen ¹	45 35	70 55	40 30	65 50	35 25	60 45
Grenswaarden woning glastuinbouwbedrijven						
Ref. punt	Dag (06:00 – 19:00 uur)		Avond (19:00 – 23:00 uur)		Nacht (23:00 – 06:00 uur)	
Gevel gevoelige gebouwen in/aanpandige woningen ¹	50 35	70 55	45 30	65 50	40 25	60 45

1 In geluidgevoelige ruimten en verblijfsruimten

onderwerp
akoestisch onderzoek

opdrachtnummer
20-266

bestand
20-266r1

bladzijde
pagina 5



De waarden voor agrarische bedrijven en glastuinbouwbedrijven gelden niet in een gebied waar krachtens een gemeentelijke verordening regels zijn opgesteld. Daar gelden de waarden uit deze verordening.

De in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 1 opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

Het Activiteitenbesluit biedt (voor de nacht) mogelijkheden af te wijken van de standaardgrenswaarden:

1. In afwijking van de waarden, bedoeld in de [artikelen 2.17, 2.19](#) kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} vaststellen.
2. Het bevoegd gezag kan slechts hogere waarden vaststellen dan de waarden, bedoeld in de [artikelen 2.17, 2.19](#) indien binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd.
3. De in het tweede lid bedoelde etmaalwaarde is niet van toepassing indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen.
4. Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen over de plaats waar de waarden, bedoeld in de [artikelen 2.17, 2.19](#) voor een inrichting gelden.
5. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht en welke gedragsregels in acht worden genomen teneinde aan geldende geluidsnormen te voldoen.
6. In afwijking van de waarden, bedoeld in de [artikelen 2.17, 2.19](#) kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere grenswaarden vaststellen voor bepaalde activiteiten in een inrichting, anders dan festiviteiten als bedoeld in [artikel 2.21](#).

onderwerp
akoestisch onderzoek

opdrachtnummer

20-266

bestand

20-266r1

bladzijde

pagina 6



Verkeersaantrekkende werking

De invallende geluidbelasting op de woninggevels t.g.v. verkeer van en naar de inrichting *op de openbare weg* wordt beoordeeld conform de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting" d.d. 29 februari 1996 (Ministerie van VROM). Dit betekent dat dit verkeer uitsluitend wordt beoordeeld op het equivalente geluidniveau L_{Aeq} en de normstelling daarvoor aansluit bij de Wet geluidhinder (Wgh, 50 dB(A) voorkeursgrenswaarde).

onderwerp

akoestisch onderzoek

opdrachtnummer

20-266

bestand

20-266r1

bladzijde

pagina 7



2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Bedrijfsactiviteiten

De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten bestaan uit rijbewegingen op het terrein en de activiteiten binnen. De geluidbelasting wordt per periode (dag, avond, nacht) beoordeeld voor een representatieve bedrijfssituatie welke regelmatig voorkomt (>12 x per jaar) overeenkomend met de vergunningaanvraag.

Ten aanzien van de bedrijfscondities en uitgangspunten zijn in overleg met de opdrachtgever de volgende akoestisch relevante gegevens gehanteerd.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Installaties e.d.

- De werkzaamheden binnen de inrichting vinden plaats van maandag t/m zaterdag gedurende 8 uur tussen 07.00 en 19.00 uur.

Transport, laden en lossen

- Laad- en losactiviteiten gebeuren overdag m.b.v. de dieselheftruck en/of minishovel gedurende 60 minuten per dag.
- Aan- en afvoer van materiaal en gereed product vindt plaats over route I tussen 07:00 – 19:00 uur; maximaal 6 transporten (zware en middelzware vrachtwagens) per dag. In de avond en in de nacht rijden geen vrachtwagens over deze route.
- Tijdens het laden/lossen draaien de vrachtwagens veelal stationair (1 uur per dag).
- De personenwagens/bestelwagens volgen eveneens route I; het gaat in totaal om 22 bewegingen per dag, waarvan 18 overdag en 4 in de avond.

Regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie (ABS)

- Akoestisch relevante afwijkende bedrijfssituaties zijn niet bekend noch onderzocht.

Incidentele bedrijfssituaties (IBS, maximaal 12 x per jaar)

- Akoestisch relevante incidentele bedrijfssituaties zijn niet bekend noch onderzocht.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de activiteiten op het terrein met de duur en de positie op een maatgevende dag. Tabel II.1b geeft een overzicht van de rijbewegingen op het terrein (1 vracht geeft 2 bewegingen).

onderwerp

akoestisch onderzoek

opdrachtnummer

20-266

bestand

20-266r1

bladzijde

pagina 8



TABEL II.1: overzicht	Tijdstip en duur			Positie
Activiteiten	Dag	Avond	nacht	Op terrein
minishovel/heftruck laden/lossen	60 min	-	-	L
stationair draaien vrachtwagens	60 min	-	-	L

TABEL II.1b: overzicht		Aantal rijbewegingen per etmaal (maximaal)			
Route / type transport		dag	Avond	Nacht	etmaal
I	Vrachtwagens	12	0	0	12
II	Personenauto's	18	4	0	22

2.2 Bronvermogensniveaus

Gevel- en dakconstructies, deuropeningen gebouwen

De geluidoverdracht via de gevel- en dakvlakken is verwaarloosbaar klein, rekening houdend met de gemiddelde geluidniveaus binnen (< 65 dB(A)), de afmetingen en de luchtgeluidisolatiewaarden van de diverse vlakken. Ramen en deuren zijn gesloten tijdens activiteiten binnen, behalve voor de directe doorvoer van mensen en goederen.

Mobiele bronnen

De transporten worden verzorgd via de routes als aangegeven op de tekeningen in de bijlagen. Voor een langzaam rijdende vrachtwagen geldt een bronvermogensniveau van 100 dB(A)¹ met pieken tot 110 dB(A) (t.g.v. remmen en optrekken, dichtslaan portieren e.d.). Een stationair draaiende vrachtwagen heeft een bronvermogen van 96 dB(A). Een personenauto heeft een bronvermogen van 90 dB(A) met pieken tot 95 dB(A). Zie de gegevens en toelichting in bijlage II.

Een dieselheftruck heeft een bronvermogen van gemiddeld 102 dB(A).

onderwerp
akoestisch onderzoek

opdrachtnummer
20-266

bestand
20-266r1

bladzijde
pagina 9

¹ Onderzoek uit 2018 heeft aangetoond dat de geluidemissie van vrachtwagens lager is geworden, zeker bij lage snelheden. Zie ook bijlage II



Overzicht

De bronsterkteberekeningen zijn opgenomen in bijlage II. Onderstaande tabel II.2 geeft een overzicht van de gehanteerde bronvermogensniveaus.

TABEL II.2	Bronvermogensniveau L_{wr} in dB(A)		
geluidbron	L_{wr} in dB(A)		Opmerkingen
	Gemiddeld	piek	
vrachtwagen langzaam rijdend	100	110	ca 10 km/uur, piek remmen e.d.
vrachtwagen stationair	96	110	archief
personenauto langzaam rijdend	90	95	t.g.v. remmen, optrekken e.d.
dieselheftruck / minishovel	102	110	archief

onderwerp

akoestisch onderzoek



opdrachtnummer

20-266

bestand

20-266r1

bladzijde

pagina 10



3 GELUIDBELASTING

3.1 Rekenmodel

De geluidoverdracht naar de omgeving is bepaald met een rekenmodel, waarin zijn opgenomen:

- de bedrijfsgebouwen, de omliggende woningen en geluidreflecterende (harde) bodemvlakken
- de geluidbronnen met hun posities en bronvermogensniveaus L_W
- 5 immissiepunten bij de meest nabijgelegen woningen en op 50 m van de inrichting op 1.5 en 5.0 m boven maaiveld.

Bijlage III geeft een overzicht en plottertekeningen met de invoergegevens van het rekenmodel.

Conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM 1999) zijn de gevelreflecties in de geluidgevoelige objecten niet in de berekende geluidbelasting verwerkt; berekend zijn derhalve de invallende geluidniveaus.

Basisformule geluidoverdracht

Bij een directe geluidmeting onder meteocondities wordt het zgn gestandaardiseerde immissieniveau L_i vastgesteld. Dit is het equivalente (gemiddelde) of maximale geluidniveau gedurende een bepaalde periode van één of meerdere bronnen. Het gestandaardiseerde immissieniveau L_i per bron kan ook worden berekend volgens:

$$L_i = L_{WR} - \Sigma D \quad [dB(A)]$$

waarin:

L_{WR} = het immissierelevante bronvermogensniveau in dB(A)

ΣD = verzamelterm van alle verzwakkingen (HLMR IL '99 meth. II.8)

Modellering en betrouwbaarheid

Voor een betrouwbare indruk van de geluidbijdrage van de relevante geluidbronnen is een juiste modellering van groot belang (het aantal en positie(s) van de bronnen, objecten e.d.) vooral indien sprake is van geluidafschermende en/of reflecterende objecten. De verfijning van het model is hierbij afhankelijk van de afstand tussen de bron en het meetpunt en eventuele tussenliggende objecten. Hierbij wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de modelleringrichtlijnen uit de Handleiding industrielawaai en de handleiding van het softwarepakket (DGMR).

onderwerp
akoestisch onderzoek



opdrachtnummer
20-266

bestand
20-266r1

bladzijde
pagina 11



3.2 Geluidoverdracht

Het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ t.g.v. een bepaalde bedrijfstoestand wordt bepaald uit het (A-gewogen) gestandaardiseerde immissieniveau volgens:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g \quad [dB(A)]$$

- waarin
- L_i = gestandaardiseerd immissieniveau onder meteocondities
 - C_m = meteocorrectie (0 tot 5 dB) afhankelijk van hoogtes en r_i
 - C_b = bedrijfstijd-correctie = $-10 \log T_b/T_o$
 - T_o = tijdsduur van de beoordelingsperiode (dag, avond of nacht, voor tijden zie normstelling rapport)
 - T_b = effectieve bedrijfstijd in die periode
 - C_g = 3 dB gevelreflectiecorrectie voor invallend geluid
(van toepassing bij directe metingen voor de gevel)

Wanneer op het beoordelings/rekenpunt bij een bepaalde bedrijfstoestand binnen het totaal aanwezige geluidniveau vanwege de betreffende inrichting geluid met een duidelijk hoorbaar tonaal-, impulsachtig- of muziekkarakter wordt waargenomen, wordt op het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ van de betreffende bedrijfstoestand tijdens welke dit specifieke karakter optreedt, een toeslag toegepast voor :

- tonaal of impulsgeluid $K = 5 \text{ dB}$ of
- muziekgeluid $K = 10 \text{ dB}$

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau per bedrijfstoestand (deelbeoordelingsniveau $L_{Ari,LT}$) wordt voor elke afzonderlijke periode als volgt bepaald:

$$L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,LT} + K \quad [dB(A)]$$

Het totale beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ is dan de energetische som van alle afzonderlijke deelbeoordelingsniveaus $L_{Ari,LT}$ in de dag-, avond- of nachtperiode.

De beoordelingsperiode (dag-, avond- of nacht) met het hoogste beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ is in dat geval bepalend voor de representatieve bedrijfssituatie. De etmaalwaarde L_{etmaal} (of B_i voor gezoneerde industrieterreinen) in referentiepunten of bij de woninggevels wordt bepaald uit de hoogste van de volgende waarden:

- L_{dag}
- $L_{avond} + 5 \text{ dB(A)}$,
- $L_{nacht} + 10 \text{ dB(A)}$.

onderwerp
akoestisch onderzoek



opdrachtnummer
20-266
bestand
20-266r1

bladzijde
pagina 12



3.3 Bedrijfstijden en bedrijfstijdcorrecties

De bedrijfstijden voor de installaties e.d. zijn opgenomen in tabel I van bijlage II.

Voor de rijbewegingen op het terrein is uitgegaan van langzaam rijdende voertuigen (ca 10 km/uur). De rijroute is verdeeld in deeltrajecten van elk 5 m met een bronpunt in het midden daarvan. Tabel I in bijlage II geeft een overzicht van de bedrijfstijden en correcties C_b .

3.4 Geluidbelasting

Tabel III.1 geeft een overzicht van de resultaten. Gegeven is de geluidbelasting t.g.v. de installaties en transporten in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) en uitzonderingssituatie gezamenlijk.

Er is geen sprake van tonaal, impulsachtig geluid of muziekgeluid zodat een correctie daarvoor niet is toegepast.

TABEL III.1		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)						
imm. punten		$L_{A,r,LT}$ in dB(A)			grenswaarden			
Punt	Adres / positie	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m	Max. overschrijding
1	Zuiderz.str.weg 111	44	32	-	50	45	40	0
2	Zuiderz.str.weg 105	35	16	-	50	45	40	0
3	Lageweg 32	31	16	-	50	45	40	0
4	50 m noord	40	14	-	-	-	-	-
5	50 m zuid	37	11	-	-	-	-	-

3.5 Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus kunnen worden bepaald uit de immissieniveaus (L_i -waarden) in de immissiepunten. Deze L_i -waarden zijn echter gebaseerd op de gemiddelde bronvermogens van bijvoorbeeld voertuigen.

Piekbronniveaus t.g.v. deze geluidbronnen kunnen hoger liggen dan de gemiddeld waarden. Daarom moet deze eventuele verhoging nog worden verdisconteerd bij berekening van de piekniveaus.

onderwerp
akoestisch onderzoek



opdrachtnummer
20-266

bestand
20-266r1

bladzijde
pagina 13



Onderstaande tabel III.2 geeft een overzicht van de maximale geluidniveaus L_{Amax} . Deze waarden worden bepaald door de hoogste van de onderstaande L_i -waarden uit de berekeningen:

- t.g.v. vrachtwagen-bewegingen verhoogd met 7 dB(A) t.g.v. het remmen cq optrekken van vrachtwagens (piekbronvermogen 110 dB(A)).
- t.g.v. passages van voertuigen.
- t.g.v. het laden en lossen (piekbronvermogen 110 dB(A)).

Conform de Handleiding (VROM 1999) is toepassing van de meteocorrectie op de L_i -waarden vereist (L_i wordt verminderd met C_m).

TABEL III.2		Maximaal geluidniveau L_{Amax} in dB(A)		
immissie-punten		Dag 1.5 m	avond 5.0 m	nacht 5.0 m
1	Zuiderz.str.weg 111	70	59	-
2	Zuiderz.str.weg 105	54	40	-
3	Lageweg 32	50	44	-
4	50 m noord	58	38	-
5	50 m zuid	56	34	-

3.6 Verkeersaantrekkende werking

De ligging van de 50 dB(A) – contour t.g.v. verkeer van en naar de inrichting is bepaald met rekenmethode I, uitgaande van de voertuigbewegingen als genoemd in hoofdstuk 2. Uitgegaan is van een evenredig verkeersverdeling in noordelijke en zuidelijke richting.

De 50-dB(A)-contour ligt dan op minder dan 3 m van de wegas. Een toelichting en de berekeningen zijn gegeven in bijlage IV.

onderwerp

akoestisch onderzoek

opdrachtnummer

20-266

bestand

20-266r1

bladzijde

pagina 14



4 CONCLUSIES EN MAATREGELEN

4.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ t.g.v. alle activiteiten bij het bedrijf bedraagt in de immissiepunten 1-3 bij de woningen hooguit 44 dB(A) overdag en 32 dB(A) in de avond. Daarmee worden de grenswaarden niet overschreden.

4.2 Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus L_{Amax} t.g.v. met name de voertuigpassages bedragen in de immissiepunten bij de woningen hooguit 70 dB(A) overdag (punt 1) en 59 dB(A) in de avond. Daarmee worden de grenswaarden niet overschreden.

4.3 Verkeersaantrekkende werking

De 50-dB(A)-contour t.g.v. verkeer van en naar de inrichting ligt op minder dan 3 m van de wegas. De geluidbelasting op de woningen langs de weg – binnen de invloedssfeer van het bedrijf (zie bijlage IV) - ligt onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Gezien de bouwkundige staat van de woningen kan worden uitgegaan van een geluidwering van de gevels van minimaal 20 dB(A), waarmee de binnenniveaus van de woningen aan de wettelijke eis van 35 dB(A) kunnen voldoen.

4.4 Ruimtelijke toets

Aangezien aan de richtwaarden uit de VNG-brochure kan worden voldaan is sprake van een goed woon- en leefklimaat en zal de bedrijfsvoering niet worden beperkt door omliggende bebouwing.

Bovendien kan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit worden voldaan zonder verdere maatregelen.

4.5 Trillingen

Er zijn geen installaties bij het bedrijf die relevante trillingen veroorzaken. Bovendien liggen de woningen voldoende ver van de locatie om – naar verwachting - geen trillingshinder dan wel schade aan gebouwen te ondervinden (conform de trillingsrichtlijnen SBR-A en –B).

onderwerp
akoestisch onderzoek

opdrachtnummer
20-266
bestand
20-266r1

bladzijde
pagina 15

Peter van der Boom.



Bijlage I

Tekeningen

Tekening nr	versiedatum
1	Okt 2020
2	
3	

onderwerp

akoestisch onderzoek



opdrachtnummer

20-266

bestand

20-266r1

bladzijde

pagina 16



tekening 1

schaal -

project-nummer : 20-266

Versie : okt 2020

1 ○ immissiepunt

↔ rijroute



Situatie-overzicht



TABEL II.1: overzicht	Tijdstip en duur			Positie
	Dag	Avond	nacht	Op terrein
minihavet/heeltruck laden/lossen	60 min	-	-	L
stationair draaien vrachtwagens	60 min	-	-	L

TABEL II.1b: overzicht		Aantal rijbewegingen per etmaal (maximaal)			
Route / type transport		dag	Avond	Nacht	etmaal
I	Vrachtwagens	12	0	0	12
II	Personenauto's	16	4	0	22



Bijlage II

Uitgangspunten

Opdrachtnummer

20-266

datum

29 oktober 2020

opdrachtgever

Cumela Advies

Postbus 1156

3860 BD NIJKERK

033 - 2474 940

Reken\info-Blad nr	versiedatum
1	Okt 2020
2	Okt 2020
3	
4	
5	

auteur

ir.

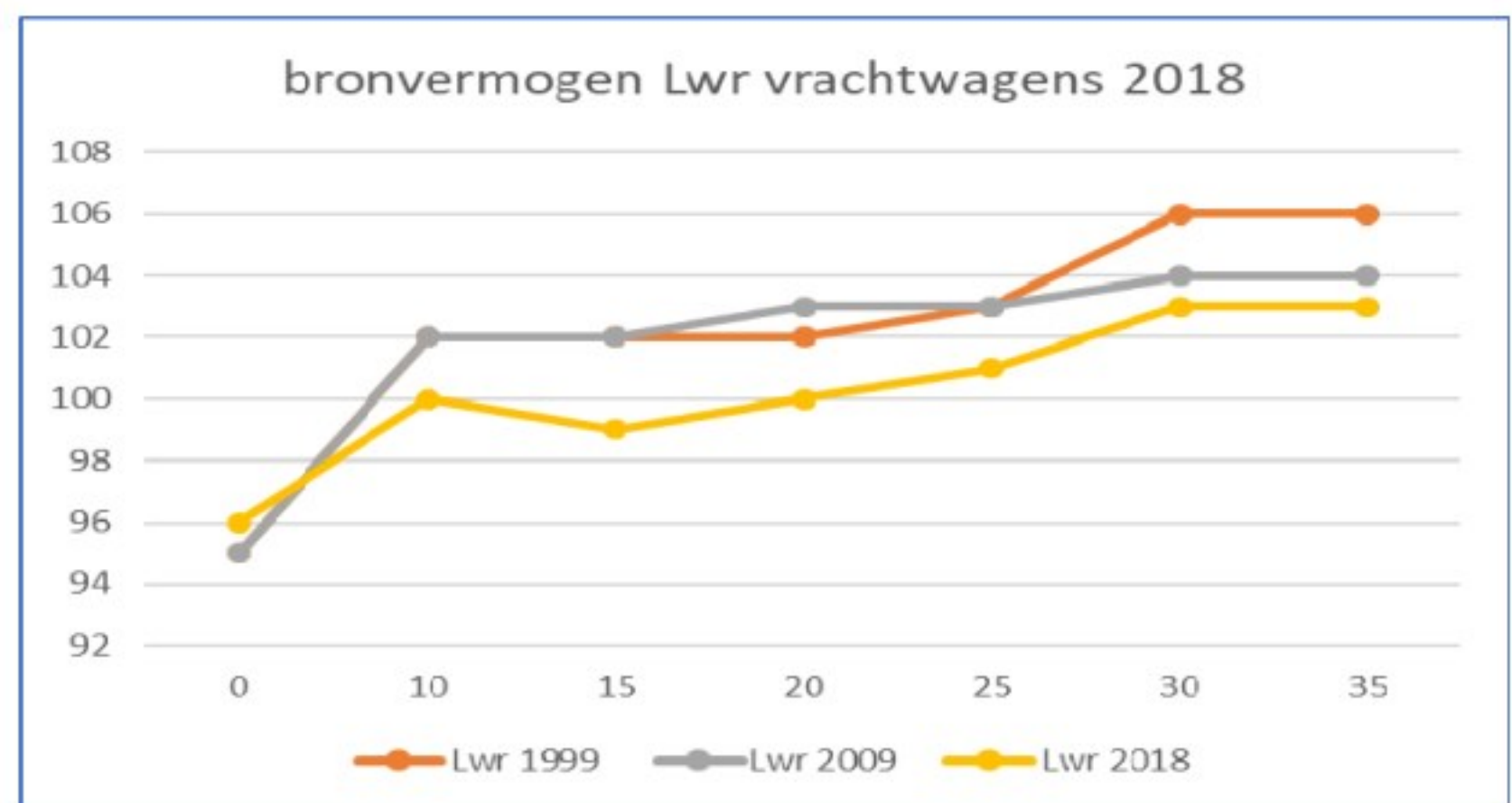




Toelichting geluidemissie vrachtverkeer

In veel situaties speelt vrachtverkeer een belangrijke rol bij bepaling van de geluidbelasting op de omgeving. Aan rijdende vrachtwagens zijn veel geluidmetingen verricht. Buro Peutz & Associates b.v. (rapport RA 730-1 d.d. 14 juni 1999 en blad Geluid d.d. maart 2013 en maart 2019) heeft onderzoek verricht naar de geluidemissie van vrachtwagens en komt in 2018 op een waarde van ca 100 dB(A) bij rijsnelheden van 10 – 20 km/uur, d.w.z. op de meeste inrichtingsterreinen (sneller is meestal niet verantwoord cq mogelijk).

Onderstaande grafiek geeft een overzicht van de meetresultaten bij ca 500 vrachtwagens, gemeten in de periode na 1999-2018. Bij een snelheid 0 draait de vrachtwagen stationair. Het gaat in 2018 vrijwel uitsluitend om vrachtwagens met Euro5- en Euro6-motor.



De meetgegevens van Peutz en ons bureau leiden tot de waarden in onderstaande tabel, uitgaande van snelheden tussen de 5 – 20 km/uur.

TABEL	Bronvermogensniveau L_w in dB(A)	
geluidbron	L_w in dB(A)	opmerkingen
vrachtwagen langzaam rijdend 10-20 km/u	100	ca 10 – 20 km/uur
vrachtwagen langzaam rijdend 5-10 km/u	98	ca 5 – 10 km/uur
vrachtwagen maximaal remmen	110	optrekken, dichtslaan portieren e.d.
vrachtwagen manoeuvreren	99	gemiddeld 5 – 10 km/uur
vrachtwagen stationair	96	-

onderwerp
akoestisch onderzoek

opdrachtnummer
20-266

bestand
20-266r1

bladzijde
pagina 2

Berekening bedrijfsduurcorrecties					
Project :	Doornspijk			d.d.	28-okt-20
Projectnummer:	20-266	bijlage:	II	tabel	1
Adviesburo Van der Boom b.v., Zaadmarkt 87, 7201 DC, Zutphen					

transporten	route	aantal	lengte	rij	# bewegingen			bedrijfsduurcorrectie			opmerkingen
	nr	bronnen	route	snelheid					Cb [dB]		
		route	[m]	[km/u]	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
route I vrachtwagens	V-01	44	215,67	15	12	0	0	34,9	-	-	
route II pers. auto;s	V-02	28	135,72	15	18	4	0	33,1	34,9	-	

installaties	# bron	bedrijfsduur totaal			bedrijfsduur per bronp			bedrijfsduurcorrectie			opmerkingen
	punten		[uren]			[uren]			Cb [dB]		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
heftruck minishovel	2	1	0	0	0,5	0	0	13,8	-	-	
vrachtwagens stationair	2	1	0	0	0,5	0	0	13,8	-	-	

Toelichting

de berekening van de bedrijfsduurcorrectie voor **mobiele bronnen** gaat als volgt:

$$Cb = -10 \log \{ (l \times n) / (v \times T \times N) \}$$

waarin:

- Cb = bedrijfsduurcorrectie in dB
- l = routelengte
- n = aantal verkeersbewegingen
- v = rijsnelheid in m/s
- T = duur van de beoordelingsperiode (s) dag/avond/nacht
- N = aantal puntbronnen waarin de route is opgedeeld.

en voor de **vaste installaties**

$$Cb = "-10 \log \{ t / T \}"$$

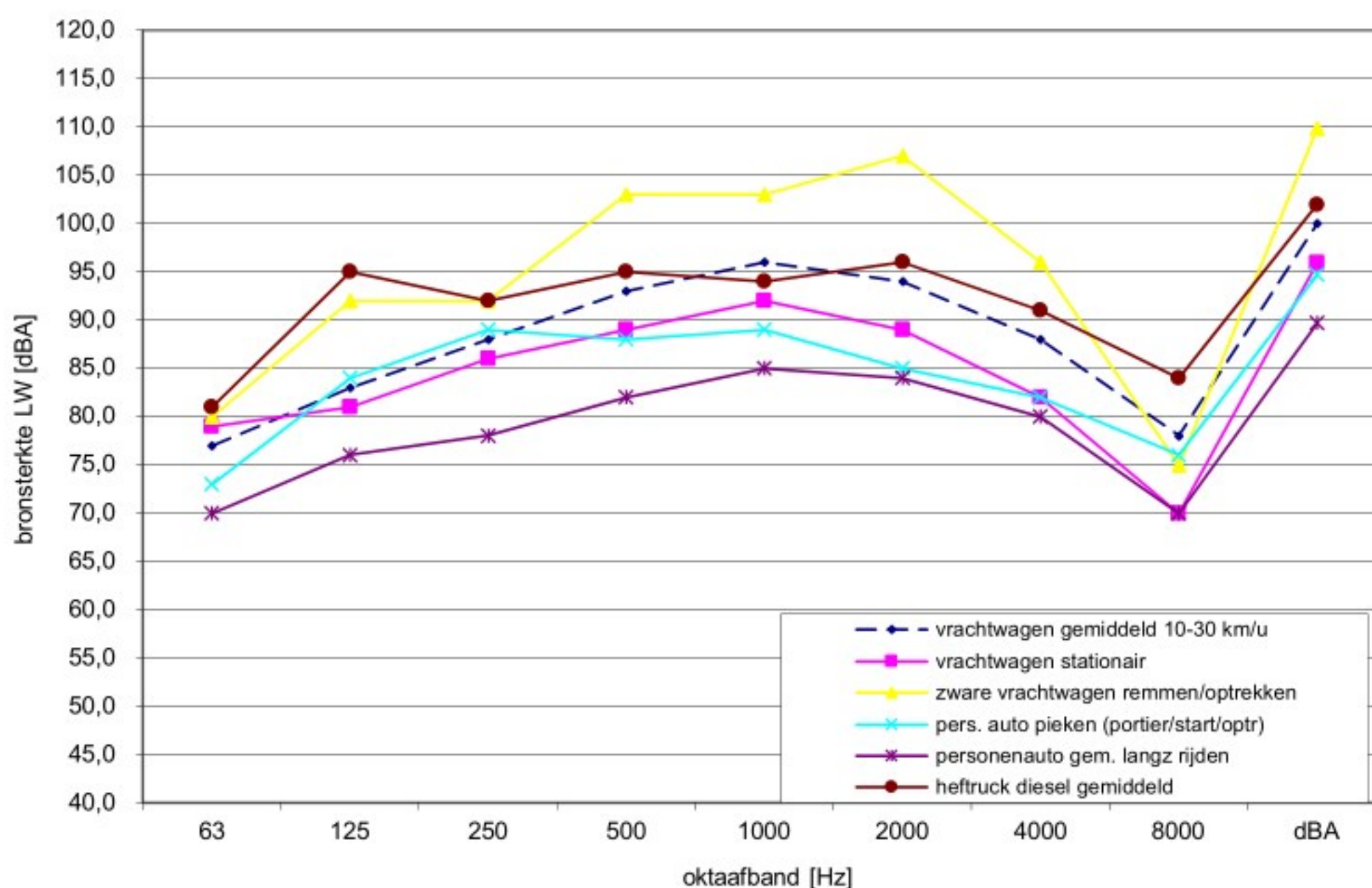
waarin:

- Cb = bedrijfsduurcorrectie in dB
- t = bedrijfsduur van de bron in sec
- T = duur van de beoordelingsperiode (s) dag/avond/nacht

Overzicht bronvermogens					
Project :		Doornspijk			d.d. 28-okt-20
Projectnummer:	20-266	bijlage:	II	blad:	1
opmerkingen	uit eigen archief/ meetgegevens				

Adviesburo Van der Boom b.v., Zaadmarkt 87, 7201 DC, Zutphen

Oktaafbanden (Hz)	catalogus nummer	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dBA	aanvulling
vrachtwagen gemiddeld 10-30 km/u	13	62,0	77,0	83,0	88,0	93,0	96,0	94,0	88,0	78,0	100,0	Peutz 2018
vrachtwagen stationair	14	66,0	79,0	81,0	86,0	89,0	92,0	89,0	82,0	70,0	95,9	Peutz 2018
zware vrachtwagen remmen/optrekken	35	74,0	80,0	92,0	92,0	103,0	103,0	107,0	96,0	75,0	109,9	gemiddeld metingen
pers. auto pieken (portier/start/optr)	68	67,0	73,0	84,0	89,0	88,0	89,0	85,0	82,0	76,0	94,7	metingen 1990-2010
personenauto gem. langz rijden	82	64,0	70,0	76,0	78,0	82,0	85,0	84,0	80,0	70,0	89,7	0,0
heftruck diesel gemiddeld	104	75,0	81,0	95,0	92,0	95,0	94,0	96,0	91,0	84,0	102,0	metingen 1990-2002





Bijlage III

Invoergegevens rekenmodel en rekenresultaten

Berekeningen	versiedatum
Figuur 1	Okt 2020
Figuur 2	Okt 2020
Figuur 3	Okt 2020
Invoergegevens	Okt 2020
Rekenresultaten	Okt 2020

onderwerp

akoestisch onderzoek

opdrachtnummer

20-266

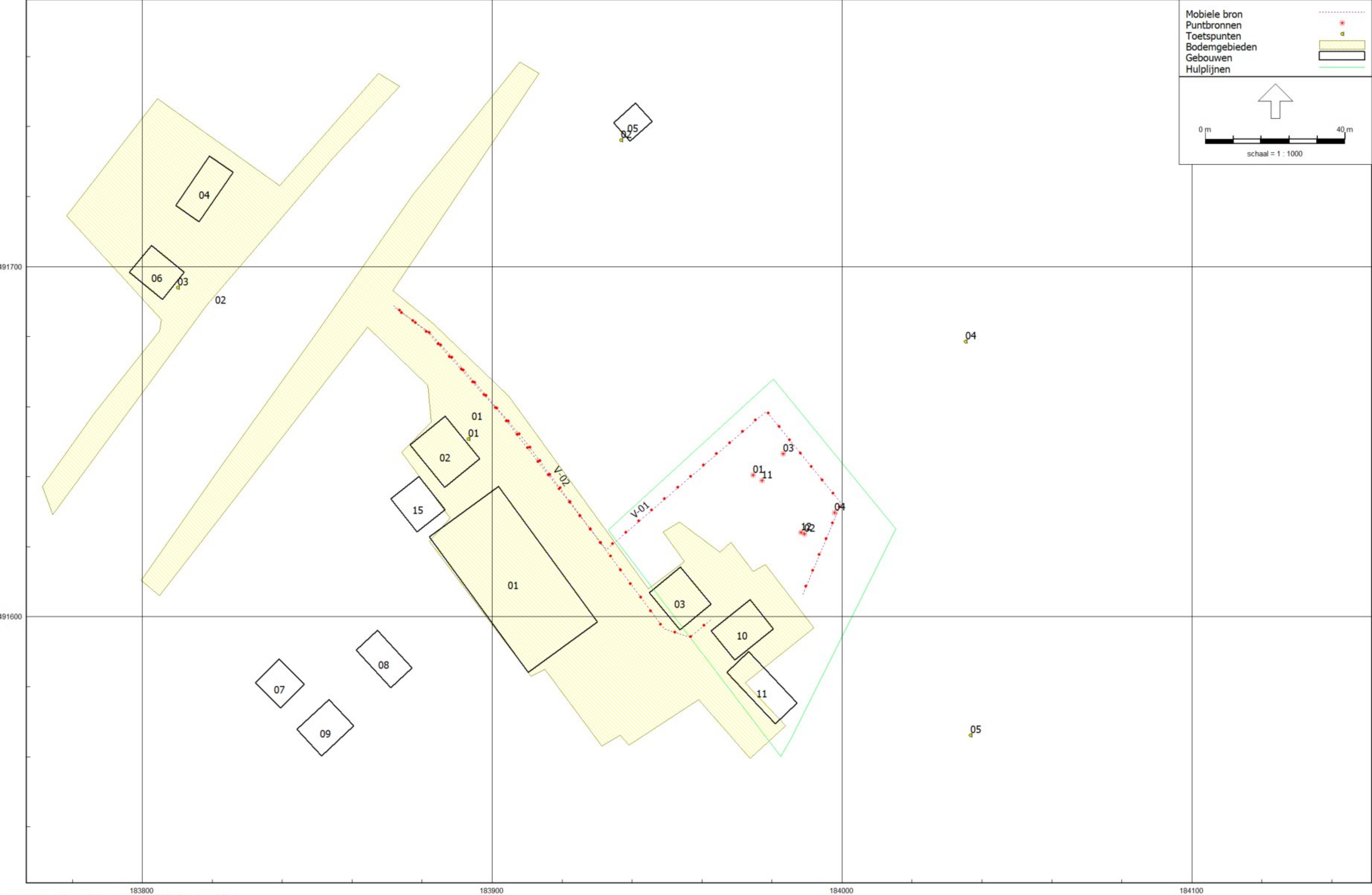
bestand

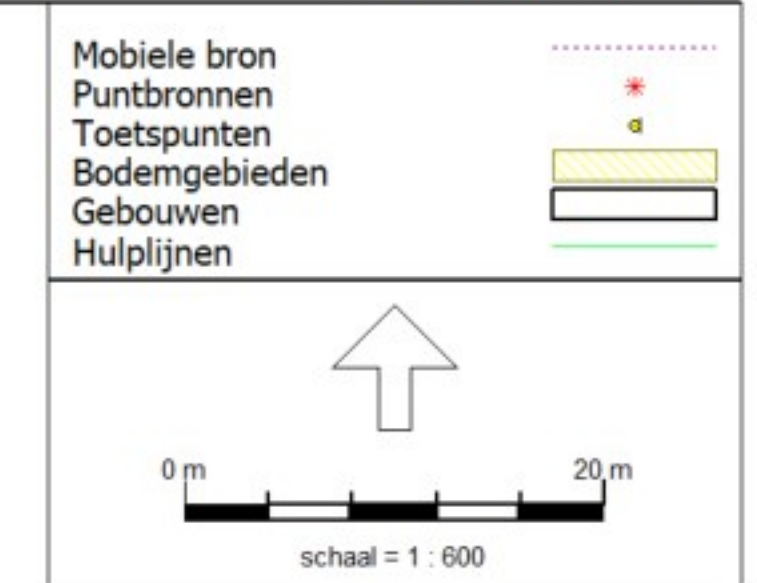
20-266r1

bladzijde

pagina 3







Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model 2020
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Zuiderzeestr weg 111	183893,19	491650,82	1,50	44,3	32,4	--	44,3	78,4
01_B	Zuiderzeestr weg 111	183893,19	491650,82	5,00	44,6	32,4	--	44,6	78,2
02_A	Zuiderz. strw west 105	183936,92	491736,06	1,50	35,0	14,2	--	35,0	66,1
02_B	Zuiderz. strw west 105	183936,92	491736,06	5,00	36,7	16,5	--	36,7	66,6
03_A	Lageweg 32	183810,17	491694,00	1,50	30,9	13,6	--	30,9	63,7
03_B	Lageweg 32	183810,17	491694,00	5,00	31,9	16,4	--	31,9	64,1
04_A	50 m noord	184035,37	491678,65	1,50	39,9	11,7	--	39,9	68,1
04_B	50 m noord	184035,37	491678,65	5,00	42,6	13,7	--	42,6	68,5
05_A	50 m zuid	184036,80	491566,16	1,50	37,2	8,2	--	37,2	65,6
05_B	50 m zuid	184036,80	491566,16	5,00	39,5	10,6	--	39,5	66,2

Rapport: Toetsingstabel
Model: eerste model 2020
Map: F:\Geonoise\2020\20-266 Doornspijk act 2020\
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Dag

Naam	Omschrijving	01_A	02_A	03_A	04_A	05_A
V-01	route I vrachtwagens	42,8	26,0	24,2	27,4	24,4
V-02	route I pers. auto;s	34,2	16,0	15,4	13,4	10,0
01	heftr/minishovel	34,0	30,7	26,3	35,1	31,4
02	heftr/minishovel	32,0	30,1	25,1	35,6	34,2
03	stat draaien vrachtwagens	26,8	24,8	19,9	30,6	25,3
04	stat draaien vrachtwagens	25,1	24,0	18,9	30,8	28,0
11	pieken laden/lossen	-43,5	-45,4	-50,9	-41,7	-45,3
12	pieken laden/lossen	-45,0	-46,9	-51,8	-41,4	-42,9
	Totaal	44,3	35,1	30,9	39,9	37,2
	(geen toetssoort)	--	--	--	--	--
	Overschrijding	--	--	--	--	--

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model 2020
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
01_A	Zuiderzeestr weg 111	183893,19	491650,82	1,50	69,5	59,3	--	
01_B	Zuiderzeestr weg 111	183893,19	491650,82	5,00	69,1	58,8	--	
02_A	Zuiderz. strw west 105	183936,92	491736,06	1,50	53,6	37,1	--	
02_B	Zuiderz. strw west 105	183936,92	491736,06	5,00	55,4	39,7	--	
03_A	Lageweg 32	183810,17	491694,00	1,50	50,2	40,3	--	
03_B	Lageweg 32	183810,17	491694,00	5,00	53,7	43,6	--	
04_A	50 m noord	184035,37	491678,65	1,50	57,6	35,8	--	
04_B	50 m noord	184035,37	491678,65	5,00	60,3	38,4	--	
05_A	50 m zuid	184036,80	491566,16	1,50	56,1	31,0	--	
05_B	50 m zuid	184036,80	491566,16	5,00	58,6	33,9	--	

Rapport:
Model:
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
eerste model 2020
01_A - Zuiderzeestr weg 111
(hoofdgroep)

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Zuiderzeestr weg 111	183893,19	491650,82	1,50	69,5	59,3	--
V-01	route I vrachtwagens	183988,82	491606,43	1,20	69,5	--	--
V-02	route I pers. auto;s	183962,38	491599,07	0,80	59,3	59,3	--
11	pieken laden/lossen	183977,10	491638,98	1,00	55,6	--	--
12	pieken laden/lossen	183988,30	491624,14	1,00	54,0	--	--
01	heftr/minishovel	183974,66	491640,44	1,00	47,8	--	--
02	heftr/minishovel	183989,30	491623,65	1,00	45,8	--	--
03	stat draaien vrachtwagens	183983,21	491646,57	1,00	40,6	--	--
04	stat draaien vrachtwagens	183997,86	491629,78	1,00	38,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	69,5	59,3	--

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model 2020
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 02_A - Zuiderz. strw west 105
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Zuiderz. strw west 105	183936,92	491736,06	1,50	53,6	37,1	--
11	pieken laden/lossen	183977,10	491638,98	1,00	53,6	--	--
12	pieken laden/lossen	183988,30	491624,14	1,00	52,1	--	--
V-01	route I vrachtwagens	183988,82	491606,43	1,20	47,2	--	--
01	heftr/minishovel	183974,66	491640,44	1,00	44,5	--	--
02	heftr/minishovel	183989,30	491623,65	1,00	43,9	--	--
03	stat draaien vrachtwagens	183983,21	491646,57	1,00	38,6	--	--
04	stat draaien vrachtwagens	183997,86	491629,78	1,00	37,8	--	--
V-02	route I pers. auto;s	183962,38	491599,07	0,80	37,1	37,1	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	53,6	37,1	--

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model 2020
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 03_A - Lageweg 32
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Lageweg 32	183810,17	491694,00	1,50	50,2	40,3	--
V-01	route I vrachtwagens	183988,82	491606,43	1,20	50,2	--	--
11	pieken laden/lossen	183977,10	491638,98	1,00	48,1	--	--
12	pieken laden/lossen	183988,30	491624,14	1,00	47,2	--	--
V-02	route I pers. auto;s	183962,38	491599,07	0,80	40,3	40,3	--
01	heftr/minishovel	183974,66	491640,44	1,00	40,1	--	--
02	heftr/minishovel	183989,30	491623,65	1,00	38,9	--	--
03	stat draaien vrachtwagens	183983,21	491646,57	1,00	33,7	--	--
04	stat draaien vrachtwagens	183997,86	491629,78	1,00	32,7	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	50,2	40,3	--

Model: eerste model 2020
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n
--	19	0	11:24, 28 okt 2020	-170	44	V-01	route I vrachtwagens	Polylijn	183988,82	491606,43	183871,61	491689,01
--	20	0	11:52, 28 okt 2020	-60	28	V-02	route II pers. auto;s	Polylijn	183962,38	491599,07	183872,16	491688,18

Model: eerste model 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D
--	1,20	1,20	0,00	0,00	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	0,00	Relatief	7	215,67	215,67
--	0,80	0,80	0,00	0,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	Relatief	7	135,72	135,72

Model: eerste model 2020
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Weging	Aantal (D)	Aantal (A)	Aantal (N)	Cb (D)	Cb (A)	Cb (N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125
--	13,01	60,54	A	12	--	--	34,86	--	--	15	5,00	44	62,00	77,00	83,00
--	7,65	67,08	A	18	4	--	33,15	34,91	--	15	5,00	28	64,00	70,00	76,00

Model: eerste model 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
--	88,00	93,00	96,00	94,00	88,00	78,00	100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,00	77,00	83,00
--	78,00	82,00	85,00	84,00	80,00	75,00	89,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	64,00	70,00	76,00

Model: eerste model 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	88,00	93,00	96,00	94,00	88,00	78,00	100,03
--	78,00	82,00	85,00	84,00	80,00	75,00	89,88

Model: eerste model 2020
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	21	0	11:22, 28 okt 2020	01	heftr/minishovel	Punt	183974,66	491640,44	1,00	1,00	0,00	Relatief
--	24	0	11:22, 28 okt 2020	02	heftr/minishovel	Punt	183989,30	491623,65	1,00	1,00	0,00	Relatief
--	54	0	11:24, 28 okt 2020	03	stat draaien vrachtwagens	Punt	183983,21	491646,57	1,00	1,00	0,00	Relatief
--	55	0	11:24, 28 okt 2020	04	stat draaien vrachtwagens	Punt	183997,86	491629,78	1,00	1,00	0,00	Relatief
--	25	0	09:20, 12 jul 2017	11	pieken laden/lossen	Punt	183977,10	491638,98	1,00	1,00	0,00	Relatief
--	26	0	09:32, 12 jul 2017	12	pieken laden/lossen	Punt	183988,30	491624,14	1,00	1,00	0,00	Relatief

Model: eerste model 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Type	Richt.	Hoek	Cb(u) (D)	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31
--	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--	4,169	--	--	13,80	--	--	A	Nee	Nee	Nee	75,00
--	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--	4,169	--	--	13,80	--	--	A	Nee	Nee	Nee	75,00
--	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--	4,169	--	--	13,80	--	--	A	Nee	Nee	Nee	66,00
--	Normale puntbron	0,00	360,00	0,500	--	--	4,169	--	--	13,80	--	--	A	Nee	Nee	Nee	66,00
--	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	74,00
--	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	--	--	A	Nee	Nee	Nee	74,00

Model: eerste model 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31
--	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,00
--	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,00
--	79,00	81,00	86,00	89,00	92,00	89,00	82,00	70,00	95,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	66,00
--	79,00	81,00	86,00	89,00	92,00	89,00	82,00	70,00	95,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	66,00
--	80,00	92,00	92,00	103,00	103,00	107,00	96,00	75,00	109,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	74,00
--	80,00	92,00	92,00	103,00	103,00	107,00	96,00	75,00	109,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	74,00

Model: eerste model 2020
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06
--	81,00	95,00	92,00	95,00	94,00	96,00	91,00	84,00	102,06
--	79,00	81,00	86,00	89,00	92,00	89,00	82,00	70,00	95,97
--	79,00	81,00	86,00	89,00	92,00	89,00	82,00	70,00	95,97
--	80,00	92,00	92,00	103,00	103,00	107,00	96,00	75,00	109,88
--	80,00	92,00	92,00	103,00	103,00	107,00	96,00	75,00	109,88

Model: eerste model 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Zuiderzeestr weg 111	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
02	Zuiderz. strw west 105	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
03	Lageweg 32	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
04	50 m noord	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
05	50 m zuid	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
01	harde bodem	0,00
02	harde bodem	0,00

Model: eerste model 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
01	loods	8,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	woning bedrijf	8,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	woning	8,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	woning	8,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	woning	8,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	woning	8,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	woning	8,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	loods	4,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	loods	4,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	loods	4,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	loods	4,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	gebouw	6,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model 2020
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80
06	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80
08	0,80	0,80	0,80
09	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model 2020

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model 2020
Verantwoordelijke	[REDACTED]
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	[REDACTED] op 6-7-2017
Laatst ingezien door	[REDACTED] op 28-10-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Origineel project	17-118 [REDACTED]
Originele omschrijving	eerste model
Geïmporteerd door	[REDACTED] op 28-10-2020
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja



Bijlage IV
Verkeersaantrekkende werking
toelichting en berekeningen

Berekeningen	versiedatum
Toelichting	
berekeningen	oktober 2020



Toelichting indirect lawaai op de openbare weg

De invallende geluidbelasting op de woninggevels t.g.v. verkeer van en naar de inrichting *op de openbare weg* wordt beoordeeld conform de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting" d.d. 29 februari 1996 (Ministerie van VROM, Nr. MBG 9600613 1, Stcrt. 1996, beter bekend als de "schrikkelcirculaire"). Het uitgangspunt van deze circulaire is het voorkomen van slaapverstoring, veroorzaakt door de met het verkeer samenhangende geluidspieken L_{Amax} . Het limiteren van deze pieken is niet nodig, mits het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) als gevolg van dit verkeer een zeker niveau in de slaapvertrekken niet overstijgt. In de praktijk wordt de circulaire echter niet alleen voor de nachtperiode als uitgangspunt genomen, maar eveneens voor de dag- en avondperiode. Dit betekent dat dit verkeer uitsluitend wordt beoordeeld op het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} en de normstelling daarvoor aansluit bij de Wet geluidhinder (Wgh, 50 dB(A) voorkeursgrenswaarde).

Rekenmethode verkeer op de openbare weg

De invallende geluidbelasting op de woninggevels t.g.v. verkeer van en naar de inrichting *op de openbare weg* is berekend volgens de standaard rekenmethode I uit het reken- en meetvoorschrift Wegverkeerslawaai (Wgh).

Het verkeer van een naar een inrichting is akoestisch herkenbaar zolang dit nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Over het algemeen geldt de invloed van de verkeersaantrekkende werking tot:

- het punt waarop het verkeer is opgenomen in het reguliere (heersende) verkeersbeeld, bijvoorbeeld doordat het dezelfde snelheid heeft (meestal ca 100 m)
- het meest nabijgelegen kruispunt in het geval van een toegangsweg met overigens weinig verkeer
- het punt waar de verhoging van de geluidbelasting t.g.v. het verkeer van/naar de inrichting niet meer dan 2 dB(A) bedraagt.
- het punt waarop de voertuigen van en naar de inrichting op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijden.

onderwerp

akoestisch onderzoek

[REDACTED]
[REDACTED]

opdrachtnummer

20-266

bestand

20-266r1

In principe moet een voorkeurswaarde van 50 dB(A) worden nagestreefd met een maximale waarde van 65 dB(A). Bij waarden boven de 50 dB(A) moet worden aangetoond dat de geluidniveaus binnen niet hoger liggen dan 35 dB(A), eventueel met het treffen van voorzieningen. Voorzieningen worden pas aangebracht nadat de vergunning definitief is.

Indicatieve methode wegverkeer (SRM I, Reken en meetvoorschrift Geluid 2012), versie 3.0 (15-11-12)

Project : Doornspijk d.d. 1-okt-20
 Projectnummer: 20-266 bijlage: IV blad: 1

© Adviesburo Van der Boom b.v., Zaadmarkt 87, 7201 DC, Zutphen

Algemeen	Wegvak/straat	openb weg	Waarneempunt						
Verkeersgegevens	Intensiteit	17,0 mvt/etm	Wegdektype	0 referentiewegdek					
			Percentage	Aantal periode					
		snellheid	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
		uur%	7,4%	2,9%	0,00%	15,0	2,0	0,0	
	Licht	80	60,0%	100,0%	0,0%	9,0	2,0	0,0	
	Middelzwaar	80	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0	0,0	
	Zwaar	80	40,0%	0,0%	0,0%	6,0	0,0	0,0	
Overdrachtgegevens	Afstand tot wegas	3 meter	weghoogte	0 meter					
	Afstand wegas-rand	2,5 meter	waarneemhoogte	5 meter					
	Objectfractie	0	afstand kruispunt	150 meter					
	Zichthoek	127 graden	afstand rotonde/drempel	100 meter					
	bodemfactor	0,03	afstand rijlijn-waarneempunt	5,2 meter					
Berekening Emissie	(in dB(A))	Emissie	Cwegdek	Aftrek	Emissiegetal				
		dag	avond	nacht	art 3.5	dag	avond	nacht	
	Licht	49,72	47,96	0,00	0,00	1	48,72	46,96	-1,00
	Middelzwaar	0,00	0,00	0,00	0,00	2	-2,00	-2,00	-2,00
	Zwaar	55,00	0,00	0,00	0,00	2	53,00	-2,00	-2,00
					Totaal	54,38	46,96	3,13	
Berekening overdracht	Coptrek	-	Dafstand	7,16					
	Creflectie	-	Dlucht	0,04					
	Czichthoek	-	Dbodem	0,07					
			Dmeteo	0,12					
Geluidbelasting	Ldag	47,0 dB(A)							
	Lavond	39,6 dB(A)							
	Lnacht	-4,3 dB(A)							
	Lden	44,7 dB							
	Etmaalwaarde (oud)	47,0 dB(A)							

Postbus 70
8080 AB ELBURG

Behoort bij het besluit van
Burgemeester en wethouders
d.d. 09-02-2022
nr. 2019-0809



Resultaat compensatie Steenuil Bedrijventerrein De Glinde Doornspijk

Gemeente Elburg

Resultaat van 5 jaar compensatiewerk zoals voorgeschreven in Ontheffing FF/75C/2013/0325 betreffende het vernielen van een vaste voorplantings – en rust- en verblijfsplaats van de steenuil - Athene noctua

Rapportnummer: 2019 - 11

Datum: 8 juli 2019

Overzicht geplaatste nestkasten.



Inleiding

De voorgenomen sloop van een woning en diverse schuren op perceel Zuiderzeestraatweg West 109 A te Doornspijk is niet uitgevoerd. De woning is enkele jaren geleden gerenoveerd en wordt nu bewoond door de [redacted]. De nok van de woning waarin de steenuilen gedurende ten minste 10 jaar steenuilen hebben gebroed is daarbij ontoegankelijk voor de uilen geworden. Het beoogde bedrijventerrein is niet ontwikkeld. Nabij de broedplek is een sloot gedempt en is een houtwal waarin kast nr. 2 hing verdwenen. Kast nr. 2 is nu in de resterende houtwal geplaatst door [redacted] van het terrein [redacted].

Methode

Bij het plaatsen van de nestkasten in 2014 is een lid van de plaatselijke steenuilenwerkgroep betrokken geweest. De bedoeling was dat hij de kasten ook jaarlijks zou controleren. Helaas is van dit voornemen niks terechtgekomen. Achteraf heb ik in 2017 en 2018 de kasten wel gecontroleerd. In 2019 heb ik de kasten op het geëigende tijdstip gecontroleerd.

Resultaten

2014 – kasten geplaatst op perceel Zuiderzeestraatweg West 109 en in een particulier moes- en fruittuin nabij Lageweg 116; de steenuil broedt nog in de nok van Zuiderzeestraatweg West 109A. De nestkasten op nr. 109 worden wel gebruikt door de steenuilen. In de nestkast aan de Lageweg 116 heeft een spreeuw gebroed.

2015 idem

2016 in kast nr. 1 heeft de steenuil gebroed, resultaat onbekend. Kast nr. 2 wordt gebruikt door de steenuil. In kast nr. 3 broedt een spreeuw op 7 eieren.

2017 idem

2018 Kast nr. 1 er heeft een steenuil in gebroed. Ook kast nr. 2 wordt door de steenuil gebruik, in de kast wordt een deel van de poot van een lam aangetroffen. De kast is door [REDACTED] verplaatst. In kast nr. 3 zijn de jonge spreeuwen zijn uitgevlogen.

2019 In kast nr. 1 werden op 24 mei 3 jonge steenuilen aangetroffen van 13 dagen oud. De jongen zijn door mij geringd. Pal onder de nestkast is door de kinderen van nr. 109 A een speelhut gebouwd. Van kast nr. 2 is het dak afgewaaid. Het ontbrekende deel van het dak is door mij niet teruggevonden. Inmiddels is de kast door mij gerepareerd en zal op de plek teruggeplaatst worden. Ook van kast nr. 3 is het dak afgewaaid. Deze kast is inmiddels ook door mij hersteld.

Conclusie en aanbevelingen

Het plaatsen van 2 nestkasten in de directe omgeving van de huidige nestplaats in de nok van woning Zuiderzeestraatweg West 109 A te Doornspijk heeft als compensatie goed gewerkt. De nestkasten worden vanaf nu langdurig in stand gehouden en gecontroleerd door [REDACTED]

Het ophangen van een 3^e nestkast op een verder af gelegen perceel nabij Lageweg 116 in Doornspijk heeft geen steenuilenbroedsel opgeleverd. Aanbevolen wordt om deze steenuilenkast elders te plaatsen in Doornspijk en nabij de moes/fruituin 1 of meerdere spreeuwenkasten te plaatsen.



Epe, 8 juli 2019

Ing. [REDACTED]

In de Uilenvlucht is een niet commercieel advies- en uitvoeringsorgaan van de Kerkuilenwerkgroep Veluwe. Met als doel om eigenaren van een kerkuilen- en/of steenuilennestplaats te adviseren en bij te staan o.a. indien er in het kader van ontwikkelingen toetsing aan de Flora- en Faunawet gewenst is.

[REDACTED] is coördinator van de werkgroep en opsteller van dit rapport. Door studie en veldervaring heeft hij een zeer uitgebreide praktische veldbiologische- en ecologische kennis. [REDACTED] is ruim 50 jaar lid en coördinator van diverse natuurverenigingen en inventariseert o.a. vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, planten etc. [REDACTED] heeft zich verdiept in de natuurwetgeving en is in het verleden actief geweest als Controleur Vogelwet en Natuurbeschermingswet.