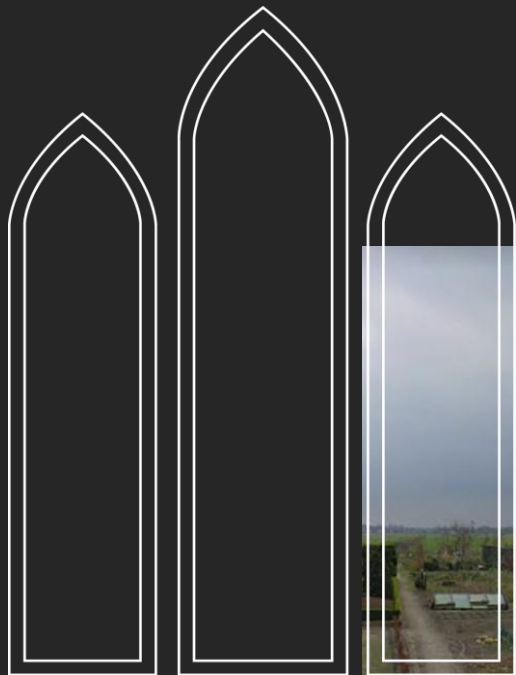


Nieuwstadsweg 17 te Elburg (gem. Elburg)

Een inventariserend veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase)

A.M. Bakker



Salisbury

ARCHEOLOGIE B.V.



Nieuwstadsweg 17 te Elburg (gem. Elburg)

Een inventariserend veldonderzoek (IVO-O, verkennend booronderzoek)

A.M. Bakker



Rapport 275

Colofon

Nieuwstadsweg 17 te Elburg (gem. Elburg)

Een inventariserend veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase)

Een onderzoek in opdracht van EDOK - RO

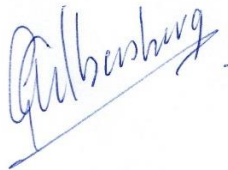
Salisbury Archeologisch Rapport 275

A.M. Bakker

Beheer en plaats van documentatie

Salisbury Archeologie b.v.

Versie 2.0 13 november 2019 (definitief)



Autorisatie — G. Aalbersberg (Senior KNA-prospecteur)

Status bevoegd gezag— M. Wispelwey (regioarcheoloog, adviseur gemeente)

SalisburyArcheologie bv

Vestiging Noord-Nederland

Vaart z.z. 7a

9401 GE Assen

085-3031540

www.salisburybv.nl

info@salisburybv.nl

ISSN 2468-4538

Voorblad: www.googlemaps.nl

Inhoud

Locatie en administratieve gegevens	6	
Samenvatting resultaten	7	
1	Aanleiding voor het onderzoek	8
1.1	Onderzoekskader	8
1.2	Huidige en toekomstige situatie op de onderzoekslocatie	9
1.3	Doel van het onderzoek	10
1.4	Onderzoeksvragen	10
1.5	Informatie ten behoeve van veldonderzoek	11
1.5.1	Geomorfologische kaart	11
1.5.2	Bodemkaart	13
1.6	Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel en advies	13
2	Resultaten veldonderzoek	14
2.1	Beschrijving onderzoeksmethode	14
2.2	Beschrijving onderzoeksresultaten	14
3	Conclusie en aanbevelingen	16
3.1	Conclusies	16
3.2	Beantwoording onderzoeksvragen	16
3.3	Selectieadvies	16
Literatuur	18	
Lijst van afbeeldingen	18	
Lijst van bijlagen	18	
Bijlage 1	Boorbeschrijvingen	19

Locatie en administratieve gegevens

Projectnaam	Elburg, Nieuwstadsweg 17
Projectcode	20192522
Type onderzoek	Inventariserend veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase)
OM-nummer	4717832100
Projectleider	A.M. Bakker Senior KNA Prospector
Contact	T: 085-3031540 M: 06-14979316 E: adriana.bakker@salisburybv.nl
Opdrachtgever	EDOK-RO
Contact	Dhr. E Dokter Van Breugelplantsoen 81 3771 VN Barneveld T: 0613950955 E: info@edok.nl
Bevoegde overheid	Gemeente Elburg Zuiderzeestraatweg Oost 19 8081 LA Elburg T: 0525-688688
Plaats	Elburg
Gemeente	Elburg
Provincie	Gelderland
Kaartblad	27A
Kadastrale gegevens	Perceel 2445, 2447, 1828, 2175; sectie B
CentrumCoördinaat	X: 184.185, Y: 494.773
Oppervlakte	Circa 2764 m ²
NAP-hoogte maaiveld	Circa 1,4 m + NAP
Uitvoering onderzoek	juli 2019
Beheer en locatie documentatie	Salisbury Archeologie b.v. en e-depot

Samenvatting resultaten

Vraagstelling	<p>Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen? Is in het plangebied nog dekzand aanwezig? Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten? Welke consequenties zal voortgaande planuitvoering op de archeologische resten kunnen hebben? Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan dit bestaan?</p>
Plangebied	Zie afb. 1
Geomorfologie	Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een zone met een dekzandvlakte (code 2M13) en in een zone met een dekzandrug met of zonder een oud bouwlanddek (code 3K14).
Verwachting	Op de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Elburg staat aangegeven dat in het noordelijk deel van het plangebied een dekzandrug met dekzandkoppen ligt. In het zuiden liggen dekzandwelvingen in een dekzandvlakte. Deze heeft een middelhoge archeologische waarde. Op grond van de beschikbare gegevens geldt een hoge archeologische verwachting voor het plangebied. Waar de oorspronkelijke bodem (enkeerdgrond) intact is kunnen daarom archeologische resten en sporen uit alle periodes aangetroffen worden. De verstoring van de bodem als gevolg van de boomkwekerij is onbekend.
Methode veldonderzoek	Op basis van de hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit alle perioden is een verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het plangebied.
Resultaten veldonderzoek	Uit het veldonderzoek komt naar voren dat in het plangebied de natuurlijke ondergrond bestaat uit dekzand met in de top een bouwvoor van zand of een klei. De voormalige eerdlaag is verploegd en opgenomen in de bouwvoor. De top van het dekzand ligt op een diepte van 0,65 – 1 m beneden maaiveld. De aanwezigheid van een verploegd pakket met zandbrokken direct op de C horizont wijst erop dat het archeologisch relevante niveau, namelijk de top van het dekzand, is verstoord.
Selectieadvies en aanbevelingen	Op basis van de resultaten van het hier gerapporteerde onderzoek adviseert Salisbury Archeologie om in het plangebied geen vervolgonderzoek uit te voeren. Het verkennend booronderzoek heeft niet uitgewezen dat er sprake is een archeologisch relevant niveau in het plangebied.

1 Aanleiding voor het onderzoek

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van EDOK RO heeft Salisbury Archeologie b.v. een Inventariserend Veld Onderzoek (IVO-O, verkennende fase) uitgevoerd met betrekking tot het plangebied Nieuwstadsweg 17 te Elburg (afb. 2).

Het plangebied ligt aan de westkant van Elburg, aan de zuidkant van de Nieuwstadsweg en ten oosten van de Flevoweg/Parallelweg.

Op de beleidskaart van de gemeente Elburg valt het plangebied binnen een zone met Archeologie waarde 2 (roze) en een zone met Archeologie waarde 3 (lichtroze). Voor ingrepen in deze zones is een omgevingsvergunning vereist (afb. 1).¹



Afb. 1. Ligging plangebied op de beleidskaart van Elburg (bron: <https://www.elburg.nl>)

Dit houdt voor waarde 2 in dat voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 120 m² waarbij voor de gehele oppervlakte werkzaamheden dieper dan 0,3 m onder het maaiveld plaatsvinden, een omgevingsvergunning voor het bouwen moet worden aangevraagd bij de gemeente. Voor de uitvoering van werken, geen bouwwerk zijnde, groter dan 120 m² en dieper dan 0,3 meter is eveneens een omgevingsvergunning vereist.

Voor het gebied dat binnen waarde 3 ligt houdt dit in dat voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² waarbij voor de gehele oppervlakte werkzaamheden dieper dan 0,3 m onder het maaiveld plaatsvinden,

¹ <https://www.elburg.nl/>

een omgevingsvergunning voor het bouwen moet worden aangevraagd bij de gemeente. Voor de uitvoering van werken, geen bouwwerk zijnde, groter dan 500 m2 en dieper dan 0,3 meter is eveneens een omgevingsvergunning vereist.

Ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

De archeologisch adviseur van de gemeente Elburg, regioarcheoloog M. Wispelwey, heeft een archeologisch onderzoek verlangd in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning. In het plangebied is nieuwbouw voorzien. Hij geeft aan dat alleen een archeologisch booronderzoek dient te worden uitgevoerd, om te bepalen of het plangebied (deels) intacte archeologische resten bevat. Dit booronderzoek bestaat uit 10 boringen, gelijkmatig verspreid over het plangebied. Het booronderzoek dient te worden uitgevoerd om te bepalen of de bodemopbouw intact is of niet. De regioarcheoloog heeft eveneens aangegeven dat het niet nodig is voor het plangebied een bureauonderzoek uit te voeren.

Uiteindelijk zijn 8 boringen gezet regelmatig verspreid over het plangebied (afb. 4).

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1) en het archeologiebeleid van de gemeente Elburg. Het onderzoek is uitgevoerd in juli van 2019 door A.M. Bakker.



Afb. 2. Ligging plangebied (bron: <https://www.opentopo.nl>)

1.2 Huidige en toekomstige situatie op de onderzoekslocatie

Op dit moment is het plangebied in gebruik als moestuincomplex. De opdrachtgever is voornemens in het gebied een woning te realiseren met een toegangsweg en kabels en leidingen. De ingrepen hebben op dit moment nog een onbekende verstoringdiepte.

1.3 Doel van het onderzoek

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het onderzoeken in hoeverre de bodem nog intact is en het toetsen van de gespecificeerde verwachting zoals opgesteld in paragraaf 1.6.

1.4 Onderzoeksvragen

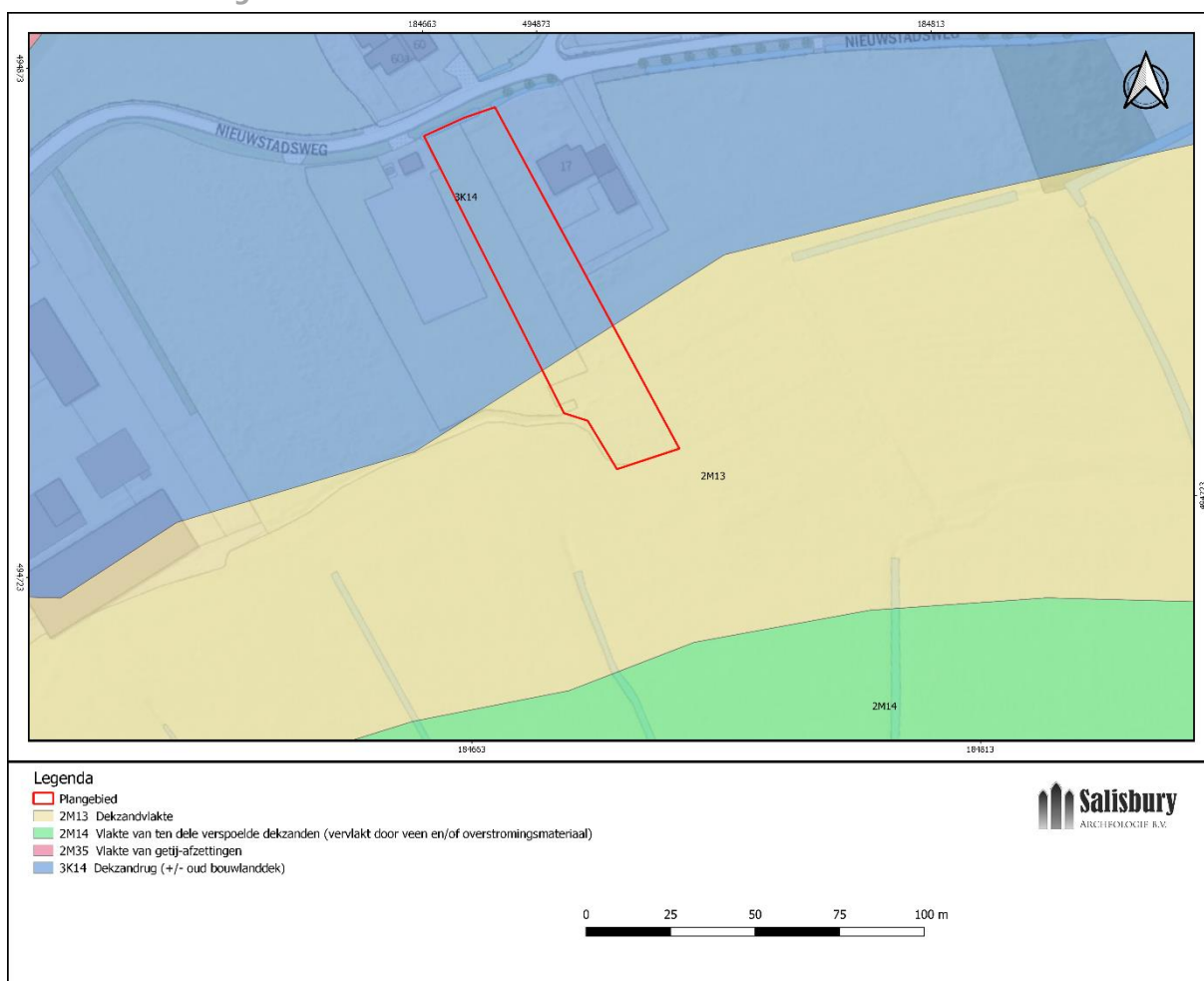
Voor het inventariserend onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?
- Is in het plangebied nog dekzand aanwezig?
- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten?
- Welke consequenties zal voortgaande planuitvoering hebben op (eventueel) aanwezige archeologische resten?
- Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan dit bestaan?

1.5 Informatie ten behoeve van veldonderzoek

Het plangebied is onderdeel van een uitbreiding. Hierbij is voor het gebied ten oosten van de uitbreiding vastgesteld dat de bodem te diep geroerd was om nog archeologische waarden te kunnen verwachten. Daarom is destijds geen archeologisch onderzoek verlangd. Het huidige plangebied zou op een dekzandrug moeten liggen. Het booronderzoek dient vast te stellen hoe de bodemopbouw eruit ziet en of die nog intact is. De vraag is of er daadwerkelijk dekzand aanwezig is in het plangebied. De kadastrale minuut uit 1832 toont hier nog bouwland. Mogelijk dat er zich hier een dikke bouwvoor bevindt, bestaande uit een hoge zwarte enkeerdgrond volgens bodemkaart. Indien archeologische waarden aanwezig zijn, kunnen deze uit alle perioden dateren. Het plangebied is volgens de eigenaar al geruime tijd in gebruik als moestuincomplex. Verder is bij het afbreken van de kassen de grond diep omgeploegd.² Vanaf de jaren '90 is het gebied naast het moestuincomplex als boomkwekerij in gebruik. Het is onbekend of dit gebruik tot verstoring van het bodemarchief heeft geleid, en zo ja, in welke mate.³ Hoewel er geen bureauonderzoek vereist is, wordt in de volgende paragrafen een korte opsomming van de belangrijkste aardwetenschappelijke en archeologische gegevens gegeven ter onderbouwing van de gespecificeerde verwachting.

1.5.1 Geomorfologische kaart



Afb. 3. Uitsnede van de geomorfologische kaart met het plangebied en de directe omgeving (bron: <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>).

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een zone met een dekzandvlakte (code 2M13) en in een zone met een dekzandrug met of zonder een oud bouwlanddek (code 3K14).

² Informatie eigenaar B. Hengeveld.

³ Informatie M. Wispelwey, regioarcheoloog, adviseur gemeente Elburg

1.5.2 Bodemkaart



Afb. 4. Uitsnede van de bodemkaart met het plangebied en directe omgeving (bron: <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>).

Volgens de bodemkaart van Nederland ligt het plangebied deels in een zone met een hoge zwarte enkeerdgronden met leemarm en zwak lemig fijn zand (code zEZ23) en deels in een zone met een moerige eerdgronden met een zavel- of kleidek en een moerige tussenlaag op zand (code kWz).

1.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel en advies

Op de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Elburg staat aangegeven dat in het overgrote deel van het plangebied een dekzandrug met dekzandkoppen ligt. Dit is in overeenstemming met de geomorfologische kaart. Aan deze dekzandrug is een hoge archeologische waarde toegekend.⁴ In het zuiden liggen dekzandwelingen in een dekzandvlakte. Deze heeft een middelhoge archeologische waarde. Op grond van de beschikbare gegevens geldt een hoge archeologische verwachting voor het plangebied. Waar de oorspronkelijke bodem intact is kunnen daarom archeologische resten en sporen uit alle periodes aangetroffen worden.

De archeologische verwachting dient te worden getoetst door middel van het uitvoeren van een inventariserend veldonderzoek (verkennde fase). De adviseur van de gemeente heeft aangegeven dat in het plangebied 10 boringen dienen te worden gezet. De boringen worden doorgezet tot 30 cm in het pleistocene zand.

⁴ Porreij-Lyklema, 2017

2 Resultaten veldonderzoek

2.1 Beschrijving onderzoeksmethode

Op basis van de hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit alle perioden is een verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het plangebied. Voor het verkennende booronderzoek dienden 10 boringen te worden gezet (afb. 4). Gelijkmatic verdeeld over het plangebied zijn uiteindelijk 8 boringen gezet met een edelmanboor met een diameter van 7 cm tot maximaal 1,3 m -mv. Er zijn twee boringen minder gezet omdat tijdens het veldonderzoek geconcludeerd is dat 8 boringen eveneens een goed beeld geven van de bodemopbouw. Het opgeboorde sediment is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 3 mm en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals houtskool, vuursteen en aardewerk. De boringen zijn beschreven conform de NEN 5104. De boorlocaties en de maaiveldhoogte zijn ingemeten met GPS. De nauwkeurigheid van de metingen is minder dan 1 cm.



Afb. 5. Boorpuntenkaart met gezette boringen (bron: <http://www.opentopo.nl>).

2.2 Beschrijving onderzoeksresultaten

Laagopeenvolging

De laagopeenvolging in het plangebied bestaat ter hoogte van de boringen 1 t/m 6 uit een 0,5 – 0,7 m dikke bouwvoor (licht tot donkerbruin, zwak siltig, zwak tot matig humeus, zwak grindig, zeer fijn zand met puin, glas, plastic en recent keramiek). Onder de bouwvoor ligt een 0,15 – 0,3 m dikke laag verploegd dekzand met zandbrokken. Onder de verstoorde/verploegde laag ligt onverstoord dekzand (lichtgeel zwak siltig, zeer fijn zand). In het dekzand is alleen een C-horizont waargenomen.

Ter hoogte van boring 7 en 8 verschilt de bodemopbouw van die in de boringen 1 t/m 6. De bodemopbouw bestaat hier uit een 0,5 m dikke matig zandige, matige humeuze kleilaag op dekzand. Onder het kleidek (bouwvoor) ligt een 0,15 – 0,2 m dikke laag verploegd dekzand (bruinzwarte matig humeuze, zwak siltige, zeer fijne zandlaag met zandbrokken). Onder de bouwvoor/verploegde laag ligt onverstoord dekzand (lichtgeel zwak siltig, zeer fijn zand).

De top van het dekzand ligt op 0,65 – 1 m -mv (0,31 – 0,68 m +NAP).

Archeologische indicatoren

Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats wijzen. Ook is tijdens het booronderzoek geen restant van een (prehistorische) oude cultuurlaag/akkerlaag waargenomen.

Interpretatie

Het aangetroffen zand in de boringen is over het algemeen zwak siltig (lemig) en fijn van samenstelling. Het zand is goed gesorteerd en is daarom geïnterpreteerd als dekzand. Op het dekzand ligt volgens de bodemkaart een minstens 0,5 m dikke bouwvoor met een zwarte kleur, ontstaan door het gebruik van heideplaggen binnen het potstalsysteem, plaggendek genoemd, 0,5 tot 0,7m dikke bouwvoor. Deze is tijdens het veldonderzoek waargenomen. De bouwvoor (plaggendek) en verploegde laag zijn echter verstoord. Dit is zichtbaar doordat in deze lagen recent glas, puin en plastic is aangetroffen. Ter hoogte van de boringen 7 en 8 ligt volgens de bodemkaart een moerige eerdgrond. Deze is tijdens het veldonderzoek niet waargenomen. De bodem bestaat hier uit een kleidek op dekzand. De moerige tussenlaag is niet meer aanwezig. Deze is waarschijnlijk opgenomen in de verstoorde zandlaag onder het kleidek. Onder de bouwvoor/verploegde laag is in alle boringen schoon dekzand aangetroffen (C-horizont). In het dekzand is geen podzolbodem aangetroffen. Waarschijnlijk is de top van het dekzand eveneens opgenomen in de bovenliggende verploegde laag. Eventuele archeologische resten in de top van het dekzand zullen hierdoor verstoord zijn. Bij het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. De hoge archeologische verwachting kan daarmee naar worden bijgesteld naar een lage verwachting.

3 Conclusie en aanbevelingen

3.1 Conclusies

Het plangebied ligt aan de westkant van Elburg, aan de zuidkant van de Nieuwstadsweg en ten oosten van de Flevoweg/Parallelweg. Op de beleidskaart van de gemeente Elburg valt het plangebied binnen een zone met Archeologie waarde 2 en een zone met Archeologie waarde 3. Voor deze zones is een omgevingsvergunning vereist.⁵

Op dit moment is het plangebied in gebruik als moestuincomplex. De opdrachtgever is voornemens in het gebied een woning te realiseren met een toegangsweg en kabels en leidingen. De ingrepen hebben op dit moment nog een onbekende verstoringdiepte.

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een zone met een dekzandvlakte (code 2M13) en in een zone met een dekzandrug met of zonder een oud bouwlanddek (code 3K14).

Volgens de Bodemkaart van Nederland ligt het plangebied in een zone met een hoge zwarte enkeerdgrond met leemarm en zwak lemig fijn zand (code zEZ23) en in een zone met een moerige eerdgrond met een zavel- of kleidek en een moerige tussenlaag op zand (code kWz).

3.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?

Op basis van het veldonderzoek kan geconcludeerd worden dat in het plangebied de natuurlijke ondergrond bestaat uit een bouwvoor/verstoord laag op schoon dekzand. Deze bouwvoor bestaat overwegend uit zand (verstoord esdek), en in boringen 7 en 8 uit klei. De top van het dekzand is verstoord door ploegen of vergravingen. De verstoringdiepte is 0,65 - 1 m -mv.

Is in het plangebied nog dekzand aanwezig?

In het plangebied is dekzand aangetroffen. In het dekzand is echter geen podsol aanwezig.

Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten?

Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Het betreft hier echter een verkennend booronderzoek dat vooral gericht is op het bepalen van de intactheid van de bodem.

Welke consequenties zal de uitvoering van het plan hebben op (eventueel) aanwezige archeologische resten?

Op basis van de beleidskaart van de gemeente geldt voor het plangebied en hoge archeologische verwachting voor de top van het dekzand. In de top van het dekzand kunnen archeologische resten en sporen uit alle periodes aangetroffen worden. De top van het dekzand is waarschijnlijk opgenomen in de bovenliggende verploegde laag. Er is in de boringen namelijk alleen een schone C-horizont aangetroffen. Eventueel aanwezige archeologische resten zullen dan ook reeds verstoord zijn door verploeging in het (recente) verleden. De hoge verwachting voor het plangebied wordt dan ook naar beneden bijgesteld.

Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan dit bestaan?

Voor de aanbevelingen zie hieronder.

3.3 Selectieadvies

Op basis van de resultaten van het hier gerapporteerde onderzoek adviseert Salisbury Archeologie in het plangebied geen vervolgstappen uit te voeren. Het archeologisch relevante niveau, namelijk de top van het dekzand, is opgenomen in het bovenliggende cultuurdek, waarin recent materiaal (glas, puin) is aangetroffen. De kans wordt dan ook klein geacht dat een intacte archeologische vindplaats in het plangebied aanwezig is. Het verkennend booronderzoek heeft niet uitgewezen dat er sprake is van een archeologisch relevant niveau in het plangebied. Geadviseerd wordt daarom om het plangebied vrij te geven ten behoeve van de geplande

⁵ <https://www.elburg.nl/>

werkzaamheden. Met betrekking tot de bevindingen en aanbevelingen uit dit onderzoek dient contact opgenomen te worden met het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Elburg.

Literatuur

Bosch, J.H.A., 2008: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1 Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2.* (Deltares-rapport | 2008-U-R0881/A.) Deltares, Utrecht.

Porreij-Lyklema, T.E., 2017: *Dijkversterking Noordelijke Randmeerdijk, gemeente Elburg, Oldebroek en Kampen; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek.* RAAP-notitie 6142.

Geraadpleegde websites

webadres	laatst bezocht op
https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl	26-6-2019
https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens	Nvt
https://www.dinoloket.nl/nomenclator-ondiep	Nvt
https://www.google.com/intl/nl/earth/	26-6-2019
https://zoeken.cultureelerfgoed.nl	26-6-2019
http://www.ahn.nl	26-6-2019
http://www.pdok.nl	26-6-2019
http://www.topotijdreis.nl	nvt

Lijst van afbeeldingen

Afb. 1.	Ligging plangebied op de beleidskaart van Elburg (bron: https://www.elburg.nl).....	8
Afb. 2.	Ligging plangebied (bron: https://www.opentopo.nl)	9
Afb. 3.	Uitsnede van de geomorfologische kaart met het plangebied en de directe omgeving (bron: https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).....	11
Afb. 4.	Uitsnede van de bodemkaart met het plangebied en directe omgeving (bron: https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).....	13
Afb. 5.	Boorpuntenkaart met gezette boringen (bron: http://www.opentopo.nl).....	14

Lijst van bijlagen

Bijlage 1 Boorbeschrijvingen.

Bijlage 1 Boorbeschrijvingen

Project	20192522	Precisie locatie	1 cm											
Datum	1-jul-19	Boortype & diameter (mm)	7cm, 15 cm Edelmanboor											
Beschrijver	AMB	Vondstzichtbaarheid	redelijk											
Landgebruik	moestuin	Locatie en plaatsbepaling van de boring	gps											
Type grond	zandgron	Type onderzoek	verkenkend booronderzoek											
														
Boornr	Diepte	aard grens	kleur	lithologie	mediaan/za grindgehalte	humusgehalte	overige bestanddelen	Horizont	Interpretatie	Opmerkingen	x-coördinaten	y-coördinaten	hoogte	boortype
1	70	scherp	lichtbruin	zs1	zf	1	1 glas,puin 1, plastic	Ap	bouwvoor	braak	184.669,06	494.840,34	1,68	7cm Edelman
	100	scherp	lichtgeelbruin	zs1	zf		zandbrokken	Cp	xx					
	130		lichtgeel	zs1	zf			C	dekzand					
Boornr	Diepte	aard grens	kleur	lithologie	mediaan/za grindgehalte	humusgehalte	overige bestanddelen	Horizont	Interpretatie	Opmerkingen	x-coördinaten	y-coördinaten	hoogte	boortype
2	65	scherp	bruin	zs1	zf	1	2 glas,puin 1,ker	Ap	bouwvoor	moestuin	184.683,96	494.831,95	1,67	7cm Edelman
	100	scherp	lichtgeel	zs1	zf			C	dekzand					
Boornr	Diepte	aard grens	kleur	lithologie	mediaan/za grindgehalte	humusgehalte	overige bestanddelen	Horizont	Interpretatie	Opmerkingen	x-coördinaten	y-coördinaten	hoogte	boortype
3	60	scherp	lichtbruin	zs1	zf	1	1 glas,puin 1	Ap	bouwvoor	braak	184.681,23	494.808,36	1,49	7cm Edelman
	85	scherp	lichtgeelbruin	zs1	zf		zandbrokken	Cp	xx					
	125		lichtgeel	zs1	zf			C	dekzand					
Boornr	Diepte	aard grens	kleur	lithologie	mediaan/za grindgehalte	humusgehalte	overige bestanddelen	Horizont	Interpretatie	Opmerkingen	x-coördinaten	y-coördinaten	hoogte	boortype
4	55	scherp	lichtbruin	zs1	zf	1	1 glas,puin 1	Ap	bouwvoor	moestuin	184.702,49	494.797,73	1,51	7cm Edelman
	70	scherp	lichtgeelbruin	zs1	zf		zandbrokken	Cp	xx					
	100		lichtgeel	zs1	zf			C	dekzand					
Boornr	Diepte	aard grens	kleur	lithologie	mediaan/za grindgehalte	humusgehalte	overige bestanddelen	Horizont	Interpretatie	Opmerkingen	x-coördinaten	y-coördinaten	hoogte	boortype
5	55	scherp	donkerbruin	zs1	zf	1	2 puin,glas, plastic,	Ap	bouwvoor	moestuin	184.697,99	494.781,84	1,46	
	95	scherp	lichtgeelbruin	zs1	zf		1 zb,s, puin	Cp	xx					
	130		lichtgeel	zs1	zf			C	dekzand					
Boornr	Diepte	aard grens	kleur	lithologie	mediaan/za grindgehalte	humusgehalte	overige bestanddelen	Horizont	Interpretatie	Opmerkingen	x-coördinaten	y-coördinaten	hoogte	boortype
6	55	scherp	donkerbruin	zs1	zf	1	2 puin,glas, plastic,	Ap	bouwvoor	moestuin	184.715,06	494.772,45	1,31	
	75	scherp	lichtgeelbruin	zs1	zf		1 zb,s, puin	Cp	xx					
	110		lichtgeel	zs1	zf			C	dekzand					
Boornr	Diepte	aard grens	kleur	lithologie	mediaan/za grindgehalte	humusgehalte	overige bestanddelen	Horizont	Interpretatie	Opmerkingen	x-coördinaten	y-coördinaten	hoogte	boortype
7	50	scherp	donkerbruin	ks2	stevig	h1		Ap	bouwvoor		184.708,72	494.756,87	1,17	15cm
	75	geleidelijk	bruinzwart	zs1	zf	h2	zandbrokken	Bp	xx					
	120	geleidelijk	lichtgeel	zs1	zf			c	n					
Boornr	Diepte	aard grens	kleur	lithologie	mediaan/za grindgehalte	humusgehalte	overige bestanddelen	Horizont	Interpretatie	Opmerkingen	x-coördinaten	y-coördinaten	hoogte	boortype
8	50	scherp	donkerbruin	ks2	stevig	h1		Ap	bouwvoor		184.721,89	494.751,22	0,96	7cm
	65	geleidelijk	bruinzwart	zs1	zf	h2	zandbrokken	Bp	xx					
	105	geleidelijk	lichtgeel	zs1	zf			c	n					