

Ruimtelijke onderbouwing bij omgevingsvergunning 2018W1376

Aanleiding

Het perceel Kattenbroekerweg 2a te Lunteren ligt in het agrarisch buitengebied van de gemeente Ede. Het perceel ligt ten westen van de Kuilersteeg, op circa 1 km ten oosten van het buurtschap Overwoud.

Kadastraal staat het perceel bekend als gemeente Lunteren, sectie G, nummers 2678 en 2326.



Luchtfoto van het betreffende perceel (1:5000)

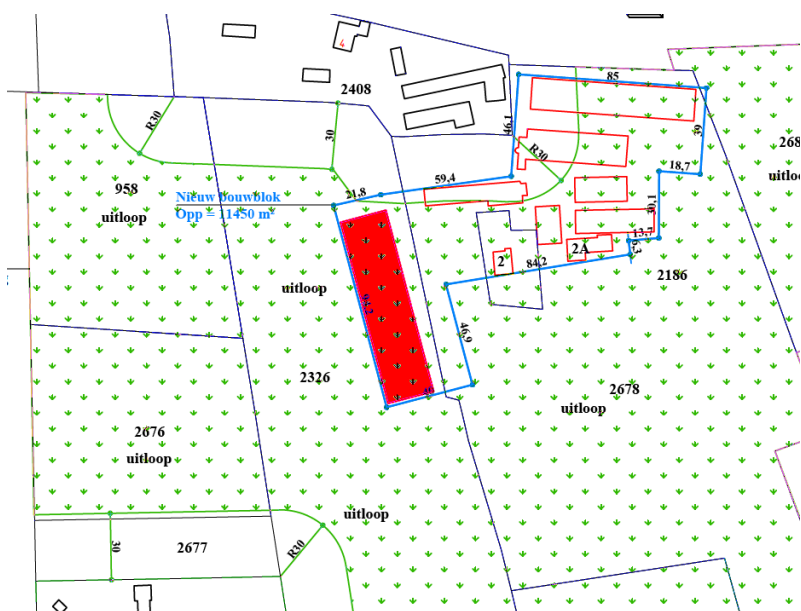
Aanvrager exploiteert ter plaatse een biologisch pluimveebedrijf. De ondernemer heeft het plan opgevat om een nieuwe kippenschuur te realiseren. De schuur heeft een oppervlakte van 1.800 m² en wordt gesitueerd aan de westzijde van de zandweg.

Voor het biologisch houden van pluimvee geldt een aantal basisprincipes en voorwaarden. Stallen en uitlopen moeten zo zijn ingericht dat de dieren zich op een zo natuurlijk mogelijke manier kunnen gedragen. De dieren moeten altijd naar buiten kunnen, tenzij dit niet kan door weers-, bodem- of gezondheidsomstandigheden. Uitlopen moeten voldoende beschutting bieden. Om aan deze voorwaarden te kunnen voldoen moet voldoende buitenruimte voor de kippen worden gecreëerd. Daarom is de nieuwe stal gesitueerd buiten aan de westzijde van het bestaande zandpad.

In het bestemmingsplan 'Agrarisch Buitengebied Ede 2012' is het perceel bestemd als 'Agrarisch', met de functieaanduidingen 'agrarisch bedrijf- groot' en 'intensieve veehouderij'. Binnen het bouwvlak is er in totaal 5.000 m² aan agrarische bedrijfsbebouwing toegestaan met daarbij twee bedrijfswoningen (660 m³) met per bedrijfswoning 75 m² aan bijgebouwen en overkappingen. Het perceel ligt in het landbouwonwikkelingsgebied.

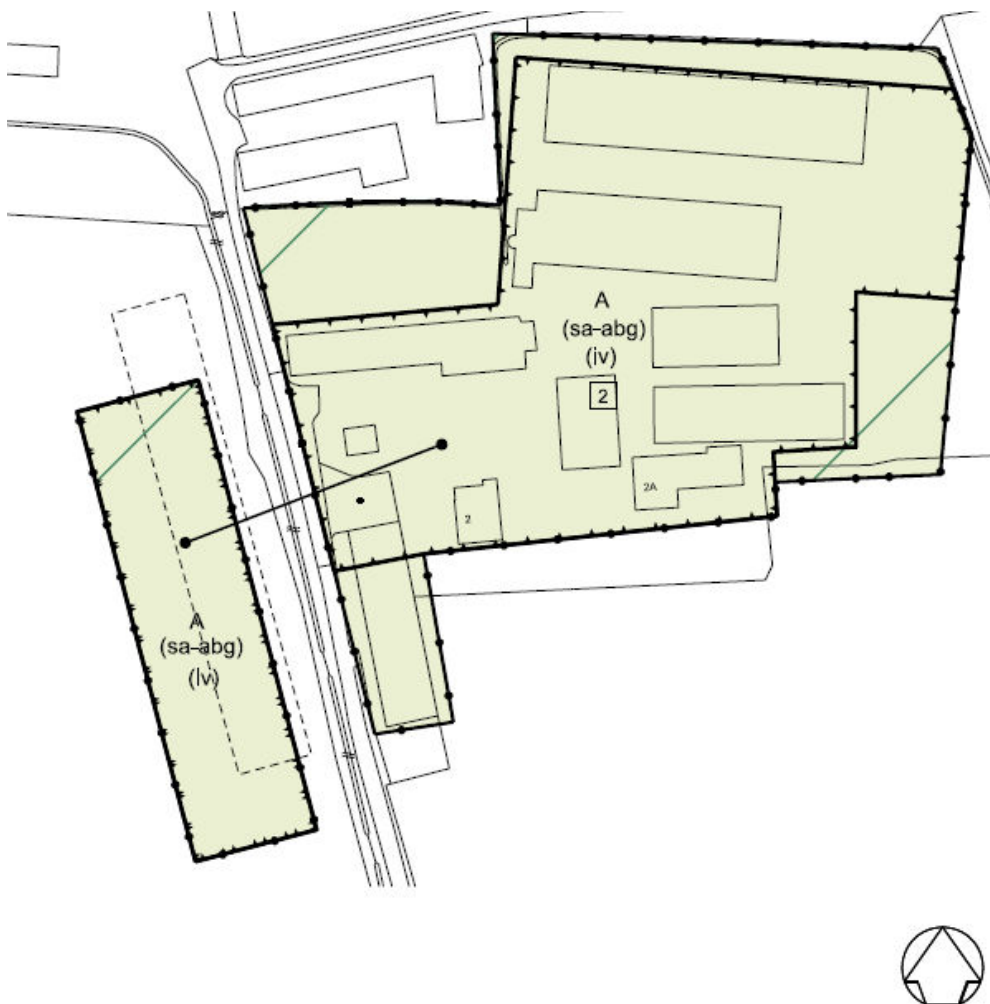


De nieuwe schuur is gesitueerd aan de westzijde van het bestaande zandpad, buiten het bestaande bouwvlak.



ruimtelijke onderbouwing bij omgevingsvergunning 2018W1376, Kattenbroekerweg 2a Lunteren

Het bouwplan past voor het overige binnen de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt. De nieuwbouw is niet goed binnen het bestaande bouwvlak te realiseren. Daarom is een bestemmingsplanwijziging nodig waarbij de vorm van het bouwvlak wordt aangepast.



Fragment nieuwe verbeelding bestemmingsplan

Planbeschrijving

Aanvrager wil een nieuwe kippenschuur bouwen met een omvang van 1800 m². De nieuwe schuur biedt ruimte aan 10.000 legkippen. De nieuwbouw is buiten het bestaande bouwvlak geprojecteerd. Daarom is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteiten:

- het (ver-)bouwen van een bouwwerk,
- het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan, en
- een omgevingsvergunning beperkte milieutoets.

Dit verzoek is eerder positief beoordeeld door de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Ede. Hierover heeft de aanvrager op 22 december 2017 bericht gehad. In deze brief (kenmerk 66356) zijn ook de randvoorwaarden voor de gevraagde bestemmingsplanwijziging geformuleerd.

Projectafwijkingsbesluit

Zowel het geldende bestemmingsplan (art. 2.12 lid 1 onder a1 Wabo) als de algemene afwijkingsregeling (art. 2.12 lid 1 onder a2 Wabo) bieden geen mogelijkheden om hiervoor een vergunning te verlenen. De gemeente Ede heeft ervoor gekozen om dit soort relatief kleine wijzigingen van het bestemmingsplan via een projectafwijkingsbesluit (art. 2.12 lid 1 a3 Wabo) mogelijk te maken. Daarbij worden twee verschillende procedures met één omgevingsvergunning afgehandeld. Deze omgevingsvergunning heeft dus betrekking op een afwijking van het bestemmingsplan en de toestemming om het plan te mogen realiseren (in dit geval het bouwen en gebruiken van de gevraagde pluimveestal buiten het huidige bouwvlak).

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt inzichtelijk gemaakt dat de gevraagde activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Hierin valt te lezen hoe de aanvraag is beoordeeld en welke onderzoeksresultaten daarbij gebruikt zijn.

Het onherroepelijke projectafwijkingsbesluit zal bij de eerstkomende actualisatieronde worden verwerkt in het achterliggende bestemmingsplan 'Agrarisch Buitengebied Ede 2012'. Daarbij zal de vorm van het bouwvlak zodanig worden gewijzigd dat alle bebouwing, inclusief de nieuwe kippenshuur, binnen het bouwvlak wordt gebracht. Met de inwerkingtreding van dit projectafwijkingsbesluit is het gewenste bouwvlak dus uitgangspunt voor eventuele verdere bouwplannen.

Conclusie

De gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend. Het bestemmingsplan zal bij de eerstkomende actualisatieronde (najaar 2019) worden gewijzigd. De vorm van het bouwvlak wordt aangepast om de gewenste wijzigingen in het bedrijf te kunnen doorvoeren waarmee een efficiëntere en toekomstbestendige bedrijfsvoering geborgd is. De wijziging zorgt niet voor onaanvaardbare beperkingen van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende percelen. Door deze wijziging blijven de bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden van het perceel onveranderd, het betreft enkel een andere positionering van de bebouwing. Er is voorzien in een goede landschappelijke inpassing van de gewenste nieuwbouw.

Onderbouwing

Het project is getoetst aan het geldende ruimtelijke beleid en aan de sectorale wetgeving op het gebied van landschap, water, milieu, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluidhinder, verkeer, ecologie en cultuurhistorie. Vanuit deze aandachtsgebieden zijn geen belemmeringen voor het project naar voren gekomen. Voor zover er vanuit deze aandachtsvelden reden is tot extra toelichting is dat hieronder weergegeven.

Beleid

In artikel 3.8.1 van het bestemmingsplan 'Agrarisch Buitengebied Ede 2012' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Hiermee is het mogelijk om, onder bepaalde voorwaarden, de vorm van het bouwvlak te wijzigen:

3.8.1 Vorm van het bouwvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de vorm van een bouwvlak te wijzigen, met inachtneming van de volgende bepalingen:

1. de oppervlakte van een bouwvlak mag niet worden vergroot;
2. de wijziging is noodzakelijk voor een verantwoorde bedrijfsvoering, voor toepassing van milieuvoorschriften en/of wegens andere wettelijke bepalingen;
3. er sprake is van een landschappelijke inpassing;
4. de wijziging leidt niet tot onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen.

De beoogde vormwijziging van het bouwvlak voldoet aan deze voorwaarden. De omvang van het bouwvlak wordt niet groter en de gevraagde vormwijziging is noodzakelijk om de gewenste wijzigingen in het bedrijf te kunnen doorvoeren ten behoeve van een toekomstbestendige bedrijfsvoering. Om te kunnen voldoen aan de huisvestingseisen die worden gesteld aan biologische pluimveebedrijven moet er voldoende buitenruimte worden gecreëerd voor de kippen. Gevolg hiervan is dat de nieuwe stal wordt gesitueerd buiten het bestaande bouwvlak. De wijziging heeft geen onaanvaardbare gevolgen voor de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende percelen.

Landschappelijke inpassing

Voor dit bouwplan is een inrichtingsplan opgesteld (bijlage 1: Inrichtingsplan opgesteld door PTA Midden Nederland, werknummer 17040 datum 14-12-2017). Dit plan is getoetst aan de geldende kaders voor het buitengebied, waaronder het Beeldkwaliteitsplan buitengebied Ede uit 2011. Dit inrichtingsplan maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning; tevens zijn de nodige voorschriften aan de vergunning verbonden. Voor een aanvullende uiteenzetting van het geldende beleid op dit punt wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan Agrarisch Buitengebied Ede 2012.



Landschappelijke inpassing Kattenbroekerweg 2a te Lunten

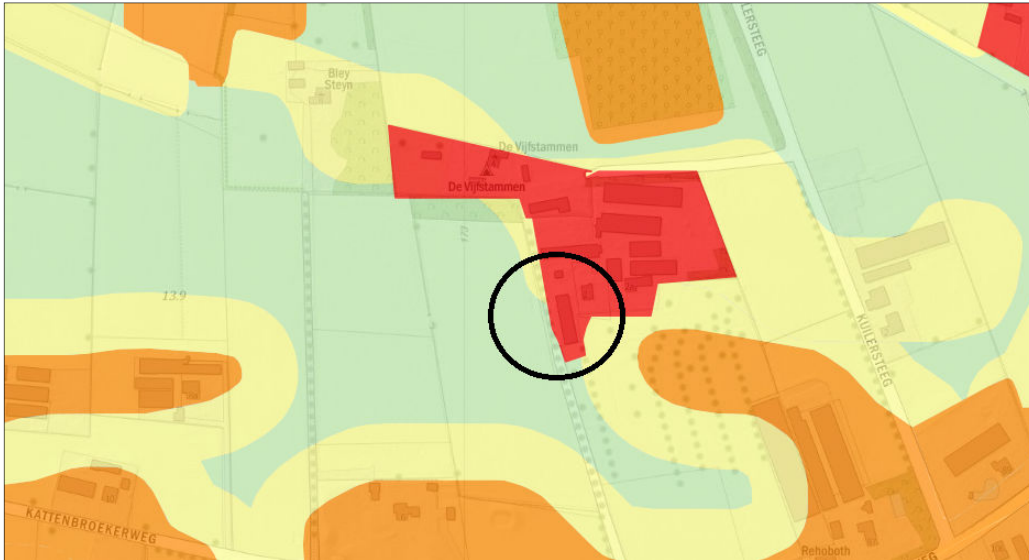
Archeologie

Het terrein waar de nieuwe schuur gerealiseerd wordt, is momenteel in gebruik als agrarisch terrein zonder bebouwing. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart, kaartbijlage archeologie (2013)¹ heeft het plangebied een rode kleur (zie onderstaande figuur). De rode kleur geeft aan dat de trefkans op archeologische resten in het plangebied hoog is. Bij huidige plangebied heeft de hoge verwachting betrekking op de locatie van een historisch erf. De locatie van de nieuw te bouwen kippenschuur valt buiten deze hoge verwachting, in een gebied met lage archeologische verwachting. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart heeft het plangebied een middelhoge en lage integrale cultuurhistorische betekenis.

In en in de directe omgeving (straal 250 m) van het onderhavige bestemmingsplangebied bevinden zich geen archeologische monumenten, waardevolle archeologische terreinen en vindplaatsen. Verder zijn er geen archeologische onderzoeken uitgevoerd in de directe omgeving van de projectlocatie.

¹ Keunen, L.J., L.M.P. van Meijel, J. Neefjes, N.W. Willemse, T. Bouma, S. van der Veen & J.A. Wijnen, 2013: Cultuurhistorische Waardenkaart Ede; een interdisciplinaire studie naar het aardkundig, archeologisch, historisch-geografisch, historisch-bouwkundig en -stedenbouwkundig erfgoed in de gemeente Ede, RAAP-rapport 2500, Weesp.

ruimtelijke onderbouwing bij omgevingsvergunning 2018W1376, Kattenbroekerweg 2a Lunten



Uitsnede CHW, kaartblad archeologie, met plangebied in de zwarte cirkel

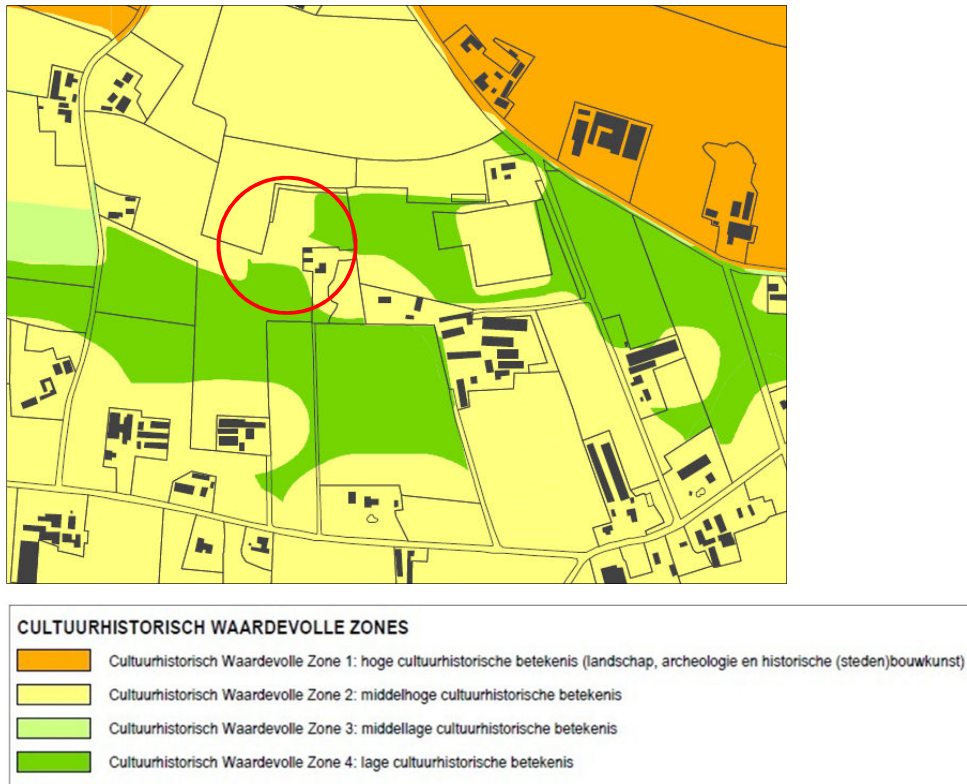
Conclusie

Het onderhavige project voorziet in een directe mogelijkheid tot realisatie van de nieuwbouw. Op basis van de informatie op de Cultuurhistorische Waardenkaart Ede is de kans klein dat tijdens de werkzaamheden belangrijke archeologische resten worden geraakt. Uitvoering van het project zal niet leiden tot onevenredige aantasting van archeologische waarden. De meldingsplicht bij Onze minister, namens deze de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, van een zaak die in het plangebied wordt aangetroffen en waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat het een archeologische vondst betreft, blijft van kracht (artikel 5.10 Erfgoedwet).

Cultuurhistorie

Beleidskader

De integrale cultuurhistorische beleids- en waarderingskaart, de feitelijke CHW, toont vier categorieën cultuurhistorisch waardevolle zones (zie navolgende afbeelding). Voor een verdere onderbouwing van de totstandkoming van de cultuurhistorische zones wordt verwezen naar RAAP-rapport 2500, met name deel 3 en kaartbijlage 3.



Ligging van het plangebied op de Cultuurhistorische Waardenkaart (rode cirkel)

De cultuurhistorische waardenkaart vormt de basis voor de cultuurhistorische inbreng bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De projectlocatie valt binnen Cultuurhistorisch Waardevolle Zone 2 en 4 van de Cultuurhistorische Waardenkaart. De uitbreiding van het agrarisch erf wordt echter uitsluitend voorzien in gebiedstype 4, waarvoor de volgende beleidsstrategie geldt:

“Als onderdeel van de historische leefomgeving heeft het gebied op dit moment weinig waarde. Het historisch karakter is grotendeels verstoord. Er is geen sprake van uitgesproken cultuurhistorische waarde of zeldzaamheid. Ontwikkelingen bieden een kans om de kwaliteit te verbeteren. Bij transformatie dient een basiszorgvuldigheid te worden betracht, met aandacht voor de historische kenmerken van het gebied.”

Cultuurhistorische analyse

Ontwikkelingsgeschiedenis

Het plangebied maakt onderdeel uit van een broekige kamptonginning. Kenmerkend voor dit landschapstype is dat de inrichting in het verleden kleinschalig en onregelmatig was. Deze nattere gronden waren over het algemeen in gebruik als grasland. Uit de topografische kaart van 1872 blijkt dat rondom boerderij ‘De Kroeg’ voornamelijk akkers lagen, die van elkaar werden gescheiden door houtwallen en -singels. De huidige oprit naar het historische erf was destijds reeds aanwezig. Westelijk van deze oprit waren de gronden nog onontgonnen en in gebruik als heide. In het eerste kwart van de twintigste eeuw werd de heidegronden ontgonnen, waarbij een rechtlijnig verkavelingspatroon tot stand kwam.



Topografische kaart 1872 (bron: www.topotijdreis.nl)

Cultuurhistorische waarden

Rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, beeldbepalende en karakteristieke panden

Binnen het plangebied bevinden zich geen objecten of terreinen die beschermd zijn als rijks- of gemeentelijk monument of als karakteristiek pand.

Historisch-ruimtelijke structuren

Blijkens de deelkaart 'Cultuurlandschap en landschapselementen' van de Cultuurhistorische Waardenkaart vormt de locatie Kattenbroekerweg 2a een historisch erf, dat omstreeks 1832 al aanwezig was. Dit geldt eveneens voor de oprit die naar het erf leidt. De historische perceelgrenzen en de daarlangs voorkomende historische groenstructuren zijn nog aanwezig op het agrarisch kavel, waar de nieuw te bouwen schuur gebouwd zal worden.



Uitsnede deelkaart Cultuurlandschap en landschapselementen van de Cultuurhistorische Waardenkaart: historisch erf (rood symbool), weg aangelegd vóór 1832 (paarse lijn), historisch perceelsgrens (oranje streepjeslijn), historische groenstructuur (groene bolletjeslijn).

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de herkenbaarheid van de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied door de voorgenomen bouw van de schuur en de daarmee gepaard gaande landschappelijke inpassing wordt aangetast. Door de uitbreiding gaat de heldere begrenzing van het agrarisch erf, die thans aanwezig is in de vorm van de oprit en begeleidende groenstructuur, verloren. Dit geldt eveneens voor het landschappelijk contrast tussen het compact bebouwde erf en het open broeklandschap. Desalniettemin bestaat er gelet op de beleidsstrategie (Cultuurhistorisch Waardevolle Zone 4) vanuit cultuurhistorisch perspectief geen bezwaar tegen het planvoornemen.

Ecologie

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Daarbij zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet geïntegreerd in één wet. De ruimtelijke ontwikkelingen zijn getoetst aan de nieuwe wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op het in stand houden van populaties in het wild voorkomende inheemse plant- en diersoorten. Indien plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf te worden beoordeeld of er mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten teweeg worden gebracht. In de Wet natuurbescherming zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen verwerkt. Bij toetsing aan de Natuurbeschermingswet gaat het om soorten en habitat waarvoor, krachtens de Habitat- en Vogelrichtlijnen, Natura 2000-gebieden zijn aangewezen en instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. Bij werkzaamheden of ontwikkelingen nabij een Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er negatieve (externe) effecten zijn op de instandhoudingsdoelen. Voor het voorliggende plan is daarom door Blom Ecologie B.V. een QuickScan Flora en Fauna uitgevoerd (datum 19 februari 2018, kenmerk BE/2018/069/R). Dit onderzoek is als bijlage 2 bijgevoegd

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden NNN/GNN en Natura 2000, ook in de omgeving komen dergelijke gebieden niet voor. Op grond van de beperkte schaal van de ingreep en de bestemming is een negatief effect op beschermde natuurgebieden uit te sluiten.

Voor de uitbreiding is er een stikstof berekening gemaakt middels een Aerius berekening. Op grond van deze berekening is er door de provincie Gelderland een vergunning Wet natuurbescherming verleend onder zaaknummer 2018-007692 op datum 17 september 2018 (bijlage 3 vergunning Wet natuurbescherming inclusief bijlagen) . Verdere externe effecten zijn er niet te verwachten.

Houtopstanden

Niet van toepassing.

Soortbescherming

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De te slopen bebouwing heeft aannemelijk geen relevante functie voor vleermuizen, vogels (met een jaarrond beschermde nestlocatie) of andere fauna als vaste rust- en verblijfplaats of functioneel leefgebied. De planlocatie en de directe omgeving heeft (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. Vleermuizen en uilen maken mogelijk (beperkt) gebruik van de locatie tijdens het foerageren en migreren. De bomen en struiken alsmede de nestkasten op de planlocatie en in de directe omgeving zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels.

Voor deze ontwikkeling gelden daarom de volgende randvoorwaarden:

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen en uilen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera. In de nieuwe situatie dienen mogelijk ook maatregelen te worden getroffen ten aanzien van foeragerende vleermuizen, uilen en het verlichten van de pluimveestal.

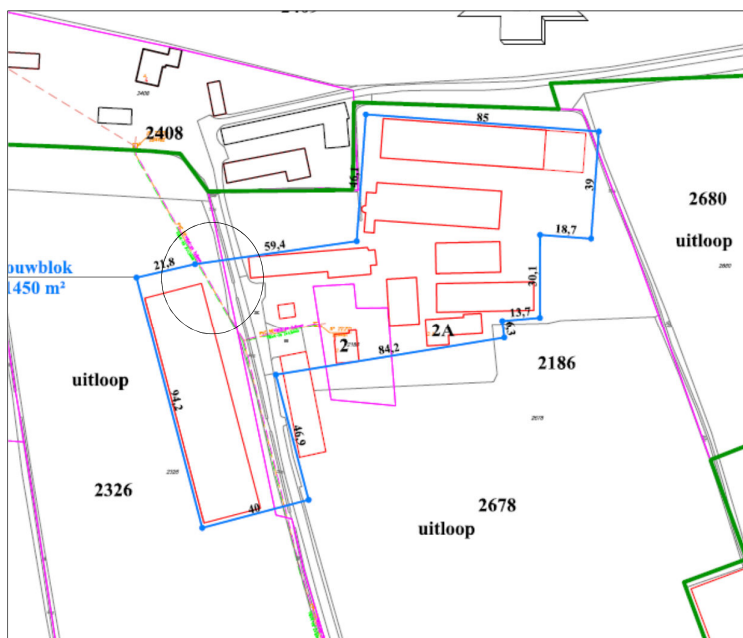
Conclusie

De Wet Natuurbescherming vormt geen belemmering voor de voorgenomen ingreep mits bovenstaande voorwaarden in acht worden genomen en de uitbreiding conform de verleende vergunning Wet natuurbescherming plaatsvindt.

Water

Het plangebied ligt niet in een beschermingszone voor riooltransportleidingen, waterbergingsgebieden, watergangen of waterkeringen van het waterschap. Het plangebied ligt ook niet binnen een drinkwaterbeschermingsgebied of de grondwaterfluctuatietoneel.

Aangrenzend aan de noordoostelijke hoek van de nieuw te bouwen stal ligt een gemeentelijk drukriool. Hier mogen geen bouwwerken bovenop worden gebouwd.



Ligging gemeentelijke drukriolering op particulier perceel

Rondom het perceel liggen C-watergangen die op de Legger van het waterschap zijn opgenomen. Indien wijzigingen plaatsvinden aan de watergangen dient hiervan een melding te worden gedaan bij het waterschap dan wel een keurvergunning te worden aangevraagd, tenzij wordt voldaan aan de Algemene regels van de Keur.



C-watergangen (oranje) op de legger van Waterschap Vallei en Veluwe (bron: Waterschap Vallei en Veluwe)

Ter plaatse van het plangebied is drukriolering aanwezig waarop het huishoudelijk afvalwater van de bestaande bebouwing is aangesloten. Nieuwe bebouwing op het perceel moet het huishoudelijk afvalwater hiervan ook op de drukriolering afvoeren. Indien bedrijfsmatig afvalwater wordt afgevoerd dienen hierover nadere afspraken te worden gemaakt met de rioolbeheerder van de gemeente Ede.

Het regenwater mag per se niet worden aangesloten op de drukriolering, maar moet op eigen terrein worden verwerkt. Rondom het perceel liggen hiervoor C-watergangen. De toename van verhard oppervlakte bedraagt 1.800 m². Er hoeft geen compensatie plaats te vinden in de vorm van extra waterberging in oppervlaktewater (dit hoeft pas bij meer dan 0,4 ha extra verhard oppervlak).

Conclusie

Vanuit water bestaat er geen bezwaar tegen dit plan.

Bedrijven en Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet aandacht worden besteed aan voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Om dit te voorkomen moet tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies (zoals woningen) voldoende afstand in acht genomen worden. Uitgangspunt is dat gevoelige functies geen onevenredige milieuhinder (geur, geluid etc.) mogen ondervinden van nabijgelegen bedrijvigheid.

Algemeen

In de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (uitgave 2009) worden richtafstanden gegeven voor het planologisch inpassen van gevoelige functies en hinderveroorzakende functies. Gevoelige bestemmingen in dit kader zijn alle bestemmingen waarbij

dagelijks mensen aanwezig zijn, zoals woningen, kantoren of zorginstellingen. Bedrijven (zowel agrarische als niet-agrarische) kunnen hinder veroorzaken, zoals geluid-, stof- of geurhinder.

De brochure kent twee gebiedstypen: rustige woonwijken en gebieden met functiemenging. Gebieden met functiemenging kenmerken zich door een combinatie van woningen en bedrijvigheid. Ook gebieden die langs de hoofdinfrastructuur liggen worden aangemerkt als een gebied met functiemenging. In gebieden met functiemenging mag de richtafstand voor geluid met één stap worden verminderd. De richtafstand wordt gemeten van de grens van een inrichting tot de gevel van een gevoelige functie.

Voor het agrarisch gebied wordt daarnaast gekeken of voldaan kan worden aan de agrarische regelgeving zoals de Wet geurhinder en veehouderijen en de Wet luchtkwaliteit (vooral fijn stof). Wanneer er een gevoelige functie wordt geïntroduceerd, toetst het bevoegde gezag of op die locatie een acceptabel verblijfsklimaat gegarandeerd is. Anderzijds is het uitgangspunt dat vanwege het plan de omliggende bedrijven niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering, inclusief hun toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden.

Uitgangspunt voor de toetsing zijn de normen en afstanden zoals die bijvoorbeeld in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) zijn vastgelegd. Veel bedrijven hebben geen aparte omgevingsvergunning milieu meer nodig, maar vallen onder algemene milieuregels zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Aangezien de geurnormen uit de Wgv vrijwel één op één zijn overgenomen in het Activiteitenbesluit, kunnen bedrijven die onder dit besluit vallen ook gewoon worden meegenomen in de Wgv-toets.

Voor het woon- en leefklimaat is bij veehouderijen de geurbelasting veelal bepalend. Zowel de voorgrondbelasting (vanwege een nabijgelegen bedrijf) als de achtergrondbelasting (vanwege alle bedrijven in de omgeving samen) en de vereiste vaste afstanden kunnen een rol spelen.

Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft hiervoor geurbelastingen en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging voor een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

In de omgeving van het perceel Kattenbroekerweg 2/2A liggen diverse woningen. Daarnaast is op het nabijgelegen perceel Kattenbroekerweg 4 sinds enige tijd een terrein waar recreatief in yurts kan worden verbleven. Dit kamp wordt ook beschermd tegen geurhinder van het bedrijf, hoewel er niet permanent wordt verbleven. Voor een recreatieve functie is een acceptabel hinderniveau van belang en bovendien wordt het recreatieve gebruik niet beperkt door een maximale tijd dat er mag worden verbleven.

Uit een geurberekening blijkt dat de geurbelasting van de woningen/gevoelige objecten maximaal ongeveer 2 Ou/m³ bedraagt. De hoogste belasting is berekend op het yurtkamp. Bij deze waarde wordt het woon- en verblijfsklimaat beoordeeld als 'goed'.

Kanttekening hierbij is dat beoordeling zich beperkt tot de geuremissies vanuit de stallen. Omdat het gaat om een biologische pluimveehouderij zullen de kippen –naast een overdekte- ook een buitenuitloop krijgen. Daarvan is ook enige hinder te verwachten. Daarom dient er een ruimtelijke scheiding te zijn tussen de buitenuitloop en de woningen/ gevoelige objecten rondom de uitloop. Als een afstand van 30 meter tot de uitloop wordt aangehouden zal de hinder (met name geur, stof en geluid) tot een acceptabel niveau beperkt blijven. Deze afstand van 30 meter is als voorwaarden aan de vergunning gekoppeld.

Luchtkwaliteit

Algemeen

In de zogenoemde Wet luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) wordt een onderscheid gemaakt tussen ruimtelijke projecten die wel (IBM) of niet (NIBM) in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. De kritische componenten in Nederland zijn fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). De concentratie van de overige vervuilende stoffen, waaronder benzeen, lood, zwaveldioxide en koolstofoxide, bevindt zich in Nederland ruim onder de grenswaarden.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Sinds 1 augustus 2009 geldt als NIBM-grens 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen daarom zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Ruimtelijke ontwikkelingen die wel in belangrijke mate de luchtkwaliteit beïnvloeden (IBM-projecten) zijn opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit programma heeft tot doel in heel Nederland tijdig te voldoen aan de grenswaarden en omvat enerzijds alle IBM-projecten en anderzijds maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit. Door de jaarlijkse monitoring wordt de luchtkwaliteit in heel Nederland op leefniveau getoetst aan de grenswaarden. Zo nodig wordt met extra maatregelen bijgestuurd om tijdig aan de gestelde normen te voldoen.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Motiveren dat een project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, eerste lid, van het Besluit NIBM.
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 1% of 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet past binnen de getalsmatige grenzen

van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken, dat de 1% of 3% grens niet wordt overschreden. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Beschouwing plangebied

Om te bepalen of aan de normen voor fijnstof wordt voldaan, is een fijnstofberekening (ISL3a berekening) uitgevoerd. Deze fijnstofberekening is als bijlage 4 opgenomen bij deze toelichting. Hierna wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten van dit onderzoek. Uit de berekeningen blijkt dat:

- de hoogst berekende fijn stof belasting bedraagt 23,04 microgram bedraagt, waar 40 microgram wettelijk toelaatbaar is.
- Het aantal dagen dat de waarde hoger is dan 50 microgram bedraagt 14 dagen, terwijl 35 dagen wettelijk toelaatbaar zijn.

Daarnaast worden in de te realiseren legkippenstal bovenwettelijke maatregelen getroffen om de fijn stof emissie te beperken (warmtewisselaar en strooiselschuiven).

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit plan.

Geluid wegverkeerslawaaï

Met voorliggend plan worden geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen toegevoegd of wegen gereconstrueerd. Toetsing aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder is daarom niet aan de orde. Het aspect verkeerslawaaï vormt geen belemmering voor dit plan.

Externe veiligheid

Volgens de risicokaart van de provincie Gelderland liggen geen risicobronnen in de directe omgeving van het plangebied. Over de rond het plangebied gelegen wegen worden geen relevante hoeveelheden gevaarlijke stoffen vervoerd. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit plan.

Bijlagen

bijlage 1: Inrichtingsplan opgesteld door PTA Midden Nederland, werknummer 17040, datum 14-12-2017

bijlage 2: QuickScan Flora en Fauna opgesteld door Blom Ecologie B.V. kenmerk BE/2018/069/R, datum 19 februari 2018

Bijlage 3: Vergunning Wet natuurbescherming

Bijlage 4: Fijnstofberekening