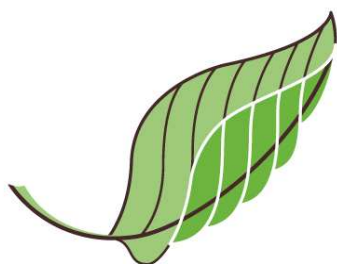


# QUICK SCAN BESCHERMDE NATUUR

Klein Hoekelumseweg 2 Bennekom

Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen  
soortenbescherming en gebiedsbescherming

CONCEPT



In opdracht van: Gemeente Ede

Opgesteld door: S. van de Koppel MSc  
Projectnummer: 17-020

Datum: 16 februari 2017

| Rapporttitel                                                                                                                                         |                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Quick Scan beschermde natuur Klein Hoekelumseweg 2 Bennekom.<br>Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. |                                                                                   |
| Getekend voor akkoord                                                                                                                                |                                                                                   |
| Naam en functie<br>van vertegenwoordigingsbevoegde                                                                                                   | drs. R.F.M. Krekels<br>directeur-grootaandeelhouder                               |
| Handtekening                                                                                                                                         |  |
| Datum                                                                                                                                                | 16 februari 2017                                                                  |

## Colofon

© 2017 Natuurbalans - Limes Divergens BV / Gemeente Ede

*Tekst en samenstelling:* S. van de Koppel MSc

*Eindverantwoordelijk:* drs. R.F.M. Krekels

*Met medewerking van:* P. Kroon MSc & drs. P. van Hoof

*Projectnummer:* 17-020

*In opdracht van:* Gemeente Ede

*Foto's omslag:* impressies ingreeplocatie Klein Hoekelumseweg 2 Bennekom (P. Kroon)

*Wijze van citeren:* Van de Koppel, S., 2017. Quick Scan beschermde natuur Klein Hoekelumseweg 2 Bennekom. Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

*Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van gemeente Ede en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd. Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.*

*Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. Gemeente Ede vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.*

*Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.*

## INHOUD

|     |                                                                    |    |
|-----|--------------------------------------------------------------------|----|
| 1   | INLEIDING.....                                                     | 5  |
| 2   | BESCHRIJVING VOorgenomen IngREEP .....                             | 7  |
| 2.1 | Ingreplocatie en onderzoeksgebied .....                            | 7  |
| 2.2 | Werkzaamheden en toekomstig gebruik .....                          | 9  |
| 3   | ONDERZOEKSMETHODE.....                                             | 11 |
| 3.1 | Bronnenonderzoek.....                                              | 11 |
| 3.2 | Veldonderzoek .....                                                | 11 |
| 3.3 | Opzet quick scan .....                                             | 11 |
| 4   | TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING.....  | 13 |
| 4.1 | Vaatplanten en mossen .....                                        | 13 |
| 4.2 | Vleermuizen .....                                                  | 13 |
| 4.3 | Grondgebonden zoogdieren .....                                     | 15 |
| 4.4 | Broedvogels.....                                                   | 16 |
| 4.5 | Reptielen .....                                                    | 17 |
| 4.6 | Amfibieën.....                                                     | 17 |
| 4.7 | Vissen .....                                                       | 18 |
| 4.8 | Ongewervelden .....                                                | 18 |
| 5   | TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING ..... | 19 |
| 6   | CONCLUSIES .....                                                   | 21 |
| 6.1 | Consequenties natuurwetgeving .....                                | 21 |
| 6.2 | Mitigerende maatregelen .....                                      | 21 |
| 6.3 | Vervolgonderzoek .....                                             | 21 |
| 7   | BRONNEN .....                                                      | 23 |





## 1 INLEIDING

### Aanleiding

Gemeente Ede is voornemens om het perceel Klein Hoekelumseweg 2 te Bennekom te verkopen aan een bedrijf. De gebouwen op het terrein worden gesloopt en het perceel wordt opnieuw ingericht.

Realisatie van deze ingreep kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de *Wet natuurbescherming*<sup>1</sup> (in het vervolg Wnb), die onder andere de bescherming regelt van dier- en plantensoorten en Natura 2000-gebieden. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb vereist mogelijk een ontheffing en/of vergunning.

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten en habitattypen op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer ervan. Aan de hand daarvan dient de voorgenomen ingreep getoetst te worden aan de bepalingen in de Wnb.

### Opdrachtformulering

Op verzoek van gemeente Ede heeft Natuurbalans - Limes Divergens BV een quick scan uitgevoerd waarbij de volgende onderdelen aan bod zijn gekomen:

- de verspreiding van beschermde soorten en habitattypen binnen de invloedssfeer van de ingreep;
- de verplichtingen die bij realisatie van de voorgenomen ingreep voortvloeien uit de bepalingen in de Wnb.

### Doelstelling

De quick scan heeft als doel de impact van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden vast te stellen, om zo te kunnen bepalen welke mitigerende en/of compenserende maatregelen getroffen dienen te worden en of een ontheffing of vergunning noodzakelijk is. Het onderzoek geeft antwoord op de volgende vragen:

#### *Traject Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming*

1. Komen op de ingreeplocatie beschermde soorten voor of kunnen deze hier worden verwacht?
2. Wat zijn eventuele negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten?
3. Op welke wijze kunnen eventuele negatieve effecten voorkomen of beperkt worden?
4. Is er een kans op overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1 (soorten Vogelrichtlijn), 3.5 (soorten Habitatrichtlijn) of 3.10 (andere soorten)?
5. Is een ontheffing van de Wnb nodig?
6. Wordt vervolgonderzoek noodzakelijk geacht?

#### *Traject Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming*

Door middel van een voortoets wordt antwoord gegeven op de vraag of er een kans is op negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hierop zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect.

<sup>1</sup> De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

- 
2. Er is kans op een negatief effect, maar het effect is zeker niet significant. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *verslechterings- en verstoringstoets* te worden uitgevoerd.
  3. Er is kans op een significant negatief effect. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *passende beoordeling* te worden uitgevoerd.

In het kader van voorliggend project is provincie Gelderland het bevoegde gezag ten aanzien van de Wnb.

#### **Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 beschrijft ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en gaat in op de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 3 volgen opzet en uitvoering van het voorliggende onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan de Wnb, respectievelijk toetsing van soorten en van gebieden. In hoofdstuk 6 worden de belangrijkste conclusies op een rij gezet.

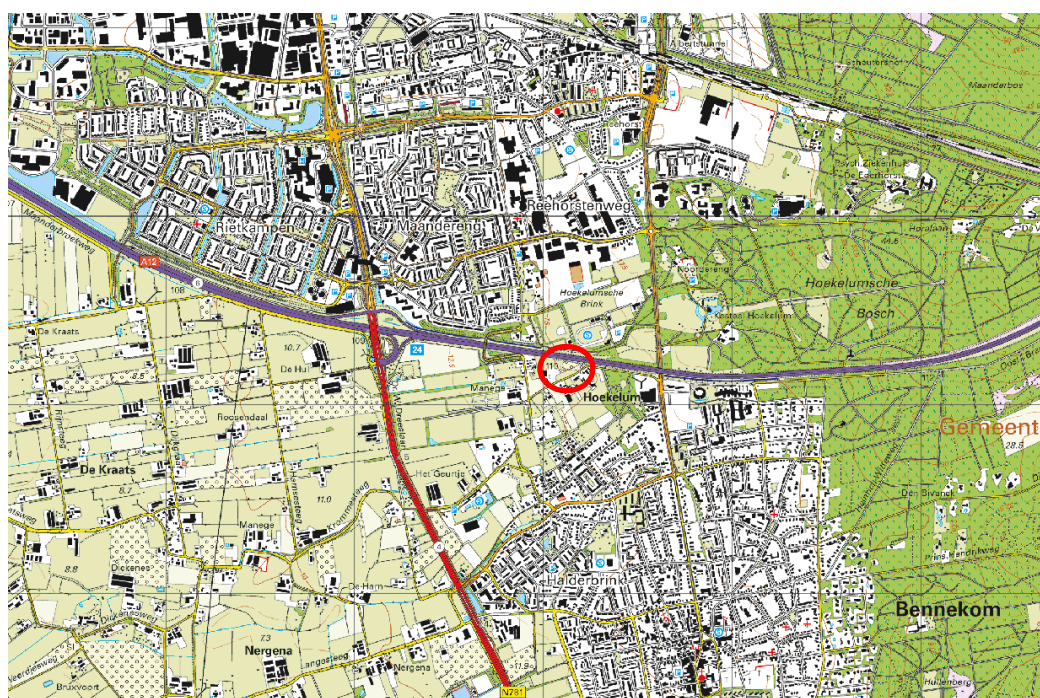


## 2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

### 2.1 INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

De ingreeplocatie betreft het perceel Klein Hoekelumseweg 2 te Bennekom, gemeente Ede, en bevindt zich ten noorden van de bebouwde kom van Bennekom en direct ten zuiden van de rijksweg A12. In figuur 1 is de globale ligging van de ingreeplocatie weergegeven. De kadastrale begrenzing van het perceel is weergegeven in figuur 2.

Op het westelijke deel van het perceel staan een woonhuis en enkele schuren. Rondom het woonhuis staan enkele bomen. Het gehele oostelijke deel van het perceel is recent gebruikt als bouwterrein voor de onderdoorgang van de Parklaan onder de A12. Hier bevinden zich geen groenstructuren meer, met uitzondering van een boomgroep (oude eiken met ondergroei van braam en ruigte) direct ten zuidoosten van het woonhuis. De verschillende elementen op het perceel zijn weergegeven op de luchtfoto in figuur 3.



Figuur 1. Globale ligging ingreeplocatie Klein Hoekelumseweg 2 Bennekom (rode cirkel), gemeente Ede.





Figuur 2. Kadastrale begrenzing perceel Klein Hoekelumseweg 2 Bennekom, gemeente Ede.





Figuur 3. Luchtfoto ingreeplocatie Klein Hoekelumseweg 2 Bennekom, gemeente Ede. Op de luchtfoto zijn de verschillende elementen op het terrein zichtbaar: 1. Woonhuis met enkele bomen eromheen, 2. Schuren, 3. Groep oude eiken met ondergroei van braam en ruigte, 4. De overige groenstructuren in het oostelijke deel van het perceel zijn reeds verwijderd vanwege de onderdoorgang van de Parklaan onder de A12.

## 2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

[graag input van de gemeente voor de blauwe tekstdelen]

Het perceel wordt verkocht aan en verder ontwikkeld door een bedrijf [wat voor type bedrijf?]. De ingreep heeft betrekking op de sloop van alle bebouwing (woonhuis en schuren) en herinrichting van het perceel. Daarbij wordt nieuwbouw gepleegd en diverse groenstructuren ontwikkeld. [blijven aanwezige bomen en groepje eiken behouden?] In figuur 4 is het bouwplan van de ingreeplocatie opgenomen, waarin de toekomstige situatie is weergegeven.

Het toekomstig gebruik bestaat uit de bedrijfsvoering [type activiteiten specificeren?].

[planning van de werkzaamheden?].



Figuur 4. Bouwplan perceel Klein Hoekelumseweg 2 Bennekom, gemeente Ede.



### 3 ONDERZOEKSMETHODE

#### 3.1 BRONNENONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van beschermde planten en dieren in de omgeving van de ingreeplocatie. In de eerste plaats is hiervoor de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze databank bevat waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. De NDFF-aanvraag is gedaan op 2 februari 2017 en bevat alle waarnemingen van beschermde soorten over de afgelopen 10 jaar.

Aanvullend zijn waarnemingen geraadpleegd van het natuuronderzoek ten behoeve van de ontwikkeling van de Parklaan en kazerneterreinen (Van de Koppel & Van Hoof, 2015).

#### 3.2 VELDONDERZOEK

Op 8 februari 2017 is de ingreeplocatie bezocht door een ecooloog van Natuurbalans - Limes Divergens. Het doel van dat veldbezoek was tweeledig:

1. Er is een inschatting gemaakt van de potenties van de ingreeplocatie voor beschermde soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van een beoordeling van aanwezige biotopen en habitats op de planlocatie (expert judgement), in combinatie met uitvoerige kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde soorten.
2. Er is specifiek gezocht naar aanwezigheid van in Nederland beschermde planten- en diersoorten.

Het veldonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de quick scan was beperkt van opzet. Mocht aanvullend onderzoek nodig zijn, dan is dat in de aanbevelingen opgenomen.

#### 3.3 OPZET QUICK SCAN

##### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming**

Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten. Daarbij wordt in de Wnb onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- 1) Soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb): alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.
- 2) Soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wnb): alle soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn.
- 3) Andere soorten (§ 3.3 Wnb): alle soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden met uitzondering van vrijstellingen.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb.

---

*a. Treffen van maatregelen*

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen, verminderd of hersteld. Daarbij kan het gaan om mitigerende maatregelen (voorkomen of verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling) of om compenserende maatregelen (herstel of verbetering op een andere locatie).

*b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode*

Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen ontheffing nodig.

*c. Ontheffing Wnb ten aanzien van beschermde soorten*

Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een wettelijk belang.
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Het aanvragen van een ontheffing voor soorten kan op twee manieren: 1) een afzonderlijke ontheffing aanvragen bij provincie Gelderland of 2) als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de gemeente.

**Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming**

Door middel van een voortoets wordt bepaald of er voor de voorgenomen ingreep een vergunningplicht geldt ex artikel 2.7 van de Wnb. In de voortoets worden de volgende vragen beantwoord:

1. Ligt een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
2. Wat zijn de mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied in kwestie? Daarbij wordt ook ingegaan op effecten van stikstofuitstoot (NO<sub>x</sub>) en -depositie op stikstofgevoelige habitats.
3. Kan de ingreep, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied:
  - a. de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied verslechteren?
  - b. een (significant) verstorend effect hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen?

Uiteindelijk wordt in voorliggende quick scan een antwoord gegeven op de vraag of een vergunning op de Wnb vereist is en zo ja, middels welke toets een verlening daarvan dient te worden beoordeeld; een *verstorings- of verslechteringstoets* of een *passende beoordeling*. De vergunning dient aangevraagd te worden bij provincie Gelderland.

Indien mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn om schade te verzachten of te compenseren, houdt dat per definitie in dat er een kans is op negatieve effecten. In dat geval dient voor uitvoering van de ingreep een vergunning aangevraagd te worden.



## 4 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING

### 4.1 VAATPLANTEN EN MOSSEN

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

In de omgeving van de ingreeplocatie zijn geen waarnemingen van beschermde planten- en mossensoorten bekend. In Van de Koppel & Van Hoof (2015) zijn nog wel waarnemingen in de omgeving opgenomen van steenanjer en rapunzelklokje. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wnb per 1 januari 2017 hebben deze soorten hun beschermde status verloren en zijn daarmee niet relevant voor verdere toetsing.

Gedurende het veldbezoek is gebleken dat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor beschermde soorten te fungeren. Het perceel is te voedselrijk voor dergelijke soorten en deels kaal werkterrein voor de onderdoorgang van de Parklaan onder de A12.

#### **Negatieve effecten van de ingreep**

Met het ontbreken van beschermde planten- en mossensoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vaatplanten en mossen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vaatplanten en mossen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

### 4.2 VLEERMUIZEN

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

De omgeving van de ingreeplocatie is leefgebied van vleermuizen. Dit niet-essentiële leefgebied is echter niet beschermd krachtens de Wnb. Mogelijk aanwezige beschermde elementen van het leefgebied van vleermuizen zijn vliegroutes en verblijfplaatsen.

#### *Vliegroutes*

Op het perceel zelf zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute van vleermuizen. Wel is door Van de Koppel & Van Hoof (2015) vastgesteld dat de Hoekelumse Brinkweg door gewone dwergvleermuizen wordt gebruikt als vliegroute. Deze grenst direct aan de ingreeplocatie. De dieren vliegen 's avonds vanuit westelijke richting via de Hoekelumse Brinkweg. Ze vervolgen de weg in oostelijke richting, parallel aan de snelweg. Een aantal dieren buigt hier af in zuidelijke richting om in het daar gelegen bos te gaan jagen.

#### *Verblijfplaatsen*

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen aanwezig zijn in bebouwing en bomen. In het woonhuis op de Klein Hoekelumseweg 2 zijn verschillende mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. De kelder is toegankelijk voor vleermuizen en wordt waarschijnlijk niet gebruikt door de bewoners. In potentie is het daarmee een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. In de gevel en het dak zijn diverse mogelijke invliegopeningen voor vleermuizen

---

aanwezig: openingen in de daknok en gevel, randen van boeiboorden en dakpannen. Foto's 1 tot en met 4 geven een impressie van dergelijke locaties.

Ook het groepje oude eiken biedt potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Hier zijn diverse scheuren, loszittende schors en holten aanwezig die door vleermuizen gebruikt kunnen worden.

Uitsluitend aanvullend vleermuisonderzoek, conform het vleermuisprotocol en een inspectie van de kelder, kan uitsluitel geven over de daadwerkelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen. Uit de quick scan blijkt al wel dat de potenties hiervoor aanwezig zijn, zowel in bebouwing als in bomen.



Foto's 1-4. Potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen in het woonhuis Klein Hoekelumseweg 2 Bennekom. Linksboven: toegankelijke kelder, linksonder: pannendak, rechts: diverse spleten en toegangen in gevels en boeiboorden.

### Negatieve effecten van de ingreep

#### *Vliegroutes*

De vliegroute bevindt zich buiten de begrenzing van de ingreeplocatie. In de huidige situatie ligt de vliegroute ter plaatse van de ingreeplocatie in een vrij open deel van het landschap waar reeds sprake is van een bepaalde mate van verstoring van de A12 (licht en geluid). Externe effecten op de vliegroute zullen dan ook zeer beperkt zijn. Alleen overmatig gebruik van verlichting tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie kan leiden tot verstoring van de vliegroute.



#### *Verblijfplaatsen*

Het is onduidelijk of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de bebouwing en bomen op het perceel. Nader onderzoek dient dit uit te wijzen, waarna bepaald kan worden of negatieve effecten verwacht worden.

#### **Voorkómen van negatieve effecten**

##### *Vliegroutes*

Geadviseerd wordt om terughoudend om te gaan met verlichting gedurende de werkzaamheden en in de gebruiksfase. Het spaarzaam toepassen van licht en voorkomen van uitstraling naar de omgeving zijn daarbij van belang.

#### *Verblijfplaatsen*

Afhankelijk van het nadere onderzoek kan bepaald worden of mitigatie dan wel compensatie ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen vereist is.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Toetsing aan de Wnb en bepaling of een ontheffing vereist is, vindt plaats na afronding van het aanvullend vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol. Dit onderzoek bestaat uit veldonderzoeken conform het vleermuisprotocol in de periode half mei tot en met september en een kelderinspectie.

### **4.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN**

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

In de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van boommarter, das, eekhoorn en steenmarter in de omgeving van de ingreeplocatie. Van boommarters en dassen zijn geen sporen aangetroffen op de ingreeplocatie. Er zijn geen dassenburchten of geschikte nestbomen voor boommarter aanwezig. Ook wordt het perceel niet gebruikt als foerageergebied. Deze soorten zijn dan ook meer gebonden aan de nabijgelegen Veluwe.

De ingreeplocatie kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van eekhoorn. Echter, essentiële onderdelen van het leefgebied zijn niet aanwezig. Bomen zijn slechts beperkt aanwezig op de ingreeplocatie en hierin zijn geen nesten van de soort aangetroffen.

Steenmarters zijn gebonden aan bebouwing. De soort kan voorkomen op de ingreeplocatie en een verblijfplaats in de kelder van het woonhuis is niet uitgesloten, aangezien deze toegankelijk is (zie ook de beschrijving bij vleermuizen). Een kelderinspectie kan uitsluitel geven over de daadwerkelijke aanwezigheid van steenmarter. Deze kan gecombineerd worden met de kelderinspectie voor vleermuizen.

#### **Negatieve effecten van de ingreep**

Het is onduidelijk of verblijfplaatsen van steenmarter aanwezig zijn in de kelder. Een kelderinspectie kan dit uitwijzen, waarna bepaald kan worden of negatieve effecten verwacht worden.

#### **Voorkómen van negatieve effecten**

Afhankelijk van het nadere onderzoek kan bepaald worden of mitigatie dan wel compensatie ten aanzien van steenmarter vereist is.



---

### Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Toetsing aan de Wnb en bepaling of een ontheffing vereist is, vindt plaats na afronding van de kelderinspectie.

## 4.4 BROEDVOGELS

### Wettelijke status

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van maart tot en met juli. Tijdens het broedseizoen vallen namelijk bewoonde nesten onder de reikwijdte van artikel 3.1 en 3.5<sup>2</sup> van de Wnb en zijn daardoor beschermd.

Een nest is de plek die vogels vervaardigen om de eieren uit te broeden en de jongen te verzorgen. Voor een verdere aanscherping van het begrip 'nest' wordt onderscheid gemaakt tussen broedseizoenen en niet-broedseizoenen.

### *Nesten jaarrond beschermd*

Van een aantal vogels is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Zo vallen de nesten van roofvogels, uilen (met uitzondering van bosuil), gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en roek het hele jaar onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' in art. 3.1 en 3.5 van de Wnb<sup>3</sup>. Deze nesten zijn, voor zover niet permanent verlaten, jaarrond beschermd.

### *Nesten beschermd tijdens broedseizoen*

Nesten van de overige vogelsoorten vallen buiten het broedseizoen niet onder de definitie van 'nesten, rustplaatsen of voortplantingsplaatsen' zoals benoemd in artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb. Ze worden namelijk het daaropvolgende broedseizoen niet weer in gebruik genomen en zijn buiten het broedseizoen niet van belang voor de instandhouding van de soort.

### Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Potentieel geschikte broedlocaties voor vogels zijn aanwezig in bomen, struiken en de bebouwing op de ingreeplocatie.

Nesten die ook buiten het broedseizoen vallen onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' (jaarrond beschermde nesten), worden niet verwacht op de ingreeplocatie. Huismussen komen veel voor in de omgeving, zo bleek tijdens het veldbezoek. Op het perceel zelf zijn echter geen waarnemingen van de soort gedaan. Aangezien huismussen vrij honkvast zijn en zich ook in de winter in de omgeving van de nestlocaties bevinden, wordt niet verwacht dat de soort broedt in de betreffende bebouwing.

### Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Gedurende het broedseizoen kan het kappen van bomen, slopen van bebouwing en het uitvoeren van graafwerkzaamheden in ruigtes leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels.

---

<sup>2</sup> Onder artikel 3.5 vallen ook vogelsoorten uit de Verdragen van Bern en Bonn; deze soorten mogen niet opzettelijk verstoord worden. Alle overige vogelsoorten vallen onder artikel 3.1; deze soorten mogen eveneens niet verstoord worden, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

<sup>3</sup> Hoewel nog niet officieel vastgesteld, blijft de lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest onder de Wnb naar verwachting onveranderd ten opzichte van de Flora- en faunawet.



#### **Voorkómen van negatieve effecten**

Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels (globaal maart tot en met juli). Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Als alternatief kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dit kan door het rooien van bomen en struiken, het zeer kort houden van overige vegetaties en door het slopen van de bebouwing. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de ingreeplocatie, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vogels worden niet overtreden, mits de voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor vogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

### **4.5 REPTIELEN**

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Uit de directe omgeving van de ingreeplocatie zijn geen archiefwaarnemingen bekend van reptielen. Mede op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen, zoals heide, heischrale graslanden of goed ontwikkelde bosranden, kan worden aangenomen dat beschermde reptielen niet op de ingreeplocatie voorkomen. Waarnemingen van beschermde soorten komen uitsluitend van grotere afstand, namelijk bosgebieden en heideterreinen op de Veluwe.

#### **Negatieve effecten van de ingreep**

Met het ontbreken van beschermde reptielensoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

### **4.6 AMFIBIEËN**

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Op de ingreeplocatie zijn geen oppervlaktewateren aanwezig. Daarmee is de aanwezigheid van voortplantingswateren voor beschermde amfibiesoorten uitgesloten. Ook in de ruime omgeving van de ingreeplocatie ontbreken dergelijke wateren. Daarmee is het voorkomen van beschermde amfibiesoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep uitgesloten.

---

#### **Negatieve effecten van de ingreep**

Met het ontbreken van beschermde amfibiesoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor amfibieën is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

### **4.7 VISSEN**

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Op de ingreeplocatie zijn geen oppervlaktewateren aanwezig. Daarmee is het voorkomen van vissen bij voorbaat uitgesloten.

#### **Negatieve effecten van de ingreep**

Met het ontbreken van beschermde vissoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vissen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vissen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

### **4.8 ONGEWERVELDEN**

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat de habitatkwaliteit ter plaatse van de ingreeplocatie van marginale kwaliteit is, waardoor de locatie geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde ongewervelden. De gunstige staat van instandhouding van beschermde ongewervelden komt niet in gevaar.

In de NDFF zijn op ruim 400 meter afstand van de ingreeplocatie waarnemingen van eitjes van de sleedoornpage opgenomen. Geschikt habitat voor deze soort, in de vorm van sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden, ontbreekt volledig op de ingreeplocatie.

#### **Negatieve effecten van de ingreep**

Met het ontbreken van beschermde ongewervelden zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



## 5 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING

De ingreeplocatie ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe ligt op minstens 550 meter afstand van de ingreeplocatie. Aangezien de ingreep op zeer beperkt schaalniveau plaatsvindt, is er geen kans op externe werking op deze afstand.

Ook effecten van stikstofuitstoot ( $\text{NO}_x$ ) en -depositie op stikstofgevoelige habitats worden gezien de aard en duur van de werkzaamheden als nihil ingeschat. Verdere toetsing aan de Wnb voor het onderdeel gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.





## 6 CONCLUSIES

### 6.1 CONSEQUENTIES NATUURWETGEVING

#### Wet natuurbescherming – onderdeel soortenbescherming

- Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is niet actueel en niet compleet. Om aanwezigheid van steenmarter en verblijfplaatsen van vleermuizen uit te sluiten, is vervolgonderzoek nodig (§6.3).
- Aan de hand van de uitkomsten van het vervolgonderzoek kan bepaald worden of sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb.
- Ten aanzien van broedvogels en vliegroutes van vleermuizen zijn mitigerende maatregelen benodigd (§6.2).

#### Wet natuurbescherming – onderdeel gebiedsbescherming

- Er ligt geen Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing en vergunningverlening zijn niet nodig.

### 6.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

- De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (globaal van maart tot en met juli).
- Als alternatief kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dit kan door het rooien van bomen en struiken, het zeer kort houden van overige vegetaties en door het slopen van de bebouwing. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkomen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de ingreeplocatie, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.
- Geadviseerd wordt om terughoudend om te gaan met verlichting gedurende de werkzaamheden en in de gebruiksfase. Het spaarzaam toepassen van licht en voorkomen van uitstraling naar de omgeving zijn daarbij van belang.

### 6.3 VERVOLGONDERZOEK

Uit de quick scan is gebleken dat het verspreidingsbeeld van vleermuizen en steenmarter op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep niet actueel en niet volledig is. Vervolgonderzoek is nodig en heeft betrekking op onderzoek naar vleermuisverblijven conform het vleermuisprotocol (in de periode half mei tot en met september) en gecombineerd een kelderinspectie.







## 7 BRONNEN

- Nationale Databank Flora en Fauna, gegevensaanvraag 2 februari 2017.
- Van de Koppel, S. & P. van Hoof, 2015. Toetsing Flora- en faunawet 2015 kazerneterreinen en Parklaan Ede. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.