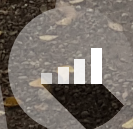


Ecologische quickscan

Pijnenburgweg 8 te Harskamp

In het kader van herinrichting



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

☎ 0318 655 626

✉ info@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Pijnenburgweg 8 te Harskamp
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Pijnenburgweg 8 te Harskamp
Auteur	B. Visser, ecooloog
Controle	J. Mossink, ecooloog
Contactpersoon	B. Visser, ecooloog visser@deslijpkruik.nl 06-39713509
Opdrachtgever	Struikhoeve dhr. A. Ruitenbeek aruitenbeek@struikhoeve.nl
Datum	8-11-2021
Status	Versie 1.0
Projectcode	21STR04 Pijnenburgweg 8 Harskamp



Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	
1.2 Beschrijving locatie en ingreep	
1.3 Opzet onderzoek	
1.4 Kwaliteitsborg	
2 Resultaten beschermde flora en fauna	7
2.1 Vaatplanten	
2.2 Vogels	
2.3 Vleermuizen	
2.4 Grondgebonden zoogdieren	
2.5 Vissen	
2.6 Amfibieën	
2.7 Overige soorten	
2.8 Algemeen	
3 Boominventarisatie	14
4 Gebiedsbescherming	15
4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	
4.2 Natura 2000	
5 Conclusies en aanbevelingen	17
5.1 Overzicht van de bevindingen	
5.2 Conclusies en aanbevelingen	
Bijlagen	20
Bijlage A Wettelijk Kader	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Pijnenburgweg 8 te Harskamp. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie herin te richten. De locatie bestaat nu uit een woning met bijgebouw, 2 voormalige stallen en 1 kapschuur (afbeelding 1.3). Verder bestaat het terrein uit gazon, weide en wordt het terrein omgeven door een bomenrij. De toekomstige situatie bestaat uit een woning met bijgebouw en een bedrijfsruimte (afbeelding 1.4). Om de ontwikkelingen mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging vereist. Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' is noodzakelijk omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura-2000 gebieden of andere natuurgebieden zoals Natuur Netwerk Nederland (NNN) beoordeeld. Er is geen sprake van kap van bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen of houtopstanden groter dan in totaal 10 are buiten de bebouwde kom. Een Toets Houtopstanden is dus niet nodig. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Pijnenburgweg 8 te Harskamp (afbeelding 1.1). Het plangebied is ca. 11.000 m² groot en ligt in landelijk gebied tussen Harskamp, Wekerom en Kootwijkerbroek (afbeelding 1.2). Het landschap rondom het plangebied bestaat overwegend uit open agrarisch grasland. Ten zuiden van het plangebied ligt de zandweg 'Pijnenburgweg'. Het plangebied bestaat uit de woning met het bijgebouw en uit de voormalige stallen/schuren op het terrein. De woning alsook het eerste deel van de meest westelijke schuur blijven behouden. Het bijgebouw naast de woning bestaat uit een van hout gemaakte veranda met afgesloten deel. De oude varkensstallen op het terrein bestaan uit een bakstenen muur zonder spouw en hebben een dak van golfplaten. De stallen zijn onderling gescheiden door betonwanden met daarop gemetselde muren (zie afbeelding 2.6). De wanden van de kapschuur op het terrein bestaan ook uit bakstenen en het dak wordt bedekt door dakpannen (afbeelding 2.2). De wanden van deze schuur bestaan uit één laag bakstenen en hebben dus geen spouw. Ook de bomenrij is meegenomen in het onderzoek omdat hierom gevraagd is vanuit de gemeente. De werkzaamheden die plaats zullen vinden op het terrein zijn:

- Sloop van een deel van de bestaande bebouwing. De te slopen delen betreffen: het bijgebouw, de kapschuur, de meeste oostelijke voormalige varkensstal en het noordelijke deel van de meest westelijke voormalige varkensstal;
- Alle bomen en struiken op en rond het terrein zullen behouden worden;
- Nieuwbouw van een bijgebouw;
- Realisatie van een poel, haag, boomgaard en weide ten behoeve van natuurcompensatie. Ook zal de wintervoedselakker ten westen en oosten van het plangebied in gebruik blijven.



1.3 Opzet onderzoek

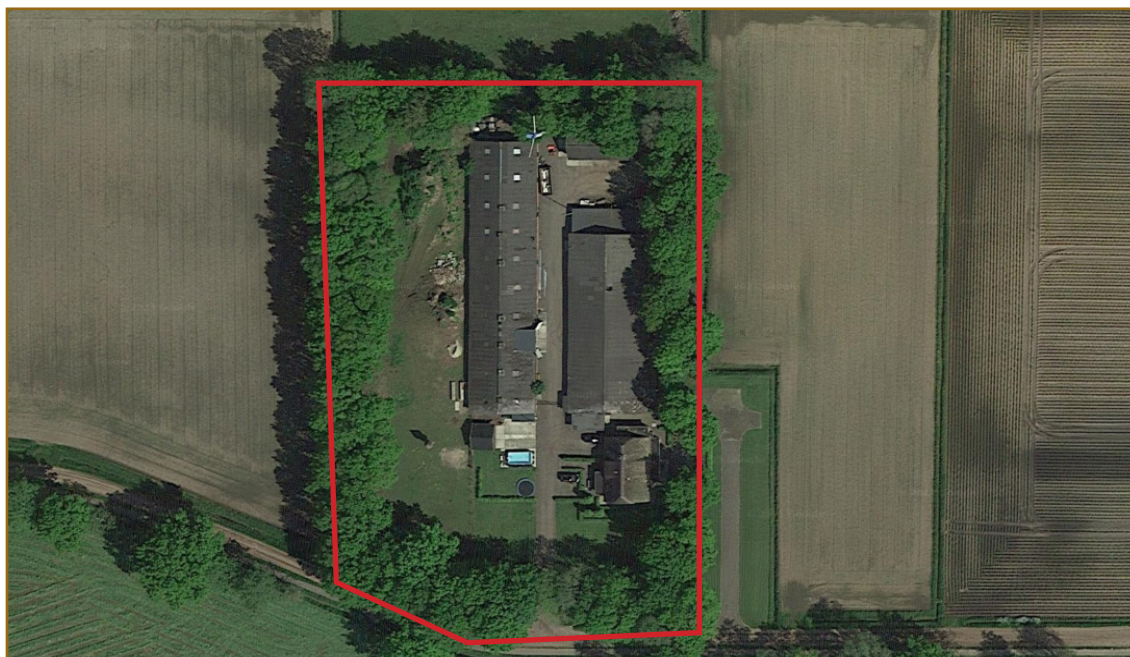
De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, NDFF, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 3 november 2021 bezocht door B. Visser, ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van marterachtigen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder mistige omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 6 °C en matige wind, ZW 1 bft.

1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soort-inventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en –beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.



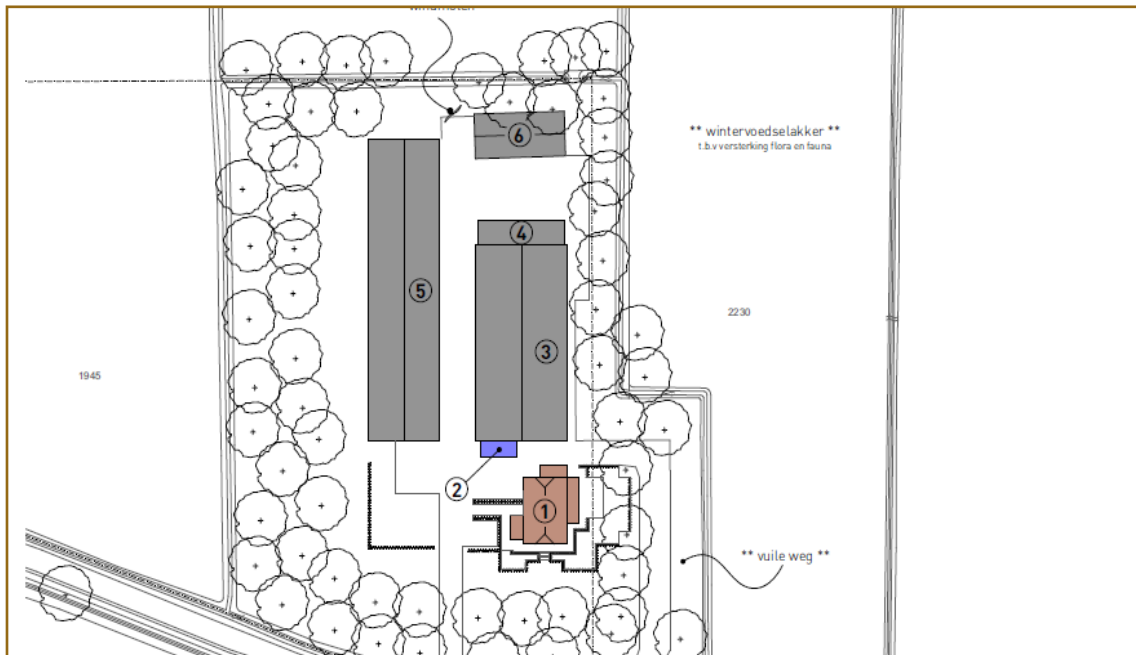


Afb. 1.1: Kaart van het plangebied (rode kader) met de directe omgeving. Bron ondergrond: GoogleEarth 2021.



Afb. 1.2: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (rode cirkel) ten opzichte van Harskamp, Wekerom en Kootwijkerbroek. Bron ondergrond: GoogleEarth 2021.





Afb. 1.3: Tekening van de huidige situatie met: 1 = woning, 2 = bijgebouw, 3 = voormalige varkensstal, 4 = overkapping aan de voormalige varkensstal, 5 = voormalige varkensstal, 6 = kapschuur/loods. Bron: Struikhoeve Advies B.V./Landborg (projectnummer 3541, bestaande situatie 020720).



Afb. 1.4: Ontwerp voor de nieuwe situatie met: 1 = ongewijzigde woning, 2 = nieuw bijgebouw, 3 = deel van de voormalige varkensstal als bedrijfsruimte, 4 = nieuwe bedrijfsruimte. Bron: Struikhoeve Advies B.V./Landborg (projectnummer 3541, nieuwe situatie 220721).



2 Resultaten beschermde flora en fauna

2.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Vanuit de NDFF zijn ook geen waarnemingen bekend van beschermde of bijzondere vaatplanten in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar. Binnen het plangebied komen alleen algemeen voorkomende vaatplanten voor. Aangetroffen soorten zijn onder andere: grote muur, brandnetel, akkerdistel, fluitenkruid en klimop. Het plangebied is te voedselrijk om geschikt biotoop te vormen voor beschermde/bijzondere flora. Het plangebied voldoet derhalve niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun leefgebied stellen. Aanwezigheid van beschermde planten is derhalve uitgesloten.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Van categorie 5 soorten is het nest alleen onder bepaalde omstandigheden jaarrond beschermd en van categorie 1-4 soorten is het nest jaarrond beschermd. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen.

In de NDFF zijn in de omgeving rondom het plangebied in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten. Het gaat daarbij om de categorie 5-soorten boomklever, boomkruiper, ekster, bosuil, grauwe vliegenvanger, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk en zwarte kraai. Verder gaat het om de volgende soorten uit categorie 1-4: gierzwaluw, huismus, kerkuil, roek en steenuil.

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat er binnen het plangebied geschikte verblijfplaatsen voor huismus aanwezig zijn. In de beide varkensstallen zijn geschikte nestplaatsen en invliegopeningen aanwezig voor de genoemde soorten en ook in de kapschuur zijn geschikte nestplaatsen voor huismussen. Voor kerkuil en steenuil zijn er geen geschikte nestplaatsen aangetroffen omdat er geen donkere nissen of dergelijke structuren zijn aangetroffen in de bebouwing. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten aangetroffen in de bebouwing en in de bomen rondom het perceel. Het hele plangebied was te overzien en daarom is het voorkomen van jaarrond beschermde nesten in het plangebied uitgesloten. Ook is er geen activiteit waargenomen van de genoemde soorten. Nader onderzoek naar soorten met jaarrond beschermde nesten is derhalve niet noodzakelijk.

De bomen in en rondom het plangebied zijn geïnspecteerd en er zijn geen horsten, kraaiennesten of andere mogelijk jaarrond beschermde nesten waargenomen. Aanwezigheid van nestplaatsen van uilen of roofvogels is derhalve uitgesloten.

Effect: De voormalige stallen en de kapschuur hebben potentie voor broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen (huismus). Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen en geen activiteit waargenomen van soorten met jaarrond beschermde nesten. Ook waren alle ruimtes tijdens het veldbezoek inspecteerbaar en er zijn geen oude of recente



nesten of sporen (veren, uitwerpselen, braakballen en dergelijke) aangetroffen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen kan daarom aan de hand van de quickscan worden uitgesloten. Er is geen sprake van overtreding van Artikel 3.1 lid 2 van de Wet Natuurbescherming (opzettelijk vernielen, beschadigen of weghalen nesten of rustplaatsen). Nader onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten is niet noodzakelijk.

Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn veel merels en houtduiven waargenomen in de omgeving van het plangebied. Ook enkele koolmezen zijn aangetroffen. Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels, zoals onder andere merel en houtduif. Tijdens het veldbezoek is er geen nest aangetroffen in de bomen rondom het plangebied en ook niet in de gebouwen in het plangebied. Tijdens het broedseizoen kunnen eventuele nieuwe nesten voorkomen. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen eventuele aanwezige nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor ouders het nest permanent verlaten. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen van met name houtduif kunnen voorkomen. Van de te verwachten overige broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben.

2.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Daarnaast is op basis van verspreidingsatlassen en eigen gebiedskennis aannemelijk dat ook ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis in de omgeving voorkomen.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. De bomen in het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd en er zijn geen voor vleermuizen geschikte holten of scheuren aangetroffen. De te slopen bebouwing in het plangebied is niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Dit komt doordat de muren geen spouw hebben waardoor kleine afgesloten ruimtes die vleermuizen nodig hebben, ontbreken. Het uitvoeren van nader onderzoek naar verblijfplaatsen voor vleermuizen is daarom niet noodzakelijk.

Effect: Verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten in de bebouwing kunnen worden uitgesloten omdat de bebouwing ongeschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet noodzakelijk.

Foerageergebied en vliegroutes

Het terrein is geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuissoorten die in de omgeving kunnen voorkomen. Het is aannemelijk dat vleermuizen ook daadwerkelijk boven het plangebied



foerageren. Het relatieve belang van dit terrein is waarschijnlijk aanzienlijk door de beperkte aanwezigheid van alternatieven in de omgeving. Het plangebied met de opgaande begroeiing in de vorm van bomen is van belang gezien het ontbreken van soortgelijke structuren in de omgeving. Van essentieel foerageergebied is derhalve sprake. De opgaande begroeiing in de vorm van de bomen zal behouden worden en de functie van het plangebied als foerageergebied zal daarom niet aangetast worden. Wel dient vanuit de zorgplicht rekening gehouden te worden met lichtverstoring. Lichtverstoring tijdens en na de werkzaamheden dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Dit kan gedaan worden door te werken buiten de actieve periode (maart - november) van vleermuizen en door uitsluitend overdag te werken. Hiermee wordt lichtverstoring in nachtelijke uren en in de actieve periode van vleermuizen voorkomen. Als er toch in nachtelijk uren en in de actieve periode gewerkt moet worden dient tijdens de sloop-, aanleg- en gebruiksfase uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting naar boven voorkomen te worden. Hierbij dient vooral uitstraling richting de bomen die rondom het perceel staan te worden voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermd armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.

In het plangebied is een lijnvormige structuur in de vorm van de bomenrij rondom het perceel aanwezig die vleermuizen als vliegrouete kunnen gebruiken. Omdat de bomenrij geen doorlopende structuur is in de omgeving, is het relatieve belang daarvan op voorhand beperkt. Vanwege voldoende alternatieven in de omgeving is nader onderzoek naar vliegrouetes van vleermuizen niet noodzakelijk.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marters. In de omgeving komen diverse grondgebonden zoogdieren voor. In de omgeving van het plangebied zijn diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren binnen de NDFF in de laatste vijf jaar. Zo zijn een aantal soorten in de omgeving van het plangebied waargenomen, namelijk de egel, haas, eekhoorn en vos. Deze soorten zijn allen beschermd via de Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Voor de meeste van deze soorten geldt een provinciale vrijstelling. Alleen voor de eekhoorn geldt geen vrijstelling.

De bomenrij met bijbehorende ondergroei is geschikt als leefgebied voor marterachtigen (marter, bunzing, hermelijn en wezel). Ook is er op het terrein een takkenhoop aangetroffen die dienst zou kunnen doen als verblijfplaats voor marterachtigen. Van marterachtigen zijn er in de omgeving geen waarnemingen bekend. Ook is er geen goede verbinding tussen het plangebied en ander geschikt leefgebied. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen sporen aangetroffen van marterachtigen. Vanwege voorgaande redenen is uitgesloten dat het plangebied leefgebied is van marterachtigen. Bovendien blijft de bomenrij met de ondergroei behouden in de nieuwe situatie waardoor effecten op eventueel leefgebied van marterachtigen is uitgesloten. De werkzaamheden leiden dus niet tot een overtreding van een verbodsbepaling van artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Geschikte verblijfplaatsen voor andere beschermde zoogdieren (zonder vrijstelling) ontbreken binnen het plangebied.

Het plangebied is geschikt leefgebied voor zowel de egel als de eekhoorn. De bomenrij met ondergroei (afbeelding 2.11) is geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en foerageergebied voor beide soorten. De bomenrij met ondergroei blijft behouden waardoor effecten op eventuele aanwezige egels of eekhoorns of verblijf- en rustplaatsen van deze soorten niet te verwachten zijn. Nader onderzoek naar de egel en de eekhoorn wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Verder geldt voor alle in het wild levende dieren de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Ook zijn er binnen de NDFF waarnemingen bekend van haas en vos. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, wel geldt de algemene zorgplicht.



Algemene kleine zoogdiersoorten zoals veldmuis, aardmuis, huismuis, huisspitsmuis en bruine rat kunnen voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen sporen van marterachtigen gevonden en het plangebied is niet in verbinding met functioneel leefgebied van marterachtigen. Verder kunnen egels en eekhoorns voorkomen vanwege de bomenrij met ondergroei. Omdat deze intact zal worden gehouden zijn er geen effecten op beschermde soorten te verwachten. Daarom is nader onderzoek naar grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk. De overige soorten die te verwachten zijn, zijn niet beschermd en aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.5 Vissen

Oppervlaktewater ontbreekt binnen het plangebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Effecten op vissen zijn daardoor uitgesloten en vervolgonderzoek naar deze soortgroep is niet noodzakelijk.

2.6 Amfibieën

In de NDFF zijn in de laatste 5 jaar geen waarnemingen bekend van amfibieën in de omgeving van het plangebied. In en nabij het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig waardoor de aanwezigheid van amfibieën uitgesloten is. Nader onderzoek naar deze soortgroep is niet noodzakelijk.

2.7 Overige soortgroepen (reptielen & ongewervelden)

Binnen de NDFF zijn geen waarnemingen bekend in de afgelopen 5 jaar van overige soortgroepen zoals reptielen en ongewervelden. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen ongewervelden waargenomen. Het terrein voldoet aan de voorwaarden waaraan potentieel leefgebied van ongewervelden (libellen, kevers, weekdieren) moet voldoen en zal deze functie in de toekomst blijven vervullen. Daardoor blijft het plangebied in de toekomst een geschikt potentieel leefgebied voor deze soortgroepen en is nader onderzoek naar deze soortgroep niet noodzakelijk.

2.8 Algemeen

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Gezien de grootte van het project is het niet noodzakelijk om een ecologisch werkprotocol op te stellen om negatieve effecten op de flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen;
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.





Afb. 2.1: Overzichtsfoto van het terrein.



Afb. 2.2: Overzichtsfoto van de kapschuur.



Afb. 2.3: Overzichtsfoto van de meest westelijke voormalige varkensstal. Het voorste deel (op de foto) blijft behouden.



Afb. 2.4: Dak en tussenmuur van de kapschuur. Er werden geen nesten of (potentiële) vleermuisverblijfplaatsen aangetroffen.



Afb. 2.5: Zigang van de oostelijke varkensstal. Er werden geen nesten of (potentiële) vleermuisverblijfplaatsen aangetroffen.



Afb. 2.6: Impressie van één van de aparte ruimtes in de oostelijke varkensstal. Er werden geen nesten of (potentiële) vleermuisverblijfplaatsen aangetroffen.





Afb. 2.7: Foto van een deel van het bijgebouw die nagenoeg tegen de oostelijke varkensstal aan staat.



Afb. 2.8: De grote ruimte aan de binnenkant van de westelijke varkensstal. Er werden geen nesten of (potentiële) vleermuisverblijfplaatsen aangetroffen.



Afb. 2.9: Verschillende kleine ruimtes aan de achterkant van de westelijke varkensstal. Er werden geen nesten of (potentiële) vleermuisverblijfplaatsen aangetroffen.



Afb. 2.10: Verschillende kleine ruimtes aan de achterkant van de westelijke varkensstal.



Afb. 2.11: Overzichtsfoto van de bomenrij ten oosten van het perceel.



Afb. 2.12: Foto van de ondergroei van de bomenrij aan de zuid- en westkant van het perceel.

3 Boominventarisatie

Tijdens het veldbezoek zijn de bomen rondom het perceel bekeken en globaal geïnventariseerd. De bomen rondom het plangebied zijn veelal eiken met een ondergroei van klimop, andere bos soorten en opkomende jonge bomen (zie afbeeldingen 2.11 en 2.12). De bomen zijn beschermingswaardig omdat het een groep bomen betreft in een omgeving die verder bestaat uit agrarisch gebied met weinig structuur. De bomen zijn dus beschermingswaardig te noemen vanuit de functie in het landschap.

De sloopwerkzaamheden zijn beperkt tot de bebouwing en de bomen rondom het perceel zullen behouden worden. Verder zal de bomenrij aangevuld worden met passende soorten om gaten in de rij op te vullen. Omdat de bomen behouden zullen worden is er geen groot effect te verwachten op de bomen. De werkzaamheden kunnen in verband met de werkruimte leiden tot eventuele snoei of beschadiging van de bomen. Dit dient voor zover mogelijk voorkomen te worden. Dit kan ook redelijkerwijs voorkomen worden doordat de bebouwing die gesloopt gaat worden vaak op genoeg afstand staat van de bomenrij om beschadigingen te voorkomen. Alleen de kapschuur staat vrij dicht langs de bomenrij. Bij de sloop van deze kapschuur moet daarom extra rekening worden gehouden met de bestaande bomen en moet beschadiging voorkomen worden.

Effect: De bomen rondom het plangebied zijn beschermingswaardig te noemen vanwege de functie in het landschap, maar er zijn redelijkerwijs geen effecten te verwachten op de bomen dus is aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.



4 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en overige onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en de beoordeling of er van het voornemen een (in)directe effect uitgaat behandeld. Is er sprake van een mogelijk negatief effect, dan is planaanpassing en/of nader onderzoek nodig.

4.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

De onderzoekslocatie ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. De kortste afstand tot het NNN bedraagt ongeveer 2.6 km (afbeelding 4.1 en 4.2). In het Natuurnetwerk Nederland is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij' principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. Gezien voorgenomen ontwikkelingen is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van NNN uitgesloten. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.

4.2 Natura 2000

Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op ongeveer 1,8 kilometer in noordelijke richting (afbeelding 4.1). Ook ligt het Natura 2000-gebied 'Veluwe' op ongeveer 3,3 kilometer in zuidelijke richting. De kortste afstand tot stikstofgevoelige habitattypen is 1,8 kilometer. Het perceel heeft geen landschappelijke binding met de Natura 2000-gebieden. Gezien de voorgenomen activiteiten en de toekomstige inrichting en de ligging op ruim 1,8 kilometer van het dichtsbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen etcetera) door sloop-, bouw- en realisatiewerkzaamheden en door het toekomstige gebruik van het projectgebied op aangewezen soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De voorgenomen activiteiten leiden waarschijnlijk niet tot een toename van stikstofemissie in de toekomstige gebruiksfase. Uitstoot tijdens de sloop- en aanlegfase is niet meer van toepassing voor de stikstofberekening doordat er een bouwvrijstelling geldt voor deze fasen. Met behulp van de online rekentool AERIUS Calculator kan berekend worden of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van een toename in stikstofdepositie (ofwel $< 0,005$ mol/hectare/jaar) is geen vergunning nodig. Is er wel sprake van een toename op stikstofgevoelige habitattypen dan dient nader bepaald te worden of er sprake is van significante negatieve effecten en daarmee vergunningplicht. In de toekomstige gebruiksfase verandert er niet veel ten opzichte van de huidige gebruiksfase. Er komt geen nieuwe bebouwing in plaats van de bebouwing die gesloopt gaat worden. Alleen zal een bijgebouw gerealiseerd worden maar deze zal onverwarmd zijn waardoor geen toename in stikstofuitstoot wordt verwacht. Bovendien blijft de huidige bebouwing die intact zal blijven (bedrijfsruimte) dezelfde functie vervullen met dezelfde karakteristieken. Daardoor is een stikstofberekening om de huidige gebruiksfase met de toekomstige te vergelijken niet noodzakelijk.





Afbeelding 4.1: Afstand van het plangebied tot Natuurnetwerk Nederland (NNN). De gebieden behorend bij NNN komen overeen met de Natura-2000 gebieden. Bron: Gelders Natuurnetwerk kernkwaliteiten, 2021.



Afbeelding 4.2: Afstand van het plangebied tot Natura-2000 gebied Veluwe (rode pijlen). Bron ondergrond: AERIUS calculator, 2021.



5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Flora - beschermde soorten	nee	geen	geen
Vleermuizen - verblijfplaatsen	nee	geen	geen
Vleermuizen - vliegroutes	mogelijk	geen	zie 5.2.1
Vleermuizen - essentieel foerageergebied	mogelijk	geen	zie 5.2.1
Vleermuizen - lichtverstoring	mogelijk	mogelijk	zie 5.2.1
Zoogdieren - gebouwbewonend	nee	geen	geen
Zoogdieren - grond-/boombewonend	mogelijk	mogelijk	zie 5.2.1
Zoogdieren - vrijgestelde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Vogels - jaarrond beschermde nesten	nee	geen	geen
Vogels - algemene broedvogels	mogelijk	mogelijk	zie 5.2.1
Amfibieën - vrijgestelde soorten	nee	geen	zorgplicht
Overige beschermde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Natura 2000 - doelsoorten/habitattypen	nee	geen	geen
Natura2000 - stikstof	n.v.t	geen	zie 5.2.2
NNN	nee	geen	geen

5.2 Conclusies en aanbevelingen

5.2.1 Soortenbescherming

Vleermuizen

- Binnen het plangebied zijn geen mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De werkzaamheden leiden niet tot het overtreden van een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden) lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen of vernielen van jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) van de Wet natuurbescherming. Er is geen nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen van vleermuizen.
- De bomenrij rondom het erf is mogelijk onderdeel van essentieel foerageergebied en een vliegroute van vleermuizen. Vanwege het in stand houden van de structuren wordt geen permanent nadelig effect verwacht en nader onderzoek niet nodig geacht. Wel dient vanuit de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming onnodige lichtverstoring van vliegroutes en foerageergebied voorkomen te worden. Dit kan door tijdens de aanleg- en gebruiksfase uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting richting de boomkronen te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermdende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.



Zoogdieren - gebouwbewoond en grondbewoond

- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als leefgebied of als vaste rust- en verblijfplaats door eekhoorn en egel. Vanwege het in stand houden van het geschikte leefgebied (de bomenrij met bijbehorende ondergroei) zijn er geen nadelige effecten te verwachten op deze mogelijk aanwezige soorten. Vervolgonderzoek naar deze soorten is derhalve niet nodig. Ook kan het plangebied geschikt zijn voor haas en eventueel vos. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig. Bovendien worden op deze soorten geen effecten verwacht.
- Negatieve effecten op andere soorten als muizen en spitsmuizen zijn te verwachten. De te verwachten soorten zijn allen niet beschermd en er geldt een provinciale vrijstelling voor deze soorten bij ruimtelijke ingrepen.

Vogels - jaarrond beschermde nesten

- Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten of gebruikssporen aangetroffen en ook is geen activiteit van soorten met jaarrond beschermde nesten waargenomen. Aangezien alle ruimtes volledig inspecteerbaar waren is aanwezigheid van jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van vogels uitgesloten. Vervolgonderzoek naar deze soorten is daarom niet noodzakelijk.

Vogels - algemene broedvogels

- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels in de bomenrij en de ondergroei daarvan en in de bebouwing voorkomen. Deze nesten kunnen dan verstoord, beschadigd of vernield worden. Voer werkzaamheden die kunnen leiden tot het vernielen of verstoren van nesten buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode. Tijdens het broedseizoen kunnen mogelijk verstorende werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd nadat een erkend broedvogelkundige heeft vastgesteld dat er geen bezette nesten aanwezig zijn. Zo nodig worden werkzaamheden uitgesteld of maatregelen getroffen om verstoring of vernieling van nesten te voorkomen, bijvoorbeeld het instellen van een zone rondom het nest totdat de jongen het nest verlaten hebben.

Overige soorten

- Nader onderzoek naar overige beschermde soorten is niet aan de orde. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht die geldt voor alle dieren, beschermd of niet.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden. Gezien het formaat en de aard van het project is het niet noodzakelijk om een ecologisch werkprotocol op te stellen om te voldoen aan de algemene zorgplicht;



- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

5.2.2 Gebiedsbescherming

- De locatie ligt buiten het NNN en het NNN ligt niet in de directe omgeving ervan. De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van NNN. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde.
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000). Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.
- Gezien de aard van de werkzaamheden en de vergelijking van de huidige situatie met de toekomstige, hoeft er geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.



Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vind u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor diersoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina te vinden (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: <ul style="list-style-type: none"> a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura2000 gebieden. Natura2000 gebieden zijn op te delen in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura-2000 gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat doorde geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur EHS genaamd). Dit De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

