

Bestemmingsplan 'Lunteren, Onderstation Meulunteren'

15 juni 2021

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Lunteren, Onderstation Meulunteren' heeft van donderdag 1 april 2021 tot en met woensdag 12 mei 2021 ter inzage gelegen.

Binnen de bovengenoemde termijn hebben wij twee zienswijzen via een brief ontvangen.

De zienswijzen worden in deze nota samengevat en van een beantwoording voorzien.

Leeswijzer

De volgende zienswijzen zijn ontvangen:

1. Zienswijze *****
2. Zienswijze *****

Ingediende zienswijzen

Ontvankelijkheid

Eenieder kan zienswijzen indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan (artikel 3.8, lid 1, sub d Wro). De indieners van de zienswijzen hebben tijdig hun zienswijzen ingediend. Hierdoor zijn de zienswijzen ontvankelijk.

Inhoudelijke beoordeling zienswijzen

1. *****.

Deze zienswijze is ondertekend door *** en is op ***** ontvangen.**

1.1. Vee

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen met betrekking tot het grazende vee in de buurt van het onderstation in verband met spanning/magnetische velden.

Gemeentelijke reactie

Bij het onderstation en de naastgelegen bovenleidingen van de spoorlijn is er sprake van een magnetisch veld van zeer beperkte omvang. De bovenleidingen worden gevoed vanuit het middenspanningsnetwerk van de netbeheerders. De transformatoren in de onderstations van ProRail zetten de middenspanning om in voor treinen bruikbare spanning. Bij dit onderstation is dat voor de treinen 1500 volt gelijkspanning. De hoogste magnetische veldsterktes treden op bij het passeren van een trein. Dit zijn extreem-laagfrequente velden (wisselvelden). Bij dit plan is de afstand tussen het onderstation en de percelen waarop vee kan grazen voldoende groot om aan de blootstellingslimiet voor mensen te voldoen. Voor dieren is geen blootstellingslimiet bepaald, maar uit het KEMA rapport "EM-velden van hoogspanningslijnen - onderzoek naar effecten op koeien, paarden, schapen en varkens" van 26 oktober 2015, blijkt dat er op basis van de huidige stand van de wetenschappelijke inzichten geen reden is om aan te nemen dat er sprake is van schadelijke effecten op dieren, als gevolg van magneetvelden van hoogspanningslijnen. Het magnetische veld van een onderstation (10 KV) is veel kleiner, dan dat van een hoogspanningslijn (50 KV - 150 KV). Het is daardoor aannemelijk dat er voor grazend vee geen effecten optreden door het magnetische veld van het onderstation.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.2. Bomen

Inhoud zienswijze

De bestaande bomenrij is de helft van het jaar zonder blad, dus het onderstation is dan niet verdekt opgesteld.

Gemeentelijke reactie

Voor de bouw van het onderstation is gezocht naar een locatie tussen Barneveld en Ede waarbij een goede inpassing in de bestaande omgeving centraal staat. De bestaande bomenrij langs de Hessenweg blijft ongemoeid en ontnemt grotendeels het zicht op het toekomstig onderstation vanaf de Hessenweg.

Het onderstation krijgt een groene open inpassing, passend bij het karakteristiek van de omgeving. De bestaande struiken en bomen worden behouden. Zichtlijnen van omwonenden worden geflankeerd met enkele struiken.

Het onderstation zal door de groene inpassing in het landschap weinig opvallen.

ProRail heeft toegezegd ook wintergroene beplanting rondom het onderstation aan te brengen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.3. Geluid

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om geluidshinder.

Gemeentelijke reactie

In de toelichting van het bestemmingsplan 'Lunteren, Onderstation Meulunteren' wordt er geschreven over geluidsgevoelige objecten. In hoofdstuk 4, onder het kopje 4.1. wordt het volgende besproken:

De 'VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)' is een algemeen geaccepteerd hulpmiddel in de ruimtelijke ordening. In de publicatie wordt voor een aantal milieuaspecten (zoals geluid) per milieucategorie ter indicatie een afstand aangegeven, die aangehouden wordt voor de beoordeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Een afstand is van belang wanneer in de directe omgeving van bedrijvigheid, gevoelige bestemmingen (zoals woningen) worden gerealiseerd.

In de publicatie worden de richtafstanden tot bedrijvigheid gehanteerd. De richtafstand tot geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen in de buurt, is vastgesteld op 30 meter. De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming bevindt in dit geval op circa 100 meter afstand, ten opzichte van het toekomstig onderstation.

Het toekomstige onderstation is gelegen naast een bestaand gebouw binnen deze afstand. Dit gebouw is een (deel van) een boerderijschuur. Een schuur is volgens de genoemde publicatie van de VNG geen geluidsgevoelig object. De bouw van het onderstation voldoet dan ook aan de richtafstanden zoals deze zijn opgenomen in de 'VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering'.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.4. Waardevermindering

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om de waardevermindering van het agrarisch bedrijf.

Gemeentelijke reactie

Wanneer reclamant meent door het onderhavige bestemmingsplan schade te lijden, dan heeft hij de mogelijkheid om op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.5. Waardevermindering

Inhoud zienswijze

Het onderstation kan een hangplek worden. In dat geval zal er ook zwerfafval worden achtergelaten.

Gemeentelijke reactie

Het gevraagde onderstation wordt gebouwd in het buitengebied van Lunteren.

Het onderstation staat bijna op het erf van het achterliggende bedrijf. Doordat het vlak bij het erf ligt, ligt het gebouw niet erg afgelegen in het gebied. Om het toekomstige onderstation wordt tevens een hek geplaatst. Hierdoor kunnen alleen degenen die bevoegd zijn, achter het hek komen. Tevens is het gebouw afgeschermd door bomen en struiken, waardoor het niet een aantrekkelijke plek is voor een hangplek.

Wij verwachten dan ook niet dat het onderstation een hangplek zal worden met de daarbij eventueel voorkomende overlast van zwerfafval.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.6. Werkzaamheden

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om de overlast van (nachtelijke) werkzaamheden.

Gemeentelijke reactie

De werkzaamheden aan de toekomstige onderstation zullen minimaal zijn. In een 'normale' situatie zijn er nauwelijks werkzaamheden aan het onderstation. Een paar keer per jaar komt er een monteur met een busje voor controle en onderhoud. In het geval van een storing of een andere noodsituatie, kan het gebeuren dat een monteur vaker bij het onderstation moet komen. Dit kan dan ook 's nachts zijn.

Over het algemeen worden er dus maar een paar keer per jaar werkzaamheden gedaan bij het onderstation. De overlast zal hierdoor minimaal zijn.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.7. Aantasting van woongenot en uitzicht

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om de aantasting van het uitzicht en woongenot.

Gemeentelijke reactie

Voor de aantasting van het uitzicht/woongenot is gekeken naar de afstand tussen de huidige woning en de plaats waar het toekomstige onderstation komt te staan. De afstand tussen de woning en het toekomstige onderstation is circa 135 meter. Het is een grote afstand, waardoor de aantasting van het uitzicht niet of nauwelijks aanwezig is.

Tevens wordt het onderstation afgeschermd door de bestaande bomenrij langs de Hessenweg. De bomen ontnemen grotendeels het zicht op het toekomstige onderstation. Het zicht op het onderstation wordt daarnaast afgeschermd door nog aan te planten struiken rondom het onderstation. Het onderstation staat daardoor verdekt opgesteld.



Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.8. Kunstmatig licht

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om het kunstmatig licht op het onderstation.

Gemeentelijke reactie

In het ontwerp wordt er al rekening gehouden met verlichting. Er wordt vogel- en vleermuisvriendelijke verlichting opgehangen. De vleermuisverlichting bevat ledlampen die amberkleurig licht geven, dit is minder fel dan de normale led verlichting. Tevens worden de lampen voorzien van bewegingssensoren. De lampen zullen daardoor alleen aan gaan als er iemand onder doorloopt.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.9. Meulunterse Engweg

Inhoud zienswijze

Waarom wordt het onderstation niet geplaatst nabij de Meulunterse Engweg?

Gemeentelijke reactie

De locatie aan de Hessenweg is een tactischere locatie voor het stroomtraject, dan de locatie bij de Meulunterse Engweg.

Uit een analyse op het stroomnet en op basis van voortschrijdend inzicht, blijkt dat het onderstation beter gepositioneerd kan worden in het buitengebied van Lunteren, ter hoogte van het perceel Hessenweg 153 in Lunteren. De locatie is het meest toekomstvast. Tevens is het perceel grond aan de Meulunterse Engweg niet groot genoeg om een onderstation op te realiseren.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. *****.

De zienswijze is ondertekend door ***** en is op ***** ontvangen.

2.1. Bomen

Inhoud zienswijze

De bestaande bomenrij is de helft van het jaar zonder blad, dus het onderstation is dan niet verdekt opgesteld.

Gemeentelijke reactie

Voor de bouw van het onderstation is gezocht naar een locatie tussen Barneveld en Ede waarbij een goede inpassing in de bestaande omgeving centraal staat. De bestaande bomenrij langs de Hessenweg blijft ongemoeid en ontnemt grotendeels het zicht op het toekomstig onderstation vanaf de Hessenweg.

Het onderstation krijgt een groene open inpassing, passend bij het karakteristiek van de omgeving. De bestaande struiken en bomen worden behouden. Zichtlijnen van omwonenden worden geflankeerd met enkele struiken.

Het onderstation zal door de groene inpassing in het landschap weinig opvallen.

ProRail heeft toegezegd ook wintergroene beplanting rondom het onderstation aan te brengen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2. Geluid

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om geluidshinder.

Gemeentelijke reactie

In de toelichting van het bestemmingsplan 'Lunteren, Onderstation Meulunteren' wordt er geschreven over geluidsgevoelige objecten. In hoofdstuk 4, onder het kopje 4.1. wordt het volgende besproken:

De 'VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)' is een algemeen geaccepteerd hulpmiddel in de ruimtelijke ordening. In de publicatie wordt voor een aantal milieuaspecten (zoals geluid) per milieucategorie ter indicatie een afstand aangegeven, die aangehouden wordt voor de beoordeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Een afstand is van belang wanneer in de directe omgeving van bedrijvigheid, gevoelige bestemmingen (zoals woningen) worden gerealiseerd.

In de publicatie worden de richtafstanden tot bedrijvigheid gehanteerd. De richtafstand tot geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen in de buurt, is vastgesteld op 30 meter. De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming bevindt in dit geval op circa 100 meter afstand, ten opzichte van het toekomstig onderstation.

Het toekomstige onderstation is gelegen naast een bestaand gebouw binnen deze afstand. Dit gebouw is een (deel van) een boerderijschuur. Een schuur is volgens de genoemde publicatie van de VNG geen geluidsgevoelig object. De bouw van het onderstation voldoet dan ook aan de richtafstanden zoals deze zijn opgenomen in de 'VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering'.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.3. Waardevermindering

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om de waardevermindering van het agrarisch bedrijf.

Gemeentelijke reactie

Wanneer reclamant meent door het onderhavige bestemmingsplan schade te lijden, dan heeft hij de mogelijkheid om op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.4. Waardevermindering

Inhoud zienswijze

Het onderstation kan een hangplek worden. In dat geval zal er ook zwerfafval worden achtergelaten.

Gemeentelijke reactie

Het gevraagde onderstation wordt gebouwd in het buitengebied van Lunteren.

Het onderstation staat bijna op het erf van het achterliggende bedrijf. Doordat het vlak bij het erf ligt, ligt het gebouw niet erg afgelegen in het gebied. Om het toekomstige onderstation wordt tevens een hek geplaatst. Hierdoor kunnen alleen degenen die bevoegd zijn, achter het hek komen. Tevens is het gebouw afgeschermd door bomen en struiken, waardoor het niet een aantrekkelijke plek is voor een hangplek.

Wij verwachten dan ook niet dat het onderstation een hangplek zal worden met de daarbij eventueel voorkomende overlast van zwerfafval.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.5. Werkzaamheden

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om de overlast van (nachtelijke) werkzaamheden.

Gemeentelijke reactie

De werkzaamheden aan de toekomstige onderstation zullen minimaal zijn. In een 'normale' situatie zijn er nauwelijks werkzaamheden aan het onderstation. Een paar keer per jaar komt er een monteur met een busje voor controle en onderhoud. In het geval van een storing of een andere noodsituatie, kan het gebeuren dat een monteur vaker bij het onderstation moet komen. Dit kan dan ook 's nachts zijn.

Over het algemeen worden er dus maar een paar keer per jaar werkzaamheden gedaan bij het onderstation. De overlast zal hierdoor minimaal zijn.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.6. Aantasting van woongenot en uitzicht

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om de aantasting van het uitzicht en woongenot.

Gemeentelijke reactie

Voor de aantasting van het uitzicht/woongenot is gekeken naar de afstand tussen de huidige woning en de plaats waar het toekomstige onderstation komt te staan. De afstand tussen de woning en het toekomstige onderstation is circa 135 meter. Het is een grote afstand, waardoor de aantasting van het uitzicht niet of nauwelijks aanwezig is.

Tevens wordt het onderstation afgeschermd door de bestaande bomenrij langs de Hessenweg. De bomen ontnemen grotendeels het zicht op het toekomstige onderstation. Het zicht op het onderstation wordt daarnaast afgeschermd door nog aan te planten struiken rondom het onderstation. Het onderstation staat daardoor verdekt opgesteld.



Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.7. Kunstmatig licht

Inhoud zienswijze

Er zijn zorgen om het kunstmatig licht op het onderstation.

Gemeentelijke reactie

In het ontwerp wordt er al rekening gehouden met verlichting. Er wordt vogel- en vleermuisvriendelijke verlichting opgehangen. De vleermuisverlichting bevat ledlampen die amberkleurig licht geven, dit is minder fel dan de normale led verlichting. Tevens worden de lampen voorzien van bewegingssensoren. De lampen zullen daardoor alleen aan gaan als er iemand onder doorloopt.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Verslag zienswijzenoverleg

Zienswijze overleg ontwerpbestemmingsplan 'Lunteren, Onderstation Meulunteren'

Datum: 3 juni 2021 - 15:30 uur

Locatie: Digitaal via MS Teams

Aanwezigen

Reclamanten:

Indiener zienswijzen

Namens de initiatiefnemer:

ProRail

Raadsleden:

Christen Unie

D66

Gemeente Belangen Ede

Gemeente Belangen Ede

Groen Links

PvdA

PvdA

VVD

VVD

Namens de Gemeente Ede:

Wethouder Gemeente Ede - voorzitter

Medewerker Gemeente Ede - ruimtelijke ontwikkeling

Stagiair Gemeente Ede

Medewerker Gemeente Ede - raadsgriffie

Opening

De voorzitter opent het zienswijzenoverleg en geeft een toelichting op de intentie van het overleg. De ingediende zienswijzen kunnen tijdens dit overleg mondeling worden toegelicht en/of aangevuld.

Inspraakmoment reclamanten

***** licht kort de schriftelijk ingediende zienswijze toe.

1. ***** is bang voor geluidsoverlast bij nachtelijke werkzaamheden.
2. Het uitzicht komt voor het keukenraam te staan. Hierdoor wordt het uitzicht verstoord.
3. ***** is bang dat er een hangplek gaat ontstaan met het daarbij horende zwerfafval.
4. Vorig jaar is er in de zomer vuurwerk afgestoken op de locatie van het toekomstige onderstation. Hierdoor is er destijds paniek en onrust ontstaan onder het jongvee dat in het nabijgelegen weiland stond.
5. ***** vreest voor waardevermindering van ***** bedrijf.
6. ***** is bang voor magnetische straling. ***** geeft aan dat daar op dit moment weinig over bekend is.

Verhelderende vraag Groen Links

Wat ziet ***** als oplossing?

Antwoord indiener zienswijzen

Waarom wordt het onderstation niet geplaatst bij de Meulunterse Engweg?

Antwoord ProRail

De locatie aan de Hessenweg is een tactischere locatie voor het stroomtraject, dan de locatie bij de Meulunterse Engweg.

Uit een analyse op het stroomnet en op basis van voortschrijdend inzicht, blijkt dat het onderstation beter gepositioneerd kan worden in het buitengebied van Lunteren, ter hoogte van het perceel Hessenweg 153 in Lunteren. De locatie is het meest toekomstvast. Tevens is het perceel grond aan de Meulunterse Engweg niet groot genoeg om een onderstation op te realiseren.