

STRUIKHOEVE ADVIES BV  
T.a.v. dhr. A. Ruitenbeek  
Struikweg 8  
6732 De Harskamp

Datum 16 maart 2018  
Kenmerk BE/2018/070/r  
Uw kenmerk E-mail d.d. 6 februari 2018  
Auteur(s) ir. ing. K.J. Rebergen  
Projectleider ing. T.J.P. den Otter

**BLOM ECOLOGIE B.V.**  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46  
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Postweg 199 te Lunteren

Aan de Postweg 199 te Lunteren is een voormalige varkenshouderij gesitueerd. Hedendaags worden er koeien, geiten, schapen, kippen en een paard gehouden op het perceel. Op de planlocatie is sprake van een burgerwoning, woonunit, een aantal voormalige veestallen, schuren en een tuinkas. De initiatiefnemer is voornemens alle bijgebouwen te saneren ten behoeve van twee nieuwe (opslag)schuren. Het vigerende bestemmingsbeleid voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Struikhoeve Advies BV begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

### *Onderzoeksdoel*

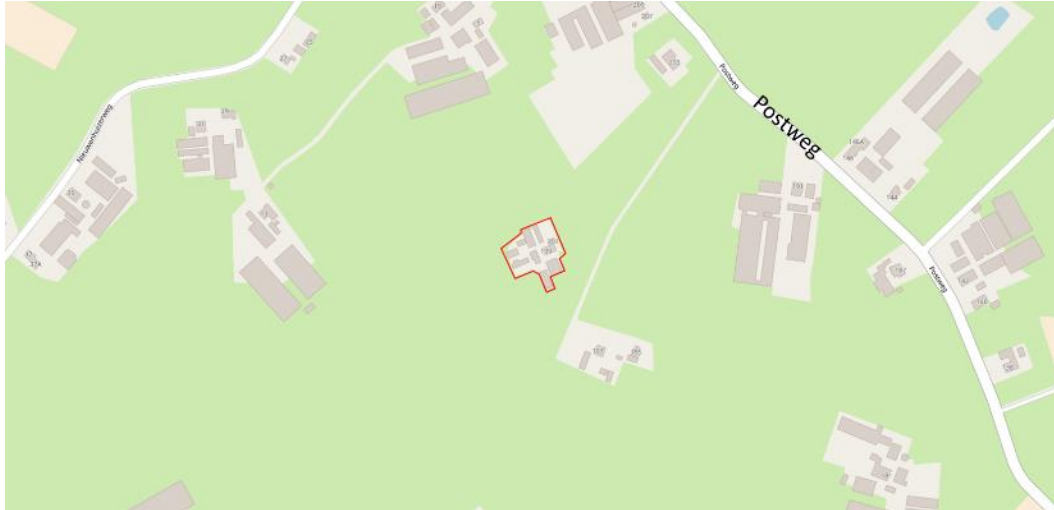
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

### **Planlocatie**

De planlocatie is gelegen aan de Postweg 199 te Lunteren. Op de locatie zijn enkele bijgebouwen als veestallen, schuren, een kas, woonunit en een woning aanwezig. In figuur 2 zijn de opbouw van de bijgebouwen genuanceerd. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van Lunteren; tussen Barneveld, Renswoude en Lunteren in. De planlocatie wordt begrensd door weides (noord, west en zuid) en de Postweg 199 (oost). De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door agrarische bedrijven, percelen en weides. Op een afstand van circa 0,7km ten westen is de grens met de provincie Utrecht gelegen en op een afstand van circa 1,6km ten noordoosten is de A30 gesitueerd.



*Figuur 1 Het perceel (rood kader) is gelegen aan de Postweg 199 te Lunteren (bron: arcgis.com).*

### **Functieverandering en effecten**

De beoogde ingreep betreft de realisatie van twee nieuwe (opslag)schuren. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop opstallen: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie nieuwe (opslag)schuren: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie en herinrichting terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.



Figuur 2a,b (a) De huidige situatie schets, (b) de nieuwe situatie (bron: Willems Vastgoedonderhoud).

Hieronder een opsomming van de gebouwen op het perceel en waaruit ze zijn opgetrokken:

- A: gemetselde muren en dakpannen;
- B: houten panelen en dakpannen;
- C: betonblokken en golfplaten dak;
- D: cement, houten panelen, damwandplaten en een bitumen dak;
- E: kunststof platen (tijdelijke unit);
- F: houten panelen en golfplaten dak + kippenhok;
- H: gemetselde muren en golfplaten dak;
- G: gemetselde muren, damwandplaten en dakpannen;
- I: gemetselde muren en dakpannen;
- Niet weergegeven: tuinkas, bestaande uit glas.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke versterking (tijdelijk).

## **Methode**

### *Inventarisatie*

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij bovendien gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 16 februari 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 5° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.).

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## **Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

*Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.*

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

## **Beoordeling**

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

### *Vaatplanten*

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Een groot deel van het perceel is verhard. De vegetatie binnen het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit algemene onkruiden en aangeplante bomen en struiken. De aangetroffen vegetatie betreft diverse inheemse kruidachtige flora en aangeplante inheemse waaronder (niet limitatief): ronde ooievaarsbek, raaigras, rode klaver, smalle weegbree, duizendblad, paardenbloem, akkermelkdistel, gewone varkensgras, zwarte populier, zwarte els, veldzuring, kleine brandnetel., conifeer, vlinderstruik, hедера, hortensia en braam. De habitatpreferentie van beschermde soorten als onder andere roggelelie, orchissen en pijlscheefkelk betreft met name bijzondere standplaatsen als onverstoorde voedselarme structuren. Dergelijke specifieke en bijzondere kenmerken zijn met name te vinden in natuurlijke habitats als bijvoorbeeld extensief beheerde (laag)veengronden, vochtige duinvalleien, kalkrijke gronden, kwelwateren en schrale (blauw)graslanden. Het plangebied en de directe omgeving ervan bestaan uit sterk beïnvloedde kunstmatige en agrarische structuren. Door de hoge mate van verstoring, de agrarische aard van het plangebied en de habitatpreferentie van beschermde soorten worden deze niet verwacht. Het voorkomen van en effecten op bijzondere en zeldzame beschermde vaatplanten kan uitgesloten worden.

### *Zoogdieren*

Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: egel, vos, otter, ree, edelhert, haas, konijn, rode eekhoorn, bruine rat, mol en diverse muis- en marterachtigen (waarneming 2002-2017, NDFP). Op en rondom de planlocatie zijn geen sporen als vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, etc.), uitwerpselen, pootafdrukken of loopsporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstelling vallen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Hierbij is extra gelet op sporen van steenmarter.

De steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals woningen, schuren en andere oude bebouwing. Het voorkeurshabitat betreft een kleinschalig parklandschap, maar komt ook voor in gebieden zonder bossen, houtwallen en houtopstanden. De soort wordt met name aangetroffen nabij steden, dorpen en boerderijen. Geschikte leefgebieden bestaan voornamelijk uit kleinschalige landbouw met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen als groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen die kunnen dienen als foerageer- en jachtgebied van belang.

Op de planlocatie zijn in zeer beperkte mate, matig geschikte verblijfslocaties voor steenmarter aangetroffen en er zijn geen sporen van de soort aangetroffen die duiden op de aanwezigheid ervan. Op locaties waar de soort een vaste rust- of nestplaats heeft, gaat de aanwezigheid nagenoeg altijd gepaard met de aanwezigheid van uitwerpselen, loopsporen, geursporen, aangevreten kabels, voedselvoorraden, gangen door hooi en/of stro en vraatsporen als leeggegeten eieren, huiden van kleine zoogdieren, afgebeten veren en afgebeten koppen van kleine zoogdieren. Door het ontbreken van dergelijke sporen en de aanwezigheid van slechts matig geschikte verblijfslocaties kan een functie voor de soort uitgesloten worden.

Op en rondom de planlocatie zijn geen nestbomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) van rode eekhoorn en boomarter aanwezig. Eekhoorns leven in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Boomarters leven in allerlei typen en leeftijden bos. Gelet op de inrichting van de directe omgeving en de potentie voor rode eekhoorn en boomarter is het uitgesloten dat de planlocatie een functie heeft voor beide soorten.

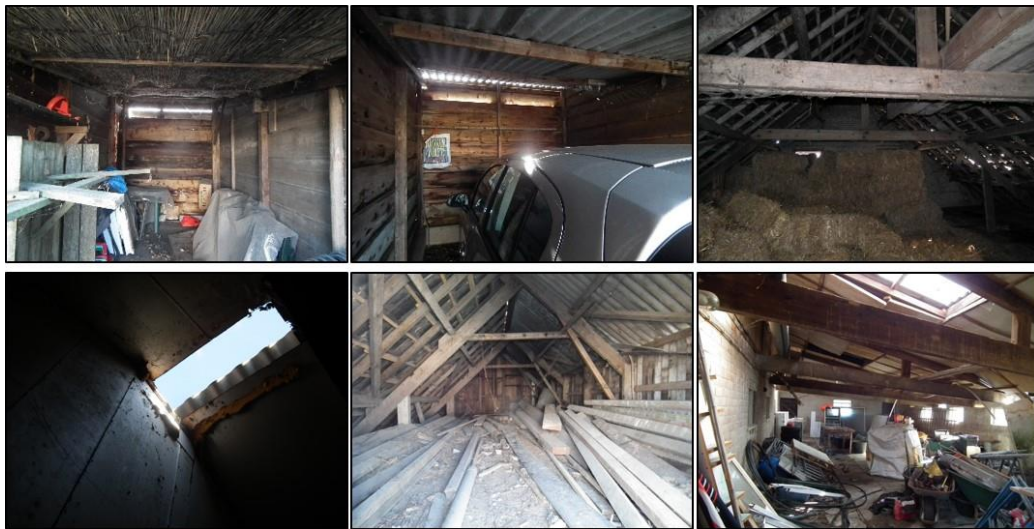
De das leeft in een gebied met, afhankelijk van de kwaliteit, een omvang van enkele tientallen tot honderden hectaren. Veelal betreft het een afwisseling tussen bossen, heggen, akkers, weidepercelen en boomgaarden. Overdag verblijft de dassenfamilie in een burcht. In de schemer en 's nachts wordt het leefgebied afgespeurd naar voedsel. Op de planlocatie is geen geschikt foerageergebied en/of verblijfgebied voor de soort aanwezig. Daarbij zijn geen sporen aangetroffen van de soort. Langs de buitenzijde van het hekwerk en de hagen zijn tevens geen sporen aangetroffen.

Vrijwel altijd zijn duidelijke loopsporen (wissels en/of prenten, latrines (door dassen gegraven putjes met uitwerpselen) en graafsporen (nabij burcht) aanwezig op plaatsen waar dassen frequent komen. Het is derhalve uitgesloten dat dassen gebruik maken van de planlocatie. Behoudens voor algemene en opportunistische grondgebonden zoogdiersoorten biedt de locatie geen functie voor zoogdieren. Mogelijk betreden soorten als bruine rat, egel, bunzing, veldmuis en/of mol incidenteel de locatie. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Behoudens de algemene zorgplicht zijn geen bijzondere bepalingen van toepassing.

#### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger, watervleermuis, baardvleermuis, franjestaart, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. De bomen op de planlocatie zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van holtes, scheuren, loszittend schors of andere openingen die relevant kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen (geschikte) holtes aangetroffen.

De te slopen bebouwing betreft een aantal veestallen en schuren. Behoudens bij de voormalige varkensstallen en de stal waar thans een paard wordt gehouden ontbreken bij alle gebouwen spouwmuren en dakbeschot. Bij vrijwel alle bebouwing ontbreekt een afwerking van de binnenzijde van het dak en/of zijn de daken dermate open dat er sprake is van een instabiel microklimaat (t.a.v. tocht, temperatuur, vocht en licht) (figuur 3).



*Figuur 3* Onderdelen van de bebouwing die leiden tot een instabiel microklimaat.

Door het ontbreken van geschikte wegkruipmogelijkheden met een stabiel microklimaat worden vaste rust- en/of verblijfslocaties van gebouw-bewonende vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger niet verwacht. De aangetroffen openingen en verblijfsruimten zijn enkel geschikt als tijdelijke rustplaats; met name gedurende het foerageren. Alsmede gelet op de omvang van de bebouwing en het instabiele microklimaat kan de aanwezigheid van kraamkolonies, zomerverblijven, winterverblijfplaatsen en paarverblijven in de opstallen worden uitgesloten. De woning en het bijgebouw die blijven behouden zijn opgetrokken uit gemetselde muren met spouw en een pannendak met dakbeschot. Bij beide gebouwen zijn mogelijke invliegopeningen aangetroffen. Echter blijven de woning en het betreffende bijgebouw gehandhaafd en zijn ze niet onderhevig aan werkzaamheden. Effecten op verblijfslocaties van zowel gebouw- als boom-bewonende vleermuissoorten worden niet verwacht.

Gelet op de inrichting van de directe omgeving betreft de planlocatie een doodlopende lijn en maakt de planlocatie derhalve geen onderdeel uit van essentiële migratieroutes tussen verblijfplaatsen en het foerageergebied. Bovendien blijft de structurele indeling van het groen op het perceel en de directe omgeving intact. Terreinen als weides en tuinen met bloemdragende kruiden, alsmede hoge hagen en struiken zijn zeer geschikt als foerageergebied van vleermuizen. Het is aannemelijk dat vleermuizen de planlocatie kunnen bereiken en er foerageren. Onjuist toegepaste (bouw)verlichting kan foeragerende vleermuizen verstoren en verjagen. Om verstoring te voorkomen dient gedurende de ontwikkeling een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze te worden toegepast.

#### *Amfibieën en reptielen*

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan waargenomen in het plangebied. In de ruime omgeving is het voorkomen bekend van hazelworm, gewone pad, rugstreepad, alpenwatersalamander, kleine watersalamander, meerkikker, heikikker en bruine kikker (Creemers & Van Delft, 2009).

Voor reptielen zijn kale (zandige) plekken, dichte heide en opgaande vegetatie afgewisseld met open structuren van essentieel belang. Vergraafbare grond wordt gebruikt door hagedissen om holen te graven en eieren in af te zetten. Dit is niet van toepassing op de planlocatie. Het voorkomen van beschermde reptielen waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen van zeldzame reptielen is uitgesloten.

In de omgeving van de planlocatie is het voorkomen bekend van diverse soorten amfibieën waaronder de habitatrichtlijnsoorten heikikker en rugstreepad. De heikikker is een erg kritische soort ten opzichte van zijn habitat. De soort is voor de voortplanting verbonden aan voedselarm en schoon water. Vervuilde of verzuurde wateren hebben geen functie als voortplantingshabitat (Kennisdocument Heikikker, 2017). De huidige situatie van de beoogde ontwikkellocatie en het terrein is zeer ongeschikt voor de soort middels het ontbreken van alle kenmerken van een geschikt habitat voor de heikikker. Waaronder valt te verstaan: voortplantingswater, ruigte, kruidenrijke sloten, geschikte overwinteringslocaties). Gelet op het ontbreken van geschikt habitat (o.a. t.b.v. migratie) kan de aanwezigheid van de soort worden uitgesloten.

De rugstreepad is voor de voortplanting afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen. Het geschikt habitat voor rugstreepad is momenteel niet aanwezig op de planlocatie. Gelet op de afstand tot bekende populatie (>5km) van rugstreepad kan kolonisatie door de soort gedurende werkzaamheden uitgesloten worden (Ravon.nl; verspreidingsatlas.nl). Daarbij is de dichtstbijzijnde waarneming op meer dan 9km afstand gelegen (waarneming 2012-2018) en is er sprake van een barrière middels de autosnelweg A30 tussen de planlocatie en de recente waarnemingen en bekende populatie.

Gedurende de ontwikkeling worden mogelijk incidenteel passerende of aanwezige amfibieën verstoord. Aangezien de locatie geen essentieel onderdeel is van het leefgebied, oppervlaktewater ontbreekt en er voldoende mogelijkheden zijn om uit te wijken, zijn significant negatieve effecten op amfibieën en reptielen uitgesloten.

#### *Vissen*

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling is geen relevant oppervlaktewater aanwezig voor (beschermde) vissen. Effecten op beschermde vissen zijn uitgesloten.

#### *Insecten, libellen en ongewervelde*

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. De meeste dag-actieve insecten zijn begin februari niet zichtbaar. Op de locatie zijn diverse (gedomesticeerde) heesters en bomen aanwezig. De vegetatie is voor veel algemene insecten geschikt ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen specifieke plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Een aantal insectensoorten verblijven/overwinteren onder daken.

Een bekende soortgroep die nesten bouwen in gebouwen zijn wespen (o.a. hoornaar, Duitse wesp en gewone wesp). Deze soorten zijn echter niet beschermd. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn echter uitgesloten.

#### *Vogels*

In de plangebieden en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: pimpelmees, houtduif, huismus zwarte kraai, holenduif, kleine mantelmeeuw, vink en merel. Gedurende het veldbezoek zijn op de locatie geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, hopen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie.

Op de planlocatie zijn er geen te kappen bomen aanwezig. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als boomvalk, sperwer en havik kan uitgesloten worden.

Ten aanzien van huismus ontbreken bij de meeste opstallen geschikte wegkruipmogelijkheden, dakbeschot en andere potentiële nestlocaties. In de te slopen agrarische opstallen kunnen broedgevallen van zowel de huismus als de gierzwaluw uitgesloten worden. Op de goot van de woning zijn enkele huismussen waargenomen. Aannemelijk hebben de aanwezige huismussen een broedlocatie in de woning. De woning is voldoende groot om de enkele individuen in hun behoefte te voorzien. Enkele individuen zijn waargenomen nabij de coniferen haag op de locatie. Gelet op het voornemen dat het bestaande groen op de locatie behouden blijft en er in de nieuwe situatie meer ruimte komt voor tuin is het aannemelijk dat er ten minste voldoende, al dan niet meer geschikt leefgebied ontstaat.

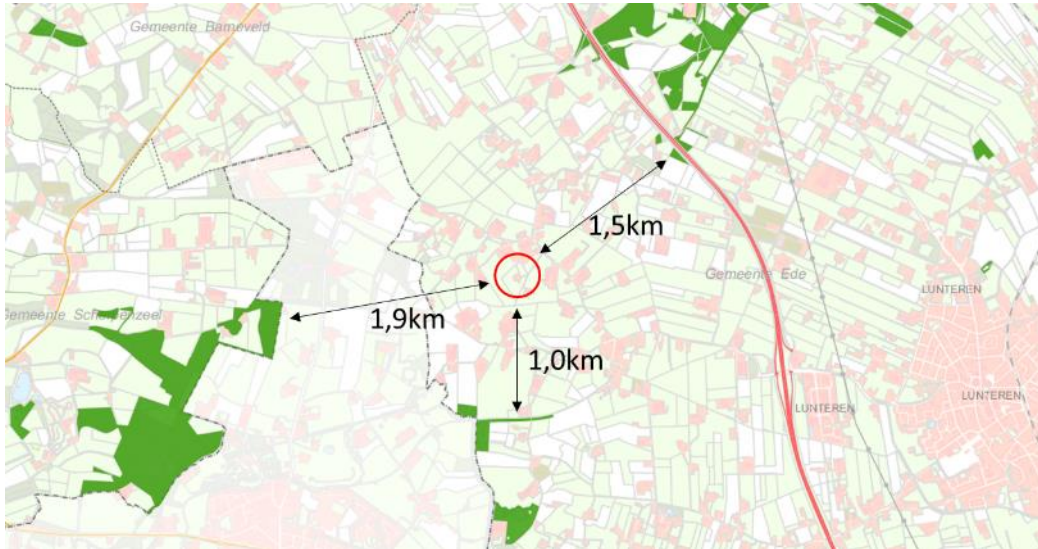
De voormalige veestallen en schuren zijn volledig geïnspecteerd op de aanwezigheid van uitwerpselen, eischalen, veren en braakballen van steenuil en kerkuil. Gelet op het ontbreken van alle vormen van sporen van beide soorten kan een broedlocatie uitgesloten worden. Bovendien zijn vrijwel alle opstallen ongeschikt als nestlocatie voor de soorten. Op circa 70m afstand ten zuidoosten van de planlocatie is een steenuilnestkast aanwezig. De planlocatie maakt hoogstwaarschijnlijk een algemeen deel uit van het leefgebied van steenuil. Steenuil maakt gebruik van open gebied afgewisseld met kleinschalige structuren. In de nieuwe situatie is sprake van het zaaien van raaigras en aanplanting van enkele struiken en bomen. Afname van functioneel leefgebied van steenuil door de beoogde ontwikkeling wordt niet verwacht. Bovendien zijn binnen een straal van circa 500m rondom de nestkast een 20-tal vergelijkbare percelen aanwezig. Tevens is niet bekend dat de nestkast recent in gebruik is geweest. Effecten ten aanzien van steenuilen worden niet verwacht

Mogelijk worden voor algemene broedvogels gedurende de werkzaamheden potentiële broedlocaties verstoord. De bebouwing en het hogere groen op de locatie zijn mogelijk geschikt als broedlocatie voor soorten als merel, houtduif, witte kwikstaart en winterkoning. Om te voorkomen dat eventuele broedgevallen van algemene en opportunistische broedvogels worden verstoord dienen de ontwikkelingen buiten het broedseizoen (indicatief 15 maart - 15 juli) te worden uitgevoerd. De werkzaamheden kunnen worden opgestart buiten het broedseizoen en na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

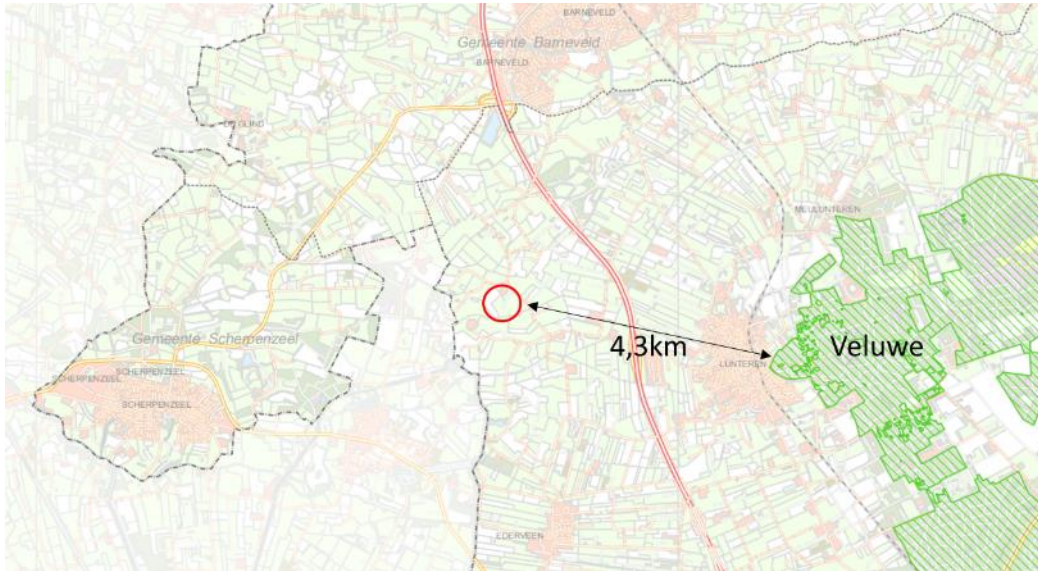


### Gebiedsbescherming

De planlocaties maken geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. De planlocatie is gelegen op een afstand van 1,0km tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 4). Op een afstand van 4,3km is het Natura2000-gebied de Veluwe gesitueerd (figuur 5).



Figuur 4 De planlocatie (rood omcirkeld) is gelegen op een afstand van 1,0km tot het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland gebied (bron: kaarten.gelderland.nl).



Figuur 5 De planlocatie (rood omcirkeld) is gelegen op een afstand van 4,3km tot het Natura2000-gebied de Veluwe (bron: kaarten.gelderland.nl).

De planlocatie betreft een voormalige varkenshouderij. De beoogde ingreep betreft het saneren van een aantal veestallen en schuren en de realisatie van twee nieuwe (opslag)schuren. De beoogde ontwikkeling is aannemelijk een verwaarloosbare ingreep in het kader van barrièrevorming en ecologische waarden. De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van Natura2000-gebieden en elementen als woningen, bedrijven en infrastructuur wordt de verhoogde projectuitstoot als verwaarloosbaar geacht.

De ontwikkeling zal leiden tot een afname in opstallen en tevens tot een afname van gehouden dieren. De permanente stikstofdepositie van een varkenshouderij is per definitie hoger dan de uitstoot van enkele (opslag)schuren. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot het Natura2000-gebied Rijntakken en de verder gelegen gebieden niet zullen leiden tot een toename. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland is externe werking geen toetsingskader.

Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.

#### *Houtopstanden*

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Op de planlocatie zijn hagen (b) en enkele bomen (b) aanwezig. Er zijn geen voornemens om bomen en struiken te kappen, rooien of verwijderen. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

#### **Conclusies**

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft aannemelijk geen relevante functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De planlocatie en de directe omgeving hebben (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de locatie tijdens het foerageren. De bomen en struiken op en nabij de planlocatie zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachten effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventuele vervolgstap.

<b>Legenda</b> - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	-
Geschikt habitat Habitarichtlijnsoort	-	-	+/-	-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n
<b>Gebiedsbescherming</b>								
	afstand	effecten		nader onderzoek/ Aerius				
Natura2000-gebieden	4,3km	geen		n.v.t.				
Natuurnetwerk Nederland	1,0km	geen		n.v.t.				
<b>Houtopstanden</b>								
	aanwezig	kap		melding / vergunning				
Struiken	ja	nee		n.v.t.				
Bomen	ja	nee		n.v.t.				

#### *Uitvoerbaarheid bestemmingsplan*

De ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde gebieden en beschermde natuurwaarden. Voor Habitatrictlijn-, Vogelrichtlijn- en overige soorten geldt dat, op basis van het voorliggende onderzoek, er geen effecten worden verwacht ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen alsmede functioneel leefgebied. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

#### *Conclusie*

Het saneren van de voormalige veestallen en schuren ten behoeve van twee nieuwe (opslag)schuren aan de Postweg 199 te Lunteren is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

### **Te treffen maatregelen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.
- Ondanks dat er geen effecten in het kader van de Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS) verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren.

### **Literatuur**

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Heikikker *Rana arvalis*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Kalkman, V.J. (red). De soorten van het leefgebiedenbeleid. -EIS-Nederland, Leiden.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

#### *Geraadpleegde websites*

<a href="http://kaarten.gelderland.nl">kaarten.gelderland.nl</a>	<a href="http://www.ravon.nl">www.ravon.nl</a>
<a href="http://natura2000.eea.europa.eu">natura2000.eea.europa.eu</a>	<a href="http://www.vleermuisprotocol.nl">www.vleermuisprotocol.nl</a>
<a href="http://pas.natura2000.nl">pas.natura2000.nl</a>	<a href="http://www.vlinderstichting.nl">www.vlinderstichting.nl</a>
<a href="http://synbiosys.alterra.nl">synbiosys.alterra.nl</a>	<a href="http://www.waarneming.nl">www.waarneming.nl</a>
<a href="http://www.arcgis.com">www.arcgis.com</a>	<a href="http://www.wilde-planten.nl">www.wilde-planten.nl</a>
<a href="http://www.bij12.nl">www.bij12.nl</a>	<a href="http://www.zoogdierenvereniging.nl">www.zoogdierenvereniging.nl</a>

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rebergen', written in a cursive style.

Blom Ecologie bv,  
ir. ing. K.J. Rebergen

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie betreft een voormalige veehouderij aan de Postweg 199 te Lunteren.



Figuur 2 Op het perceel zijn enkele veestallen en schuren gesitueerd.



*Figuur 3 Eén van de enkele voormalige veestallen.*



*Figuur 4 De schuur waar tevens kippen in gehouden worden is opgetrokken uit houten panelen en een golfplaten dak.*



*Figuur 5 Twee van de (voormalige) veestallen en schuren.*