



Flora en Fauna Quicksan

Meulunterseweg 21 Lunteren

In het kader van een
bestemmingsplanwijziging

Uitvoering

Ruimte voor Advies - J. Mossink
Deventerstraat 179, 8171 NS Vaassen

Opdr.gvr.

Dhr. Liefthing, Meulunterseweg 21 Lunteren

Locatie

Meulunterseweg 21 Lunteren

Datum

14 september 2017

Status

eindrapportage

INHOUD

1	Inleiding	3
2	Resultaten	5
3	Effecten	10
4	Conclusies en Aanbevelingen	12
5	Wettelijk kader	13

INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Dit rapport beschrijft de uitkomsten van een quickscan soortenbescherming uitgevoerd op de locatie Meulunterseweg 21 te Lunteren. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging met daaruitvolgende sloop en herbouw. Bij dergelijke voornemen is een onderzoek naar beschermde flora en fauna gewenst. In eerste instantie voldoet een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige een inschatting maakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Het betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

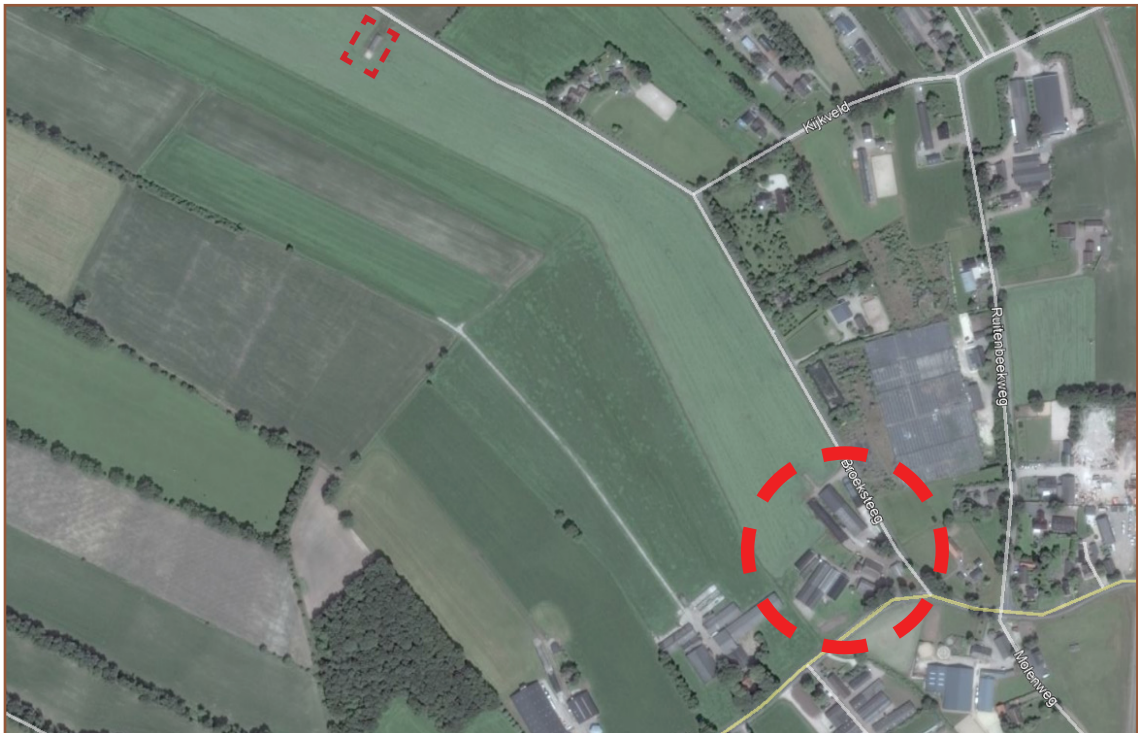
1.2 Beschrijving locatie en ingreep

De onderzoekslocatie betreft een voormalig agrarisch bedrijf aan de Meulunterseweg 21 in het buitengebied van Lunteren, gemeente Ede. De inrichting laat een typerend beeld zien van de 20e eeuwse agrarische ontwikkeling en bestaat uit een rietgedekte begin 20e eeuwse boerderij (woning en deel) met aanbouw (voormalig kookhuis), een ligboxenstal, varkensschuur en kapschuur (jaren '80), een in slechte staat verkerende houten schuur, allen met golfplatendak en tot slot een stenen schuurtje aan de Broeksteeg ongenummerd op ruim een halve kilometer afstand in noordelijke richting. Het erf is grotendeels verhard, voorzien van diverse kleinere opstallen, opslagruimten en silo's, een klein gedeelte bestaat uit tuin. Rondom het erf liggen enkele paarden- en kleinveeweiden met diverse houten onderkomens. Hier en daar staan zware bomen (voornamelijk Zomereiken) en wat jongere aanplant.

De ingreep bestaat uit sloop van de agrarische opstallen, gevolgd door nieuwbouw van een woning, waarna sloop van de oude woning plaatsvindt. De uitvoer kent dus verschillende fasen. Het bouwvlak en de bestemming wijzigt aanzienlijk. Het omringende terrein behoudt de agrarische bestemming. De bomen blijven intact. Het agrarische gebruik en erf komt te vervallen en de inrichting zal getransformeerd worden tot privé-woning. Het is nog niet bekend wanneer de werkzaamheden starten; indien haalbaar starten de eerste sloopwerkzaamheden komende winter.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op woensdagmiddag 12 september 2017 bezocht door een ecooloog van bureau Ruimte voor Advies. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is vooral gelet op sporen die op vaste, jaarrond beschermde nesten, verblijfplaatsen of groeilocaties duiden van beschermde soorten waarvan het voorkomen in het gebied bekend is (verspreidingsatlassen, websites, eigen kennis). Er is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en fotocamera. Tijdens het veldbezoek was het zwaar bewolkt maar droog, matig krachtige wind, bij een temperatuur van 16 °C.



Afb. 1.1: Globale ligging onderzoeksgebied (rode kaders). De bebouwing is gesitueerd in de hoek Meulunterseweg - Broeksteeg, met uitzondering van een schuurtje langs de Broeksteeg op ruim 500 meter in noordwestelijke richting. Bron ondergrond: Aerodata International Surveys 2017/DigitalGlobe.



Afb. 1.2: Tekening bestaande situatie (links) en concepttekening nieuwe situatie (rechts). De agrarische bebouwing verdwijnt (blauw gekleurd). De boerderij met aanbouw vervolgens ook (grijs gekleurd). Het bijbehorende erf wordt heringericht. Bron: Architectenbureau DBL Lunteren.

2

RESULTATEN BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

2.1 Vaatplanten

Er zijn geen bijzondere of beschermde vaatplanten aanwezig. Informatiebronnen over het voorkomen van beschermde of bijzondere planten geven voor het projectgebied geen aanduidingen. Er zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten uit de directe omgeving bekend. Het terreinbezoek wijst uit dat de vegetatie op het terrein soortenarm is en uitsluitend bestaat uit zeer algemene grassen en kruiden die kenmerkend zijn van (voormalige) agrarische percelen en de bijbehorende zeer voedselrijke omstandigheden. Het perceel is door de omstandigheden en voedselrijkdom volledig ongeschikt als groeilocatie van beschermde plantensoorten. Tussen de erfverharding en bebouwingen komen enkele algemene kruiden als Paardenbloem en Herderstasje voor. Ook algemene, nitrofiële soorten en tredplanten komen voor zoals Hondsdraf, Smalle weegbree en Canadese fijnstraal. Oudere bouwwerken, zoals de boerderij op deze locatie, kunnen beschermde muurplanten herbergen, maar inspectie wijst uit dat de stenen muren vrij zijn van muurplanten. Ook de bijgebouwen en andere bouwwerken leverden geen vondsten op.

2.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

De locatie is onderzocht op (mogelijke) aanwezigheid van vogels met vaste, jaarrond beschermde rust- of nestplaatsen die in de omgeving voorkomen. De Huismus komt in het landelijk gebied van de gemeente Ede nog algemeen voor. Op voorhand voldoet de locatie aan de voorwaarden die Huismus stellen aan hun leefomgeving. Op de onderzoekslocatie zijn echter géén Huismussen waargenomen en ook nesten (zowel recente als oude) ontbraken. In de stallen waren geen nest(restanten) zichtbaar, geen verblijfssporen zoals uitwerpselen; de rieten kap van de woning herbergde eveneens geen sporen van vogelactiviteiten, wat logisch is aangezien er geen openingen in de constructie zijn. Dat er geen Huismussen op het erf leven heeft waarschijnlijk te maken met het eindigen van de agrarische bedrijfsvoering en daaruit voortvloeiend gebrek aan constante voedselbronnen, zoals kuilvoer en veestallen. Daarbij is het erf 'kaal' en ontbreken geschikte schuilplaatsen. Navraag bij de bewoners bevestigde de afwezigheid van Huismus. Zij gaven aan dat Huismus altijd al slechts incidenteel te zien waren op het erf. Omdat alle potentiële nestlocaties volledig inspecteerbaar zijn, kunnen beschermde gebiedsfuncties van de Huismus met zekerheid als afwezig beschouwd worden. Vervolgonderzoek achten we daarom niet noodzakelijk.

De houten opstallen zijn in potentie geschikt als vaste rustplaats voor Steenuil en Kerkuil. Er zijn geen nestkasten geplaatst voor deze soorten en donkere, droge, tochtvrije holle ruimtes ontbraken, waardoor er geen geschikte broedlocaties voorhanden zijn. Tijdens het veldbezoek is de locatie zonder resultaat nauwkeurig geïnspecteerd op braakballen, uitwerpselen, plukresten en uilenveren. Hierdoor is met zekerheid vastgesteld dat uilen momenteel en gedurende de afgelopen jaren de locatie niet structureel bezocht hebben. Van een vaste verblijfplaats is geen sprake.

De locatie voldoet niet aan de eisen die Gierzwaluw, Roeken of roofvogels stellen aan hun verblijfplaats. De aanwezigheid van deze soorten kunnen we uitsluiten.

Overige broedvogels

De houten schuren, het stenen bijgebouw en de weinig opgaande begroeiing vormen een mogelijke broedlocaties voor algemene broedvogels zoals Merel, Zanglijster, Winterkoning en Boerenwaluw. Aan de dakgevel van diverse schuren en het voormalige kookhuis waren restanten van (oude) nesten aangetroffen van Boerenwaluw. Boerenwaluw foerageert nu nog wel in de omringende weilanden, maar nestelt niet op de locatie. De bewoners bevestigden dit. Wellicht is de alom aanwezige erfverharding oorzaak van de achteruitgang. Goed nestmateriaal (modder) is op de locatie niet meer aanwezig. Verder zijn nergens nesten aangetroffen, maar toekomstige broedgevallen zijn niet uit te sluiten. Omdat broedende vogels nooit verstoord mogen worden verdient het de voorkeur om sloop-, snoei- en rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Wanneer de werkzaamheden toch samenvallen met het broedseizoen is het belangrijk om preventieve maatregelen te treffen, bijvoorbeeld het afschermen van toegangen tot bebouwing of het voldoende terug snoeien van opgaande begroeiing. Dit dient uiteraard te gebeuren op een moment dat er geen vogels broeden.

2.3 Vleermuizen

Alle gebouwen op het terrein zijn uitgebreid beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen. Ruimtes achter betimmeringen, in holtes en scheuren tussen stenen en onder pannendaken zijn in potentie geschikt wanneer deze donker en tochtvrij zijn en bovendien toegankelijk via een (vaak kleine) opening. De houten schuren zijn niet geschikt vanwege de enkellaags bouwwijze. Er zijn geen holle ruimtes onder het golfplatendak of achter planken. De stenen bijgebouwen beschikken niet over een spouw of andere holtes of spleten in de stenen muur. Openingen zijn allen zorgvuldig afgedicht met gaas; een maatregel die in het verleden is genomen in kader van zorgvuldige agrarische bedrijfsvoering ('ongedierte vrij houden').

De te slopen woning ziet er op het eerste oog geschikt uit voor vleermuizen, maar bij nadere inspectie blijken de weinige mogelijke invliegopeningen langs de kopgevels nauwkeurig dichtgemaakt. Dit is op verschillende manieren gedaan en zelfs met doek. Aan de zijanten sluit het rieten dak met aftimmering strak aan de muur. Gezien bovenstaande is geen nader onderzoek naar vleermuizen nodig om afwezigheid van verblijfplaatsen vast te kunnen stellen.

Er worden geen bomen verwijderd die groot genoeg zijn en over geschikte holtes beschikken voor boombewonende soorten. Wel is het mogelijk dat de bomenrij onderdeel is van een vliegroute. Gezien de relatieve openheid van het landschap zal het in dat geval een belangrijke vliegroute betreffen, alternatieven zijn immers schaars. Ook kunnen kleine aantallen vleermuizen op het erf en langs de bomenrij foerageren. Het belang als jachtgebied zal wel beperkt zijn, het gaat namelijk om een relatief beperkt oppervlak. Bovendien komt de toekomstige situatie redelijk overeen met de huidige waardoor het resultaat 'netto' vrijwel gelijk blijft.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, insecteneters, marters en eekhoorn. Er zijn geen sporen (prooi resten, latrines) van Steenmarters aangetroffen, de bewoners bevestigen dit. Er is geen melding van Steenmarter. Voor overige beschermde zoogdieren waarvan waarnemingen uit de omgeving bekend zijn (Eekhoorn, Boomarter, Das) is het terrein ongeschikt. Wel zijn kleine zoogdieren te verwachten die op de vrijstellingslijst van de provincie Gelderland staan zoals Huisspitsmuis, Veldmuis, Bosmuis en Haas.



Afb. 2.1: Stenen bijgebouw en boerderijwoning vanaf het erf gezien.



Afb. 2.2: Detail van de achtergevel van de boerderij. Openingen en holten ontbreken.



Afb. 2.3: Detail van de gevel van het voormalige kookhuis. Deze is strak afgewerkt en voorzien van vogelschroot, waardoor mogelijkheden voor vleermuizen ontbreken.



Afb. 2.4: Beeld van het erf. Opvallend is de oppervlakte aan erfverharding en het ontbreken van beplantingen en overhoeken.



Afb. 2.5: Gevel met in de nok het restant van een zwaluwen-nest.



Afb. 2.6: Beeld van de ligboxenstal, gezien vanaf het erf.



Afb. 2.7: Beeld van de inrichting van de ligboxenstal.



Afb. 2.8: Detail van de nok, van binnenuit gezien. De ruimte in de nok is bespannen met kippengaas (door de belichting niet op foto te zien). Nestplekken ontbreken, geen aftimmering aanwezig.



Afb. 2.9: De houten schuur, enkelwandig, open en zonder spouw of verdere aftimmering.



Afb. 2.10: Varkensschuur, enkelwandig, geen aftimmering.

2.5 Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden

Aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten uit overige soortgroepen is uitgesloten. Door het ontbreken van open water komen met zekerheid geen vissen en voortplantingswater van amfibieën voor. Uitsluitend als landhabitat voor de Bruine kikker, Kleine watersalamander en Gewone pad zijn de begroeide delen van het terrein geschikt, maar op de locatie zijn de mogelijkheden door de strakke, cultureel-inrichting zeer beperkt. Reptielen worden voornamelijk aangetroffen in overgangen tussen bos en heide of bijvoorbeeld hoogveen. De Ringslang komt bovendien in waterrijke gebieden zoals uiterwaarden voor. Het onderzoeksgebied voldoet aan geen van de voorwaarden die reptielen aan hun leefomgeving stellen. Ook voor zwaar beschermde of bedreigde dagvlinders, libellen en andere soortgroepen ontbreken de vaak zeer specifieke voorwaarden die ze aan hun leefgebied stellen. Het is daarom uitgesloten dat dergelijke soorten hier voorkomen. Nader onderzoek kan achterwege blijven.

3

EFFECTEN

3.1 Vaatplanten

Er komen geen bijzondere of beschermde plantensoorten op de locatie voor, een effect op beschermde vaatplanten is derhalve uitgesloten.

3.2 Broedvogels

Broedvogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Vaste, jaarrond beschermde rust- of voortplantingsplaatsen van vogels (bijvoorbeeld Huismus, uilen) ontbreken op de locatie. Effecten op jaarrond beschermde vogels zijn daarmee uitgesloten.

Overige broedvogels

Sloop van de bebouwing kan tijdens de broedperiode van algemene broedvogels leiden tot verstoring of vernieling van nesten. Oude nesten zijn weliswaar niet aangetroffen maar dit is geen garantie voor het uitblijven van toekomstige broedgevallen. Soorten als Merel en Roodborst komen namelijk wel op het terrein voor en broeden vaak op erven. Nesten van vogels mogen in principe nooit verstoord worden tot het moment dat de jongen op eigen kracht permanent het nest verlaten hebben. Buiten de broedperiode zijn de nesten van genoemde soorten niet beschermd en mogen verwijderd worden. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode maar loopt meestal van half maart tot half juli. Negatieve effecten zijn te voorkomen door sloop uit te voeren buiten het broedseizoen of voorzorgsmaatregelen te treffen na het huidige en voorafgaand aan het komende broedseizoen (bij voorkeur periode oktober - half maart).

3.3 Vleermuizen

De huidige bebouwing is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen wegens het ontbreken van toegankelijke, tochtvrije en donkere holle ruimtes of spleten. De sloop leidt dus niet tot aantasting of vernieling van vaste vleermuisverblijfplaatsen. Aanvullend onderzoek of mitigerende maatregelen zijn niet nodig.

De bomen langs het terrein kunnen mogelijk onderdeel van een belangrijke vliegroute. Mogelijke effecten zijn te voorkomen door de boomkronen niet rechtstreeks aan te lichten (bouwlampen/werkverlichting sloopmachines), zowel tijdens als na afronding van de bouw. Dit kan door bijvoorbeeld strooilicht naar boven af te schermen met aangepaste armaturen en de verlichtingshoogte tot 3 meter te beperken. In dat geval is nader onderzoek naar vliegroutes niet nodig. Zijn negatieve effecten niet uitgesloten dan is aanvullend onderzoek in de vorm van 2 nachtelijke veldbezoeken in de periode mei - september nodig. Voor de mogelijke aantasting van foerageergebied is geen onderzoek nodig omdat het op voorhand geen essentieel foerageergebied betreft.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Op de projectlocatie worden voornamelijk kleine, algemene zoogdiersoorten verwacht. De

werkzaamheden kunnen tot negatieve effecten op deze soorten leiden. Omdat een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt moet alleen rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht die voor alle dieren en planten geldt.

3.5 Overige soortgroepen

Het vóórkomen van beschermde soorten uit overige soortgroepen (amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden) is op voorhand uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt leefgebied. Negatieve effecten op beschermde soorten uit overige soortgroepen zijn derhalve op voorhand uit te sluiten. Voor enkele algemene amfibieën die mogelijk op de locatie voorkomen heeft de provincie Gelderland een algemene vrijstelling verleend.

4

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

- In de te slopen stallen zijn geen vaste, jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Nader onderzoek is niet nodig.
- De woning met aanbouw is volledig ontoegankelijk voor dieren. In of op het gebouw zijn geen mogelijkheden voor nestbouw of verblijfplaatsen, met uitzondering van mogelijke broedgevallen van zwaluwen tegen de daklijst van het kookhuis.
- Broedgevallen van algemene broedvogels in de bijgebouwen en opgaande begroeiing zijn niet uit te sluiten. Broedgevallen mogen nooit verstoord worden. Sloop-, rooi- en snoeiwerkzaamheden vinden daarom bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats, de periode oktober - half maart is hier het meest geschikt voor. Het ongeschikt maken van mogelijke broedlocatie (bijvoorbeeld met behulp van kippengaas of door fors terugsnoeien) is een andere optie. Mochten er bij de start van de werkzaamheden toch broedgevallen aanwezig zijn dan dient gewacht te worden tot het moment dat de jongen op eigen kracht het nest definitief verlaten hebben.
- Wanneer sloop-, snoei- en rooiwerkzaamheden toch samenvallen met het broedseizoen is een broedvogelcheck door bijvoorbeeld een ecooloog hooguit enkele dagen voor de start van de werkzaamheden noodzakelijk. Mocht daarbij een nest worden aangetroffen dan worden werkzaamheden binnen verstoringsevoelige afstand uitgesteld totdat het nest verlaten is.
- Effecten op overige beschermde soorten en soortgroepen waarvoor geen vrijstelling geldt zijn uitgesloten omdat er geen aanwijzingen zijn dat dergelijke soorten binnen invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen.
- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en wordt contact opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Extra

- Ruimte voor Advies promoot natuur in de stad & land. Zo is het op erven in het buitengebied met relatief weinig moeite mogelijk om vleermuizen, huismussen, boerenzwaluw en andere dieren een plek te geven. Breng waar mogelijk nestvoorzieningen en andere verblijfplaatsen aan. Pas inheemse beplanting toe. Wees terughoudend met verlichting en bestrating en royaal met groen.

5.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming was voorheen geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Voor houtopstanden gold de Boswet. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden die de bovenstaande wetten vervangt. Wat betreft gebiedsbescherming is er weinig veranderd. Op het gebied van soortenbescherming hebben zich diverse wijzigingen voorgedaan. Zo zijn veel planten en vissen onder de nieuwe wet niet meer beschermd, terwijl een aantal zeldzame dagvlinders en libellen juist zijn toegevoegd. Verder is het bevoegd gezag in de meeste gevallen GS van de provincie, waar dat eerder de RVO was. De provincies hebben meer zeggenschap over het beleid, wat zich vooral uit in het feit dat er verschillen zijn in de vrijstellingslijsten van soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting of bestendig beheer en onderhoud vrijstelling geldt. Meer informatie over de Wet natuurbescherming is onder andere terug te vinden op de websites van de Rijksoverheid en de verschillende provincies.

5.2 Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 en heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Beschermden Natuurmonumenten vervallen onder de Wet natuurbescherming omdat deze vrijwel geheel samenvallen met **Natura 2000-gebieden**. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De hierboven genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Het **Gelders Natuurnetwerk** (hierna **GNN**) en de **Groene Ontwikkelingszone** (hierna **GO**) komen voort uit het herdefiniëren van de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS) door de provincie Gelderland. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. In het GNN is uitsluitend sprake van een natuurbestemming. Binnen het GNN zijn ruimtelijke ontwikkelingen slechts mogelijk wanneer deze van groot algemeen of provinciaal belang zijn én er geen reële alternatieven zijn. Er geldt dan wel een compensatieverplichting om negatieve effecten teniet te doen. De GO bestaat uit 'niet-natuurlijke' elementen van de voormalige EHS zoals infrastructuur en bebouwing. In de GO liggen meer ontwikkelingsmogelijkheden voor bijvoorbeeld bedrijven. De begrenzing en doelstellingen van GNN en GO worden door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in de omgevingsvisie en -verordening.

5.3 Soortenbescherming

Onder de Wet Natuurbescherming zijn verschillende beschermingsregimes te onderscheiden: soorten van de Vogelrichtlijn (VR), soorten van de Habitatrichtlijn (HR) en overige beschermde soorten genoemd in bijlage A behorend bij artikel 3.10 van de WNb. Daarnaast hebben provincies de vrijheid om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.

5.4 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringsfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.