

Dhr. en mevr. T. van Laar
Kattenbroekerweg 4
6741 GT Lunteren

Datum 13 maart 2017
Kenmerk BE/2017/063/r
Uw kenmerk Email d.d. 14 februari 2017
Auteur(s) M.J. Visschers
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4
4181 AB Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna Kattenbroekerweg 4 te Lunteren

Aan de Kattenbroekerweg 4 te Lunteren is woning met enkele bijgebouwen gesitueerd. Het omliggende terrein is in gebruik als landelijke tuin en kleinschalige camping. De bijgebouwen hebben diverse functies. De eigenaar is voornemens om twee oude, vervallen varkensschuren te saneren in het kader van de sloopmeterregeling. De hierbij vrijgekomen grond zal in de toekomst gebruikt worden als tuin. Hiertoe dient het bestaande bestemmingsvlak te worden verschoven en is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

De beoogde werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

DVL Architecten BV begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Kattenbroekweg 4 te Lunteren. Op het perceel staan een woning en diverse bijgebouwen. Het omliggende terrein is in gebruik als landelijke tuin en kleinschalige camping (in het verleden door vorige bewoners, in de toekomst door huidige bewoners). De bijgebouwen hebben diverse functies. De te slopen schuren staan naast elkaar en zijn beide in het verre verleden gebruikt als zijnde varkensstal. Schuur E (zie figuur 2) bestaat geheel uit met EPS geïsoleerde houten wanden. Het dak is belegd met golfplaten, waarbij het voorste gedeelte (westzijde) met metalen golfplaten. De halfopen niet geïsoleerde overkapping bestaat uit metalen golfplaatwanden en een andersoortig golfplaten dak. Schuur F (zie figuur 2) bestaat grotendeels uit met EPS geïsoleerde houten wanden. Het voorste gedeelte (westzijde) van de wanden is opgetrokken uit met EPS geïsoleerde metalen golfplaten. De gehele schuur heeft een lage gemetselde borstwering. Het dak van schuur F is geheel belegd met dakpannen. De daken van beide schuren zijn tevens geïsoleerd d.m.v. EPS. De halfopen aanbouw aan schuur F bestaat geheel uit niet geïsoleerde metalen golfplaten. Ten noorden van de schuren ligt een onverharde weg welke grenst aan weilanden. Ten oosten van schuur E en F is een sloot gesitueerd. Tevens is ten zuiden van schuur F een (ondiepe) sloot gesitueerd. Beide schuren zijn omzoomd met verschillende soorten bomen en stuiken. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. De planlocatie wordt begrensd door weiland (noorden en zuiden), agrarisch bedrijf (kippen) aan de Kattenbroekerweg 2 (oosten), en een woonhuis aan de Kattenbroekerweg 8 (westen). De directe omgeving bestaat uit, (agrarische) bedrijven, woningen, en plattelandsinfrastructuur.



Figuur 1 De planlocatie (rood omlijnd) is gelegen aan de Kattenbroekerweg 4 te Lunteren (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ingreep bestaat uit het slopen van twee schuren. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop garage en loods: sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- verwijderen terreininrichting: afvoer groen en materiaal;
- vergraven terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van schuren en de directe omgeving hiervan komen tijdelijk of geheel te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of tijdelijke afname van geschikt leefgebied en opzettelijke verstoring.



Figuur 2 Impressie van de beoogde situatie. Ter plaatse van de blauw gearceerde vlakken (E en F) rechts op het bouwvak staan de te slopen schuren (bron: uitsnede tekening DBL Architecten BV).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 23 februari 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 9° Celsius en windkracht 4-5 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen van (beschermde) planten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen. Op de wanden van de schuren is geen vegetatie aangetroffen. Ter plaatse van de beoogde ontwikkellocatie is sprake van aangeplante en/of algemene bomen en struiken, zoals; eik, klimop, vlier, laurier, hult, brem, conifeer, buxus en een aantal fruitstruiken. Naar verluidt blijven de omstaande bomen aanwezig. Enkel de struiken welke de sloop belemmeren, worden verwijderd. De sloop van de schuren leidt niet tot significante aantasting van vegetatie. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Beschermde vaatplanten worden derhalve niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn uitgesloten.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn behoudens (belegen) sporen van de rat, geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. De locatie is ongeschikt geschikt voor in het wild levende grote zoogdieren. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust, voortplantingsmogelijkheden en dergelijke aanwezig zijn. Op de planlocatie vinden met regelmaat diverse activiteiten plaats waardoor er sprake is van verstoring. De huidige situatie heeft hoogstens voor enkele veel voorkomende zoogdiersoorten een algemene betekenis. Hierbij valt te denken aan: rat, konijn, marterachtigen, muisachtigen en egel. De schuren zijn nauwkeurig geïnspecteerd op sporen van steenmarter, sporen zijn niet aangetroffen. De beoogde herinrichting van het terrein leidt echter niet tot een significante aantasting of noemenswaardige afname van het leefgebied. De planlocatie is na de herinrichting weer geschikt of geschikter leefgebied voor een aantal soorten. Tevens is in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat waar potentieel aanwezige zoogdieren zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Alle soorten die aannemelijk frequent gebruik maken van de planlocatie betreffen algemene soorten.

Voor deze soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*) (Wet-Nb, art 3.10). De werkzaamheden bestaan uit slopen op een zeer beperkt deel van het terrein waarbij de huidige terreininrichting vrijwel geheel behouden blijft. Effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten. De initiatiefnemers voornemens het vrij te komen terrein in te richten ten gunste van fauna.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). De te slopen schuren zijn nauwkeurig geïnspecteerd op de geschiktheid als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen. De wanden en daken van beide schuren zijn geïsoleerd. Het dak van schuur E bestaat uit golfplaten welke door zijn tochtige voorkomen geen geschikte rust of verblijfplaats biedt. Schuur F bestaat uit een dak met dakpannen. Dit dak biedt geschikte ruimtes om tussen en/of achter te kruipen. Daarentegen is deze schuur suboptimaal geschikt door de omliggende bomen en struiken, welke de aanvliegroute beperken. De holten onder de dakpannen zijn bedekt met relatief veel spinrag, wat duidt op stabiele omstandigheden voor langere tijd. Vleermuizen hebben deze locaties niet gebruikt. Tevens zijn er geen andere sporen, zoals uitwerpselen waargenomen. Eveneens zijn er geen, voor vleermuizen geschikte, bomenholten aanwezig ter plaatse van de schuren. De planlocatie en directe omgeving wordt mogelijk door vleermuizen gebruikt als foerageergebied. Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele voedselaanbod bepalend is voor de tijdsduur van foerageren op een bepaalde locatie. De meeste soorten gebruiken een fijnmazig netwerk van ruimtelijke structuren. Het tijdelijk (tijdens ontwikkeling) ongeschikt raken van een klein deel van het foerageernetwerk heeft geen significante effecten.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de omgeving is de aanwezigheid bekend van: kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad, rugstreeppad (Habitatrichtlijnsoort) en groene kikker (Creemers en Van Delft, 2009; raven, ndff). Waarneming.nl beperkt zich in de omgeving van het plangebied slechts tot de gewone pad.

Gelet op de habitatpreferenties, omvang van planlocatie en mate van verstoring, geografische ligging etc. is de aanwezigheid van reptielen is uitgesloten op de planlocatie.

Amfibieën leven in een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Op de planlocatie is matig relevant oppervlaktewater aanwezig voor amfibieën. Ook zijn op het perceel en rond de te slopen schuren geschikte foerageer- en overwinteringshabitats aanwezig. Het is derhalve aannemelijk dat de planlocatie hoogstens functioneert als algemeen terrestrisch habitat voor veel voorkomende soorten. Tevens zijn de initiatiefnemers zijn voornemens het vrij te komen terrein (gedeeltelijk) in te richten t.b.v. fauna, wat kan leiden tot een toename van geschikt habitat.

De rugstreeppad is een lastige soort ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen omdat tijdens de werkzaamheden geschikt habitat kan ontstaan en de soort plotseling op kan duiken. De rugstreeppad (Habitatrichtlijnsoort) is een typische pionierssoort. Het optimale habitat bestaat uit een dynamische zandig gebied met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierkarakter (Creemers & Van Delft, 2009). De huidige situatie van het plangebied is ongeschikt voor de soort. Gedurende de sloopwerkzaamheden kan het door de rugstreeppad geprefereerde habitat ontstaan. Gelet op het beperkte oppervlak van de slooplocatie is het onwaarschijnlijk dat dit zal leiden tot een aantrekkende werking. Daarnaast komt de soort in de omgeving van de planlocatie in lage dichtheden voor. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot de afname van geschikt leefgebied. Tijdens de werkzaamheden kunnen hoogstens foeragerende en migrerende rugstreeppadden worden gedood. De soort plant zich bij voorkeur voor in tijdelijke wateren zoals regenplassen maar ook in kavelsloten. De overwinteringslocatie bestaat uit steenhopen, muizenholten en andere vorstvrije ruimtes.

Voor de soorten die mogelijk (incidenteel) gebruik maken van de planlocatie geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Mits maatregelen worden getroffen ten aanzien van rugstreeppad zijn negatieve effecten op beschermde amfibieën en reptielen uitgesloten.

Vissen

Er zijn geen ingrepen voorzien aan oppervlaktewater. De beoogde ingrepen leidt derhalve niet tot effecten op beschermde vissen.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. In februari zijn de meeste insecten overigens niet of nauwelijks waarneembaar. Op de locatie en in de directe omgeving zijn slechts enkele algemene of aangeplante vegetatie aangetroffen. Op de ontwikkellocatie is beperkt geschikt oppervlaktewater (ondiep, vegetatierijk stilstaand) aanwezig, voor veel insecten maakt dit een essentieel onderdeel uit van de levenscyclus. Tevens zijn op de planlocatie geen specifieke planten soorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Tevens is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde terrestrische insecten. Een essentiële functie voor zwaarder en strik beschermde soorten is uitgesloten. Significant negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

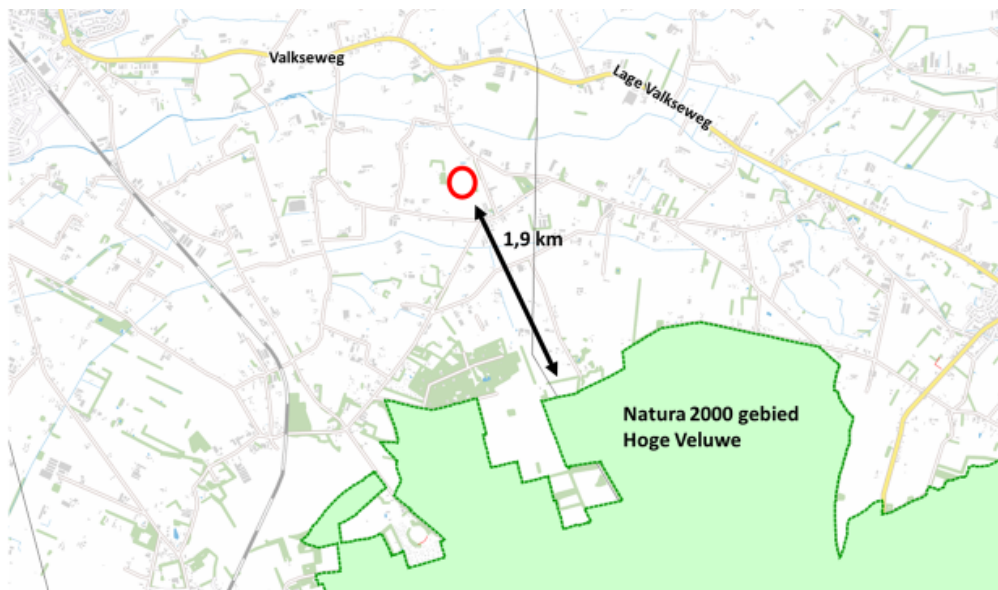
In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek zijn foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: merel, duif en koolmees. Er zijn, behoudens een oud merelnest in overkapping schuur E, geen nesten van algemene en/of jaarrond beschermde broedvogels aangetroffen. In schuur F hangt een onbewoonde steenuilenkast, hierbij zijn geen sporen aangetroffen van gebruik. De eigenaar heeft desondanks aangegeven de steenuilennestkast te verplaatsen. Op overige gedeelten van locatie zijn tevens geen sporen aangetroffen van uilen of roofvogels die duiden op het gebruik van de planlocatie en omgeving als foerageergebied (o.a. braakballen, prooi-resten, geplukte vogels, zitplaatsen met uitwerpselen/krijtsporen). In het verleden zijn in de wijde omgeving enkele waarnemingen van de steenuil gedaan. De steenuil heeft een zeer gering territorium. Mede door het gebrek aan sporen, is het voorkomen van de soort op de planlocatie onwaarschijnlijk.

De schuren zijn beperkt geschikt als nestlocatie van jaarrond beschermde gebouw bewonende soorten zoals: huismus, gierzwaluw. De dakranden van beide schuren zijn nauwkeurig geïnspecteerd. Schuur E heeft door zijn golfplaten-dak een aanzienlijke tochtstroom waardoor deze schuur geen aannemelijke functie heeft voor gebouw bewonende vogels. Schuur F heeft marginale potentie voor verblijf van deze soorten. Desondanks ontbreekt het aan sporen zoals uitwerpselen. De eventueel geschikte holten zijn bekleed met belegen spinnen rag, waaraan te zien is dat deze niet in gebruik zijn.

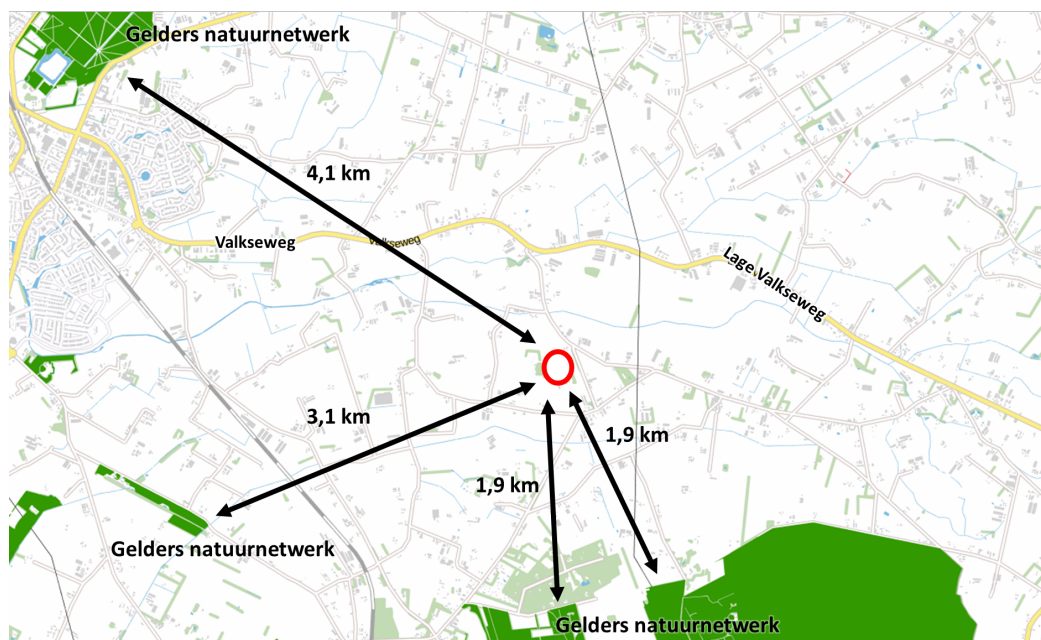
De open aanbouw alsmede de overkapping bieden voor algemene broedvogels geschikte nestgelegenheden. Vogels prefereren een (broed)locatie waar sprake is van voldoende rust, voedsel en beschutting. Bij het slopen van de schuren dient derhalve rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedgevallen.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 1,9km ligt het Natura2000-gebied De hoge Veluwe (figuur 3). De planlocatie ligt op een afstand van 1,9km tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 4).



Figuur 3 De planlocatie ligt op een afstand van 1,9km tot het Natura2000-gebied Hoge Veluwe (bron: ruimtelijkeplannen.nl).



Figuur 4 De planlocatie ligt op een afstand van 1,9 km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

De te slopen schuren liggen op een afstand van 1,9km tot het Natura2000-gebied De Hoge Veluwe en 1,9 km tot het Gelders Natuurnetwerk. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een beduidend hoger aantal verkeersbewegingen. De sloop leidt tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare blijft. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. Gedurende de ontwikkeling kan geschikt habitat ontstaan voor de rugstreeppad die overigens in zeer lage dichtheden voorkomt in de directe omgeving. De planlocatie is geschikt als (algemeen foerageergebied voor vleermuizen en leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën, insecten en broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of het Natuurnetwerk Nederland. Van externe werking is geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitarijrichtlijnsoort	x		m	m	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	x		x	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura2000	1,9 km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	1,9 km		geen		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid

De sloop van de schuren leidt niet tot de aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen, rugstreeppad en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten en hun algemene leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De sloop van de schuren aan de Kattenbroekerweg 4 te Lunteren is uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Aanbevelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.

- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Voor rugstreeppad dient het terrein gedurende de ontwikkeling ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de sloopwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

natura2000.eea.europa.eu

www.ravon.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.waarneming.nl

www.wilde-planten.nl

www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ing. M.J. Visschers

Bijlage 1 Fotografische impressie
Bijlage 2 Ecologie rugstreepad

© BLOM ECOLOGIE B.V.
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan Kattenbroekerweg 4 te Lunteren en bestaat uit woning met enkele schuren.



Figuur 2 In de halfopen aanbouw van schuur F is een (niet bewoonde) uilenkast bevestigd.



Figuur 3 De halfopen overkapping behorende bij schuur E wordt gesloopt in het derde van de sloopmeterregeling.



Figuur 4 De bomen en struiken naast de schuren blijven zoveel mogelijk behouden.

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlak en soms een rugstreep (Diepenbeek & Creemers, 2006).



Gedrag

De rugstreeppad is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laagbegroeide terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatieloze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatiespecifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (RVO, 2011).