



Quickscan Flora en Fauna

Goorsteeg 15 Lunteren

In het kader van een bestemmingsplanwijziging

Uitvoering	Ruimte voor Advies - J. Mossink Deventerstraat 179, 8171 NS Vaassen
Opdr.gvr.	Dhr. Van den Dikkenberg
Locatie	Goorsteeg 15 te Lunteren
Datum	14 oktober 2016
Status	v1

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	
1.3	Opzet onderzoek	
2	Wettelijk kader	5
2.1	Flora- en faunawet	
2.2	Natuurbeschermingswet	
2.3	Ecologische hoofdstructuur	
2.4	Rode lijsten	
3	Resultaten	7
3.1	Beschermde gebieden	
3.2	Flora	
3.3	Fauna	
4	Effecten	11
4.1	Beschermde gebieden	
4.2	Flora	
4.3	Fauna	
5	Aanbevelingen	13

INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Dit rapport beschrijft de uitkomsten van een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Goorsteeg 15 te Lunteren. Het onderzoek is uitgevoerd vanwege een voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Het laten uitvoeren van een flora en fauna onderzoek heeft als doel om de (mogelijke) effecten van de bestemmingsplanwijziging en bijbehorende werkzaamheden op beschermde soorten en natuurgebieden in te schatten. Hierbij voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige een inschatting maakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Het betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten in principe 3 jaar en voor licht beschermde soorten 5 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

De onderzochte locatie ligt aan de Goorsteeg 15 op een kleine kilometer afstand ten zuiden van het dorp Lunteren, gemeente Ede (zie afb. 1). Het betreft een voormalig agrarisch bedrijf met een woonboerderij en diverse stallen en schuren. De gebouwen zijn zeer divers van aard. Zo zijn er twee voormalige varkensstallen waarvan één met pannendak en één met golfplatendak. Verder zijn er onder andere een houten halfopen kapschuur, diverse garageboxen, werkschuren en tuinhuisjes. De stijl van de gebouwen is eveneens als divers te betitelen. Het erf is grotendeels verhard. Het perceel ligt op relatief grote afstand van de openbare weg en andere erven in de omgeving. De locatie is voornamelijk omringd door agrarisch grasland en enkele houtsingels en bomenrijen.

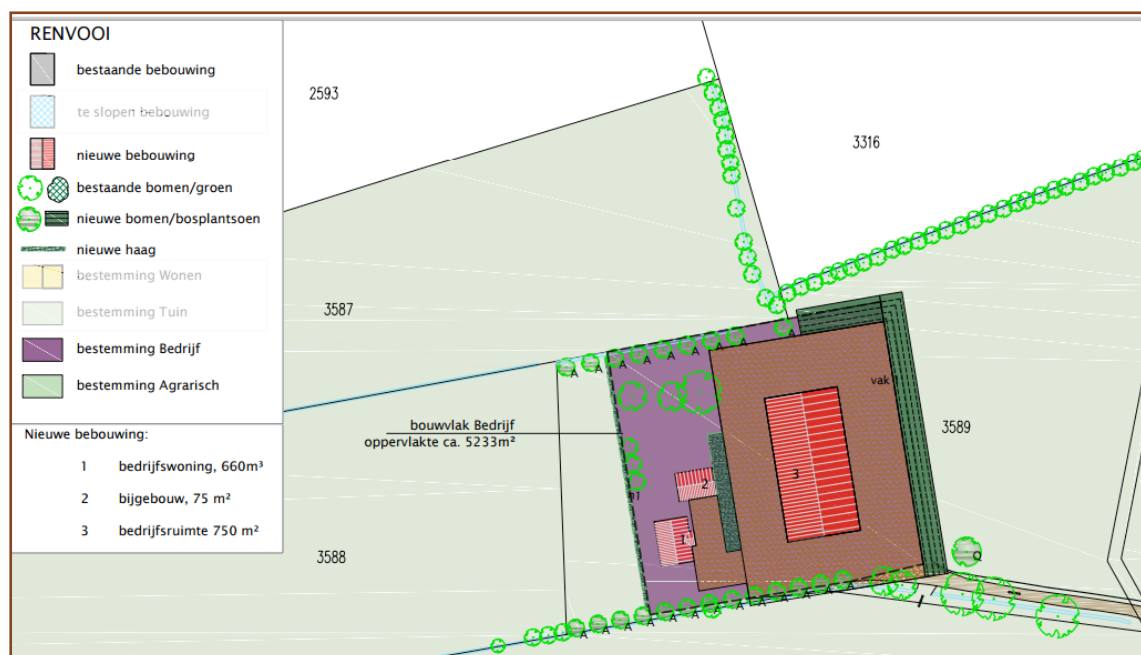
De ingreep bestaat uit sloop van alle bebouwing, gevolgd door realisatie van een bedrijfshal met bijbehorende bedrijfswoning. Hiertoe dient de bestemming gewijzigd te worden van agrarisch naar bedrijf.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, websites etc.), veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. Op woensdag 12 oktober 2016 bezocht J. Mossink, ecooloog van bureau Ruimte voor Advies de locatie. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Daarbij is vooral gelet op sporen die op vaste, jaarrond beschermde nesten, verblijfplaatsen of groeilocaties duiden van beschermde soorten waarvan het voorkomen in het gebied bekend is (verspreidingsatlassen, websites, eigen kennis). Daarnaast is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden in kaart gebracht. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is mede ingeschat op basis van de terrein- en habitatkenmerken. Het veldbezoek is uitgevoerd onder bewolkte omstandigheden bij een temperatuur van 12°C.



Afb. 1.1: Globale begrenzing onderzoeksgebied (rood omlijnd). Alle aanwezige bebouwing wordt gesloopt.
Bron ondergrond: PDOK.



Afb. 1.2: Schets toekomstige situatie. Bron: DBL architecten bureau, 8-9-2016.

2

WETTELIJK KADER

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet en Streekplan.

2.1 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van EZ.

Artikel	Omschrijving verbodsbepaling
Art. 8	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
Art. 9	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop op sporen van beschermde dieren.
Art. 10	Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
Art. 11	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
Art 12	Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen. In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen. In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast. In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Toets	Omschrijving criteria
Lichte toets	1) Doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
Zware toets	1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk,

met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

In 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'. Nadruk ligt op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden: mitigatie en ontheffing. Mitigatie geldt wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Een ontheffing is dan niet meer verplicht. Ontheffing geldt wanneer mitigatie niet mogelijk is.

2.2 Natuurbeschermingswet

De Nb-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermd Natuurmonumenten onder de Nb-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

2.3. Ecologische Hoofdstructuur (EHS)/ Nationaal Natuurnetwerk

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit: natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en robuuste verbindingen; landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden); grote wateren (de kustzone Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee). De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten te worden gecompenseerd.

2.4. Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringsfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3

RESULTATEN BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

3.1 Beschermde natuurgebieden

De onderzoekslocatie ligt niet binnen de grenzen van Natura 2000, GNN of GO. De grens van Natura 2000-gebied Veluwe ligt op ongeveer 1,5 kilometer ten westen van het terrein. Het dichtsbijzijnde stikstofgevoelige habitattype is een heideveld op bijna 2,5 kilometer ten westen van de locatie. Door de ligging temidden van een overwegend intensief agrarisch beheerd landschap is er geen binding tussen projectlocatie en natuurgebieden.



Afb. 3.1: Natura 2000-begrenzing in de omgeving van het plangebied (rode cirkel). Het betreft N2000-gebied Veluwe. De paarse gebieden representeren stikstofgevoelige habitattypen. Bron ondergrond: Aerials Calculator.

3.2 Flora

Het terrein is grotendeels verhard en slechts spaarzaam begroeid. Slechts zeer algemene grassen en kruiden van voedselrijke omstandigheden gedijen onder de aangetroffen omstandigheden. Het gaat voornamelijk om soorten als Raaigras, Straatgras, Grote brandnetel, Paardenbloem en Vogelmuur. Er zijn geen waarnemingen van bijzondere of beschermde soorten uit het plangebied bekend. Omdat geschikte groeiplaatsen van dergelijke soorten ontbreken is aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten uitgesloten ondanks het feit dat niet alle vaatplanten herkenbaar aanwezig zijn in de onderzoeksperiode.

3.3 Fauna

3.3.1 Broedvogels

Nesten van broedvogels kunnen grofweg in twee categorieën worden ingedeeld: vogels waarvan het nest jaar rond beschermd is en soorten waarvan het nest alleen tijdens de broedperiode beschermd is.

Jaarrond beschermde nesten

Op en rond boerenerven kunnen diverse soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen worden aangetroffen. Met name de Huismus, Steenuil en Kerkuil hebben vaak hun nesten in schuren, stallen en woonboerderijen wanneer deze toegankelijk zijn en over potentiële nestplaatsen beschikken. Alle gebouwen zijn visueel onderzocht op sporen die duiden op regelmatige aanwezigheid van uilen. Daarbij zijn geen braakballen, veren, plukresten, krijtstrepen, nestkasten of nesten aangetroffen. Vaste rust- of nestplaatsen van uilen ontbreken derhalve binnen het onderzoeksgebied. Op het erf was een klein groepje Huismussen aanwezig tijdens het veldbezoek. De meeste opstallen zijn niet toegankelijk, in andere potentieel geschikte gebouwen (o.a. kapschuur) werden geen nesten of nestresten aangetroffen. Echter, de woonboerderij is wel geschikt als nestlocatie. Bij de kopgevels zijn op diverse plekken kleine openingen aanwezig die, gezien de krijtstrepen, duidelijk door vogels gebruikt worden. Via de openingen hebben de vogels toegang tot de ruimte onder de dakpannen. Zonder aanvullend onderzoek is niet te zeggen of het om nestlocaties van Huismussen gaat. Omdat er wel mussen aanwezig waren en in de overige gebouwen geen nesten zijn aangetroffen lijkt de kans op voorhand groot dat het om vaste, jaarrond beschermde verblijfplaatsen gaat.

Overige broedvogels

In een aantal schuren zijn nesten aangetroffen van Boerenwaluw en (vermoedelijk) Merel. Nesten van deze soorten zijn alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Deze soorten zijn namelijk goed in staat om een nieuw nest te bouwen op een alternatieve locatie en zijn veel minder aan een specifieke locatie gebonden dan bijvoorbeeld de Huismus. Buiten het broedseizoen maken deze vogels geen gebruik van de nesten of zijn zelfs niet aanwezig in Nederland (Boerenwaluw). Naast deze soorten zijn nog enkele algemene broedvogels te verwachten zoals Spreeuw, Roodborst, Winterkoning en Grauwe vliegenvanger.

3.3.2 Vleermuizen

De bebouwing is onderzocht op mogelijke verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. De vaste verblijfplaatsen van alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn strikt beschermd, evenals belangrijke vliegroutes en foerageergebieden. Soorten die verblijfplaatsen in gebouwen hebben en in de omgeving voorkomen zijn voornamelijk Gewone en Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en Gewone grootoorvleermuis. Potentiële verblijfplaatsen zijn spouwmuren, ruimtes achter betimmeringen en onder dakpannen waarbij aan diverse voorwaarden voldaan moet worden (tochtvrij, donker, buiten bereik van predatoren en vrije aanvliegroute). Ondanks de vele gebouwen zijn er geen mogelijke verblijfplaatsen aangetroffen omdat in alle gevallen niet aan één of meer van de belangrijkste randvoorwaarden voldaan wordt. Deze bevinding wordt ondersteund door het feit dat nergens vleermuisuitwerpselen of vetvegen aan gevels zijn aangetroffen. Doorlopende lineaire landschappelijke structuren die onderdeel van een vliegroute kunnen zijn ontbreken. Als foerageergebied is het erf weinig interessant. Mogelijk gebruiken enkele vleermuizen het terrein als jachtgebied maar er zijn voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig. Nader onderzoek naar beschermde gebiedsfuncties van vleermuizen is niet nodig.

3.3.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder “grondgebonden zoogdieren” verstaan we hier alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen, die reeds apart besproken zijn. Alle inheemse zoogdiersoorten zijn beschermd, met uitzondering van Huismuis en Bruine rat. In en rond de schuren zijn zeer veel sporen aangetroffen van de Bruine rat. Ook andere algemene knaagdieren zoals Huismuis en Veldmuis komen hoogstwaarschijnlijk voor. Uit de groep van insecteneters zijn de algemene soorten Bosspitsmuis, Egel en Mol te verwachten. Van zwaardere beschermde soorten ontbreken sporen en waarnemingen. Afwezigheid van de Steenmarter (Tabel 2 FF-wet) is voldoende aangetoond

doordat nergens plukresten, eierschalen latrines of de kenmerkende geur zijn aangetroffen. Nader onderzoek naar grondgebonden zoogdieren is niet aan de orde.

3.4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Het ontbreken van oppervlaktewater betekent dat er geen vissen voorkomen, evenals voortplantingsplaatsen van amfibieën. Reptielen komen niet in de omgeving voor en geschikt biotoop ontbreekt. Slechts de Bruine kikker en Gewone pad zijn op het terrein te verwachten. Beide soorten zijn landelijk zeer algemeen en komen vrijwel overal voor. Buiten de voortplantingstijd zijn ze niet gebonden aan water, in tegenstelling tot de meeste andere amfibieën. Voor salamanders is de locatie te ver van water verwijderd. Zeldzame of zwaarder beschermde soorten komen met zekerheid niet voor binnen het onderzoeksgebied.

3.4.5 Overige soortgroepen

Aanwezigheid van beschermde soorten uit overige soortgroepen is uitgesloten. Voor zwaar beschermde of bedreigde dagvlinders, libellen en andere soortgroepen ontbreken de vaak zeer specifieke voorwaarden die ze aan hun leefgebied stellen. Het is daarom uitgesloten dat de soorten hier voorkomen.



Afb. 3.2: Erf vanuit oostelijke richting gezien. Links de houten kapschuur, rechts de woonboerderij. In het midden is een deel van een voormalige varkensstal te zien.



Afb. 3.3: Mogelijke nestlocatie Huismus. Bij de kopgevels bevinden zich diverse soortgelijke openingen.



Afb. 3.4: Zwaluwnest aan overkapping tuinhuis.



Afb. 3.5: Aanblik noordoostelijke hoek terrein met verschillende houten opstallen.



Afb. 3.6: Verlaten stal vol spinnenwebben. Er zijn nergens sporen van uilen of marters aangetroffen.

4

EFFECTEN

4.1 Beschermde gebieden

Het projectgebied is geen onderdeel van de EHS. Voor de EHS geldt geen externe werking, bovendien worden geen negatieve effecten op het functioneren van de EHS verwacht. Natura 2000-gebied Veluwe ligt op bijna 2 kilometer afstand van de locatie. Verderop in het Natura 2000-gebied liggen stikstofgevoelige habitattypen (droge heide). Gezien de wijziging (agrarisch naar bedrijf) en beperkte schaal van de ingreep is een negatief effect door verandering in stikstofemissie vrijwel uitgesloten. Met de gegevens die voor onderhavige quickscan beschikbaar waren is dit niet met absolute zekerheid te zeggen. Bij twijfel verdient het de voorkeur om in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (ofwel PAS) de verwachte wijziging in emissie door te rekenen in de online rekentool Aerius Calculator indien bevoegd gezag dit wenst. Overige effecten zijn op voorhand uitgesloten.

4.2 Flora

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde of bijzondere soorten vaatplanten. Gezien de biotische en abiotische omstandigheden is een effect op dergelijke soorten op voorhand uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van beschermde vaatplanten is niet nodig.

4.3 Fauna

4.3.1 Broedvogels

Op het terrein waren ten tijde van het veldbezoek Huismussen aanwezig die mogelijk nestelen in de woonboerderij. De nesten van Huismus zijn het hele jaar door zwaar beschermd. Conform de Soortenstandaard Huismus van het Ministerie van EZ is aanvullend onderzoek in de vorm van twee veldbezoeken in de broedperiode noodzakelijk om vast te stellen of er daadwerkelijk nesten van Huismussen aanwezig zijn. Het verstoren of vernielen van deze nesten is ontheffingplichtig en kan alleen met een goedgekeurd mitigatieplan om te garanderen dat de lokale staat van instandhouding niet in gevaar komt. Deze strenge regels vloeien voort uit het feit dat de landelijke populatie in een tijdsbestek van minder dan 20 jaar meer dan gehalveerd is. Hoewel de aantallen inmiddels lijken te stabiliseren gelden nog steeds strenge regels ten aanzien van het aantasten van nestplaatsen. Overige jaarrond beschermde nestplaatsen van bijvoorbeeld uilen zijn uitgesloten. Naast de Huismus zijn broedgevallen van diverse soorten mogelijk waarvan het nest alleen tijdens de broedperiode beschermd is. Het gaat met name om Boerenwaluw, Merel en Spreeuw. Indien opgaande begroeiing gerooid wordt dan dient men ook hier rekening te houden met broedgevallen van algemene zangvogels. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode maar loopt voor deze soorten meestal van april tot begin augustus.

4.3.2 Vleermuizen

Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de gebouwen. Ook vliegroutes en essentieel foerageergebied ontbreken. Negatieve effecten op beschermde gebiedsfuncties van vleermuizen zijn derhalve uitgesloten, nader onderzoek naar mogelijke effecten is niet nodig.

4.3.3 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn slechts enkele onbeschermd en licht beschermd (Tabel 1 FF-wet) soorten te verwachten op het terrein. Voor de beschermde soorten die mogelijk voorkomen geldt weliswaar dat de ingreep negatieve effecten kan hebben, maar doordat ze licht beschermd zijn geldt vrijstelling van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zwaarder of strikt beschermde grondgebonden zoogdieren komen niet binnen invloedssfeer van de ingreep voor. Nader onderzoek naar effecten op grondgebonden zoogdieren is niet aan de orde.

4.3.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Vissen en reptielen komen niet op het terrein en directe omgeving voor waardoor effecten zijn uitgesloten. Het onderzoeksgebied is zeer beperkt geschikt als landhabitat voor de zeer algemene en licht beschermde Bruine kikker en Gewone pad waarvoor enkel de algemene zorgplicht geldt. Nader onderzoek naar effecten op amfibieën, reptielen en vissen is overbodig.

4.3.5 Overige soortgroepen

Beschermd of bedreigde soorten uit overige soortgroepen worden niet op en rond de locatie verwacht omdat het terrein geen geschikt leefgebied voor dergelijke vaak zeer kritische soorten bevat. Een effect door de ingrepen op deze soorten is daarom uitgesloten.

5

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

- De ingreep leidt niet tot negatieve effecten op beschermde gebieden onder de voorwaarde dat er geen toename van stikstofemissie is ten opzichte van de huidige situatie. Op voorhand lijkt een negatief effect door stikstof vrijwel uitgesloten gezien de afstand, aard en schaalgrootte van de ingreep. Bij twijfel kan bevoegd gezag eisen dat de initiatiefnemer een berekening uitvoert in Aeries Calculator om een significant effect op doelstellingen van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied Veluwe met zekerheid uit te sluiten.
- Nader onderzoek is noodzakelijk om aan- of afwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van de Huismus te onderzoeken. Dit kan door twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april - 15 mei conform de Soortenstandaard Huismus 2.0 van het Ministerie van EZ. Voor het aantasten van nesten van de Huismus is een goedgekeurd mitigatieplan noodzakelijk en moet ontheffing worden aangevraagd. In dat geval zal tevens gewacht moeten worden met sloop tot na afloop van het broedseizoen. Concreet houdt dit in dat de woonboerderij bij nestgevallen op zijn vroegst half augustus gesloopt kan worden. Let op: dit geldt alleen voor de woonboerderij, voor de overige gebouwen geldt deze beperking niet. Blijkt dat uit de inventarisatie dat er geen nesten van Huismus aanwezig zijn dan geldt de restrictie uiteraard ook niet voor de woonboerderij, onder de voorwaarde dat eventuele nesten van andere soorten verlaten zijn. Ter info: de gaten in de kopgevel mogen niet gedicht worden totdat duidelijk is of er Huismussen broeden. Het dichten van de gaten zonder aanvullend onderzoek kan een overtreding van de FF-wet betekenen.
- Sloop van gebouwen en rooien van opgaande begroeiing kan effect hebben op algemene (niet jaarrond beschermde) broedvogels die in diverse gebouwen en opgaande begroeiing kunnen nestelen. Bezette nesten mogen nooit verstoord worden tot het moment dat de jongen permanent het nest verlaten hebben. In de periode oktober - half maart is de kans op broedgevallen uiterst klein. Het broedseizoen is echter geen vooraf vastgestelde periode, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Schakel bij twijfel altijd een deskundige in.
- Nader onderzoek naar overige soortgroepen is niet nodig omdat aanwezigheid van beschermde gebiedsfuncties aan de hand van de quickscan kan worden uitgesloten.
- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermde of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en wordt contact opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.