

DBL ARCHITECTEN BV  
t.a.v. dhr. J. Nap  
Meulunterseweg 34  
6741 HN Lunteren

Datum 15 september 2016  
Kenmerk BE/2016/262/r  
Uw kenmerk Email d.d. 24 augustus 2016  
Auteur(s) ing. T.J.P. den Otter  
Projectleider(s) ing. C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE  
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4  
4181 AB Waardenburg

t 06-44179899  
e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

RegioBank 85.01.07.326

BTW NL1182.37.020.B01

KvK 55488609

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Rijksweg 38-38a te Ederveen

Aan de Rijksweg 38-38a is een agrarisch bedrijf bestaande uit zijn twee woningen en enkele schuren gesitueerd. De eigenaar is voornemens om het agrarische bedrijf te saneren en het bestemmingsplan te wijzigen naar 'wonen'; één woning blijft gehandhaafd. Men is daarnaast voornemens een kleine woning elders op het erf te herbouwen en 3 nieuwe bijgebouwen te realiseren. Tevens wordt er middels de aankoop van sloopmeters een extra woning gerealiseerd. Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken dient een gewijzigd bestemmingsplan opgesteld te worden.

De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Het is bij ruimtelijke ontwikkeling van dit formaat wettelijk verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten daarop. Middels deze ecologische quickscan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

DBL Architecten BV heeft in het kader van de bestemmingsplanwijziging Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid. In de voorliggende beoordeling zal indien relevant bij conclusies en aanbevelingen de consequenties ten aanzien van de Wet natuurbescherming (per 1 januari 2017 van kracht) cursief worden benoemd.

### *Onderzoeksdoel*

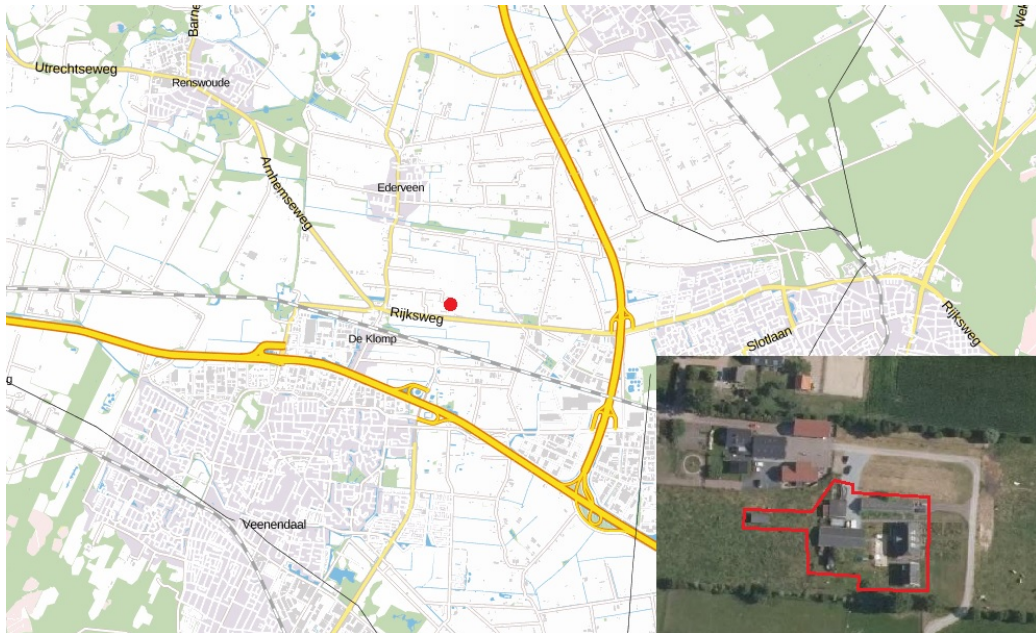
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet en/of vigerend beleid (o.a. bescherming van gebieden)?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Rijksweg 38-38a te Ederveen. De bebouwing op het erf bestaat uit een te handhaven woning, een te herbouwen kleine woning en verder uit een te slopen opslaghal, schuurtjes en kleine koeienstal. De overige erfinrichting bestaat uit verharding, siertuin, fruitbomen, koeienweide en gazon. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. De planlocatie wordt aan de noordzijde begrensd door het perceel aan de Rijksweg 40 en de akkers aan de Scheivoor 10, aan de oostzijde door agrarisch land, aan de zuidzijde door het perceel aan de Rijksweg 38b en aan de westzijde door een koeienweide.

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van het dorp Ederveen, tussen Veenendaal, Ede en Ederveen. De directe omgeving wordt gekenmerkt door agrarische structuren met landwegen en enkele provinciale wegen. In de bredere omgeving in zuidelijke en in oostelijke richting is stedelijk gebied gesitueerd. Op ca. 200m ten zuiden van de planlocatie is de provinciale weg de N224, op ca. 650m ten zuiden is een spoorlijn, op ca. 1,5km ten zuiden is de autosnelweg de A12, op ca. 1,6km in zuidwestelijke richting is het dorp Veenendaal, op ca. 1,7km in noordelijke richting is het dorp Ederveen en op ca. 2,2km in oostelijke richting is het dorp Ede gesitueerd.



*Figuur 1 De rode stip en rode kader weergeven de ligging van de planlocatie en respectievelijk de bebouwing aan de Rijksweg 38-38a te Ederveen bij benadering (bron: ruimtelijkeplannen.nl).*

### Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- verwijderen groen: t.b.v. sloop en nieuwbouw worden struiken en planten verwijderd
- slopen bebouwing: sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- vergraven braakliggend perceel: herinrichting ruimte tot bouwrijpe fase (grondverzet e.d.);
- realisatie nieuwe bebouwing: diverse timmer-, beton-, metsel-, elektra- en loodgieterswerkzaamheden alsmede allerhande kleine bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein/erf; allerhande (straat)werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

## **Methode**

### *Inventarisatie*

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 6 september 2016. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 17° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## **Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 wordt de huidige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kunnen voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingbesluit nemen en hierin onderscheidt maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. Naar verwachting zullen de thans licht beschermde soorten in de Wet natuurbescherming worden opgenomen in het vrijstellingbesluit.

## **Beoordeling**

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Omdat voor algemeen beschermde soorten per definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen, is specifiek gelet op zwaarder en strikt beschermde soorten (Ff-wet; tabel 2 & 3).

### *Vaatplanten*

Gedurende het veldbezoek zijn onder andere de volgende vaatplanten waargenomen: Rode klaver, groot kaasjeskruid, lijsterbes, witte klaver, appel, schietwilg, zomereik, perzikkruid, gazongras en braam. Onder de aangetroffen soorten vallen geen zwaarder beschermde vaatplanten (Ff-wet; tabel 2 & 3). Tevens worden dergelijke soorten niet verwacht, gezien de verspreiding, de habitatpreferentie en het matig geschikte habitat op het erf. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen worden uitgesloten.

### *Zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen en/of individuen aangetroffen betreffende (beschermde) zoogdieren. Tevens zijn in de directe omgeving geen waarnemingen gedaan van zwaarder beschermde marterachtigen, dassen en/of andere beschermde grondgebonden zoogdieren (waarneming.nl, 2001-2016). Algemene en licht beschermde soorten waarvan het voorkomen bekend is in de directe omgeving zijn: egel, tweekleurige bosspitsmuis, hermelijn, ree, haas, konijn, bosmuis en mol. Gezien de staat en het gebruik van de locatie, alsmede het ontbreken van sporen en holen is een essentiële functie ten aanzien van grote in het wild levende zoogdieren en kleinere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Echter zullen licht beschermde soorten als haas, egel, hermelijn en konijn de planlocatie sporadisch betreden. Voor licht beschermde soorten kan bovendien een essentiële functie worden uitgesloten. Dergelijke soorten zijn daarnaast dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied aanwezig is. Negatieve effecten op beschermde zoogdieren kunnen worden uitgesloten.

### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) huizen met kieren en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Gedurende het veldbezoek is gelet op geschikte invliegopeningen in de te slopen bebouwing. In de opslaghal zijn geen geschikte invliegopeningen waardoor vleermuizen het gebouw kunnen betreden aangetroffen, tevens is de binnenzijde volledig geïsoleerd/afgedicht. De schuurtjes en stal zijn dermate vervallen dat er een continue tochtstroom aanwezig is op mogelijke verblijfslocaties waardoor deze ongeschikt bevonden zijn. Er zijn een beperkt aantal geschikte invliegopeningen aangetroffen bij de te herbouwen woning, echter zijn er vele (verse) mestsporen van vogels aangetroffen bij deze openingen. Gezien dat de holttes aannemelijk in gebruik zijn door vogels zullen vleermuizen zich hier niet vestigen. Derhalve kunnen vaste rust- en/of verblijfplaatsen uitgesloten worden. Het is echter niet uit te sluiten dat de planlocatie in gebruik genomen wordt als foerageer- en/of migratieroute. Gezien de aannemelijkheid dat vleermuizen (sporadisch) gebruik maken van de planlocatie dienen er maatregelen getroffen worden ten aanzien van de foerageer- en migreerperiode. Indien er maatregelen getroffen worden kunnen significant negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen worden uitgesloten.

### *Amfibieën en reptielen*

Gedurende het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. In de omgeving is enkel het voorkomen van bruine kikker bekend (waarneming.nl, 2001-2016). Gelet op de habitatpreferentie van beschermde soorten heeft de locatie aannemelijk geen functie voor beschermde reptielen, tevens is er geen oppervlaktewater aanwezig in de directe omgeving van de planlocatie. Effecten op hydrofiele soorten zoals poelkikker (kleine groene kikker) en Europese meerkikker (grote groene kikker) zijn uitgesloten.

De rugstreeppad (Ff-wet tabel 3) is een typische pionierssoort. Het optimale habitat bestaat uit een dynamische zandig gebied met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierkarakter (Creemers & Van Delft, 2009). De huidige situatie van de beoogde ontwikkellocatie is uitermate ongeschikt voor de soort. Gedurende de sloop- en bouwwerkzaamheden kan echter het door de rugstreeppad geprefereerde habitat ontstaan. Uit verspreidingsdata van de soort blijkt dat deze niet voorkomt in de directe omgeving. Het is aannemelijk dat de rugstreeppad niet op de planlocatie voorkomt en/of voor zal gaan komen gedurende de ruimtelijke ontwikkelingen. Bovendien zijn er gedurende het veldbezoek geen exemplaren aangetroffen. Minder watergebonden amfibieën als gewone pad en bruine kikker maken aannemelijk gebruik van schaduwrijke en relatief vochtige plaatsen op de locatie. Voor deze soorten geldt overigens dat een essentiële functie kan worden uitgesloten. Bovendien geldt voor deze soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Significant negatieve effecten op zwaarder en strikt beschermde amfibieën en reptielen kunnen uitgesloten worden.



### *Vissen*

Er zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen voorgenomen aan of nabij oppervlaktewater. Effecten op beschermde vissoorten zijn uitgesloten.

### *Insecten, libellen en ongewervelde*

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Aangetroffen algemene en licht beschermde soorten zijn: klein geaderd witje en bont zandoogje. Op de locatie zijn geen typische elementen als waardplanten en vennetjes aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van kwetsbare en zeldzame ongewervelde. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater zijn effecten op watergebonden insecten, libellen en overige ongewervelde uitgesloten. Op basis van landelijke verspreiding, habitatpreferentie alsmede het ontbreken van specifieke kenmerken en waardplanten kunnen een essentiële functie voor en het voorkomen van beschermde ongewervelde en effecten hierop uitgesloten worden.

### *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten en/of sporen daarvan waargenomen: witte kwikstaart, boerenzwaluw, gaai, merel, huismus en winterkoning. De waarnemingen betreffen zowel foeragerende als rustende en overvliegende vogels en nesten. Er zijn nesten aangetroffen van boerenzwaluw, merel, huismus en winterkoning. De nesten van merel, boerenzwaluw en winterkoning zijn aangetroffen in de te slopen schuurtjes en stal. In de te herbouwen woning zijn verschillende sporen aangetroffen van huismusnesten, zie figuur 2. Tevens is het aannemelijk dat geschikte nestlocaties aanwezig zijn in de te behouden woning. Echter om geschikte mitigerende maatregelen te kunnen treffen en de gunstige staat van instandhouding te kunnen garanderen dient er aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de nestlocaties van huismussen.



*Figuur 2* Aangetroffen sporen van huismusnesten.

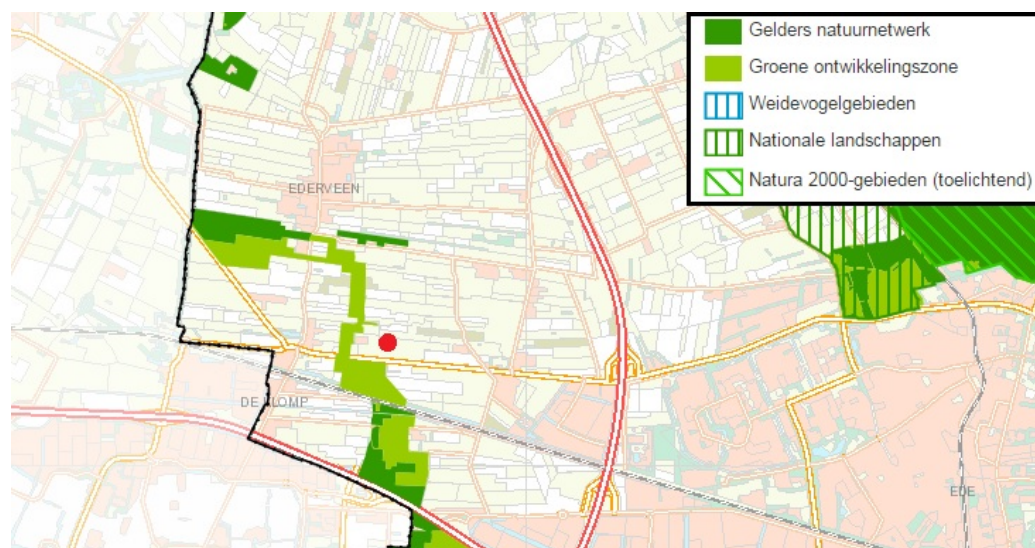
Dergelijke holtes zijn normaliter tevens geschikt voor gierzwaluw, echter bevinden de geschikte holtes zich ca. 2m boven de grond. De gierzwaluw kan niet vanuit het nest opstijgen en moet zich eerst tot zo'n 3 meter naar beneden kunnen laten vallen om weg te kunnen vliegen (soortenstandaard Gierzwaluw, 2014). Het is derhalve aannemelijk dat er geen gierzwaluwnesten aanwezig zijn.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn in de afgelopen 45 jaar vele steenuilen en nestlocaties daarvan waargenomen (waarneming.nl, 1970-2015). Echter is er geen enkele waarneming op de planlocatie gedaan. Gezien de verspreidingsgegevens van de soort, de habitatpreferentie, het ontbreken van essentiële habitateisen en het ontbreken van mestsporen en braakballen alsmede het ontbreken van geschikte nestlocaties is het aannemelijk dat de planlocatie geen essentiële functie vervult voor de soort.

Gelet op het aanbod aan potentiële nestlocaties voor algemene soorten (lijsters, duiven, kleinere zangvogels) in de te slopen schuurtjes en stal en de omliggende vegetatie van de te slopen bebouwing dienen, om effecten op broedvogels te voorkomen, de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) te worden uitgevoerd. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient voorafgaand aan de werkzaamheden een nestcontrole te worden uitgevoerd door een ter zake deskundig persoon. Enkel bij de te herbouwen woning dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar nestlocaties van huismus. Mits bovenstaande maatregelen en de uit het aanvullend onderzoek vloeiende mitigerende maatregelen in acht worden genomen kunnen negatieve effecten op (broed)vogels voorkomen worden.

#### *Gebiedsbescherming*

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Binnen een straal van 3 kilometer zijn diverse NNN (Natuurnetwerk Nederland) structuren gelegen (figuur 3).



*Figuur 3 De rode stip weergeeft de ligging van de planlocatie bij benadering. De locatie maakt geen onderdeel uit van een beschermd gebied. In de directe nabijheid zijn diverse NNN structuren (Gelders natuurnetwerk) gesitueerd (bronnen: [sybiosys.alterra.nl](http://sybiosys.alterra.nl); [www.gelderland.nl/omgevingsvisie](http://www.gelderland.nl/omgevingsvisie)).*

#### **Conclusies**

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het plangebied heeft mogelijk enkel een essentiële betekenis voor huismus. Mogelijk maken vleermuizen gebruik van de planlocatie gedurende foerageer- en migratietochten. Nesten van algemene broedvogels worden in de te slopen bebouwing en de vegetatie verwacht.

*Voor algemene en licht beschermde soorten (Ef-wet, tab. 1) geldt momenteel vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het aantasten van het leefgebied van deze soorten ontheffingsplichtig is. Voor deze zogenaamde 'overige soorten' geldt dat op provinciaal niveau mag worden bepaald in welke mate een soort beschermd moet worden. Naar verwachting worden voor deze algemene soorten nieuwe vrijstellingsbesluiten opgesteld.*

Soort	Ff-wet	Potentie
Huismus	Tabel 3	De te herbouwen woning biedt mogelijk vast rust- en verblijfplaatsen en maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied.

- De ruimtelijke ingrepen leiden mogelijk tot een tijdelijke verstoring van algemene voorkomende en licht beschermde soorten. Daarnaast broeden aannemelijk huismussen in de te herbouwen woning, middels aanvullend onderzoek kunnen geschikte mitigerende maatregelen bepaald worden.

Soort	Ff-wet	Onderzoeksinspanning
Huismus	Tabel 3	2 veldbezoeken in de periode wk 10 t/m wk 25, 2017

- De werkzaamheden leiden aannemelijk tot overtreding van de Flora- en faunawet. Afhankelijk van de resultaten van het aanvullende onderzoek behoeft er wel of geen ontheffing van de Flora- en faunawet (art. 75) aangevraagd te worden.
- De planlocatie is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur. Effecten als gevolg van externe werking zijn uitgesloten.

#### Aanbevelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van vleermuizen dienen de werkzaamheden uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden. Hieronder kan onder ander worden verstaan; beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassing van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Ten aanzien van broedvogels dient er aanvullend onderzoek gedaan te worden naar de broedlocaties van huismussen bij de te herbouwen woning. Na het afronden van dit onderzoek en het uitvoeren van de eventuele mitigerende maatregelen dienen de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode te worden uitgevoerd c.q. opgestart. Het broedseizoen betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Indien de werkzaamheden om moverende redenen in het broedseizoen plaatsvinden dient, alvorens deze uitgevoerd worden, door een ter zake deskundige te worden vastgesteld of er broedende vogels of nesten aanwezig zijn. De deskundige geeft aan welke maatregelen eventueel van toepassing zijn. Daarnaast kunnen volgens dezelfde standaarden de werkzaamheden aan de hal, schuurtjes en stal buiten het broedseizoen (onafhankelijk van het aanvullende onderzoek) uitgevoerd worden.

## Literatuur

- Arcadis, 2016. De Wet Natuurbescherming Op Hoofdpijnen. Arcadis Nederland B.V. 4 januari 2016. Arnhem.
- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- NGB et al., 2013. Vleermuisprotocol 2013. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013. [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl) en [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)
- RVO, 2014. Soortenstandaard Gierzwaluw *Apus apus*. versie 2.0. © Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | december 2014.
- RVO, 2014. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. versie 2.0. © Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | december 2014.
- RVO, 2014. Soortenstandaard Steenuil *Athene noctua*. versie 2.0. © Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | december 2014.

### Geraadpleegde websites

[www.gelderland.nl/omgevingsvisie](http://www.gelderland.nl/omgevingsvisie)  
[www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdierenvereniging.nl](http://www.zoogdierenvereniging.nl)



We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie,  
ing. T.J.P. den Otter

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE  
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

**Bijlage 1 Fotografische impressie**



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen in het buitengebied van het dorp Ederveen. Gelegen aan de Rijksweg tussen Ede, Veenendaal en Ederveen.*



*Figuur 2 De planlocatie bestaat uit een aantal oude schuurtjes, een kleine koeienstal, een te handhaven woning en een te herbouwen woning.*





*Figuur 3 De initiatiefnemer is voornemens alle agrarische bebouwing te saneren, een woning te herplaatsen, een extra woning en enkele bijgebouwen te realiseren.*



*Figuur 4 De algehele staat van het terrein is zeer wisselend van goed onderhouden tot matig vervallen.*